

Detail hodnocení

Název projektu	Muži jako součást péče: metodická podpora hospicové paliativní praxe
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006973

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	30. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	67,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt „Pečující muži“ se zaměřuje na relevantní problém nízkého zapojení mužů do péče, který je v žádosti popsán věrohodně a v souladu se zaměřením výzvy č. 03_25_082. Žadatel identifikuje hlavní bariéry jak na individuální, tak systémové úrovni a opírá se o relevantní zdroje i vlastní zkušenost, přičemž vhodně poukazuje na specifika prostředí hospicové péče. Cílová skupina zaměstnanců hospiců je popsána poměrně konkrétně a projekt nabízí logicky strukturovaný postup od analýzy přes tvorbu metodiky až po pilotní ověření a implementaci. Klíčové aktivity jsou přehledně definované, věcně na sebe navazují a odpovídají deklarovanému zaměření projektu, zejména v oblasti rozvoje institucionální praxe.

Zásadní slabinou projektu je však nepřímá vazba na hlavní cílovou skupinu výzvy, tedy muže v roli pečujících osob, se kterými projekt nepracuje prostřednictvím přímých intervencí. Tím je omezen jeho potenciál ovlivnit deklarovanou změnu v chování a zapojení mužů do péče. Analytická část postrádá hlubší kvantifikaci problému a širší rozpracování dopadů, cíle jsou formulovány spíše na úrovni výstupů než konkrétních změn a jejich měřitelnost je limitovaná. Evaluace je zaměřena především na institucionální úroveň a neumožňuje dostatečně ověřit dopady na cílovou skupinu mužů. Projekt je tak metodicky konzistentní ve vztahu k organizacím, avšak méně přesvědčivý z hlediska naplnění hlavního účelu výzvy. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.01 Koordinátor pilotního ověření. Počet jednotek se snižuje ze 180 o 180 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 600 Kč o 600 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 108 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082, proto ji nelze hradit z přímých nákladů. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.2 Odborný garant paliativní péče. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 53 560 Kč. Celkově je položka krácena o 17 160 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný

gestor/garant stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.3 Odborný garant genderových aspektů. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 46 350 Kč. Celkově je položka krácena o 14 850 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný gestor/garant stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.4 Evaluátor projektu. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 135 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 222 480 Kč. Celkově je položka krácena o 58 320 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice evaluátor stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.5 Koordinátor komunikace a implementace výstupů. Počet jednotek se snižuje z 210 o 210 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 650 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 136 500 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082, proto ji nelze hradit z přímých nákladů. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.6 Členové odborné pracovní skupiny (6 osob). Počet jednotek se snižuje ze 150 o 150 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 650 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 97 500 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že zařazení do realizačního týmu nemá přímou oporu v příloze č. 3 výzvy č. 082 a není dostatečně zdůvodněné. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 410 340,00 Kč. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 60 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečně	Žadatel předkládá žádost o podporu do výzvy č. 082 v OPZ+. Problém je věrohodný a odpovídá realitě poskytování péče v hospicovém prostředí. Není však dostatečně konkretizován – chybí kvantifikace rozsahu problému (např. počet dotčených osob/rodin, zastoupení mužů v péči), což snižuje přesvědčivost argumentace. Projekt identifikuje hlavní dotčené skupiny (zejména zaměstnance hospiců a pečující osoby), nicméně širší dopady na další aktéry (rodiny, zaměstnavatele, společnost) nejsou dostatečně rozpracovány. Příčiny problému jsou popsány srozumitelně a v souladu s obecně známými faktory (genderové stereotypy, nastavení péče). Důsledky problému jsou zmíněny spíše obecně a nejsou dostatečně rozpracovány, zejména ve vztahu k širším socioekonomickým dopadům (např. dopady na postavení žen na trhu práce, nerovnoměrné rozdělení péče apod.). Způsoby současného přístupu k problému jsou zpracovány jen obecně (individuální přístup zaměstnanců k rodině). Popis vychází spíše z praktické zkušenosti žadatele, avšak opora v ověřitelných a relevantních datech je omezená. Absence konkrétních zdrojů či statistik snižuje přesvědčivost analýzy. Analýza je zaměřena především na prostředí hospicové péče, širší kontext (např. regionální situace, návaznost na další aktéry a služby) však není dostatečně rozpracován. Cílová skupina není zvolena zcela v souladu s identifikovaným problémem ani se zaměřením výzvy. Primární cílovou skupinou jsou zaměstnanci hospicových zařízení, zatímco muži jako osoby pečující o závislé osoby vystupují pouze jako sekundární cílová skupina, na kterou projekt nepůsobí přímou intervencí. Projekt tak řeší spíše institucionální nastavení péče než samotné zapojení mužů do péče, což je přitom klíčový cíl výzvy. Vazba mezi identifikovaným problémem (nízké zapojení mužů do péče) a zvolenou cílovou skupinou je proto pouze nepřímá a nedostatečně přesvědčivá. Velikost a struktura cílové skupiny	Ano

									zaměstnanců jsou popsány poměrně konkrétně (počty zapojených organizací i osob v jednotlivých aktivitách). Naopak u sekundární cílové skupiny mužů pečujících o závislé osoby není uvedena žádná kvantifikace ani bližší charakteristika, což omezuje možnost posouzení dopadu projektu na tuto klíčovou skupinu. Potřeby cílové skupiny zaměstnanců jsou popsány v obecné rovině (např. potřeba metodické podpory, sdílení dobré praxe), nicméně nejsou systematicky podloženy daty nebo analýzou. U sekundární cílové skupiny mužů nejsou potřeby popsány prakticky vůbec, což je problematické vzhledem k tomu, že právě tato skupina je klíčová z hlediska cílů výzvy. Potenciál cílové skupiny uplatnit se na trhu práce není v projektu relevantně rozpracován. Projekt se zaměřuje především na institucionální praxi poskytovatelů péče a neřeší vazbu na uplatnění cílové skupiny na trhu práce ani širší socioekonomické dopady.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl není zvolen vyloženě nevhodně, nicméně jde spíše o samotný výstup projektu (metodický rámec). Je zřejmé, že se žadatel drží v cílech spíše při zemi a nechce se zavázat ke konkrétnímu počtu mužů, kteří se nově do péče zapojí, což je škoda a mírně to snižuje hodnotící deskriptor. Dílčí cíle jsou naopak formulovány spíše jako samotné klíčové aktivity. Je uvedeno, co se má díky realizaci projektu stát, a to jak v žádosti, tak v teorii změny, nicméně jde v podstatě o opakování téhož různými způsoby – vytvoření metodického rámce pro zapojené instituce. Větší pozornost mohla být věnována sekundární cílové skupině, neboť v tomto ohledu působí návrh poněkud jednostranně. V žádosti je uvedeno, že nedojde k zasahování do hodnotových rámců rodin, což je však problematické, protože genderové stereotypy mohou představovat významnou bariéru i na této úrovni. Přínos systémové změny institucionálního rámce je srozumitelný a žádoucí, avšak vzhledem k tomu, že zvýšení jistoty a kompetencí pracovníků má vést k vědomějšímu oslovení mužských členů rodiny a častějšímu zapojování mužů do péče, mohl být – i s ohledem na délku trvání projektu – nastaven konkrétní měřitelný cíl také v této oblasti. Klíčové aktivity odpovídají tomu, jak si žadatel cíl nastavil.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Kritéria pro ověření dosažení cílů jsou nastavena pouze částečně. Projekt pracuje především s výstupy (např. vytvoření metodiky, realizace pilotáže, evaluační zprávy), nikoliv s jasně definovanými kritérii změny u cílové skupiny. Chybí konkrétní indikátory, které by umožnily ověřit změnu chování či postojů, zejména ve vztahu k	Ano

									zapojení mužů do péče. Žadatel předpokládá využití evaluačních nástrojů zaměřených na změny v institucionální praxi poskytovatelů hospicové péče. Není však zřejmé, jak bude měřena změna ve vztahu k hlavnímu cíli výzvy, tedy změna postojů a chování cílové skupiny (mužů v péči). Zvolená metoda ověření je tak relevantní pouze pro úroveň organizací, nikoliv pro ověření dopadu projektu na cílovou skupinu, na kterou výzva primárně cílí. Lze předpokládat dostupnost dat na úrovni zapojených organizací (např. zpětná vazba zaměstnanců, průběh implementace metodiky). Naopak není zřejmé, že budou k dispozici relevantní data umožňující ověřit dopad projektu na cílovou skupinu mužů v péči, jelikož projekt s touto skupinou nepracuje přímo ani ji systematicky nesleduje.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	16,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozsah jednotlivých položek odpovídá charakteru plánovaných aktivit, zejména s ohledem na analytickou, metodickou a evaluační povahu projektu. Množství zapojených kapacit se jeví jako přiměřené. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace i plánovaným výstupům projektu. Zároveň je však třeba zohlednit, že projekt generuje převážně metodické a procesní výstupy s omezeným přímým dopadem na cílovou skupinu, což může snižovat celkovou efektivitu vynaložených prostředků ve vztahu k cílům výzvy. Rozpočet je zpracován přehledně a srozumitelně, jednotlivé položky jsou jasně identifikovatelné. Položky v rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým klíčovým aktivitám projektu, přičemž vazba mezi náklady a aktivitami je zřejmá. Ceny uvedené v rozpočtu odpovídají obvyklým hodnotám pro daný typ projektů a jsou v souladu s tabulkou Obvyklých mezd v OPZ+. Rozpočet je přiměřený rozsahu plánovaných klíčových aktivit. S ohledem na převážně metodický a interně orientovaný charakter projektu je však jeho efektivita ve vztahu k dosažení hlavního cíle výzvy spíše omezená. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.01 Koordinátor pilotního ověření. Počet jednotek se snižuje ze 180 o 180 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 600 Kč o 600 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 108 000 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082, proto ji nelze hradit z přímých nákladů. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.2 Odborný garant paliativní péče. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 53 560 Kč. Celkově je položka krácena o 17 160 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální	Ano

									<p>verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný gestor/garant stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.3 Odborný garant genderových aspektů. Jednotková cena se snižuje z 680 Kč o 165 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 46 350 Kč. Celkově je položka krácena o 14 850 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice odborný gestor/garant stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.4 Evaluátor projektu. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 135 Kč na 515 Kč. Celková částka této položky je 222 480 Kč. Celkově je položka krácena o 58 320 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice evaluátor stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 515 Kč. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.5 Koordinátor komunikace a implementace výstupů. Počet jednotek se snižuje z 210 o 210 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 650 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 136 500 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že pozice koordinátora není v seznamu povolených pozic dle přílohy výzvy Příloha č. 3 výzvy č. 03_25_082, proto ji nelze hradit z přímých nákladů. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.6 Členové odborné pracovní skupiny (6 osob). Počet jednotek se snižuje ze 150 o 150 na 0 jednotek. Jednotková cena se snižuje z 650 Kč o 650 Kč na 0 Kč. Celková částka této položky je 0 Kč. Celkově je položka krácena o 97 500 Kč. Důvodem krácení celé položky je, že zařazení do realizačního týmu nemá přímou oporu v příloze č. 3 výzvy č. 082 a není dostatečně zdůvodněné. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 410 340,00 Kč.</p>	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	<p>Protože projekt je postaven pouze na systémové metodické intervenci bez přímé podpory osobám, je zvolena pouze hodnota indikátoru 805 000, kde je alespoň plusem, že jsou zde i 3 nepovinné výstupy navíc. U indikátoru 501 050 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 501 300 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy</p>	Ano

									č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 626 000 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ U indikátoru 679 001 hodnotící komise navrhuje změnu komentáře odpovídající pravidlům OPZ+ a výzvy č. 082 na „Bude sledováno a vykazováno bez evidence v rámci zpráv o realizaci dle pravidel OPZ+ a výzvy č. 082.“ Hodnotící komise navrhuje snížení hodnoty specifické datové položky (SDP) Celkový počet podpořených osob z 60 na 0. SDP jsou vykazovány až v rámci realizace projektu. Pochybení v komentáři u indikátorů jsou pouze formálního charakteru, proto není snížen deskriptor.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Je zřejmé, že cílová skupina bude teprve oslovena, tzn. její zájem není v této fázi zcela prokázán; naopak existuje riziko nižšího zapojení, například z důvodu vytíženosti zařízení, což mírně snižuje hodnotící deskriptor. Způsob oslovení cílové skupiny je však řádně popsán a je zřejmá dobrá pozice žadatele pro navázání potřebné kooperace napříč sítí dalších zařízení. Počítá se se zapojením části cílové skupiny při samotné realizaci a v různých fázích projektu, nicméně jde pouze o cílovou skupinu v podobě pracovníků dotčených zařízení. Bylo by vhodné v některé fázi procesu zapojit i druhou stranu – sekundární cílovou skupinu – alespoň v podobě zástupce pečujícího muže či více mužů, kteří by mohli poskytnout k metodice cennou zpětnou vazbu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Realizace projektu bude probíhat v 6 klíčových aktivitách. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, přehledně a v dostatečné míře detailu. Je zřejmé, jaké konkrétní činnosti budou v jednotlivých fázích realizovány, jaké subjekty budou zapojeny a jaký je jejich účel. Popis aktivit umožňuje vytvořit si jasnou představu o průběhu realizace projektu. Každá klíčová aktivita má definovaný výstup (např. analytická zpráva, metodický materiál, pilotní ověření, evaluační výstupy), přičemž tyto výstupy jsou v souladu s charakterem projektu a odpovídají jednotlivým fázím jeho realizace. Výstupy jsou formulovány srozumitelně, nicméně jsou zaměřeny především na tvorbu dokumentů a procesních nástrojů. Zvolený způsob realizace aktivit (analýza současné praxe, participativní tvorba metodiky, pilotní ověřování a následná implementace) je vhodný a odpovídá dosažení deklarovaných výstupů. Metodika práce s odbornými pracovníky a zapojenými organizacemi je nastavena logicky a odpovídá charakteru projektu. Způsob realizace	Ano

									<p>aktivit lze považovat za efektivní ve vztahu k tvorbě plánovaných výstupů, zejména v oblasti sjednocení a rozvoje institucionální praxe. Zároveň je však projekt zaměřen převážně na interní prostředí hospicových organizací a práci s jejich zaměstnanci, což omezuje jeho efektivitu ve vztahu k dosažení širší změny chování cílové skupiny definované výzvou. Rizika projektu jsou identifikována relevantně, avšak pouze ve vztahu k poskytovatelům hospicové péče (nikoliv k otcům). Časová dotace jednotlivých aktivit se jeví jako přiměřená jejich rozsahu i charakteru. Nastavení umožňuje realizaci analytických, metodických i evaluačních činností v dostatečné kvalitě a reflektuje potřebu postupného ověřování a implementace výstupů. Jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují a tvoří ucelený proces (analýza – tvorba – pilotáž – implementace – evaluace). Provázanost aktivit je dobře nastavena a jednotlivé fáze se vzájemně doplňují. Celková délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a umožňuje jejich realizaci v požadované kvalitě, včetně dostatečného prostoru pro pilotní ověření a evaluaci. Zásadním omezením je však zaměření projektu převážně na prostředí hospicové péče a zaměstnance těchto zařízení. Projekt neobsahuje aktivity zaměřené na přímou práci s cílovou skupinou mužů v roli pečujících, což omezuje jeho potenciál přispět k naplnění hlavního cíle výzvy.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor