

Detail hodnocení

Název projektu	Umím být tátou
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/25_082/0006976

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	30. 4. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	90,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt vychází z věrohodně identifikovaného problému a přináší inovativní perspektivu zaměřenou na přípravu mladých lidí z dětských domovů na budoucí rodičovskou roli, což jej odlišuje od běžných intervencí orientovaných primárně na pracovní uplatnění. Popis problému odpovídá charakteristikám cílové skupiny a vychází z praktických zkušeností žadatele, nicméně jeho míra konkretizace je omezená a není dostatečně podložena daty přímo vztahujícími se k oblasti rodičovství. Potřeby cílové skupiny jsou identifikovány smysluplně a projekt prokazuje dobrou znalost jejích specifik, avšak systematictější a datově podložené mapování těchto potřeb chybí. Cíle projektu jsou věcně správně nastavené a logicky navazují na plánované aktivity, přičemž směřují k posílení kompetencí a postojů cílové skupiny. Jejich dopad je však spíše nepřímý a dlouhodobý, což snižuje jejich bezprostřední významnost i měřitelnost. Klíčové aktivity projektu jsou nastaveny v zásadě vhodně a reflektují potřeby cílové skupiny, zejména v oblasti individuální práce a rozvoje kompetencí. Pozitivně lze hodnotit kombinaci mentoringu, individuálního plánování a skupinových aktivit. Slabší stránkou je však určitá tematická roztržitost některých dílčích aktivit, jejichž vazba na hlavní cíl projektu není vždy zcela zřejmá. Evaluace je v projektu přítomna a odpovídá požadavkům výzvy, avšak její metodické ukotvení není plně rozpracováno, zejména ve vztahu k měření změny chování cílové skupiny. Projekt tak zůstává přes svou logickou strukturu a relevanci částečně limitován nedostatečnou konkrétností v oblasti měření dopadů a silnější datové opory v analytické části. Hodnotící komise navrhuje následující podmínky pro poskytnutí podpory: Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.4 Mentor/Case manažer. Jednotková cena se snižuje z 300 Kč o 26 Kč na 274 Kč. Celková částka této položky je 804 190 Kč. Celkově je položka krácena o 76 310 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice mentor (pracovník v sociálních službách, peer konzultant) stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 274 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 106 834,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Žadatel předkládá žádost o podporu do výzvy č. 082 v OPZ+. Problém je popsán věrohodně a odpovídá charakteristikám cílové skupiny, zejména ve vztahu k absenci rodinného zázemí, vzorů a kompetencí pro budoucí rodičovskou roli. Projekt přináší v tomto ohledu relativně inovativní perspektivu, kdy se nezaměřuje primárně na přechod mladých lidí z dětských domovů na trh práce, ale na jejich budoucí rodičovskou roli. Míra konkretizace problému je však spíše omezená a není podložena detailnějšími daty vztahujícími se přímo k této oblasti. Žadatel odkazuje na své předchozí zkušenosti s obdobnými projekty a na existující přístupy k práci s cílovou skupinou. Tyto přístupy jsou však tradičně zaměřeny spíše na začlenění mladých lidí z dětských domovů na trh práce, nikoliv na jejich přípravu na rodičovskou roli. Projekt tak přináší nový úhel pohledu, nicméně systematictější zhodnocení dosavadních přístupů a jejich limitů ve vztahu k tématu rodičovství chybí. Popis problému vychází z reálných zkušeností žadatele a partnera a je doplněn o odkazy na existující poznatky z praxe. Uvedené zdroje se však ve větší míře vztahují k problematice přechodu cílové skupiny na trh práce, zatímco oblast přípravy na rodičovskou roli není opřena o srovnatelně silnou datovou základnu. Potřeby cílové skupiny jsou identifikovány poměrně dobře a vycházejí z praktických zkušeností žadatele a partnera. V popisu cílové skupiny je patrná dobrá znalost jejich specifik a potřeb. Současně však chybí systematictější či datově podložené mapování potřeb ve vztahu k oblasti budoucí rodičovské role. Potenciál uplatnit se na trhu práce je v projektu reflektován pouze okrajově, což odpovídá zaměření projektu na rodičovské a sociální kompetence.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu odpovídají deklarované změně, kterou má projekt přinést, tedy posílení rodičovských a rodinných kompetencí cílové skupiny a ovlivnění jejich budoucích postojů k péči. Cíle jsou	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									formulovány v souladu se zaměřením projektu na preventivní působení a přípravu na budoucí rodičovskou roli. Plánovaná změna je z hlediska jednotlivce významná, neboť může přispět ke zlepšení kompetencí a postojů cílové skupiny. Z hlediska širšího dopadu na řešený problém (zvýšení zapojení mužů do péče) je však její efekt spíše nepřímý a dlouhodobý, což snižuje její bezprostřední významnost a měřitelnost. Jednotlivé cíle projektu jsou vzájemně provázané a logicky na sebe navazují. Směřují od identifikace a zapojení cílové skupiny přes individuální plánování až po rozvoj konkrétních kompetencí a podporu změny postojů. Cílové hodnoty odpovídají rozsahu projektu a velikosti cílové skupiny. Ne vždy je však zcela zřejmé, jak budou jednotlivé cíle měřeny ve vztahu ke skutečné změně chování, což může komplikovat posouzení jejich reálného naplnění. Obsah klíčových aktivit v jádrových oblastech (mentoring, individuální plánování, rozvoj rodičovských a komunikačních kompetencí, práce s emocemi) odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny. Současně však některé dílčí aktivity (např. finanční gramotnost či první pomoc) působí ve vztahu k hlavnímu cíli projektu a zaměření výzvy spíše okrajově a jejich přímý přínos k dosažení deklarované změny není zcela zřejmý. Soubor klíčových aktivit je jako celek nastaven logicky a pokrývá hlavní fáze práce s cílovou skupinou (motivace, individuální práce, rozvoj kompetencí, podpora po odchodu z DD). V některých částech však dochází k rozšiřování aktivit nad rámec hlavního zaměření projektu, což může oslabovat jejich koncentraci na dosažení klíčové změny. Soubor klíčových aktivit má potenciál přispět k řešení identifikovaného problému. Projekt současně počítá s evaluací, která prostřednictvím evaluačních otázek sleduje nejen změnu kompetencí a postojů, ale i změnu chování cílové skupiny. Není však zcela zřejmé, jak bude změna chování konkrétně operacionalizována a měřena, zejména s ohledem na charakter cílové skupiny, která se nachází ve fázi přípravy na budoucí rodičovskou roli. Projekt tak předpokládá, že změny dosažené v průběhu realizace se v budoucnu promítnou do reálného chování v oblasti péče, přičemž tento předpoklad není plně metodicky rozpracován.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel popisuje způsob ověření dosažení cílů prostřednictvím samostatné klíčové aktivity zaměřené na evaluaci projektu, která odpovídá požadavkům výzvy. Projekt pracuje s evaluačními otázkami a plánuje sledovat změny v oblasti kompetencí, postojů a částečně i chování cílové skupiny. Způsob ověření je tedy na obecné úrovni nastaven. Současně však není zcela dostatečně rozpracováno, jak	Ano

									budou jednotlivé cíle konkrétně měřeny a jaké indikátory budou pro jejich ověření použity, zejména ve vztahu ke změně chování. Projekt předpokládá porovnání výchozího a cílového stavu cílové skupiny, což odpovídá požadavkům na evaluaci (sledování stavu před a po intervenci). Tento princip je v žádosti popsán. Není však zcela zřejmé, jak budou jednotlivé změny operacionalizovány, tj. jaké konkrétní nástroje a metriky budou použity pro zachycení rozdílů, zejména v oblasti změny chování. U této dimenze tak zůstává způsob doložení změny spíše deklarativní. Projekt počítá se sběrem dat v rámci vlastní evaluace, zejména prostřednictvím interních nástrojů a práce s cílovou skupinou. Navržený evaluační přístup by se měl zaměřovat na změny postojů a vnímání cílových skupin, nicméně žadatel nepočítá s formalizovaným ověřením získaných znalostí a dovedností účastníků.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Množství jednotlivých položek odpovídá plánovanému rozsahu aktivit a zapojení cílové skupiny. Celková výše rozpočtu odpovídá délce realizace projektu i plánovaným výstupům. Rozpočet je srozumitelný a jednotlivé položky jsou identifikovatelné. Z popisu pozic je zřejmé, jaké činnosti mají být vykonávány. Jednotlivé položky lze dobře přiřadit ke klíčovým aktivitám projektu, žadatel vhodně využil popisu nákladů v klíčových aktivitách a v samostatné příloze věnované klíčovým aktivitám. Rozpočet je jako celek přiměřený rozsahu klíčových aktivit. Hodnotící komise navrhuje krácení položky 1.1.3.4 Mentor/Case manažer. Jednotková cena se snižuje z 300 Kč o 26 Kč na 274 Kč. Celková částka této položky je 804 190 Kč. Celkově je položka krácena o 76 310 Kč. Nová jednotková cena odpovídá limitům podle aktuální verze dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost plus, kde je pro mzdové výdaje u pozice mentor (pracovník v sociálních službách, peer konzultant) stanovena horní hranice hrubé měsíční mzdy/platu 274 Kč. Celková výše krácení včetně paušální sazby činí 106 834,00 Kč. Pochybení je pouze formálního charakteru a v kontextu nepřesného nastavení výzvou č. 082, proto není snížen deskriptor.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	U indikátorů je zřejmé, jak byla cílová hodnota stanovena, a to v návaznosti na plánovaný rozsah práce s cílovou skupinou a kapacitu projektu. Dosažení plánovaných cílových hodnot lze považovat za reálné, zejména vzhledem k velikosti cílové skupiny a nastavení aktivit. Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích projektu. Cílová skupina je zapojena od fáze výběru a motivace přes realizaci jednotlivých klíčových aktivit až po evaluaci projektu. Zapojení je kontinuální a odpovídá charakteru navržené intervence. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je doložen zejména prostřednictvím předchozí zkušenosti žadatele a partnera s prací s touto cílovou skupinou a jejich dlouhodobé spolupráce s dětskými domovy. Lze tedy důvodně předpokládat, že cílová skupina bude mít o účast v projektu zájem. Nástroje motivace, výběru i způsob práce s cílovou skupinou odpovídají její charakteristice. Projekt vhodně kombinuje individuální práci (např. mentoring, individuální plánování) a skupinové aktivity (workshopy, sdílení zkušeností), což je pro danou cílovou skupinu adekvátní. Současně by bylo vhodné podrobněji rozpracovat konkrétní metody práce s cílovou skupinou a způsob individualizace podpory, aby bylo zcela zřejmé, jak bude reagováno na různorodé potřeby účastníků.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Realizace projektu bude probíhat v 6 klíčových aktivitách. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně a v základní rovině poskytují dostatečný přehled o jejich zaměření a průběhu. V některých případech by však bylo vhodné podrobněji rozpracovat konkrétní způsob realizace jednotlivých aktivit. Klíčové aktivity mají definované výstupy, které odpovídají jejich zaměření. Vazba mezi aktivitami a výstupy je obecně zřejmá. U většiny aktivit je zvolený způsob realizace vhodný a odpovídá stanoveným výstupům, zejména v případě individuální práce s cílovou skupinou (mentoring, case management). U některých tematických workshopů však není zcela zřejmé, jak jejich obsah přispívá k dosažení hlavního cíle projektu. Způsob realizace klíčových aktivit je jako celek efektivní, zejména díky kombinaci individuální a skupinové práce. Efektivitu však částečně snižuje zařazení některých tematických okruhů (např. finanční gramotnost, první pomoc, uplatnění na trhu práce), jejichž přímá vazba na hlavní cíl projektu není zcela zřejmá. Projekt identifikuje základní rizika a navrhuje obecná opatření pro jejich řešení. Časová dotace aktivit je nastavena v zásadě přiměřeně, i když žadatel mohl časové rozvržení projektu znázornit například v Ganttově diagramu. Aktivity jsou logicky provázané a navazují na sebe. Projekt postupuje od zapojení cílové skupiny přes individuální práci až po rozvoj konkrétních kompetencí a evaluaci. Určitou slabinou je však tematická roztříštěnost některých aktivit, která může oslabovat jejich vzájemnou provázanost ve vztahu k hlavnímu	Ano

									cíli projektu. Celková délka projektu je nastavena vhodně a odpovídá rozsahu plánovaných aktivit i charakteru práce s cílovou skupinou.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------