

Detail hodnocení

Název projektu	Koordinovaná podpora neformálně pečujících o osoby s potřebou paliativní péče
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_062/0007568

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 10. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na vytvoření, pilotní ověření a systémové ukotvení modelu koordinované podpory neformálně pečujících o osoby s potřebou paliativní péče na zdravotně-sociálním pomezí. Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna a žadatel uvedl relevantní analytické zdroje a strategické dokumenty na podporu své argumentace. Žadatel popsal danou problematiku agregovaně na úrovni ČR, podrobnější popis by zasloužil náhled na regionální stránku, které se věnuje až v realizační fázi. Cílové skupiny jsou konkrétně vymezeny, jsou uvedeny jejich potřeby a problémy a jsou kvantifikovány dle dostupných údajů. Cíle projektu jsou stanoveny adekvátně vzhledem k řešenému problému a potřebám cílových skupin. Je popsána vazba stanovených cílů na plánované aktivity a indikátory projektu. Cíle jsou termínovány a splňují principy SMART. Žadatel uvedl vhodné způsoby ověření dosažení cílů projektu, jsou plánovány interní i externí evaluační postupy s využitím odpovídajících metod a přístupů. Rozpočet projektu je zpracován transparentně, jednotlivé položky jsou dostatečně zdůvodněny s respektováním pravidel OPZ+ a vnitřních předpisů žadatele. Dodrženy jsou mzdové sazby a výše dalších výdajů dle aktuální metodiky OPZ+. HK nenavrhuje krácení žádné z položek rozpočtu. U indikátorů se projevuje jistá neinformovanost žadatele, není reálné, aby jedna osoba mohla být obsažena ve dvou variantách indikátorů, konkrétně 600 000 a 670 102. V souvislosti s tím HK požaduje úpravu cílové hodnoty MI 670 102. Zapojení cílových skupin do projektu je adekvátní zaměřením a obsahu projektu a přispěje k naplnění definovaných potřeb CS. Počty zapojení osob z CS do projektu považuje HK za přiměřené s ohledem na systémový charakter projektu. Zároveň ale žadatel uvádí, že se jedná o počty minimální a vzhledem ke skutečnosti, že projekt představuje pilotáž, považuje HK uváděné počty za akceptovatelné. CS jsou zapojeny do projektu s dostatečnou intenzitou ve všech jeho fázích včetně vyhodnocení. V projektu jsou plánovány 3 klíčové aktivity, které představují funkční a logický celek, jsou vzájemně provázané, je zřejmé jejich zaměření a efekty pro cílové skupiny. Podrobnější informace bylo vhodné ze strany žadatele uvést k časovému rozsahu plánovaných akcí, tento údaj je uvedený jen u části akcí. Harmonogram je nastavený adekvátně s ohledem na charakter plánovaných

činností a celková doba realizace odpovídá potřebám projektu. Řízení projektu je adekvátně zajištěno po administrativní i odborné stránce. Žadatel disponuje rozsáhlými zkušenostmi v oblasti řízení obdobných intervencí a také kapacitou pro realizaci systémových opatření v souladu s pravidly OPZ+. Projekt vytváří předpoklad pro následnou implementaci vytvořeného modelu podpory rodin na systémové úrovni.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- upravit hodnotu indikátoru 670 102 využívání podpořených služeb, aktuální cílová hodnota 75, nově stanovená cílová hodnota 50.

Celková známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Problém, popsáný v projektové žádosti je do značné míry věrohodný, nicméně konstatování uvedená jak v žádosti, tak v samostatné příloze Situační analýza jsou převážně formulována příliš obecně. Samotná analýza obsahuje celkem 5 konkrétních číselných údajů, ilustrujících řešenou oblast, a odkaz na některé cíle, obsažené v národním strategickém dokumentu. Ostatní informace jsou obecné povahy, nejsou podloženy konkrétními daty. Na dotazy hodnotitelů žadatel tuto oblast více konkretizoval, za zásadní pak lze považovat moment, kdy mapoval problém ve přímé spolupráci s konkrétními aktéry, kteří v oblasti paliativní péče dlouhodobě působí. Popis je podložen i konkrétními odkazy na strategické dokumenty na národní úrovni, které se zabývají relevantní problematikou. Cílové skupiny jsou v žádosti popsány velmi stručně, nejsou zde blíže specifikovány ani kvantifikovány. Popis je doplněn žadatelem jak v oblasti kvantifikace, tak i motivace účastníků, identifikovány jsou jejich specifické potřeby. Hodnotící komise požaduje, aby žadatel doplnil odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou stanoveny adekvátně vzhledem k řešenému problému a potřebám cílových skupin. Definován je hlavní cíl projektu, který je rozpracován do cílů specifických. V rámci doplnění projektové žádosti byly cíle projektu zpřesněny, jsou uvedeny jak v kvantifikované podobě, tak je reflektována také jejich kvalitativní stránka, tj. dopad realizace aktivit projektu na CS. Cíle projektu pokrývají potřebu intervence v rámci jednotlivých dimenzí, které jsou vybrány k řešení, což vytváří předpoklad pro systémovou změnu v dané oblasti. Je popsána vazba stanovených cílů na plánované aktivity a indikátory projektu. Cíle jsou termínovány a splňují principy SMART.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel v rámci popisu jednotlivých cílů projektu uvedl mj. způsoby jejich měření, a tyto jsou vhodně definovány. V projektu jsou plánovány interní i externí evaluační postupy, které budou propojeny v rámci klíčové aktivity 3. Vyhodnocení dosažení cílů projektu bude zajištěno mj. také prostřednictvím hodnot indikátorů projektu. Uvedena jsou kritéria, která budou při hodnocení použita a uváděná hlediska jsou relevantní. Z uváděných informací vyplývá, že žadatel plánuje využít vhodné zdroje, metody a techniky, např. triangulaci, ověřování v rozdílných regionálních podmínkách, které povedou k ověření dosažení cílů projektu. Uváděnými přístupy bude zajištěno ucelené vyhodnocení projektu - jeho výstupové i výsledkové dimenze, tj. potenciálu pro systémovou změnu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je zpracován transparentně, jednotlivé položky jsou dostatečně zdůvodněny s respektováním pravidel OPZ+. Žadatel doložil samostatnou přílohu obsahující podrobnější popis rozpočtu a v doplnění projektové žádosti upřesnil způsob kalkulace pol. 1.1.4.2.1 Osvětové a edukační aktivity s využitím předběžné tržní poptávky a dále upřesnil kalkulaci položek personálních nákladů projektu včetně pol. 1.1.1.1.4 Mimořádné odměny. Uváděná zdůvodnění žadatel opírá mj. o vnitřní předpisy žadatele související s vynakládáním finančních prostředků. Zapojení členů realizačního týmu je plánováno ve vysoké intenzitě, což vzhledem k délce realizace projektu (24 měsíců) a plánovanému rozsahu projektu považují za relevantní. Dodrženy jsou mzdové sazby a výše dalších výdajů dle aktuální metodiky OPZ+. HK nenavrhuje krácení žádné z položek rozpočtu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Oblast indikátorů v základní oblasti, tj. počtu podpořených osob, není příliš přehledná. Žadatel uvádí, že osoby vykázané v indikátoru 600 000 a 670 102 se mohou při splnění pravidel obou indikátorů překrývat. To je chybná interpretace. Pokud osoba, dosud vedená v indikátoru 670 102 překročí hranici bagatelní podpory, je vykazována již jen pouze v indikátoru 600 000. Duplicitní vykazování není možné. Pro úspěšnou realizaci projektu bez sankcí lze považovat naplnění popsaných plánovaných indikátorů v souhrnné výši 150 osob, z toho minimálně 75 v indikátoru 600 000. Nicméně v popisu cílů projektu v doplnění žádosti je uvedeno, str. 8, min. 75 podpořených neformálně pečujících osob (bez specifikace rozsahu podpory). Na str. 12 je uvedeno, že bude osloveno 125–175 neformálně pečujících. V samostatné příloze popis klíčových aktivit je jako výstup KA01 uveden údaj „Minimálně 75 podpořených	Ano

									neformálně pečujících, kteří využili službu (indikátor 600 000 a 670 102)“. Z toho všeho vyplývá, že žadatel počítá s podporou 75 osob z cílové skupiny neformálně pečujících, ale zahrnuje je souběžně do obou indikátorů, což dle pravidel OPZ+ není možné. Vzhledem k tomu, že v projektu je nastavena poměrně významná kapacita přímé práce, HK požaduje úpravu cílové hodnoty indikátoru 670 102 na 50 osob. s tím, že se osoby nemohou při ukončení projektu objevovat v obou indikátorech souběžně. Indikátor 805 000 je nastaven správně.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou zapojeny adekvátně zaměření projektu a jejich individuálním potřebám, které žadatel velmi dobře reflektuje. Zároveň jejich zapojení pomůže naplnit primární záměr projektu, tj. nastavení více koordinovaného a sjednocujícího přístupu k poskytování paliativní péče tak, aby bylo možné eliminovat alespoň část nedostatků v tomto segmentu péče. Primárním cílem projektu je podpora zprostředkovaná právě prostřednictvím nastavení nově vytvořených postupů v péči o osoby v nepříznivé situaci. Způsob výběru primární cílové skupiny je vhodně ošetřen prostřednictvím aktérů na místní úrovni, jejich zapojení do projektu je předvídatelné. Způsob práce s nimi reflektuje jejich individuální potřeby a aktuální životní situaci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány konkrétně, popisy jsou strukturované. Je doložená jejich přímá návaznost na cíle projektu. Popsány jsou v samostatné příloze, část informací pak byla doplněna na žádost hodnotitelů. Některé dílčí činnosti nejsou blíže upřesněny, např. konkrétní podpora pracovníků sociálních služeb (rozsah stáží apod.), ale pro celkové hodnocení toto není významně relevantní. Jsou specifikovány jednotlivé činnosti, jejich náplň, role realizačního týmu a návaznost na rozpočet, jsou jednoznačně identifikovány výstupy i vazba na indikátory. Způsob realizace klíčových aktivit má značný potenciál naplnit cíle projektu, tato oblast bude podložena i samostatnou klíčovou aktivitou Evaluace. Časová dotace na jednotlivé aktivity i celková délka projektu nebudou překážkou pro jeho úspěšnou realizaci.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je adekvátně nastaveno s ohledem na obsah a rozsah projektu. Struktura realizačního týmu je transparentně popsána a žadatel zdůvodnil zapojení jednotlivých pracovních pozic do projektu. Řízení projektu je adekvátně zajištěno po administrativní i odborné stránce. Žadatel disponuje rozsáhlými zkušenostmi v oblasti řízení obdobných intervencí a také kapacitou pro realizaci systémových opatření v souladu s pravidly OPZ+. Realizace projektu	Ano

									bude probíhat mj. v intencích vnitřních předpisů žadatele s využitím příslušných kontrolních mechanismů. Žadatel identifikoval hlavní rizika spojená s realizací projektu a navrhl odpovídající preventivní a nápravná opatření k minimalizaci jejich dopadů.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------