

Detail hodnocení

Název projektu	Nastavení a ověření systému služeb pro osoby v krizi
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/24_062/0007522

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	4
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	4. 9. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je kvalitně připravený a reaguje na aktuální a celospolečensky významný problém v oblasti podpory osob v krizových situacích. Identifikace problému je věrohodná, opřena o relevantní strategické dokumenty a podpořená dostatečnou situační analýzou. Cílové skupiny jsou vymezeny vhodně a jsou aktivně zapojeny do realizace i ověřování navržených řešení. Navržené cíle a klíčové aktivity tvoří logický a provázaný celek zaměřený na posílení koordinace, sjednocení postupů a vytváření systémových nástrojů pro efektivnější pomoc osobám v krizových situacích. Projekt klade důraz na pilotní ověřování navržených řešení, meziresortní spolupráci a jejich využitelnost v praxi. Silnou stránkou projektu je promyšlený systém evaluace, který umožní průběžně sledovat realizaci projektu a ověřovat přínosy vytvořených výstupů. Přestože cíle nejsou přímo navázány na samostatné indikátory jejich dosažení, nastavené výstupy, monitorovací parametry a evaluační mechanismy poskytují dostatečný rámec pro posouzení úspěšnosti projektu. Rozpočet je transparentní, přiměřený rozsahu plánovaných aktivit a odpovídá požadavkům OPZ+. Indikátory jsou nastaveny realisticky, v souladu s charakterem projektu a umožňují sledovat naplňování jeho výsledků. Realizační tým disponuje odpovídajícími odbornými i organizačními kapacitami a žadatel prokazuje zkušenosti s realizací obdobně náročných projektů. Celkově projekt představuje promyšlenou, realistickou a systémově zaměřenou intervenci s potenciálem přispět ke zlepšení koordinace, dostupnosti a efektivity podpory osob v krizových situacích na národní i regionální úrovni.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložený projekt reaguje na věrohodně identifikovaný a aktuální společenský problém, který je všeobecně známý a sdílený napříč zdravotnickým, sociálním i souvisejícími sektory. Žadatel předkládá dostatečně podrobnou situační analýzu, která popisuje klíčové souvislosti řešeného tématu, vymezuje hlavní aktéry a reflektuje dosavadní přístupy k jeho řešení. Problém je popsán konkrétně a v potřebném rozsahu, přičemž jeho existence je podložena relevantními národními strategickými dokumenty a akčními plány. Pozitivně je hodnocen zejména důraz na řešení podpory osob v krizových situacích v prostředí charakterizovaném roztržitostí systému péče, fragmentací dostupných služeb a nedostatečnou koordinací mezi zapojenými subjekty. Žadatel správně poukazuje na regionální odlišnosti vyplývající z nerovnoměrného rozvoje této oblasti. Přestože projektová žádost neobsahuje podrobnější regionální analýzy ani kvantifikaci cílových skupin, lze tento nedostatek vzhledem k charakteru a rozsahu projektu akceptovat. Potřebné analytické podklady a statistické údaje jsou dostupné v navazujících strategických dokumentech a podrobnější mapování zdrojů a aktérů bude předmětem samotné realizace projektu. Celkově je definice problému dostatečně detailní a přesvědčivě zdůvodňuje potřebnost intervence. Cílové skupiny i okruh dotčených osob jsou vymezeny vhodně a v souladu s identifikovaným problémem. Jejich popis je strukturovaný, věcný a odpovídá navrženému způsobu řešení.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je popsán věcně, srozumitelně a v logické návaznosti na identifikovaný problém i na relevantní strategické dokumenty na národní úrovni, zejména v oblasti podpory duševního zdraví a prevence sebevražd. Z předložené žádosti je zřejmá orientace projektu na řešení systémových překážek v oblasti pomoci osobám v krizových situacích a současně je patrná představa o očekávané	Ano

									změně jak pro cílové skupiny, tak pro fungování celého systému podpory. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že projekt usiluje o vytvoření důležitých systémových nástrojů a postupů, které mohou významně přispět ke sjednocení přístupů, posílení koordinace mezi aktéry a zefektivnění poskytované pomoci. Navrhované výstupy, jako jsou metodické materiály, doporučené postupy, nástroje pro triáž nebo pilotní ověřování navržených řešení v krajích, jsou v souladu s nastavenými aktivitami a představují relevantní předpoklad pro dosažení zamýšlených změn. Určitou výzvu představuje skutečnost, že cíle projektu nejsou formulovány primárně prostřednictvím konkrétních měřitelných indikátorů. Tento přístup však souvisí s charakterem řešené problematiky, která se vyznačuje významnou mírou fragmentace, rozdílnou úrovní rozvoje v jednotlivých regionech a nedostatkem jednotných dat o stávajících sítích pomoci. V tomto kontextu je pochopitelné, že projekt klade důraz zejména na vytvoření podmínek pro systematické mapování situace, nastavení spolupráce mezi klíčovými aktéry a pilotní ověření navržených řešení. Podrobnější představa o očekávaných přínosech projektu je patrná zejména z popisu klíčových aktivit, které na sebe logicky navazují a vytvářejí ucelený rámec pro dosažení zamýšlených systémových změn. Zvolený způsob realizace odpovídá povaze řešeného problému i zapojení relevantních partnerů a představuje vhodný model spolupráce mezi státní správou, samosprávami a dalšími zainteresovanými subjekty. Projekt tak vytváří předpoklady pro dlouhodobé zlepšení koordinace, dostupnosti a efektivity podpory osob v krizových situacích.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt disponuje nastaveným systémem ověřování dosažených výsledků, jehož stěžejním prvkem je samostatná klíčová aktivita zaměřená na nezávislou evaluaci. Žadatel plánuje realizaci vstupní, průběžné i závěrečné evaluační zprávy a současně vymezuje rozsáhlý soubor sledovaných parametrů, které umožní průběžně hodnotit postup realizace projektu a kvalitu dosahovaných výstupů. Přestože cíle projektu nejsou přímo provázány s jednoznačně definovanými indikátory jejich dosažení, podrobný popis klíčových aktivit obsahuje konkrétní výstupy a milníky, které na formulované cíle logicky navazují. Z předložené dokumentace je zřejmé, jak jednotlivé aktivity přispívají k naplnění zamýšlené změny a jaké konkrétní výsledky mají být prostřednictvím projektu vytvořeny a ověřeny. Nastavení projektu tak poskytuje dostatečný rámec pro průběžné posuzování jeho přínosů i pokroku v realizaci. Za silnou stránku lze považovat důraz na evaluaci specifických oblastí projektu a	Ano

									systematické shromažďování důkazů o účinnosti navržených postupů. Sledované parametry jsou primárně orientovány na výstupy klíčových aktivit, které představují bezprostřední předpoklad pro dosažení strategických cílů projektu. Díky tomu bude v průběhu realizace i po jejím ukončení k dispozici dostatek informací pro vyhodnocení přínosů projektu, ověření funkčnosti navržených řešení a posouzení jejich připravenosti k dalšímu využití ve prospěch cílových skupin. Celkově lze konstatovat, že navržený evaluační rámec společně s detailně popsány výstupy aktivit vytváří dostatečné předpoklady pro doložení smysluplnosti projektu, jeho výsledků i očekávaných systémových dopadů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je zpracován přehledně, transparentně a v logické návaznosti na navržené klíčové aktivity. Jednotlivé rozpočtové položky jsou dostatečně popsány a zdůvodněny v doprovodných přílohách, což umožňuje porozumět jejich vazbě na plánované činnosti i očekávané výstupy projektu. Náklady jsou přehledně přiřazeny k jednotlivým aktivitám, čímž je podpořena celková srozumitelnost a kontrolovatelnost rozpočtu. Personální zajištění projektu odpovídá rozsahu a odborné náročnosti plánovaných aktivit. Nastavené časové kapacity realizačního týmu reflektují předpokládaný objem koordinačních, analytických, metodických i dalších odborných činností. Výše osobních nákladů se pohybuje v obvyklé úrovni a je v souladu s doporučeními OPZ+, což přispívá k věrohodnosti a realizovatelnosti projektu. Rozpočet celkově vytváří dostatečné podmínky pro dosažení zamýšlených výstupů a cílů projektu. U některých položek externího zapojení a služeb by bylo možné podrobněji specifikovat metodiku stanovení nákladů a rozsah předpokládaného plnění, nicméně předložená dokumentace poskytuje dostatečný rámec pro posouzení jejich relevance k plánovaným aktivitám. Navržené zdroje jsou v zásadě přiměřené charakteru projektu a podporují jeho efektivní realizaci. Celkově lze rozpočet hodnotit jako funkční, srozumitelný a odpovídající rozsahu navržených aktivit, přičemž nebyly identifikovány zásadní skutečnosti, které by zpochybňovaly hospodárnost nebo účelnost plánovaných výdajů.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory projektu jsou zvoleny vhodně a v souladu se zaměřením i charakterem navržených aktivit. Jejich výběr odpovídá požadavkům výzvy a logicky navazuje na strukturu klíčových aktivit i očekávané výstupy projektu. Žadatel věnuje značnou pozornost způsobu stanovení cílových hodnot, které jsou podrobně zdůvodněny a v	Ano

									souladu s definicemi jednotlivých indikátorů. Z předložené dokumentace je zřejmé, jakým způsobem byly cílové hodnoty nastaveny a jak bude jejich naplňování sledováno v průběhu realizace projektu. Stanovené hodnoty lze považovat za realistické a dosažitelné, přičemž zohledňují skutečnost, že projekt je primárně zaměřen na vytváření systémových, metodických a koordinačních opatření, nikoli na přímou práci s cílovou skupinou. V tomto kontextu je nastavení indikátorů přiměřené a odpovídá charakteru očekávaných výsledků. Pozitivně lze hodnotit zejména vazbu mezi plánovanými aktivitami a indikátory, která umožňuje průběžně sledovat pokrok projektu a ověřovat naplňování jeho zamýšlených přínosů. Realizace navržených aktivit vytváří předpoklady pro dosažení stanovených hodnot a poskytuje dostatečný rámec pro doložení výsledků projektu.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel počítá s aktivním zapojením většiny cílových skupin do realizace projektu, a to nejen jako příjemců výsledků, ale také jako partnerů podílejících se na přípravě, testování a ověřování navrhovaných řešení. Významnou roli zde hraje jejich expertní účast v pracovních skupinách i zapojení do výzkumných, analytických a evaluačních aktivit. Projekt tak vytváří prostor pro využití odborných zkušeností a praktických poznatků jednotlivých aktérů v průběhu všech klíčových fází realizace. Pozitivně lze hodnotit rovněž diferencovaný přístup k jednotlivým cílovým skupinám. Navržené formy podpory a zapojení zohledňují jejich specifické charakteristiky, kompetence a úlohu v nově budovaném systému pomoci. Tento přístup posiluje předpoklady pro účinné nastavení spolupráce mezi jednotlivými subjekty a přispívá k vyšší využitelnosti a udržitelnosti výstupů projektu. Rozsah a způsob zapojení cílových skupin odpovídají charakteru navržených aktivit a vytvářejí vhodné podmínky pro dosažení plánovaných výsledků. Vzhledem k aktuálnosti řešeného tématu a přímé vazbě projektu na potřeby zapojených subjektů lze zároveň předpokládat dostatečný zájem cílových skupin o účast v projektu i o využívání jeho výstupů v praxi.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou navrženy v plném souladu se zaměřením projektu i identifikovaným problémem a vytvářejí logicky provázaný rámec směřující k dosažení zamýšlených změn. Jednotlivé aktivity na sebe vhodně navazují, vzájemně se doplňují a společně podporují zavádění komplexního a systémově pojatého přístupu k řešení problematice. Z projektové žádosti je zřetelně patrné, jaké činnosti budou v rámci projektu realizovány, jakými postupy budou	Ano

									naplňovány a jaké konkrétní výstupy mají přinést. Popisy klíčových aktivit jsou zpracovány podrobně, věcně a srozumitelně. Přehlednost projektové dokumentace dále posilují doplňující přílohy, které poskytují potřebný kontext a rozšiřují informace obsažené v žádosti. Výstupy aktivit jsou jednoznačně vymezeny a odpovídají navrženým způsobům realizace, přičemž lze důvodně předpokládat, že zvolené postupy povedou k jejich úspěšnému dosažení. Za významnou přednost projektu lze považovat promyšlený systém víceúrovňového ověřování navrhovaných postupů a nástrojů. Přínosná je zejména vzájemná provázanost referenčních pracovišť, regionů s již existující zkušeností i regionů, ve kterých budou navržená řešení teprve implementována. Tento přístup vytváří vhodné podmínky pro sdílení zkušeností, průběžné vyhodnocování přínosů a efektivní přenos ověřené praxe do dalších území. Pozitivně je hodnoceno také jasné vymezení harmonogramu jednotlivých činností, které odpovídá rozsahu a odborné náročnosti projektu. Nastavení časového plánu umožňuje systematickou realizaci všech aktivit a podporuje průběžné sledování jejich plnění. Velikost a kapacita realizačního týmu odpovídají náročnosti plánovaných aktivit a vytvářejí předpoklady pro jejich kvalitní zajištění. Celkově je navržený způsob realizace hodnocen jako efektivní, realistický a přiměřený rozsahu projektu, přičemž celková délka realizace odpovídá očekávané časové i odborné náročnosti plánovaných intervencí.	
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel věnuje odpovídající pozornost identifikaci a řízení rizik spojených s realizací projektu a reflektuje specifika řešené oblasti. Za klíčové riziko správně označuje nutnost koordinace a spolupráce mezi státní správou, samosprávami a dalšími zapojenými aktéry. Současně navrhuje postupy, které vytvářejí předpoklady pro zvládnutí případných změn v institucionálním či personálním prostředí v průběhu realizace projektu. Z předložené dokumentace je patrné, že si je žadatel možných překážek vědom a disponuje odpovídajícími zkušenostmi i kapacitami pro jejich efektivní řešení. Pozitivně je hodnocena také dosavadní zkušenost žadatele s realizací obdobně zaměřených projektů, která představuje významný předpoklad pro úspěšné zvládnutí všech fází projektu, od přípravy přes realizaci až po vyhodnocení dosažených výsledků. Navržené postupy řízení projektu, koordinace aktivit i průběžné evaluace jsou nastaveny v souladu s jeho rozsahem a náročností a odpovídají potřebám plánovaných intervencí. Realizační tým je sestaven kvalitně a vytvořená organizační struktura odpovídá odborné i	Ano

									koordinační náročnosti projektu. Tým disponuje dostatečnými personálními kapacitami pro zajištění spolupráce mezi širokým spektrem zapojených subjektů a vytváří předpoklady pro efektivní řízení jednotlivých aktivit. Robustnost a odborné složení týmu jsou přiměřené rozsahu projektu a podporují jeho úspěšnou implementaci. Celková délka projektu je nastavena realisticky a odpovídá rozsahu plánovaných aktivit i očekávané odborné a organizační náročnosti realizace. Projekt je z hlediska řízení, personálního zajištění i práce s riziky koncipován promyšleně a vytváří vhodné podmínky pro dosažení stanovených výstupů a zamýšlených systémových přínosů.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------