

Detail hodnocení

Název projektu	Komplexní stabilizace sociální situace obyvatel šluknovského sídliště prostřednictvím provázaných sociálních a komunitních intervencí
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/27_098/0007578

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 9. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zpracován kvalitně a vykazuje jasnou intervenční logiku. Reaguje na dostatečně identifikované a doložené potřeby cílové skupiny a jeho cíle jsou nastaveny konkrétně a v přímé vazbě na řešené problémy. Klíčové aktivity jsou vzájemně provázané, logicky na sebe navazují a vytvářejí komplexní systém podpory zaměřený zejména na stabilizaci sociální a bytové situace domácností. Způsob zapojení cílové skupiny, realizace aktivit, personální zajištění i řízení projektu jsou nastaveny adekvátně jeho rozsahu a náročnosti. Indikátory jsou stanoveny správně a jejich cílové hodnoty odpovídají plánovanému rozsahu podpory. V odpovědi na dotazy hodnotitelů žadatel dostatečně konkretizoval způsob ověřování dosažené změny a vyhodnocování naplnění cílů projektu. Tyto skutečnosti je nezbytné promítnout do žádosti o podporu formou doplnění odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohy žádosti. Rozpočet odpovídá charakteru a rozsahu plánovaných aktivit a je ve výši 29.508.599,92 Kč. U některých pracovních pozic navržená výše mezd překračuje doporučenou horní hranici obvyklých mezd OPZ+, toto překročení však bylo žadatelem dostatečně a věcně zdůvodněno.

Celkově je projekt hodnocen jako kvalitně připravený a realizovatelný a je hodnocen známkou 1.

Projekt doporučujeme k podpoře s podmínkou doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost realizace projektu je velmi dobře doložena. Projekt reaguje na kumulovanou sociální a bytovou nestabilitu obyvatel Sídliště Šluknov, která se projevuje souběhem problémů v oblasti bydlení, příjmů, zadlužení, zaměstnanosti, rodinné a zdravotní situace a při jednání s institucemi. Jednotlivé problémy jsou vzájemně provázané a mohou se dále prohlubovat. Příčiny problému žadatel analyzuje jasně, opírá se o relevantní a ověřitelné zdroje. Potřebnost intervence je podložena aktuálními a místně relevantními daty, zejména výsledky pasportizace a terénního šetření domácností, mapováním města Šluknov a strategickými dokumenty vztahujícími se k transformaci lokality. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Problém vychází i z nastavení strategických dokumentů na národní, krajské i místní úrovni, relevantní je v tomto ohledu především Sociálně transformační plán sídliště Šluknov, jeho aktuální podobu na webu města ovšem dohledat nelze, tvoří však samostatnou přílohu žádosti. V každém případě je problém popsán dostatečně konkrétně. Pozitivně je hodnoceno také zasazení projektu do širšího procesu transformace Sídliště Šluknov a identifikace rizik s tímto procesem spojených, zejména rizika dalšího znejistění bydlení a neřízeného přesunu zranitelných domácností do jiných problémových lokalit. Žadatel současně dokládá potřebu koordinace jednotlivých forem podpory a potřebu časově omezeného posílení odborných kapacit v území. Cílové skupiny jsou ve vztahu k identifikovaným problémům relevantně vymezeny a jejich potřeby odpovídají zaměření projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně, konkrétně a v přímé vazbě na identifikované problémy cílové skupiny. Z nastavených cílů je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. V návaznosti na doplnění žadatele jsou dostatečně konkretizovány rovněž oblasti a ukazatele, prostřednictvím kterých bude dosažena	Ano

									změna posuzována. Nastavení vhodně rozlišuje hlavní cíl projektu od dílčích výsledků jednotlivých klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou ve vztahu k cíli projektu nastaveny logicky, vzájemně se doplňují a jejich obsah je zvolen vhodně. Aktivity jsou dostatečně popsány a jsou realizovatelné. Cíle projektu jsou vzájemně provázané a struktura aktivit odpovídá komplexní povaze identifikovaných problémů. Intervenční logika projektu je funkční a realizace navržených aktivit vytváří předpoklady pro dosažení hlavního cíle projektu. Poměrně podrobně jsou popsány indikátory dosažení jednotlivých cílů, jsou konkretizovány způsoby doložení jejich dosažení.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Způsob ověření dosažení jednotlivých cílů je popsán, stejně jako konkrétní dokumenty, které budou plnit roli důkazů. Součástí projektu je i samostatná aktivita Evaluaace, její popis je stručný, ale strukturovaný a konkrétní. Je popsáno i průběžné, cca pololetní, vyhodnocování dosažených cílů, resp. datových souhrnů ohledně průběhu realizace projektu. K dispozici bude dostatek informací pro ověření dosažení plánovaných cílů projektu, včetně podrobných zpráv o průběhu individuální sociální práce s účastníky projektu. Celkově je způsob ověření dosažení cílů dostatečný a odpovídá charakteru a rozsahu projektu. Požadujeme přiložit odpovědi na dotazy hodnotitelů jako další přílohu žádosti. Podmínka: doplnit k žádosti odpovědi na doplňující dotazy.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je koncipován jako přehledný, jednoduchý, je dobře vysvětlen. Je jednoznačně navázán na plánované aktivity, jeho celková výše odpovídá plánovaným činnostem a do značné míry i výstupům, jistá rezerva je v poměru plánované kapacity přímé práce vzhledem k navrženým výstupům/indikátorům, nicméně ty považují za spíše minimalisticky nastavené a nepochybně budou jejich dosažené hodnoty vyšší než ty plánované. Náklady mimo mezd odpovídají cenám obvyklým, jsou nastaveny realisticky. Co se týče nákladů mzdových, jsou nastaveny výše, než je úroveň obvyklá, doporučená metodikami OPZ+. Žadatel dodal vysvětlení, které považujeme za realisticky koncipované, a vycházející jak ze zkušenosti s aktuální situací na trhu práce v sociálním segmentu, tak specifické vzhledem k lokalitě, kde projekt bude působit. Navýšení není nijak zásadně vysoké a vzhledem k přesvědčivým a relevantním argumentům žadatele nedoporučuji ani v této části rozpočtu žádné změny. S ohledem na plánované aktivity a potřebné výstupy projektu považujeme rozpočet jako celek za přiměřený, efektivní a hospodárny. Krácení rozpočtu není navrhováno.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory projektu jsou nastaveny správně a odpovídají charakteru, rozsahu a plánovaným aktivitám projektu. Jejich cílové hodnoty jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu k plánovanému zapojení cílové skupiny a předpokládaným výstupům projektu. Způsob jejich naplňování a vykazování je dostatečně popsán. Nastavené indikátory umožňují sledovat rozsah realizované podpory a dosažené výstupy projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina bude podpořena intenzivně, žadatel plánuje značnou kapacitu využitelnou pro přímou práci s cílovou skupinou, zaměřenou na podstatné aspekty jejího aktuálního postavení. Podpora bude individualizovaná, odborně vedená a koordinovaná. Má i širší přesah do komunitní práce, změny nejen na individuální úrovni, ale i co se týče širšího společenství. Zájem cílové skupiny je předvídatelný, žadatel respektuje charakter cílové skupiny a část aktivit má i významně motivační charakter.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob realizace klíčových aktivit je popsán dostatečně konkrétně a srozumitelně. U jednotlivých aktivit je zřejmý jejich obsah, způsob realizace, plánované výstupy i zapojení jednotlivých členů realizačního týmu. Aktivita jsou vzájemně provázané, logicky na sebe navazují a společně vytvářejí komplexní systém podpory cílové skupiny. Za vhodné považujeme zejména propojení individuální sociální práce a case managementu se specializovanou podporou v oblasti bydlení, zadlužení, zaměstnanosti a vzdělávání, které je dále doplněno komunitní prací a meziinstitucionální koordinací. Zvolený způsob realizace odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny a charakteru řešených problémů a vytváří předpoklady pro efektivní realizaci projektu a dosažení plánovaných výsledků.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k jeho délce, rozsahu a náročnosti nastaveno adekvátně. Realizační tým je složen z pracovníků s jasně vymezenými rolmi a odpovědnostmi, které odpovídají charakteru jednotlivých klíčových aktivit. Personální zajištění umožňuje realizaci jak přímé práce s cílovou skupinou, tak odbornou koordinaci jednotlivých oblastí podpory. Za vhodné považujeme zejména nastavení spolupráce mezi pracovníky zajišťujícími individuální podporu domácností a specialisty pro jednotlivé oblasti, doplněné metodickým vedením projektu. Projekt současně identifikuje hlavní rizika realizace, včetně rizika nedostatku odborných pracovníků, jejich přetížení či fluktuace, a stanovuje způsoby jejich řešení. Nastavené způsoby řešení jsou relevantní, dobře navržené.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------