



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 59236/2016

Sp. zn.: KŘ/11926/2016/Roj
091.1 V10

Vyřizuje: Ing. Veronika Rójová

Odbor: Odbor kancelář ředitele krajského úřadu

Telefon: 595 622 188

Fax: 595 622 951

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2016-05-03



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám u veřejné zakázky pod označením „Příměstské tábory KÚ MSK“

Zadavatel obdržel dotazy k veřejné zakázce malého rozsahu „Příměstské tábory KÚ MSK“. Znění dotazů a odpovědi, ve které zadavatel dopřesňuje zadávací dokumentaci, Vám zasíláme níže.

A) Dotazy dodavatele a odpovědi zadavatele na dotazy

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že činnost bude probíhat v objektu ZŠ na ul. Zelená. Dotaz: Disponuje-li potencionální dodavatel služby vlastními prostory vhodnými k realizaci, jejichž dostupnost- vzdálenost od Krajského úřadu MSK nepřesahuje prostřednictvím MHD 15 minut, je možná realizace táborů v těchto vlastních prostorách dodavatele? Prostory samozřejmě musí splňovat hygienická a bezpečnostní kritéria pro poskytovanou činnost. Co se týče činnosti na táborech samotné, pak se jedná o prostory ještě výhodnější než jsou v uvedené škole, a to jak co se týče vybavenosti prostor pro činnost v rámci volného času dětí a mládeže, variabilnosti využití prostor k činnosti, materiálního vybavení, pěší dostupnosti městských parků, bazénu, mnohých památek, sportovního školního hřiště a pod.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel požaduje, aby poskytovatel využil pro realizaci příměstského tábora prostory Základní školy Ostrava na ul. Zelená 42, jelikož jedním z cílů projektu je podpora sladování pracovního a rodinného života rodičů, a proto bylo místem scházení dětí a konání příměstského tábora vybráno místo v blízkosti budovy krajského úřadu. Z tohoto důvodu není možná realizace tábora v jiném místě. Přesun rodičů a jejich dětí od budovy KÚ MSK k místu realizace příměstského tábora (ZŠ Ostrava na ul. Zelená 42) je časově nenáročný, tudíž nepřináší rodičům komplikace s dodržováním pracovní doby zaměstnavatele.



Dotaz č. 2:

V organizačním zajištění je uveden požadavek působení 2 osob po celou dobu průběhu tábora, z toho minimálně 1 osoba musí být zdravotník. Z hlediska platné legislativy pro školy a školská zařízení není přítomnost zdravotníka na příměstských táborech povinná- nejedná se o zotavovací akce. Tento požadavek je- dle mého názoru- stanoven nad zákonnou povinnost školského zařízení při zajištění příměstských táborů. Je opravdu požadován "zdravotník"- tedy školení s platnou akreditací v oboru "zdravotník zotavovacích akcí", nebo je dostačující školení z oblasti poskytnutí první pomoci ve školství, pro pedagogy a pod.?

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel upřesňuje původní zadávací podmínky a požaduje, aby vždy min. jeden z pedagogických pracovníků po dobu konání příměstského tábora byl osobou, která absolvovala kurz z oblasti poskytování první pomoci ve školství.

Dotaz č. 3:

Dotaz ke kvalifikaci vedoucích: Bude-li v nabídce uveden např. pedagog s touto praxí/ s těmito zkušenostmi: 3x vedoucí příměstský tábor, 3x vedoucí pobytový tábor, 3 roky vedení zájmových kroužků a následně ho dodavatel nahradí jiným pedagogem s praxí menší např. o jeden tábor a jeden rok vedení kroužků, je taková změna důvodem pro sankci dle smlouvy- tedy 10.000,-Kč za každý jednotlivý případ? Nebo jak konkrétně bude posuzováno toto kritérium dle bodu 3., odst. VIII. Smlouvy o zajištění realizace příměstských táborů?

Odpověď na dotaz č. 3

Poskytovateli bude udělena sankce dle odst. 3 čl. VIII smlouvy v případě, že poskytovatel změní osobu (resp. pedagogického pracovníka) v rozporu s odst. 6 čl. VI, tzn., že nová osoba (pedagogický pracovník) nebude disponovat min. stejným počtem zkušeností, jakým disponovala původní osoba (resp. bude disponovat takovým počtem, který by měl vliv na výsledné pořadí hodnocených uchazečů). Z příkladu, jenž je uveden výše, nelze stanovit, zda-li by byla sankce udělena. Nový pedagogický pracovník by sice disponoval nižším počtem zkušeností, než kterým disponovala původní osoba, avšak tento nižší počet zkušeností nemusí nutně znamenat změnu výsledného pořadí hodnocených nabídek. Sankce by byla udělena v případě, kdy by tato změna na výsledné pořadí hodnocených nabídek, vliv měla. Současně zadavatel upozorňuje, že dle odst. 6 čl. VI je poskytovatel povinen při jakékoli takové změně si vyžádat od objednatele písemný souhlas. V případě, že tak neučiní, může být poskytovateli sankce dle odst. 3 čl. VIII udělena taktéž.

B) Dodatečné informace bez předchozí žádosti

V odst. 1 čl. VIII obchodních podmínek došlo k administrativnímu pochybení. Současné znění smluvní pokuta ve výši **8.00** Kč se nahrazuje novým zněním smluvní pokuta ve výši **800** Kč. Tuto změnu zadavatel zapracoval do aktuálních obchodních podmínek, které jsou přílohou těchto dodatečných informací.

C) Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel v návaznosti na poskytnuté dodatečné informace č. 2 rozhodl o **prodloužení lhůty pro podání nabídek na 11. 5. 2016, do 12:00 hod.**

Zadavatel přiměřeným prodloužením lhůty pro podání nabídek poskytuje dodavatelům čas na seznámení se s úpravami v zadávací dokumentaci.

Nové znění obchodních podmínek obsahující výše popsanou úpravu je přílohou těchto Dodatečných informací č. 2. Součástí nabídky uchazeče musí být smlouva respektující znění těchto upravených Obchodních podmínek.

„otisk razítka“

Ing. Silvie Součková, v.r.

vedoucí odboru kancelář ředitele krajského úřadu

Příloha: Aktualizované obchodní podmínky dle DI č. 2

