



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 6

Veřejná zakázka: Rekvalifikace pro Olomoucký kraj I

dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Česká republika - Úřad práce České republiky se sídlem: Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7 IČ: 72496991 Krajská pobočka ÚP ČR v Olomouci, Vejdovského 988/4, 779 00 Olomouc
Název zakázky	Rekvalifikace pro Olomoucký kraj I
Předmět zakázky:	služby
Typ zakázky	nadlimitní veřejná zakázka, rozdělená na 43 částí ve smyslu § 98 zákona
ev. č. veřejné zakázky:	517577
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

Dne 7. července 2016

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 a 3 zákona sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 6 ze dne 30.6.2016:

„Vážení,

ráda bych se dotázala na bod A.3. odstavec 15.

Zde uvádíte, zadavatel nepožaduje, aby součástí nabídky byl vyplněný formulář Kalkulace nákladů rekvalifikace. Pokud si zadavatel tento formulář, vyplněný pro každou rekvalifikaci definovanou pracovní činností, na kterou je rekvalifikace zaměřena, nevyžádá pro posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny...

Vyplyvá tedy, že v nabídce nemusí být cenová kalkulace? Či kalkulaci máme přiřadit? Jáká je definice mimořádně nízké nabídky z vašeho pohledu?

Děkuji za odpověď.“

Odpověď č. 6:

Zadavatel uvádí, že z článku A.3, bodu 15. zadávací dokumentace¹ skutečně vyplývá, že Kalkulace nákladů rekvalifikace (Příloha č. 9 ZD) **nemusí být součástí podané nabídky**. Zadavatel vyplněný formulář Kalkulace nákladů rekvalifikace bude požadovat **až po vítězném uchazeči před podpisem rámcové smlouvy**.²

¹ Článek A.3, bod 15. zadávací dokumentace:

„Zadavatel nepožaduje, aby součástí nabídky byl vyplněný formulář Kalkulace nákladů rekvalifikace (viz příloha č. 9 této ZD). Pokud si zadavatel tento formulář, vyplněný pro každou rekvalifikaci definovanou pracovní činností, na kterou je rekvalifikace zaměřena, nevyžádá pro posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 77 ZVZ, předloží jej zadavateli pouze vybraný dodavatel, a to před podpisem rámcové smlouvy. Nedodání řádně vyplněného formuláře / vyplněných formulářů Kalkulace nákladů rekvalifikace se v tom případě považuje za neposkytnutí řádné součinnosti podle § 82 odst. 4 ZVZ. Zadavatel požaduje, aby formulář Kalkulace nákladů rekvalifikace byl vyplněn tak, aby na každém řádku byly uvedeny náklady za 1 účastníka rekvalifikace.

² Článek A.3, bod 17. zadávací dokumentace



Zadavatel si rovněž formulář Kalkulace nákladů rekvalifikace může vyžádat pro posouzení otázky mimořádně nízké nabídkové ceny.

K dotazu ohledně definice mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel uvádí, že se jedná o **neurčitý právní pojem**, kdy zákon o veřejných zakázkách³ nedává přesnou definici tohoto pojmu, pouze stanoví postup hodnotící komise pro posouzení otázky mimořádně nízké nabídkové ceny následovně:

„§ 77 zákona o veřejných zakázkách

(1) Při posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek a v případě použití elektronické aukce po jejím ukončení **posoudí hodnotící komise též výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky**. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné; zdůvodnění musí být uchazečem doručeno ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti uchazeči, pokud hodnotící komise nestanoví lhůtu delší. Hodnotící komise může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

(2) Hodnotící komise může vzít v úvahu zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, jestliže je tato cena zdůvodněna objektivními příčinami, zejména

a) ekonomickými aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb,

b) objektivností technického řešení nebo výjimečně příznivými podmínkami, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb,

c) originalitou stavebních prací, dodávek nebo služeb,

d) souladem s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě provádění stavebních prací, poskytování služeb nebo dodávek, nebo

e) potenciální možností uchazeče získat veřejnou podporu.

(3) Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení předloženého zdůvodnění. Hodnotící komise odešle uchazeči pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

(4) Při posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zohlední hodnotící komise písemné zdůvodnění uchazeče i jeho vysvětlení.

(5) Jestliže hodnotící komise shledá, že nabídková cena je mimořádně nízká v důsledku toho, že uchazeč získal veřejnou podporu, může být nabídka vyřazena z tohoto důvodu pouze po konzultaci s uchazečem a za předpokladu, že uchazeč není schopen v dostatečné lhůtě stanovené hodnotící komisí prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s právními akty Evropské unie. Jestliže hodnotící komise vyřadí nabídku z tohoto důvodu u nadlimitní veřejné zakázky, informuje zadavatel o této skutečnosti Evropskou komisí.

(6) Neodůvodnil-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě, nedostavil-li se k podání vysvětlení nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka vyřazena. Ustanovení § 76 odst. 6 se použije obdobně.“

Rozhodovací praxe ÚOHS vykládá tento institut např. následujícím způsobem:

„K institutu mimořádně nízké nabídkové ceny Úřad uvádí, že jeho smyslem je chránit zadavatele před situací, kdy uchazeč ve své nabídce uvede cenu, u níž vznikají důvodné pochybnosti o řádném plnění veřejné zakázky. Tato skutečnost by během realizace předmětu plnění veřejné zakázky mohla vést např. k nedokončení veřejné zakázky, k jejímu nekvalitnímu splnění, případně k téměř nekontrolovatelnému navyšování původní nabídkové ceny uchazeče. Dle zákona náleží posouzení, zda nabídková cena konkrétního uchazeče je či není mimořádně nízká, hodnotící komisi. Hodnotící komise tedy musí posoudit, zda nabídková cena hodnoceného uchazeče je reálná ve vztahu k předmětu

³ Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů



*veřejné zakázky a k okolnostem a podmínkám, za kterých by byl předmět veřejné zakázky konkrétním uchazečem plněn.*⁴

Zadavatel v obecné rovině pro vysvětlení uvádí, že určitým vodítkem pro posouzení otázky mimořádně nízké nabídkové ceny může být např. výrazná odchylka od ostatních nabídkových cen. Konkrétní hodnota, při níž by odchylka znamenala existenci mimořádně nízké nabídkové ceny, však zákonem ani rozhodovací praxí ÚOHS či soudní judikaturou stanovena nebyla.

S pozdravem



Úřad práce ČR

Mgr. Pavla Drápalová

specialista veřejných zakázek VDTP II

T: 950 141 428

T: 775 863 663

E: pavla.drapalova@ol.mpsv.cz

Úřad práce České republiky

Krajská pobočka v Olomouci

Vejdovského 988/4

779 00 Olomouc

www.uradprace.cz



⁴ Rozhodnutí ÚOHS ze dne 27. září 2007 č. j. S193/2007/VZ-15870/2007/530/BM