



Veřejná zakázka:	Administrace zadávacích řízení u regionálních projektů ÚP ČR
Zadávací řízení	Veřejná zakázka malého rozsahu
Zadavatel	Česká republika – Úřad práce ČR
Adresa	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7, Česká republika
IČ	72496991
Zastoupený	PhDr. Kateřina Sadílková, MBA

Dodatečné informace č. 4

Dotaz č. 1

Mezi požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů požaduje zadavatel v bodě 3.3., písm. a) předložení seznamu významných služeb poskytnutých uchazečem a související osvědčení objednatelů, a to pro alespoň 2 významné služby spočívající v komplexním zastoupení zadavatele při administraci otevřeného nadlimitního řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Tím, že dle výše uvedeného zadavatel umožňuje prokázání dostatečné odbornosti k plnění veřejné zakázky pouze formou prokázání zkušeností s administrací otevřených nadlimitních řízení, podle našeho názoru zadavatel nepřiměřeně zužuje okruh možných uchazečů způsobilých kvalifikovaně splnit veřejnou zakázku. Z procesního hlediska a s ohledem na úkony nutné zabezpečit při zastupování zadavatele totiž není žádný zásadní rozdíl mezi administrací otevřeného řízení nadlimitní veřejné zakázky a otevřeného řízení podlimitní veřejné zakázky. Dodavatel disponující dostatkem zkušeností se zadáváním a administrací podlimitních veřejných zakázek v otevřeném řízení, což je podstatná část veřejných zakázek na stavební práce, je zcela jistě (schopen) zajistit řádnou a odbornou administraci otevřeného řízení nadlimitní veřejné zakázky. V této souvislosti zdůrazňujeme skutečnost, že v oblasti stavebních veřejných zakázek v celkovém počtu vyhlašovaných zadávacích řízení tvoří nadlimitní veřejné zakázky, resp. otevřená nadlimitní řízení, pouze malý zlomek. Stanovením výše popsaného požadavku na kvalifikaci dodavatele tak dochází k omezení počtu potencionálních dodavatelů, kteří jsou schopni plnit veřejnou zakázku řádně a odborně, ovšem neplní formální podmínku zkušeností s otevřenými nadlimitními řízeními. Jak je již uvedeno výše, diskriminační je tento stav zejména pro společnosti, které mají



bohaté zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek v oblasti stavebnictví, ovšem pouze nepatrná část veřejných zakázek na stavební práce je zadávána v režimu otevřeného nadlimitního řízení.

V tomto ohledu žádáme zadavatele, aby přehodnotil vymezení technických kvalifikačních předpokladů a aby bylo umožněno prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů též formou doložení seznamu významných služeb, spočívajících v komplexním zastoupení zadavatele při administraci otevřeného řízení ve smyslu ZVZ, bez ohledu na to, zda se jedná o nadlimitní či podlimitní veřejnou zakázku.

Odpověď č. 1

Zadavatel stanovil technické kvalifikační předpoklady v souladu s rozsahem, složitostí a předmětem plnění veřejné zakázky, kdy předmětem plnění veřejné zakázky bude administrace 24 nadlimitních veřejných zakázek na služby zadávaných v otevřeném řízení. Z tohoto důvodu požaduje zadavatel prokázání zkušeností dodavatele právě s tímto režimem zadávání veřejných zakázek. Zadavatel konstatuje, že vzhledem k složitosti a rozsahu předmětu plnění veřejné zakázky považuje požadavek zadavatele na prokázání technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu zkušeností s administrací (resp. komplexním zastoupením zadavatele) dvou veřejných zakázek v režimu nadlimitního otevřeného řízení jako požadavek zcela přiměřený a de facto na minimální možné výši.

V souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008, č. j. 1 Afs 20/2008-152 je skrytou diskriminací takové nastavení kvalifikačních předpokladů, „kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je „zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky“. O této situaci však v daném případě nelze v žádném případě uvažovat, neboť požadavek na prokázání splnění předmětného technického kvalifikačního předpokladu je nastaven ve výši 8,33 % předpokládaného rozsahu veřejné zakázky (požadavek na 2 významné služby x 24 veřejných zakázek na služby zadávaných v režimu otevřeného nadlimitního řízení).

Dotaz č. 2

Reagujeme na Dodatečnou informaci č. 1 ze dne 20. 6. 2016, kterou zadavatel provedl úpravu předpokládané hodnoty uvedené v čl. VII. Odst. 2 Přílohy číslo 4 – Návrh smlouvy, která je přílohou zadávací dokumentace k veřejné zakázce. Danou změnou zadavatel provedl úpravu zadávacích podmínek a v takovém případě je žádoucí, aby zadavatel současně přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek, což však zadavatel neučinil. Přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek v případě úpravy zadávacích podmínek je vyžadováno



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Úřad práce ČR

naprostou většinou metodických pokynů vztahujících se k zadávání veřejných zakázek spolufinancovaných z fondů Evropské unie.

Odpověď č. 2

Zadavatel v tomto případě pouze opravil písařskou chybu, přičemž ze všech ostatních částí zadávacích podmínek je zřejmé, o jakou částku se jedná. Nejedná se tedy o úpravu zadávacích podmínek, ale pouze o jejich upřesnění. Stejně tak částka není nová, ale je součástí zadávacích podmínek, resp. zadávací dokumentace. Navíc k ní lze jednoduše dospět součinem mezi počtem plánovaných zadávacích řízení a předpokládanou hodnotou jednoho každého zadávacího řízení. Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl neprodloužit lhůtu pro podání nabídek.