



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### Veřejná zakázka: „Poradenské činnosti v Olomouckém kraji I“

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZVZ“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Česká republika – Úřad práce České republiky</b> se sídlem: Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7 IČ: 72496991 Krajská pobočka ÚP ČR v Olomouci, Vejvodského 988/4, 779 00 Olomouc
<b>Název zakázky</b>	<b>Poradenské činnosti v Olomouckém kraji I</b>
<b>Předmět zakázky:</b>	služby
<b>Typ zakázky</b>	nadlimitní veřejná zakázka, rozdělená na 20 částí ve smyslu § 98 zákona
<b>ev. č. veřejné zakázky:</b>	513414

Dne 22. srpna 2016

#### a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

- identifikační údaje zadavatele: Česká republika – Úřad práce České republiky, se sídlem Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7, IČ: 72496991
- předmět veřejné zakázky: Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění poradenských činností dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, pro uchazeče a zájemce o zaměstnání a občany se zdravotním postižením.
- cena sjednaná ve smlouvě: smlouvy nebyly uzavřeny, **veřejná zakázka byla zrušena**

#### b) zvolený druh zadávacího řízení:

- otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

#### c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

- zadavatel nerozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, **veřejná zakázka byla zrušena**

#### d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

#### e) identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:



## ČÁST 1

### Pracovní diagnostika – Olomoucký kraj

Č.	uchazeč	Nabídková cena <sup>1</sup>	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit-NASKAPIEN, Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, 28416686	pč 1 – <b>327 Kč</b> , pč 2 - <b>488 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	pč 1 – <b>988 Kč</b> , pč 2 - <b>988 Kč</b>	vyloučen při posouzení nabídek, uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
3.	Recovia, psychologické centrum Jeseník, s.r.o., Rejvíz 67, 79376 Zlaté Hory, IČ Rejvíz 67, 79376 Zlaté Hory	pč 1 – <b>725 Kč</b> , pč 2 - <b>760 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, nepředložil v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) seznam významných služeb (včetně povinných příloh) poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech v celkovém finančním objemu minimálně 500 000 Kč bez DPH (dle části A.5, bodu ad 4 zadávací dokumentace).
4.	Republikové centrum vzdělávání, s.r.o., Kubánské nám. 1391/11, 101 00 Praha 10 – Vršovice, IČ 25289667	pč 1 – <b>960 Kč</b> , pč 2 - <b>960 Kč</b>	-
5.	Škola manažerského rozvoje s.r.o., Dvorní 759/9, 708 00 Ostrava Poruba, IČ 64611876	pč 1 – <b>700 Kč</b> , pč 2 - <b>825 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, nepředložil v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) seznam významných služeb (včetně povinných příloh) poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech v celkovém finančním objemu minimálně 500 000 Kč bez DPH (dle části A.5, bodu ad 4 zadávací dokumentace)

<sup>1</sup> pč 1. – Pracovní diagnostika pro uchazeče o zaměstnání, kteří si vybírají z povolání, pro jejichž výkon se obvykle požaduje základní vzdělání nebo střední vzdělání s výučním listem

pč 2. – Pracovní diagnostika pro uchazeče o zaměstnání, kteří si vybírají z povolání, pro jejichž výkon se obvykle požaduje maturitní a vyšší vzdělání



## ČÁST 2 Job club – okres Jeseník

Č.	uchazeč	Nabídková cena <sup>2</sup>	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	pč 1 - <b>4 207 Kč</b> , pč 2 - <b>2 769 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	AgroKonzulta Žamberk spol. s.r.o., Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk, IČ 13584286	pč 1 - <b>2 163 Kč</b> , pč 2 - <b>2 163 Kč</b>	-
3.	Akademie Jana Amose Komenského, z.s. – oblast Šumperk, nám. Míru 211/4, 787 01 Šumperk, IČ 00431616	pč 1 - <b>3 032 Kč</b> , pč 2 - <b>3 032 Kč</b>	-
4.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	pč 1 - <b>2 200 Kč</b> , pč 2 - <b>2 200 Kč</b>	-
5.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	pč 1 - <b>4 000 Kč</b> , pč 2 - <b>4 000 Kč</b>	vyloučen při posouzení nabídek, uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
6.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	pč 1 - <b>1 050 Kč</b> , pč 2 - <b>999 Kč</b>	-
7.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	pč 1 - <b>2 042 Kč</b> , pč 2 - <b>2 042 Kč</b>	-
8.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	pč 1 – <b>2 900 Kč</b> , pč 2 – <b>2 900 Kč</b>	-
9.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice,	pč 1 - <b>2 293,43 Kč</b> , pč 2 - <b>2 293,43 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a

<sup>2</sup> pč 1. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – běžný režim“  
pč 2. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – intenzivní režim“



	IČ 64615341		potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
10.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	pč 1 - 2 990 Kč, pč 2 - 2 650 Kč	-
11.	Recovia, psychologické centrum Jeseník, s.r.o., Rejvíz 67, 79376 Zlaté Hory, IČ 02721741	pč 1 - 3 910 Kč, pč 2 - 3 590 Kč	-
12.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	pč 1 - 2 747 Kč, pč 2 - 2 747 Kč	-

### ČÁST 3

#### Job club – okres Olomouc

Č.	uchazeč	Nabídková cena <sup>3</sup>	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	pč 1 – 2 675 Kč, pč 2 - 4 162 Kč	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	Advey services, s.r.o., Technologická 372/2, 708 00 Ostrava – Pustkovec, IČ 01995405	pč 1 – 1 321 Kč, pč 2 - 1 537 Kč	-
3.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	pč 1 – 2 200 Kč, pč 2 - 2 200 Kč	-

<sup>3</sup> pč 1. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – běžný režim“  
pč 2. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – intenzivní režim“



4.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	pč 1 – <b>1 560 Kč</b> , pč 2 – <b>1 560 Kč</b>	vyloučen při posouzení nabídek, uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
5.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	pč 1 – <b>999 Kč</b> , pč 2 – <b>1 050 Kč</b>	-
6.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	pč 1 – <b>2 042 Kč</b> , pč 2 – <b>2 042 Kč</b>	-
7.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	Pč 1 – <b>2 390 Kč</b> , pč 2 – <b>2 390 Kč</b>	-
8.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	pč 1 – <b>2 900 Kč</b> , pč 2 – <b>2 900 Kč</b>	-
9.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	pč 1 – <b>2 083,43 Kč</b> , pč 2 – <b>2 083,43 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
10.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	pč 1 – <b>1 590 Kč</b> , pč 2 – <b>1 590 Kč</b>	-
11.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	pč 1 – <b>1 675 Kč</b> , pč 2 – <b>1 875 Kč</b>	-
12.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	pč 1 – <b>2 747 Kč</b> , pč 2 – <b>2 747 Kč</b>	-
13.	SocioFactor s.r.o., Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 28586336	pč 1 – <b>3 500 Kč</b> , pč 2 – <b>3 500 Kč</b>	-



## ČÁST 4 Job club – okres Prostějov

Č.	Uchazeč	Nabídková cena <sup>4</sup>	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	pč 1 <b>2 716 Kč</b> pč 2 <b>4 075 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	pč 1 <b>2 200 Kč</b> pč 2 <b>2 200 Kč</b>	-
3.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	pč 1 <b>2 060 Kč</b> pč 2 <b>2 060 Kč</b>	vyloučen při posouzení nabídek, uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
4.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	pč 1 <b>999 Kč</b> pč 2 <b>1 050 Kč</b>	-
5.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	pč 1 <b>2 042 Kč</b> pč 2 <b>2 042 Kč</b>	-
6.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	pč 1 <b>2 590 Kč</b> pč 2 <b>2 590 Kč</b>	-
7.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	pč 1 <b>2 900 Kč</b> pč 2 <b>2900 Kč</b>	-
8.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	pč 1 <b>1 925,93 Kč</b> pč 2 <b>1 925,93 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo

<sup>4</sup> pč 1. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – běžný režim“  
pč 2. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – intenzivní režim“



			elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
9.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	pč 1 <b>1 590 Kč</b> pč 2 <b>1 590 Kč</b>	-
10.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	pč 1 <b>2 170 Kč</b> pč 2 <b>2 370 Kč</b>	-
11.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	pč 1 <b>2 747 Kč</b> pč 2 <b>2 747 Kč</b>	-

### ČÁST 5 Job club – okres Přerov

Č.	Uchazeč	Nabídková cena <sup>5</sup>	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	pč 1 <b>2 724 Kč</b> pč 2 <b>5 176 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	Advey services, s.r.o., Technologická 372/2, 708 00 Ostrava – Pustkovec, IČ 01995405	pč 1 <b>1 321 Kč</b> pč 2 <b>1 537 Kč</b>	-
3.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	pč 1 <b>2 200 Kč</b> pč 2 <b>2 200 Kč</b>	-
4.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	pč 1 <b>1 907 Kč</b> pč 2 <b>1 907 Kč</b>	vyloučen při posouzení nabídek, uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
5.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	pč 1 <b>999 Kč</b> pč 2 <b>1 050 Kč</b>	-

<sup>5</sup> pč 1. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – běžný režim“  
pč 2. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – intenzivní režim“



6.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	pč 1 2 042 Kč pč 2 2 042 Kč	-
7.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	pč 1 2 590 Kč pč 2 2 590 Kč	-
8.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	pč 1 2 900 Kč pč 2 2 900 Kč	-
9.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	pč 1 1 590 Kč pč 2 1 590 Kč	-
10.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	pč 1 1 740 Kč pč 2 2 090 Kč	-
11.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	pč 1 2 747 Kč pč 2 2 747 Kč	-
12.	SocioFactor s.r.o., Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 28586336	pč 1 3 500 Kč pč 2 3 500 Kč	-

### ČÁST 6 Job club – okres Šumperk

Č.	Uchazeč	Nabídková cena <sup>6</sup>	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	pč 1 2 769 Kč pč 2 4 474 Kč	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	AgroKonzulta Žamberk spol. s.r.o., Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk, IČ 13584286	pč 1 2 163 Kč pč 2 2 163 Kč	-

<sup>6</sup> pč 1. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – běžný režim“  
pč 2. – cena bez DPH za jednoho účastníka za poradenskou činnost „Job club – intenzivní režim“





3.	Akademie Jana Amose Komenského, z.s. – oblast Šumperk, nám. Míru 211/4, 787 01 Šumperk, IČ 00431616	pč 1 pč 2	<b>2 551 Kč</b> <b>2 551 Kč</b>	-
4.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	pč 1 pč 2	<b>2 200 Kč</b> <b>2 200 Kč</b>	-
5.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	pč 1 pč 2	<b>3 824 Kč</b> <b>3 824 Kč</b>	vyločen při posouzení nabídek, uchazeč nedoručil vysvětlení nabídky na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
6.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	pč 1 pč 2	<b>999 Kč</b> <b>1 050 Kč</b>	-
7.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	pč 1 pč 2	<b>2 042 Kč</b> <b>2 042 Kč</b>	-
8.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	pč 1 pč 2	<b>2 990 Kč</b> <b>2 990 Kč</b>	-
9.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	pč 1 pč 2	<b>2 900 Kč</b> <b>2 900 Kč</b>	-
10.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	pč 1 pč 2	<b>2 188,43 Kč</b> <b>2 188,43 Kč</b>	vyločen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
11.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	pč 1 pč 2	<b>1 590 Kč</b> <b>1 590 Kč</b>	-
12.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	pč 1 pč 2	<b>1 920 Kč</b> <b>2 250 Kč</b>	-



13.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	pč 1 2 747 Kč pč 2 2 747 Kč	-
-----	---	--------------------------------	---

### ČÁST 7 Individuální poradenství – Jeseník, Prostějov, Přerov, Šumperk

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	ACTIVCONZULT, s.r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ 28349342	3 420 Kč	-
2.	AUDIT-NASKAPIEN, Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	4 858 Kč	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
3.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	4 595 Kč	-
4.	Mgr. Michal Račák, Kobylí 833, 691 10 Kobylí, IČ 87485231	3 850 Kč	-
5.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	4 800 Kč	-
6.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	6 480 Kč	-
7.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	6 489 Kč	-

### ČÁST 8 Individuální poradenství – Olomouc

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	AUDIT-NASKAPIEN, Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČ 28416686	4 164 Kč	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o



			tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	Bc. Lucie Kopecká, Nádražní 548/148, 702 00 Ostrava, IČ 70015473	4 400 Kč	-
3.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	3 894 Kč	-
4.	Mgr. Michal Račák, Kobylí 833, 691 10 Kobylí, IČ 87485231	3 410 Kč	-
5.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	4 872 Kč	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
6.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	4 800 Kč	-
7.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	4 480 Kč	-
8.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	6 489 Kč	-

## ČÁST 9

### Motivační kurz – okres Jeseník

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	AgroKonzulta Žamberk spol. s.r.o., Klostermanova 1258, 564 01	8 067 Kč	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když



	Žamberk, IČ 13584286		uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
2.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2, IČ 28416686	<b>11 326 Kč</b>	vyločen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
3.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	<b>11 000 Kč</b>	vyločen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
4.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	<b>10 556 Kč</b>	-
5.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	<b>4 370 Kč</b>	-
6.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	<b>6 950 Kč</b>	vyločen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
7.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>10 990 Kč</b>	-
8.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	<b>8 617,12 Kč</b>	vyločen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
9.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>7 720 Kč</b>	-



10.	Recovia, psychologické centrum Jeseník, s.r.o., Rejvíz 67, 793 76 Zlaté Hory, IČ 02721741	<b>14 983 Kč</b>	-
11.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	<b>9 911 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11

**ČÁST 10**  
**Motivační kurz – okres Olomouc**

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2, IČ 28416686	<b>9 346 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	<b>11 000 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
3.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	<b>10 395 Kč</b>	-
4.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	<b>4 370 Kč</b>	-
5.	Grafia spol. s.r.o., Budilova 4, 301 21 Plzeň, IČ 47714620	<b>11 957 Kč</b>	-
6.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	<b>7 000 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
7.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	<b>9 800 Kč</b>	-
8.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>10 990 Kč</b>	-
9.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00	<b>8 617,12 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice



	Olomouc – Holice, IČ 64615341		předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
10.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	<b>7 985 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
11.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>6 180 Kč</b>	-
12.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	<b>9 911 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
13.	SocioFactor s.r.o., Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ 28586336	<b>12 300 Kč</b>	-

## ČÁST 11

### Motivační kurz – okres Prostějov

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2, IČ 28416686	<b>10 357 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.



2.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	<b>11 000 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
3.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	<b>10 677 Kč</b>	-
4.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	<b>4 370 Kč</b>	-
5.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	<b>7 000 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
6.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	<b>10 300 Kč</b>	-
7.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>10 990 Kč</b>	-
8.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	<b>8 617,12 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
9.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	<b>7 985 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
10.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>6 930 Kč</b>	-
11.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	<b>9 911 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11



## ČÁST 12 Motivační kurz – okres Přerov

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2, IČ 28416686	9 732 Kč	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
2.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	10 677 Kč	-
3.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	4 370 Kč	-
4.	Grafia spol. s.r.o., Budilova 4, 301 21 Plzeň, IČ 47714620	11 957 Kč	-
5.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	10 300 Kč	-
6.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	10 990 Kč	-
7.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	7 985 Kč	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
8.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	5 670 Kč	-
9.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	9 911 Kč	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
10.	Škola manažerského rozvoje s.r.o., Dvorní 759/9, 708 00 Ostrava Poruba, IČ 64611876	13 500 Kč	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11





## ČÁST 13 Motivační kurz – okres Šumperk

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	AgroKonzulta Žamberk spol. s.r.o., Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk, IČ 13584286	<b>8 067 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
2.	Audit organizace s.r.o., Bělehradská 347/54, 120 00 Praha 2, IČ 28416686.	<b>10 233 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky k datu, které spadá do lhůty pro podání nabídek. Ve lhůtě stanovené ve výzvě k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace neobdržel zadavatel na výzvu k předložení informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace od uchazeče žádnou odpověď.
3.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	<b>11 000 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
4.	EDUCO CENTRUM, s.r.o., Revoluční 955/45, 794 01 Krnov, IČ 26869250	<b>10 559 Kč</b>	-
5.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	<b>4 370 Kč</b>	-
6.	JS Communication, s.r.o., Hlavní 784, 735 43 Albrechtice, IČ 29454786	<b>7 000 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
7.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	<b>11 900 Kč</b>	-
8.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>10 990 Kč</b>	-
9.	ONYX engineering, spol. s.r.o., Pavelkova 598/11, 779 00 Olomouc – Holice, IČ 64615341	<b>8 617,12 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, ve své nabídce sice předložil potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky a potvrzení od příslušného pracoviště České správy sociálního zabezpečení, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku



			zaměstnanosti, ale tyto dokumenty jsou doloženy v prostých kopiích, z nichž není zřejmé, že by se jednalo o kopie z fyzicky nebo elektronicky podepsaných originálů nebo z dokumentů opatřených ověřovací doložkou. Doklady vztahující se k základním kvalifikačním předpokladům podle § 53 odst. 1 písm. f), h) zákona tak neodpovídají ust. § 53 odst. 3 písm. b), c) zákona a výše uvedené kvalifikační předpoklady neprokazují.
10.	PMVIA s.r.o., Průmyslová 591, 682 01 Vyškov, IČ 27673189	<b>7 985 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
11.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>6 180 Kč</b>	-
12.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	<b>9 911 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
13.	Škola manažerského rozvoje s.r.o., Dvorní 759/9, 708 00 Ostrava Poruba, IČ 64611876	<b>13 500 Kč</b>	vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč v podané nabídce nepředložil metodiku dle požadavku v příloze č. 1 zadávací dokumentace, část 9, čl. 11
14.	UK Advisory project, s.r.o., Hlavní třída 904/8, 787 01 Šumperk, IČ 29204275	<b>14 133,20 Kč</b>	-

## ČÁST 14

### Poradenský program pro osoby se zdravotním postižením – Olomouc

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>11 580 Kč</b>	Vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč předložil k prokázání splnění jednoho ze základních kvalifikačních předpokladů doklad, který nesplňuje požadavek na stáří dokladů podle § 57 odst. 2 zákona. Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob za Ing. J. Kovářovou, místopředsedkyni občanského sdružení (dále jen „doklad“), je ke dni podání nabídky starší 90 dnů. Uchazeč podal nabídku 4. 12. 2015, doklad byl vystaven 18. 8. 2015. Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b) zákona.
2.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>7 370 Kč</b>	-



### ČÁST 15

#### Poradenský program pro osoby se zdravotním postižením – Prostějov

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>11 580 Kč</b>	Vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč předložil k prokázání splnění jednoho ze základních kvalifikačních předpokladů doklad, který nespĺňuje požadavek na stáří dokladů podle § 57 odst. 2 zákona. Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob za Ing. J. Kovářovou, místopředsedkyni občanského sdružení (dále jen „doklad“), je ke dni podání nabídky starší 90 dnů. Uchazeč podal nabídku 4. 12. 2015, doklad byl vystaven 18. 8. 2015. Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b) zákona.
2.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>8 070 Kč</b>	-

### ČÁST 16

#### Poradenský program pro osoby se zdravotním postižením – Přerov

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	<b>11 580 Kč</b>	Vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč předložil k prokázání splnění jednoho ze základních kvalifikačních předpokladů doklad, který nespĺňuje požadavek na stáří dokladů podle § 57 odst. 2 zákona. Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob za Ing. J. Kovářovou, místopředsedkyni občanského sdružení (dále jen „doklad“), je ke dni podání nabídky starší 90 dnů. Uchazeč podal nabídku 4. 12. 2015, doklad byl vystaven 18. 8. 2015. Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b) zákona.
2.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	<b>7 570 Kč</b>	-



### ČÁST 17

#### Poradenský program pro osoby se zdravotním postižením – Šumperk (Jeseník)

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Most ke vzdělání – Bridge to Education, o.s., Benecko 202, 512 37 Benecko, IČ 26998262	11 580 Kč	Vyloučen pro nesplnění kvalifikace v požadovaném rozsahu, uchazeč předložil k prokázání splnění jednoho ze základních kvalifikačních předpokladů doklad, který nesplňuje požadavek na stáří dokladů podle § 57 odst. 2 zákona. Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob za Ing. J. Kovářovou, místopředsedkyni občanského sdružení (dále jen „doklad“), je ke dni podání nabídky starší 90 dnů. Uchazeč podal nabídku 4. 12. 2015, doklad byl vystaven 18. 8. 2015. Uchazeč neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b) zákona.
2.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	8 320 Kč	-

### ČÁST 18

#### Podporované zaměstnávání - Olomouc

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	24 470 Kč	-
2.	SPOLU Olomouc, z.s., Dolní náměstí 27/38, 772 00 Olomouc, IČ 63729113	36 468 Kč	-

### ČÁST 19

#### Poradenský program pro začínající podnikatele – Olomouc (Prostějov, Přerov)

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	ACTIVCONZULT, s.r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ 28349342	1 111 Kč	-
2.	Bc. Lucie Kopecká, Nádražní 548/148, 702 00 Ostrava, IČ 70015473	1 150 Kč	Vyloučen pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, když uchazeč nedoložil 2 Kalkulace nákladů poradenských činností (odděleně za



			skupinové a individuální poradenství), čímž nedodržel požadavek stanovený v čl. A.9 zadávací dokumentace, bod 15., a dále nevyplnil Kalkulace nákladů poradenské činnosti vždy ve všech řádcích za 1 účastníka, čímž nedodržel požadavek stanovený v čl. A.4 zadávací dokumentace, v bodě A4, přičemž uchazeč tyto nejasnosti nevysvětlil ani na základě žádosti hodnotící komise o písemné vysvětlení nabídky
3.	bit cz training, s.r.o., Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, IČ 27371891	1 000 Kč	-
4.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	675 Kč	-
5.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	1 100 Kč	-
6.	MARLIN s.r.o., Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště, IČ 60733306	1 325 Kč	-
7.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	970 Kč	-
8.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	2 911 Kč	-

## ČÁST 20

### Poradenský program pro začínající podnikatele – Šumperk (Jeseník)

Č.	Uchazeč	Nabídková cena	V případě vyloučení uchazeče – důvod vyloučení
1.	ACTIVCONZULT, s.r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice, IČ 28349342	1 419 Kč	-
2.	Akademie Jana Amose Komenského, z.s. – oblast Šumperk, nám. Míru 211/4, 787 01 Šumperk, IČ 00431616	1 272 Kč	-
3.	BEC družstvo – Business and Employment Co - operative	1 696 Kč	-



4.	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o., Křemelná 30, 783 36 Křelov – Břuchotín, IČ 26840570	1 150 Kč	-
5.	EURO EDUCA o.p.s., Jižní 39, 695 01 Hodonín, IČ 26678543	1 100 Kč	-
6.	Počítačová služba, s.r.o., Stupkova 413/1a, 779 00 Olomouc, IČ 25884735	1 640 Kč	-
7.	Sdružení CEPAC – MORAVA, Jeremenkova 42, 772 00 Olomouc, IČ 60800909	2 911 Kč	-

**f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení**

- žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny

**g) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno**

**Důvod zrušení:**

Zadavatel poté, co provedl posouzení a hodnocení nabídek, zaslal dokumentaci k zadávacímu řízení v souladu s kapitolou 20.13 Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ<sup>7</sup> na kontrolu řídicímu orgánu (dále jen „ŘO“)<sup>8</sup>.

Z výsledku této kontroly vyplynulo, že ŘO zjistil pochybení, kterých se zadavatel při zadávání veřejné zakázky dopustil, za která ŘO udělil příjemci dotace (zadavateli) v rámci této ex-ante kontrolované veřejné zakázky **sankci ve výši 5 % z částky dotace použité na financování předmětné zakázky**, která bude uplatněna, jakmile si příjemce výdaje z daného výběrového řízení nárokuje k proplacení. Dále ŘO zjistil **podezření na spáchání správního deliktu** dle § 120 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

**Zjištěná pochybení, kterých se zadavatel dopustil:**

a) **Zadavatel neuvedl v Oznámení o zakázce** (evidenční číslo formuláře: 7502010013414) uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 6. 8. 2015 v části III.2) Podmínky účasti **požadavky na prokázání splnění kvalifikace**.

Zadavatel tak nepostupoval v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „ZVZ“), který uvádí, že: „*Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví veřejný zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace těchto požadavků může být uvedena v kvalifikační či zadávací dokumentaci.*“

**Ve stejném Oznámení o zakázce dále zadavatel uvedl** v části IV.2) Kritéria pro zadání zakázky **pouze možnost „Nejnižší nabídková cena“**. Dotčená zakázka byla zadavatelem rozdělena do 20 částí, přičemž pro části 1 – 6 byla, dle zadávací dokumentace, hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky. **Pro části 1 – 6 byla stanovena dílčí hodnotící kritéria a jejich váhy, které však nebyly uvedeny v Oznámení o zakázce.**

Zadavatel nepostupoval v souladu s § 78 odst. 6 ZVZ, který uvádí, že: „*Zadavatel uvede dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, popřípadě ve výzvě k podání*

<sup>7</sup> Dostupné na <https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz>

<sup>8</sup> Řídicím orgánem OPZ je Ministerstvo práce a sociálních věcí



*nabídky v užším řízení či v jednacím řízení s uveřejněním nebo ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, popřípadě ve výzvě k potvrzení zájmu o účast nebo v dokumentaci soutěžního dialogu.“*

b) V příloze č. 1 zadávací dokumentace s názvem Specifikace a technické podmínky jednotlivých poradenských činností je v částech 2 - 18 vždy uvedeno místo konání poradenských programů prostřednictvím příslušného města v Olomouckém kraji. Následující věta pak dodává „...**dobře dopravně dostupné prostory zajistí dodavatel**“. **V takovéto formulaci nelze spatřovat dostatečnou určitost tak, aby si uchazeči udělali konkrétní představu o tom, co zadavatel požaduje, a mohli zpracovat vzájemně porovnatelné nabídky. Jedná se o nedostatečné vymezení předmětu veřejné zakázky.**

Zadavatel nepostupoval v souladu s § 44 odst. 1 ZVZ, který uvádí, že: „Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.“

c) **Zadavatel neuveřejnil odůvodnění veřejné zakázky v zákonem stanovené lhůtě na profilu zadavatele.** Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 6. 8. 2015. Odůvodnění veřejné zakázky bylo na profilu zadavatele uveřejněno dne 24. 8. 2015.

Zadavatel nepostupoval v souladu s § 156 odst. 2 ZVZ, který uvádí, že: „*Veřejný zadavatel uveřejní odůvodnění podle odstavce 1 do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení.*“

Po zvážení všech relevantních skutečností zadavatel v souladu s principy 3E (hospodárnost, efektivnost a účelnost) **vzhledem ke značné výši sankce<sup>9</sup> ze strany ŘO v případě podpisu smluv a hrozící pokutě za spáchání správního deliktu ze strany ÚOHS, rozhodl o zrušení veřejné zakázky dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona o veřejných zakázkách**, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.<sup>10</sup> Těmito důvody je hrozící sankce ze strany ŘO a ÚOHS za zjištěná pochybení v zadávacím řízení, která již zadavatel nemá možnost jinak napravit.

V souladu s § 85 odst. 4 ZVZ zadavatel uveřejní písemnou zprávu nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení na profilu zadavatele na adrese [https://mpsv.ezak.cz/profile\\_display\\_14.html](https://mpsv.ezak.cz/profile_display_14.html).

Ing. Jiří Šabata  
ředitel Krajské pobočky Úřadu práce  
České republiky v Olomouci

<sup>9</sup> Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 69 527 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se jedná o rámcové smlouvy, zadavatel předpokládá, že skutečné čerpání, z něhož by se sankce počítala, by bylo odhadem 25 000 000 – 35 000 000 Kč. Z toho vyplývá, že výše sankce by činila za 4 roky trvání rámcových smluv odhadem 1 250 000 – 1 750 000 Kč.

<sup>10</sup> Dle důvodové zprávy k ustanovení § 84 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

„*Takovými důvody může být například porušení postupu předepsaného tímto zákonem pro zadávání veřejných zakázek, které zadavatel sám zjistil (aniž by byly podány námitky či zahájeno správní řízení před orgánem dohledu). Musí se přitom jednat o takový případ, kdy zadavatel již nemá možnost přijmout opatření k nápravě (§ 111 odst. 6), kterým by uvedené porušení zákona napravil, a při následném řízení o přezkoumání úkonů zadavatele by došlo k uložení nápravného opatření nebo pokuty za správní delikt.*“