

Výzva č. 03_16_052 Podpora sociálního začleňování v SVL 3.výzva

Projekt: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/0008125 - Nová šance

Žadatel: Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a Střední odborná škola služeb a cestovního ruchu

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné/17,50	Projekt řeší problematiku sociálního začleňování a pracovní integrace v rodinách ze sociálně vyloučených lokalit města Varnsdorf. Žadatel podrobně a věrohodně popisuje problém, jeho příčiny a důsledky, uvádí vazbu projektu na opatření SPSZ. V příloze jsou prezentovány informace o stávající situaci v lokalitě včetně odkazů na relevantní zdroje. Žadateli se nepodařilo dostatečně srozumitelně vzájemně provázat způsob realizace a plánované výstupy ve vztahu k popisovaným problémům lokality. Na úrovni cílů a aktivit není zcela jasné, jakým způsobem žadatel plánuje samotnou realizaci projektu, komu je projekt určen. Cílová skupina je z hlediska charakteristiky vybrána vhodně, jsou uvedeny údaje o celkovém rozsahu cílové skupiny v lokalitě, chybí však bližší specifikace. Z popisu cílové skupiny a účastníků projektu není zcela jasné, do jaké míry bude mít projekt dopad na osoby, které nemají přímou vazbu na školu-subjekt žadatele.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné/12,50	Hlavní cíl v anotaci projektu zůstává na obecné úrovni. Chybí jeho bližší konkretizace, specifikace. Dílčí cíle jsou formulovány jako cíle jednotlivých aktivit, což nepřispívá k celkové konzistentnosti projektu. Z popisu očekávaných změn vyplývá, čeho chce žadatel dosáhnout, avšak chybí celkový konkrétní, měřitelný a ověřitelný cíl, který by vyjadřoval celkový přínos projektu. Měřitelnost jednotlivých cílů je vyjádřena spíše výstupy aktivit než měřitelnými ukazateli posunu, ke kterému má díky projektu dojít. Klíčové aktivity projektu pokrývají různé potřeby

			cílové skupiny, mají ambici komplexně podpořit cílovou skupinu. Tato skutečnost je zároveň slabou stránkou projektu, neboť není zcela zřejmá vzájemná provázanost aktivit, jaká bude návaznost jednotlivých typů podpor pro účastníky projektu.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré/3,75	Žadatel plánuje ověřovat naplnění cílů skrze evaluační činnosti v rámci KA7 Evaluace, popisuje relevantní metody sběru dat a jejich zdroje. Dále vzhledem k nastavení dílčích cílů jako výstupů klíčových aktivit bude poměrně snadné jejich ověření, které bude vyplývat ze samotné realizace projektu. Nicméně nejsou stanovena jednoznačná kritéria pro ověření posunu v řešeném problému a pro ověření zlepšení situace cílové skupiny, byť v popisu změn jsou rámcově vymezeny oblasti očekávaných zlepšení.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné/7,50	Rozpočet projektu je přehledný, propojený s popisem klíčových aktivit. Rozpočet však vykazuje dílčí nejasnosti a nedostatky. Přiměřenost rozsahu úvazků části odborných pracovníků nelze jednoznačně posoudit, neboť u všech aktivit není zřejmá intenzita a četnost práce s cílovou skupinou. Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost nákupu části majetku. Položky spotřebního materiálu patří do nepřímých nákladů. Některé položky nejsou dostatečně zdůvodněny, případně není uveden způsob využití, či jsou nadhodnocené. Konkrétní návrh krácení je uveden v přiložené tabulce.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dostatečné/2,5	Žadatel zvolil celkem 4 indikátory. Všechny zvolené indikátory odpovídají popisu v projektu. Problém je v nastavení indikátoru 60000 a 67010, kdy není zřejmé, jakým způsobem žadatel dospěl k uvedeným hodnotám. Z komentáře k indikátoru 60000 není zcela zřejmé, jak bude načtena podpora vyšší než 40 hodin u 24 osob mimo tréninková pracovní místa. V komentáři k

			<p>indikátoru 67010 postrádáme část informací, kterými žadatel argumentuje v popisu cílů. Pochybnosti souvisí s nejasným popisem KA, kdy není zřejmá kapacita programu, intenzita plánované podpory. Hodnota indikátoru 85000 je relevantní, nicméně není stanoven rozsah výsledného dokumentu.</p>
<p>4 Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné/1,25</p>	<p>Výběr činností, kterými má být cílová skupina podpořena, odpovídá řešeným problémům a potřebám cílové skupiny. Nicméně způsob zapojení jednotlivých osob z cílové skupiny postrádá vzájemnou provázanost, také není zřejmý průběh podpory jednoho účastníka v rámci různých aktivit. Žadatel uvádí, že realizoval předběžný průzkum zájmu mezi svými žáky. Není jasné, kdo byl do průzkumu zapojen, zda se jedná opravdu o osoby ohrožené sociálním vyloučením, zda jejich rodiny budou mít zájem o zapojení. V tomto ohledu klade projekt vysoké nároky na výběr CS, kdy se předpokládá spolupráce s celou rodinou. Přestože z popisu aktivit je zřejmá snaha žadatele o podporu motivace účastníků, nejsou jednoznačně stanovena kritéria výběru účastníků do aktivit projektu. Žadatel sice popisuje práci s účastníky v rámci jednotlivých aktivit, ale chybí informace o celkovém kontextu zapojení, intenzita podpory, délka zapojení, aj. Není blíže specifikována spolupráce s dalšími subjekty při oslovení cílové skupiny.</p>

	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné/2,5</p>	<p>Projekt tvoří 7 klíčových aktivit, postup realizace dílčích činností je podrobně popsán včetně výstupů. Je doložen odpovídající harmonogram aktivit. Klíčové aktivity projektu pokrývají potřeby cílové skupiny, avšak není zdařile naplánována vzájemná provázanost jednotlivých aktivit. Z hlavního cíle vyplývá, že by se pravděpodobně mělo jednat o ucelený program pro mladé lidi a jejich rodiče. Z popisu projektu však není jasný způsob výběru účastníků, plánovaná délka zapojení, míra podpory, což se odráží i na obtížně hodnotitelné reálnosti navržené výše indikátorů. U jednotlivých KA navíc není jasné, komu jsou konkrétně určeny. U podpory pracovního uplatnění (zejména KA2 a KA6) není zřejmé, co bude následovat po absolvování tréninkových pracovních míst, jakou konkrétní následnou podporu účastníci obdrží, jakého konkrétního výsledku v jejich trvalém pracovním uplatnění bude dosaženo. Je diskutabilní, zda je dosažení plánovaných změn u CS reálné na základě plánovaných aktivit (např. cíl KA 3, kdy má účastník 5- hodinového workshopu být schopen motivovat své děti k procesu vzdělávání a znát hodnotu získaného vzdělání).</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i></p>	<p>Ano</p>	<p>Podle informací obsažených v projektové žádosti je administrativní, finanční a provozní kapacita žadatele dostatečná. Celkový počet zaměstnanců žadatele (217) vypovídá o dostatečné personální, organizační i odborné kapacitě žadatele pro zajištění průběhu aktivit projektu. Výše ročního obratu žadatele (4 434 615 EUR) naplňuje kritérium alespoň 1/5 z celkových výdajů projektu. Lze tedy předpokládat, že žadatel je schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ.</p>

Závěrečný komentář

Projekt řeší problematiku sociálního začleňování a pracovní integrace v rodinách ze sociálně vyloučených lokalit města Varnsdorf. Žadatel podrobně a věrohodně popisuje problém, jeho příčiny a důsledky, uvádí vazbu projektu na opatření SPSZ. Potřebnost řešení je s ohledem na vymezení problému dobře zdůvodněna. Z popisu očekávaných změn vyplývá, čeho chce žadatel rámcově dosáhnout. Slabou stránkou je nejasná vazba mezi popisem výchozí situace a cíli projektu, klíčovými aktivitami. Žadateli se nepodařilo dostatečně srozumitelně vzájemně provázat způsob realizace a plánované výstupy ve vztahu k popisovaným problémům lokality. Na úrovni cílů a aktivit není zcela jasné, jakým způsobem žadatel plánuje samotnou realizaci projektu, komu je projekt určen. Cílová skupina je po formální stránce vybrána vhodně, ale chybí bližší specifikace. Žadatel dále dostatečně nedoložil relevantní způsob oslovení a zapojení CS v plánované míře. Není zcela jasné, do jaké míry bude mít projekt dopad na osoby, které nemají přímou vazbu na školu-subjekt žadatele. Není zmapován zájem této části cílové skupiny. Není jasně popsán průběh podpory jednoho účastníka v rámci různých aktivit. Vzhledem k nejasnosti popisu klíčových aktivit žadatel dostatečně neprokázal, že je schopen prostřednictvím zvolených KA dosáhnout zvolených cílů, které definuje na kvalitativní úrovni. Je nejasný celkový koncept realizace. Z popisu není jasné, jak na sebe jednotlivé aktivity navazují, nejasný způsob výběru účastníků, plánovaná délka zapojení, míra podpory, což se odráží i na obtížně hodnotitelné realnosti navržené výše indikátorů. Chybí celkový konkrétní, měřitelný a ověřitelný cíl, který by vyjadřoval celkový přínos projektu. Hlavní cíl v anotaci projektu zůstává na obecné úrovni. V žádosti jsou rozpracovány primárně dílčí cíle, které žadatel zaměňuje za výstupy jednotlivých klíčových aktivit. Realizační plán aktivit neřeší předpoklady pro dlouhodobější dopad poskytnuté podpory. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Projekt nedoporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	47,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení

Součástí věcného hodnocení je tabulka krácení projektu.

V Praze dne 23. 11. 2017

Název projektu:	Nová šance
Název žadatele:	Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola a Střední odborná škola služeb a cestovního ruchu
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/0008125

Krácení celkem	1 563 438,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	1 135 500,00
Požadovaná podpora PN	11 112 695,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	895 500,00
Podpora v PN po krácení	9 549 257,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	11 936 571,25		

Krácení v kapitole Nákup služeb	240 000,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	1 323 438,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.5	Konzultant (0,2 pr.úv.), přímá práce s CS	7 853,00	36,00	282 708,00	7 853,00	0,00	0,00	282 708,00	Z popisu pozic konzultantů v položkách 1.1.1.1.a 1.1.1.1.5 není zřejmá intenzita a četnost individuální práce s jednotlivými osobami z cílové skupiny, není dostatečně zdůvodněna nutnost celkem 1,2 úvazku v součtu obou položek. Doporučeno krácení jedné z položek v rozsahu 0,2 úv.
1.1.1.3.01	zážitkový lektor (2x výjezd v 1 běhu, roce, mládež i dospělí, 3 hod 3 dny na 1 výjezd, příprava 2 hod, celkem 13 hodin)	580,00	39,00	22 620,00	467,00	39,00	18 213,00	4 407,00	Hodinová mzda převyšuje limit obvyklých cen na této pozici, krácení na obvyklou cenu 467 Kč/h v rámci DPP.
1.1.1.3.02	odborný lektor celoživotního učení, KA3 workshop (téma ČZU v 1 běhu, roku, celkem 3 běhy, 3 roky), 5 hodin přednáška a 2 hodiny příprava	580,00	21,00	12 180,00	467,00	21,00	9 807,00	2 373,00	Hodinová mzda převyšuje limit obvyklých cen na této pozici, krácení na obvyklou cenu 467 Kč/h v rámci DPP.
1.1.1.3.12	evaluator KA7 (4 hodiny týdně, tj. 18 hodin/měsíc, po dobu 36 měsíců)	350,00	648,00	226 800,00	350,00	360,00	126 000,00	100 800,00	Celkový rozsah 648 hodin za projekt v položce 1.1.1.3.12 evaluator KA7 je nadhodnocený v důsledku nekonkrétně specifikovanému rozsahu evaluačních zpráv. Doporučeno krácení na průměrně 10 h měsíčně, celkem 360 h.
1.1.3.2.1.1	kancelářský balík (software)	6 100,00	6,00	36 600,00	6 100,00	5,00	30 500,00	6 100,00	Celkem žadatel plánuje zakoupit 5 ks PC
1.1.3.2.2.03	multifunkční zařízení intenzivní použití pro CS	19 000,00	1,00	19 000,00	7 300,00	1,00	7 300,00	11 700,00	Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost Multifunkčního zařízení pro intenzivní práci, kráceno na cenu multifunkčního zařízení pro standardní využití
1.1.3.2.2.07	videokamera pro CS (výjezdy, workshopy, tréninková místa)	7 500,00	1,00	7 500,00	7 500,00	0,00	0,00	7 500,00	Není dostatečně zdůvodněna potřeba vybavení.
1.1.3.2.2.19	hudební nástroje pro CS (výjezd KA4, pro práci zážitkového lektora, bonga, činely ...)	10 000,00	4,00	40 000,00	10 000,00	0,00	0,00	40 000,00	Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost a hospodárnost položky, doporučeno krácení na 0 Kč.
1.1.3.2.2.20	sportovní vybavení pro CS KA4 výjezdy (pro práci zážitkového lektra s CS, míče, hokejky, branky, atd.)	10 000,00	4,00	40 000,00	10 000,00	0,00	0,00	40 000,00	Není dostatečně zdůvodněna nezbytnost a hospodárnost položky, doporučeno krácení na 0 Kč.
1.1.3.2.3.1	materiál pro CS poradny KA5 (plachty, fixy, nákup psacích potřeb, nosičů pro záznam dat, atd.)	150,00	120,00	18 000,00	150,00	0,00	0,00	18 000,00	Podle popisu položky patří náklady do nepřímých nákladů. Doporučeno krácení na 0 Kč.
1.1.3.2.3.2	materiál pro CS výjezdy KA4 (6x 10 osob), psací potřeby, plachty, fixy, atd.	200,00	60,00	12 000,00	200,00	0,00	0,00	12 000,00	Podle popisu položky patří náklady do nepřímých nákladů. Doporučeno krácení na 0 Kč.
1.1.3.2.3.3	materiál pro KA3 WS (4x WS každý rok, tj. 12 pro max. 48 osob ročně), psací potřeby na poznámky, volné listy, plachty, fixy, atd.	150,00	144,00	21 600,00	150,00	0,00	0,00	21 600,00	Podle popisu položky patří náklady do nepřímých nákladů. Doporučeno krácení na 0 Kč.

1.1.3.2.4.1	operativní leasing automobilu (přeprava CS na KA, víme a známe CS, že je pro ně nízký příjem bariérou pro místní přepravu a vynakládání fin. prostředků za dopravu, raději nikam nejedou)	18 000,00	36,00	648 000,00	8 000,00	0,00	0,00	648 000,00	Není dostatečně zdůvodněna potřeba a především intenzita využití automobilu pro potřeby projektu
1.1.4.2	workshopy KA3 (4x každý rok, tj. 12 celkem, technicko-organizační zajištění)	24 000,00	12,00	288 000,00	4 000,00	12,00	48 000,00	240 000,00	Není jasné využití prostředků s ohledem na zajištění z řad RT. Ponechány prostředky pouze na nájem prostor.
1.1.6.3.1	hlídání dětí zapojené CS na tréninkovém místě KA6 (max. 3 měsíce), chůva či pedag. pracovník	34 000,00	9,00	306 000,00	21 250,00	9,00	191 250,00	114 750,00	V položce 1.1.6.3.1 hlídání dětí zapojené CS na tréninkovém místě je nadhodnocená jednotková cena, neboť tréninkové pracovní místo má být realizováno v rozsahu 20 h týdně, tedy průměrně 4 hodiny denně, navíc není stanoveno, o kolik dětí se bude jednat. Kráceno v poměru odpovídajícím 5 hodinám činnosti pracovníka denně.
1.1.6.3.2	hlídání dětí na výjezdech KA4 (rodiče) 1x 3 dny v roce po 18 hodinách, celkem 54 hod (3 běhy po 18 hodinách), zajistí chůva či pedag. pracovník	500,00	54,00	27 000,00	250,00	54,00	13 500,00	13 500,00	V položce 1.1.6.3.2 je nadhodnocena jednotková cena 500 Kč/h na činnost chůvy nebo pedag. pracovníka. Kráceno na 50 % jednotkové ceny.