

Výzva č. 03_16_052 Podpora sociálního začleňování v SVL 3.výzva

Projekt: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/0008116 - Poradna pro závislosti Varnsdorf

Žadatel: DRUG-OUT, z.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Velmi dobré/35	Projekt je zaměřený na problém, který se skutečně potřeba řešit. Konkrétně se jedná o řešení problematiky sociálního vyloučení osob žijících na území města Varnsdorf. V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na podporu těchto osob prostřednictvím realizace Poradny pro závislosti. Je zřejmá aktuálnost daného problému a další skutečnosti. Náplní projektu je zajištění OSPa edukačních aktivit za účelem zlepšení fyzické a psychické soběstačnosti CS a umožnění jejího zapojení do běžného života bez užívání návykových látek. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Volba cílové skupiny odpovídá zaměření projektu, je uvedena její předpokládaná velikost a specifika. Cílovou skupinou projektu jsou osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách. Žadatel zvolil cílovou skupinu správně. Součástí žádosti o podporu není analýza potřeb cílové skupiny ani deklarovaný zájem potencionálních účastníků projektu. Realizací projektu však dojde ve městě Varnsdorf k rozšíření sítě sociálních služeb o novou, klíčovou sociální službu.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné/12,50	Cíl projektu žadatel formuluje jedním obecným cílem, který není SMART a dalšími skutečnostmi, které upřesňují obecný cíl. Formulace jsou velmi nesourodé, nejedná se o přehledné cíle projektu. Žadatel pracuje s výčtem plánovaných klíčových aktivit a počtem podpořených osob/výstupů. Dále je upřesněno, kdo se bude podílet na naplňování cílů projektu. Z popisu vyplývá, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v

			důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění specifických cílů projektu.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dobré/3,75	Žadatel zvolil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle projektu. Evaluaci je věnována celá KA 03. Výstupem bude evaluační plán, dvě průběžné a jedna závěrečná evaluační zpráva. Přestože měřitelnost cílů není jasně nastavena, lze předpokládat, že budou dostupné údaje pro ověření hlavního cíle a dílčích cílů projektu.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dobré/11,25	Předložený rozpočet je přehledný, propojený s jednotlivými činnostmi v klíčových aktivitách, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Některé položky rozpočtu projektu však nejsou v žádosti o finanční podporu popsány zcela odpovídajícím způsobem. Nejasnosti jsou u těchto položek - položky týkající se lektorů vzdělávacích aktivit, zde není jasné, jak žadatel dospěl k uvedené částce, není jasný hodinový výpočet. Přesto částky jsou přiměřené. U supervize není specifikováno, kolik jich žadatel v průběhu projektu plánuje. Pronájem prostor na přednášky je uveden 9 ks, což je jiný počet (nižší) než v popisu KA. Tam je jich celkem 15. Krácení nenavrhujeme, ale požadujeme upřesnit v těle žádosti konkrétní počet vzdělávacích akcí v příslušné KA a opravit položku rozpočtu v 1.1.4.5. na jednotkovou cenu 3000 x 3 roky (nyní je v rozpočtu chybně 1000x9).
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré/5	Žadatelem nastavené indikátory jsou v souladu s popisem projektu. Indikátor výstupu 60000, celkový počet účastníků je nastaven na hodnotu 10, což odpovídá charakteru projektu. Hodnota indikátoru je nastavena správně. Indikátor výsledku 67010 Využívání podpořených osob je stanoven na 140. Popis tohoto

			indikátoru odpovídá klíčovým aktivitám i popisu CS. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených služeb je nastaven správně, na hodnotu 12. Dosažení těchto hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré/3,75	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích a to poměrně velmi intenzivně, což odpovídá poskytované sociální službě. Zapojení je popsáno velmi stručně, postrádáme konkrétnější popis, jak bude žadatel do jednotlivých KA CS zapojovat. Nejsou jasná kritéria pro jejich zapojení. Konkrétní zájem z řad CS žadatel nezjišťoval.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré/7,50	Žadatel volí 3 klíčové aktivity, které povedou k naplnění cíle projektu. První dvě klíčové aktivity zaměřují na naplňování cíle projektu, třetí na jeho evaluaci. Z předloženého popisu je jasné, jak žadatel plánuje realizaci jednotlivých KA, popisuje klíčové kroky. Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Postrádáme jasné časové rozložení (nejenom ve vazbě k jednotlivým rokům), nejsou uvedené jasné a měřitelné výstupy jednotlivých KA. Metoda, kterou budou KA realizovány, povede k dosažení stanoveného, byť obecného projektového cíle.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Ano	Administrativní a personální kapacitu žadatele považujeme za odpovídající rozsahu a aktivitám projektu. Žadatelem je poskytovatel, který má zkušenost se zajištěním činností věcného zaměření projektu. Lze konstatovat odpovídající poměr mezi počtem zaměstnanců (dle údajů v žádosti 20 zaměstnanců) a počtem osob zajišťujících realizaci projektu. V oblasti financí žadatel uvedl roční obrát 2 730 000 EUR (vzhledem k počtu zaměstnanců se asi jedná o překlep, žadatel by měl obrát cca 71 mil korun), což odpovídá požadavkům pro projekty nad 2 mil.

Závěrečný komentář

Celkově hodnotíme žádost o podporu jako poměrně dobře připravenou, zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách města Varnsdorfu. V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na podporu těchto osob prostřednictvím realizace Poradny pro závislosti. Náplní projektu je zajištění OSP a edukačních aktivit za účelem zlepšení fyzické a psychické soběstačnosti CS a umožnění jejího zapojení do běžného života bez užívání návykových látek. Popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému a nabízí řešení realizací předkládaného projektu. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho fázích. Zájem cílové skupiny k zapojení se do projektu deklarován není. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven Efektivně, ale nejsou jasně uvedeny výstupy KA. Postrádáme informace související s časovým rozložením jednotlivých činností v klíčových aktivitách. Cíle projektu a údaje pro jejich měřitelnost jsou nepřehledně nastavené. Indikátory jsou nastaveny správně, dosažení je reálné, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení nenavrhujeme, ale požadujeme upřesnit v těle žádosti konkrétní počet vzdělávacích akcí v příslušné KA a opravit položku rozpočtu v 1.1.4.5. na jednotkovou cenu 3000 x 3 roky (nyní je v rozpočtu chybně 1000x9). Projekt doporučujeme k podpoře. Výše podpory je: 4 755 643,75 Kč.

Bodový zisk	78,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze dne 23. 11. 2017