



## Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

|                                                                                               |                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> ) | 10 991                                                                                                                                                                                      |
| Název zakázky                                                                                 | Výběrové řízení na dodavatele vzdělávacích služeb ELKOV elektro, a.s.                                                                                                                       |
| Registrační číslo projektu                                                                    | CZ.03.1.52/0.0/0.0/16_043/0004565                                                                                                                                                           |
| Název projektu                                                                                | Společně k cíli                                                                                                                                                                             |
| Název / obchodní firma zadavatele                                                             | ELKOV elektro, a.s.                                                                                                                                                                         |
| Sídlo zadavatele                                                                              | Vodní 613/5, 678 01 Blansko                                                                                                                                                                 |
| IČ zadavatele / DIČ zadavatele                                                                | 26279690/ CZ26279690                                                                                                                                                                        |
| Lhůta pro podávání nabídek                                                                    | 20.3.2017 do 12:00 hod.                                                                                                                                                                     |
| Uveřejnění výzvy k podání nabídek                                                             | Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> dne 1.3.2017, od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek 20 dní. <sup>1</sup> |

### 2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:<sup>2</sup>

| Číslo nabídky | Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)                            | Datum a přesný čas doručení nabídky |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1             | Altego s.r.o., Kameníčková 2, Brno, IČ 25346148                          | 9.3.2017 v 10:00 hod.               |
| 2             | TLC Trainigs and Languages, s.r.o., Pražákova 1008/69, Brno, IČ 27252973 | 16.3.2017 v 7:36 hod.               |
| 3             | Economy Rating a.s., Lidická 1869/28, Brno, IČ 27663761                  | 16.3.2017 ve 12:34 hod.             |
| 4             | Datron, a.s., Vachkova 3008, Česká Lípa, IČ 43227520                     | 17.3.2017 v 9:25 hod.               |
| 5             | SoftGate, s.r.o., Vážní 531, Hradec Králové, IČ 28762908                 | 17.3.2017 v 9:44 hod.               |
| 6             | ORE- institut, o.p.s., Dolní náměstí 194/7, Olomouc, IČ 27798135         | 17.3.2017 v 9:47 hod.               |
| 7             | ICT PRO s.r.o., Sochorova 38, Brno, IČ 46971441                          | 20.3.2017 v 8:55 hod.               |
| 8             | Antevorte s.r.o., Vinohradská 2165/48, Praha 2, IČ 24309052              | 20.3.2017 v 9:13 hod.               |
| 9             | NICOM, a.s., Smetanova 3, Brno, IČ 26226375                              | 20.3.2017 v 9:33 hod.               |
| 10            | Gradua – Cegos, s.r.o., Karlovo nám. 325/7, Praha 2, IČ 25605381         | 20.3.2017 v 9:42 hod.               |

<sup>1</sup> Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

<sup>2</sup> Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



|    |                                                                     |                        |
|----|---------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 11 | USUS s.r.o., Komenského 603/18, Šlapanice, IČ 262 32570             | 20.3.2017 v 11:22 hod. |
| 12 | Everesta, s.r.o., Mimoňská 3223, Česká Lípa, IČ 25014650            | 20.3.2017 v 11:44 hod. |
| 13 | Brněnská personalistika, spol. s r.o., Údolní 11, Brno, IČ 26216582 | 20.3.2017 v 11:55 hod. |
| 14 | Hertin s.r.o., Jiřího Trnky 9, Ostrava, IČ 48395617                 | 20.3.2017 v 11:58 hod. |

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

### 3. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne 21.3.2017 ve 13:00 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:<sup>3</sup>

| Jméno a příjmení člena komise <sup>4</sup> | Pracovní zařazení    | Přítomen/nepřítomen |
|--------------------------------------------|----------------------|---------------------|
| Michal Vodička                             | Statutární ředitel   | nepřítomen          |
| Ing. Antonie Husseinová                    | Ekonomická ředitelka | přítomen            |
| Ing. Jitka Kobylková                       | Vedoucí střediska    | přítomen            |
| Roman Jandl                                | Vedoucí skladu       | přítomen            |
| Ing. Jiří Plevač, DiS.                     | Personalista         | přítomen            |
|                                            |                      |                     |
| Jméno a příjmení náhradníka                | Pracovní zařazení    | Přítomen/nepřítomen |
| David Vaculovič                            | Asistent managementu | přítomen            |

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

### 4. Posouzení úplnosti nabídek

Dne 21.3.2017 ve 13:00 hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídek ve složení:<sup>5</sup>

| Jméno a příjmení člena komise <sup>6</sup> | Pracovní zařazení    | Přítomen/nepřítomen |
|--------------------------------------------|----------------------|---------------------|
| Michal Vodička                             | Statutární ředitel   | nepřítomen          |
| Ing. Antonie Husseinová                    | Ekonomická ředitelka | přítomen            |
| Ing. Jitka Kobylková                       | Vedoucí střediska    | přítomen            |
| Roman Jandl                                | Vedoucí skladu       | přítomen            |
| Ing. Jiří Plevač, DiS.                     | Personalista         | přítomen            |

<sup>3</sup> Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů.

<sup>4</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.

<sup>5</sup> Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

<sup>6</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



| Jméno a příjmení náhradníka | Pracovní zařazení    | Přítomen/nepřítomen |
|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| David Vaculovič             | Asistent managementu | přítomen            |

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Popis požadovaného plnění
- Nabídková cena – krycí list nabídky
- Návrh smlouvy o dílo
- Další povinné údaje či doklady (doložení originálů čestných prohlášení o nedoplatcích na ZP, SP a daních, výpis z obchodního či živnostenského rejstříku, profesní životopisy lektorského týmu a posouzení kvalifikace).

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, který podal nabídku č. 14 společnosti Hertin s.r.o., byl dne 22.3.2017 v 13:05 hod. vyzván k doplnění o následující dokumenty: Podrobné rozčlenění cen na jednotlivé kurzy

Ve stanovené lhůtě 72 hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil požadované dokumenty.

## Dále došlo posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
- Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

## 5. Hodnocení nabídek

Dne 30.3.2017 v 9:00 hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:<sup>7</sup>

| Jméno a příjmení člena komise <sup>8</sup> | Pracovní zařazení    | Přítomen/nepřítomen |
|--------------------------------------------|----------------------|---------------------|
| Michal Vodička                             | Statutární ředitel   | přítomen            |
| Ing. Antonie Husseinová                    | Ekonomická ředitelka | přítomen            |
| Ing. Jitka Kobylková                       | Vedoucí střediska    | přítomen            |
| Roman Jandl                                | Vedoucí skladu       | přítomen            |

<sup>7</sup> Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

<sup>8</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



|                                    |                          |                            |
|------------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Ing. Jiří Plevač, DiS.             | Personalista             | přítomen                   |
|                                    |                          |                            |
| <b>Jméno a příjmení náhradníka</b> | <b>Pracovní zařazení</b> | <b>Přítomen/nepřítomen</b> |
| David Vaculovič                    | Asistent managementu     | přítomen                   |

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

- **nabídková cena s váhou 50 %**
- hodnocena bude celková cena zakázky v CZK bez DPH
- preferována bude ta nabídka, která nabídne v daném kritériu nejnižší hodnotu
- **kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (subjektivní kritérium) s váhou 50 %**
- hodnoceno bude obsahové zpracování vzdělávacích kurzů dle okruhů uvedených v kapitole 2.2 této Zadávací dokumentace
- preferováno bude kvalitní zpracování obsahů vzdělávacích kurzů a jejich přizpůsobení cílové skupině a jejich potřebám
- hodnoceny budou metody realizace vzdělávacích kurzů
- preferovány budou takové metody realizace kurzů, které budou efektivní a budou mít vysokou míru přínosnosti pro cílové skupiny

Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:

Pro hodnocení ceny bude využita následující metoda:

$$\frac{100 \times \text{nejvýhodnější nabídka (nejnižší cena)}}{\text{cena hodnocené nabídky}} \times 0,5$$

Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce bude přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním body odpovídající porovnání s nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Touto metodou bude hodnoceno souhrnné kritérium kvalita nabízených služeb, a to s váhou 50%. V rámci toho kritéria bude hodnocena kvalita nabízených studijních materiálů, kvalita řešení osnov, kvalita nabízené metodiky vzdělávání, kvalitativní hodnocení ukázkové hodiny, vyhodnocování zpětné vazby u studentů, vyhodnocení přínosu výuky, analýza vzdělávacích potřeb.

Lépe budou hodnoceny nabídky, které předloží materiály odpovídající potřebám cílové skupiny, vedoucí k maximální kvalitě nabízeného programu, maximální efektivitě přenosu kompetencí na cílovou skupinu, a tím také k eliminaci rizik realizace projektu.



### Počet bodů hodnocené nabídky x 0,5

Body za všechna ohodnocená kritéria se sečtou. Nabídka, která získá nejvíce bodů, je nabídkou vítěznou. V případě rovnosti bodů nejvýhodnějších nabídek se vítězná nabídka vylosuje.

## 6. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

- 1) Kurz zaměřený na management společnosti – témata odborná

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 1             | 18                         | 40                                                                          | 58                                        | 9              |
| 2             | 27                         | 43                                                                          | 70                                        | 3              |
| 3             | 28                         | 38                                                                          | 66                                        | 5              |
| 6             | 27                         | 30                                                                          | 57                                        | 10             |
| 7             | 38                         | 30                                                                          | 68                                        | 4              |
| 8             | 40                         | 30                                                                          | 70                                        | 3              |
| 9             | 18                         | 43                                                                          | 61                                        | 7              |
| 10            | 15                         | 45                                                                          | 60                                        | 8              |
| 11            | 18                         | 35                                                                          | 53                                        | 11             |
| 12            | 24                         | 50                                                                          | 74                                        | 1              |
| 13            | 21                         | 43                                                                          | 64                                        | 6              |
| 14            | 50                         | 23                                                                          | 73                                        | 2              |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost HERTIN s.r.o., přičemž získala maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*



- *Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů*  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsaných kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenu společnost EVERESTA s.r.o..*  
*Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost EVERESTA s.r.o. s předloženou nabídkou číslo 12 získala celkem 74 bodů.*

2) Kurz zaměřený na fakturanty a recepční – témata odborná

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 6             | 50                         | 30                                                                          | 80                                        | 3              |
| 7             | 47                         | 30                                                                          | 77                                        | 4              |
| 9             | 40                         | 43                                                                          | 83                                        | 2              |
| 12            | 37                         | 50                                                                          | 87                                        | 1              |
| 14            | 50                         | 23                                                                          | 73                                        | 5              |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- *Nabídková cena*  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost HERTIN s.r.o. a společnost ORE Institut, o.p.s., přičemž získali maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- *Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů*  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsaných kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenu společnost EVERESTA s.r.o..*  
*Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost EVERESTA s.r.o. s předloženou nabídkou číslo 12 získala celkem 87 bodů.*  
*Bohužel nemohly být posouzeny nabídky s číslem 13 společnost Brněnská personalistika s.r.o. a s číslem 11 společnost USUS, s.r.o., protože předložily v tomto bodě nabídku pouze na pozici recepční, ale ne na fakturanty. Bylo možné se přihlásit do dílčích částí výběrového řízení, ale není možné oddělit témata*



**modulu pro recepční a fakturanty. Ve výběrovém řízení byla tato dílčí část chápána jako jeden celek.**

Kurz zaměřený na fakturanty a recepční – témata IT

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 4             | 48                         | 40                                                                          | 88                                        | 1              |
| 6             | 43                         | 30                                                                          | 73                                        | 4              |
| 7             | 28                         | 30                                                                          | 58                                        | 5              |
| 9             | 31                         | 43                                                                          | 74                                        | 3              |
| 12            | 29                         | 50                                                                          | 79                                        | 2              |
| 14            | 50                         | 23                                                                          | 73                                        | 4              |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost HERTIN s.r.o., přičemž získala maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- **Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů**  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsanych kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenu společnost EVERESTA s.r.o..*  
*Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost Datron,a.s. s předloženou nabídkou číslo 4 získala celkem 88 bodů. Společnost má aktivní zkušenost ze školení firem zejména IT dovednosti. Přihlásila se pouze do částí 2 a 3 kurzy zaměřené na fakturantky, recepční a účetní – školení IT dovednosti MS WORD a MS EXCEL.*



3) Kurz zaměřený na účetní – témata odborná

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 6             | 50                         | 30                                                                          | 80                                        | 2              |
| 12            | 48                         | 50                                                                          | 98                                        | 1              |
| 14            | 42                         | 23                                                                          | 65                                        | 3              |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost ORE Institut, o.p.s., přičemž získali maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- **Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů**  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsanych kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenu společnost EVERESTA s.r.o..  
Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost EVERESTA s.r.o. s předloženou nabídkou číslo 12 získala celkem 98 bodů.*





Kurz zaměřený na účetní – témata IT

| Číslo nabídky | Nabídková cena<br>(váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů<br>(váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 4             | 48                            | 40                                                                             | 88                                        | 1              |
| 6             | 38                            | 30                                                                             | 68                                        | 5              |
| 9             | 34                            | 43                                                                             | 77                                        | 3              |
| 12            | 33                            | 50                                                                             | 83                                        | 2              |
| 14            | 50                            | 23                                                                             | 73                                        | 4              |
|               |                               |                                                                                |                                           |                |
|               |                               |                                                                                |                                           |                |
|               |                               |                                                                                |                                           |                |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost HERTIN s.r.o., přičemž získala maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- **Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů**  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsanych kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenou společnost EVERESTA s.r.o..  
Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost Datron, a.s. s předloženou nabídkou číslo 4 získala celkem 88 bodů. Společnost má aktivní zkušenost ze školení firem zejména IT dovednosti. Přihlásila se pouze do částí 2 a 3 kurzy zaměřené na fakturantky, recepční a účetní – školení IT dovednosti MS WORD a MS EXCEL.*



- 4) Kurz zaměřený na skladníky pro pobočky, skladníky expedice a skladníky pro objednávky – témata odborná

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 1             | 20                         | 40                                                                          | 60                                        | 7              |
| 2             | 21                         | 43                                                                          | 64                                        | 5              |
| 6             | 30                         | 30                                                                          | 60                                        | 7              |
| 7             | 37                         | 30                                                                          | 67                                        | 3              |
| 8             | 43                         | 30                                                                          | 73                                        | 2              |
| 9             | 20                         | 43                                                                          | 63                                        | 6              |
| 10            | 19                         | 45                                                                          | 64                                        | 5              |
| 11            | 20                         | 35                                                                          | 55                                        | 8              |
| <b>12</b>     | <b>24</b>                  | <b>50</b>                                                                   | <b>74</b>                                 | <b>1</b>       |
| 13            | 23                         | 43                                                                          | 66                                        | 4              |
| 14            | 50                         | 23                                                                          | 73                                        | 2              |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost HERTIN s.r.o., přičemž získala maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- **Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů**  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsaných kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenu společnost EVERESTA s.r.o..  
Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost EVERESTA s.r.o. s předloženou nabídkou číslo 12 získala celkem 74 bodů.*



5) Kurz zaměřený na skladníky prodejce, skladníky specialisty a prodejce interiérových svítidel – témata odborná

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 2             | 32                         | 43                                                                          | 75                                        | 5              |
| 6             | 50                         | 30                                                                          | 80                                        | 2              |
| 7             | 38                         | 30                                                                          | 68                                        | 7              |
| 8             | 39                         | 30                                                                          | 69                                        | 6              |
| 9             | 36                         | 43                                                                          | 79                                        | 3              |
| 10            | 32                         | 45                                                                          | 77                                        | 4              |
| 11            | 33                         | 35                                                                          | 68                                        | 7              |
| 12            | 32                         | 50                                                                          | 82                                        | 1              |
| 13            | 24                         | 43                                                                          | 67                                        | 8              |
| 14            | 45                         | 23                                                                          | 68                                        | 7              |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost ORE Institut, o.p.s., přičemž získali maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- **Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů**  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsaných kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenou společnost EVERESTA s.r.o..  
Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost EVERESTA s.r.o. s předloženou nabídkou číslo 12 získala celkem 82 bodů.*



6) Kurz zaměřený na pracovníky IT – témata IT

| Číslo nabídky | Nabídková cena (váha 50 %) | Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů (váha 50 %) | Celkem počet bodů, který nabídka obdržela | Pořadí nabídky |
|---------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|----------------|
| 5             | 29                         | 48                                                                          | 77                                        | 1              |
| 6             | 27                         | 30                                                                          | 57                                        | 6              |
| 7             | 37                         | 30                                                                          | 67                                        | 4              |
| 9             | 22                         | 43                                                                          | 65                                        | 5              |
| 12            | 26                         | 50                                                                          | 76                                        | 2              |
| 14            | 50                         | 23                                                                          | 73                                        | 3              |
|               |                            |                                                                             |                                           |                |

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Součástí hodnocení nabídek byl formulář hodnocení jednotlivých nabídek s tím, že nejlepší cenovou nabídku předložila společnost HERTIN s.r.o., přičemž získala maximální počet bodů za kritérium ceny 50.*
- **Kvalita nabízených služeb a metody realizace vzdělávacích kurzů**  
*Nejlepší nabídku ze strany nabízených služeb, popsanych kurzů, zpětné vazby, návaznosti na další vzdělávací aktivity, zkušenosti se vzděláváním ve společnostech se stejným zaměřením, lektorským týmem měla vyhotovenu společnost EVERESTA s.r.o..  
Kombinace ceny a kvality služeb získala nejvíce bodů společnost SOFTGATE, s.r.o. s předloženou nabídkou číslo 5 získala celkem 77 bodů a měla druhou nejlepší kvalitu nabídky. Přihlásila pouze do této části – kurz zaměřený na IT pracovníky, kde prokázala zkušenosti ze školení IT zaměstnanců.*



## 7. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem<sup>9</sup>

V Brně dne 30.3.2017

| Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise <sup>10</sup> | Podpis |
|--------------------------------------------------------------|--------|
| Michal Vodička                                               |        |
| Ing. Antonie Husseinová                                      |        |
| Ing. Jitka Kobylková                                         |        |
| Roman Jandl                                                  |        |
| Ing. Jiří Plevač, DiS.                                       |        |
|                                                              |        |
| <b>Jméno a příjmení náhradníka</b>                           |        |
| David Vaculovič                                              |        |

## 8. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

*Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnotící komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.*

*Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnotící komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnotící komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.*

|                                                           |                                    |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Zápis byl předán zadavateli dne                           | 30.3.2017                          |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele     | Michal Vodička, statutární ředitel |
| <b>Rozhodnutí o výběru dodavatele 30.3.2017</b>           |                                    |
| <b>Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.</b> |                                    |

<sup>9</sup>Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení).

<sup>10</sup> Uvedte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise, do které byla osoba zapojena.)



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Datum a podpis osoby oprávněné  
jednat za zadavatele

V Brně dne 30.3.2017