

**Zápis z účasti zástupců žadatele na jednání HK 03_15_025_A dne 2. 12. 2019
(projekt „Odpovědný přístup k veřejným nákupům - Strategické zadávání veřejných zakázek“)**

1. Zahájení a prezentace žadatele MPSV
 2. Jednání hodnotitelů
 3. Dotazy členů komise
-

Ad 1) Zahájení a prezentace žadatele

Jednání bylo zahájeno tajemníkem. Hodnotící komise byla seznámena s časovým harmonogramem přítomnosti žadatele na jednání – prezentace projektu v délce trvání 15 minut od 11:15, poté krátká porada hodnotící komise nad doplňujícími dotazy bez přítomnosti zástupců žadatele, a poté 30 minut pro pokládání a zodpovídání dotazů.

Před zahájením prezentace byl časový harmonogram zopakován i zástupcům žadatele, následovala vlastní prezentace. Zástupci žadatele ve své prezentaci blíže popsali důvody potřeby realizace předkládaného projektu, dále představili jeho cílové skupiny, klíčové aktivity a rozpočet. Prezentace proběhla ve stanoveném časovém limitu, zástupci žadatele během ní výslovně neupozornili na žádné změny oproti předložené projektové žádosti.

Ad 2) Jednání hodnotitelů

V této části se hodnotitelé domluvili na obsahu otázek, které byly následně položeny zástupcům žadatele.

Ad 3) Dotazy členů komise

Člen HK: Co se týče zdůvodnění potřeby projektu a jeho vazby na aktuálně realizovaný projekt „Podpora implementace a rozvoje sociálně odpovědného veřejného zadávání“ – jaké výstupy byly v realizovaném projektu již vytvořeny a jak budou dále využity?

Zástupce žadatele: Ve stávajícím projektu již bylo proškolen poměrně velké množství lidí, kteří už ví, co je to odpovědné zadávání. Školeními již prošlo více než 2000 lidí. Byly vytvořeny metodiky, které určují, co všechno je odpovědné zadávání. Byly posbírány jednodušší příklady dobré praxe. Potřebujeme se posunout k větším detailu u předmětu plnění v segmentu nákupu služeb a stavebních prací. V tomto směru potřebujeme rozvinout i metodiku. Také je potřeba posunout se od zakázky k nákupu, tzn. dlouhodobějšímu řešení než jednorázová zakázka. Tedy jít od odpovědného zadávání v malém ke strategickému nákupu.

Člen HK: Jaký je zájem cílové skupiny (CS)? Jak plánujete řešit příliš vysoký zájem CS?

Zástupce žadatele: Už v době přípravy žádosti o podporu jsme si zájem CS zjišťovali. Teď už spíše opravdu čelíme tomu přetlaku CS, je zájem o konkrétnější příklady dobré praxe apod. Kvůli tomu jsme přenastavili systém vzdělávání, je nastaven různý rozsah podpory dle různých potřeb jednotlivých cílových skupin.

Člen HK: V textu žádosti podporu nemáte CS kvantifikovanou. Můžete to upřesnit?

Zástupce žadatele: Veřejných zadavatelů v ČR kolem 6000, veřejnými zadavateli jsou i malé obce. Malým obcím se již hodně věnuje SMO, my se zaměřujeme spíše na ministerstva, OSS, státní příspěvkové organizace a větší města.

Člen HK: Považujete počet 8 institucí, které zavedly opatření, za dostatečně reprezentativní?

Zástupce žadatele: Chtěli jsme, aby v tomto byly zastoupeny různé typy zadavatelů – ministerstvo, kraj, větší město, apod. takže jde spíše o reprezentativní vzorek.

Člen HK: Jde o dostatečně reprezentativní vzorek pro zobecnění do metodik?

Zástupce žadatele: Metodiky již jsou nastaveny, teď půjde spíše o ukázkou toho, jak to vypadá, když tato řešení zavádí větší/menší instituce. Půjde spíše o potvrzení těch základních kroků metodických materiálů.

Člen HK: Takže když budou v cílové skupině např. jen dvě malé obce, bude to dostatečný vzorek?

Zástupce žadatele: Půjde spíše o ukázkou, jak to funguje. Obecné metodiky již máme, jde tedy o příklad toho, jak to funguje v praxi. Spíš jde o to, ukázat o rozdíl, jak zaváděná řešení implementuje ministerstvo nebo kraj.

Člen HK: Jak plánujete měřit, nějakým kvantifikovatelným způsobem, výstupy tohoto projektu? Změnu, kterou projekt přinese?

Zástupce žadatele: Na tom bude postavena plánovaná evaluace v projektu, která by měla postupně ukazovat, jak se toto téma dostává do počtu vyhlašovaných zakázek. Například na začátku předchozího projektu jsme vykazovali opravdu 0, nebyly příklady odpovědného zadávání veřejných zakázek. Budeme tedy vykazovat přehled nákupů, budeme mít data o těch, co tyto zásady promítnou do svých nákupních procesů. U osmi podpořených organizací budeme srovnávat stav na začátku a na konci realizace projektu, u těchto organizací se bude moct ukázat hloubka zaváděných opatření. U ostatních organizací se to ukáže na počtu zadavatelů, kteří postupně začali zadávat jiným způsobem. Chceme začít měřit ty efekty vůči finančním dopadům, dopady na společnost a životní prostředí, při změně na úrovni té zakázky.

Člen HK: U některých expertů v realizačním týmu nedokážeme identifikovat vztah daného experta k hlavnímu tématu projektu – odpovědné zadávání zakázek. Např. expert pro sociální začleňování, expert pro sociální podnikání.

Zástupce žadatele: Expert pro sociální začleňování a zaměstnanost radí například u nákupu služeb s tím, jakým způsobem pracovat s lidmi v terénu, na jakou skupinu se zaměřit v konkrétním městě a jak s ní pracovat. Expert pro sociální podnikání je potřebný, jelikož jde o segment, který se rozvíjí, a daný expert by rozvíjejícím se sociálním podnikům měl pomoci dostat se mezi uchazeče o veřejnou zakázku.

Člen HK: Jak jste dospěli k počtu hodin zapojení těchto expertů?

Zástupce žadatele: Vycházeli jsme z toho, jak jsme tyto experty potřebovali zapojit ve stávajícím projektu.

Člen HK: Budou tito experti pracovat pro 8 zapojených institucí?

Zástupce žadatele: Budou spíše pracovat napříč aktivitami projektu. Jednotliví členové realizačního týmu mají na starosti nějakou instituci, ale ve vzdělávání mají na starosti svoji oblast, stejně tak u tvorby metodik, v případě komunikace tvorbu specializovaného článku na danou oblast.

Člen HK: Zarazil nás popis rizik projektu, zmíněných rizik je vyjmenovaných málo a jejich popis není standardizovaný (pravděpodobnost a dopad rizika). Jste si vědomi rozsahu rizik, které s projektem souvisejí?

Zástupce žadatele: Předpokládáme, že ano. Vycházíme již ze svých předchozích zkušeností.

Člen HK: Zahraniční cesty nejsou v žádost i podporu popsány dostatečně důkladně. Můžete se k tomu vyjádřit?

Zástupce žadatele: Zahraniční cesty jsou ve třech oblastech: 1. zvaní zahraničních expertů do ČR – ať už na konference, nebo konkrétní přednášky. 2. výjezdy realizačního týmu do zahraniční akce k řešenému tématu, pro představu aktuálních trendů v oblasti. 3. ukázat některému ze zadavatelů zahraniční praxi.

Člen HK: Zmiňujete země EU, máte představu, do kterých zemí byste chtěli vyjet?

Zástupce žadatele: Nemáme předem představu, do kterých zemí chceme vyjet, spíš ze kterých zemí si chceme pozvat zástupce. Například Španělsko získalo ocenění za odpovědné zadávání, u severských států je zajímavá ukázka centralizace. Téma se začíná rozrůstat i v zemích V4.

Člen HK: Jak bude probíhat spolupráce s cílovou skupinou během přímé manažerské podpory? Jaký bude objem práce u této podpory?

Zástupce žadatele: Na straně projektu bude tým, který má tuto podporu na starosti, tzn. hlavní koordinátor, které si k sobě přizve konkrétní experty dle daného tématu a dané instituce. Pravidelně se budou potkávat se zástupci podpořené instituce cca každé dva týdny, zadavatel si určí odpovědnou osobu na svoji straně. Vždy proběhne 1-2 školení na míru pro danou organizaci.

Člen HK: Jak budete spolupracovat s MMR a jak se projeví na projektu?

Zástupce žadatele: S MMR spolupracujeme již od začátku, jak jsme s tímto tématem začali. Je to gestor zákona, který nastavuje pravidla, ale již neřeší, jestli má být veřejná zakázka zadána odpovědně nebo zeleně nebo sociálně. MMR i využívá výstupy projektu, je zastoupeno v expertních skupinách, čte vytvořené metodiky. Spolupráce v tomto směru tedy funguje.

Člen HK: K čemu má sloužit položka Odměny v rozpočtu? Jen pro nulové pozice, nebo pro celý realizační tým?

Zástupce žadatele: Týká se celého realizačního týmu, jako odměna za nadstandardní práci na projektu.

Člen HK: Můžete rozklíčovat nákupy služeb v rozpočtu? Například informační portál – jaké bude mít funkcionality?

Zástupce žadatele: U informačního portálu jde o náš odhad vztahující se k funkcím, které nemáme a potřebujeme, aby je portál měl. Podívali jsme se na jiné zakázky, které měly podobné funkcionality. Pořád ale jde o odhad, pak bude nastavena konkrétní předpokládaná cena zakázky.

Člen HK: Budete i zakázky v projektu odpovědně zadávat?

Zástupce žadatele: Snažíme se být vzorem v odpovědném zadávání.

Člen HK: Jaké funkcionality má tedy ten portál mít?

Zástupce žadatele: Měly by to například být sofistikovanější filtry vyhledávání, samostatné fungování e-learningu, uživatelské účty, dotazníkové průzkumy, umístění nástroje na

vyhodnocování dopadů. Tyto funkcionality webový portál vytvořený v předchozím projektu nemá, nyní jde spíše o online knihovnu, kde ukládáme dokumenty a výstupy projektu.

Člen HK: Co zahrnuje položka Obsahové zajištění institutu?

Zástupce žadatele: Pronájem prostorů, zajištění materiálů, techniky, v případě účasti zahraničního experta i tlumočení.

Člen HK: U položky Zpracování materiálů a případových studií – udělali jste si nějaký výpočet, jaký objem bude předmětem této služby?

Zástupce žadatele: Je velká poptávka po tištěných materiálech, ačkoli se je snažíme šířit elektronicky. Cca 780 000 Kč z prostředků této položky by mělo jít na natáčení konferencí, tvorbu videospotů, zpracování některých příkladů dobré praxe jako videocase, tvorba vzdělávacího videa. Dvě třetiny té částky půjdou tedy na tyto aktivity, zbytek na grafiku a tisk.

Po uplynutí stanovených 30 minut byla diskuze ukončena.
