



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

hope

# Strategická evaluace OPZ I – relevance

## Závěrečná zpráva

**Datum:** 30. 3. 2017

**Zpracovatel:**

HOPE GROUP s.r.o., divize EUservis.cz

Sídlo, kancelář Brno:

Palackého tř. 10, 612 00 Brno

IČ: 25342282

Kancelář Praha:

Lidická 1, 150 00 Praha 5

**Zadavatel:**

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Na Poříčním právu 376/1

128 00 Praha 2



## Obsah

<b>1</b>	<b>Manažerské shrnutí .....</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Úvod.....</b>	<b>18</b>
<b>3</b>	<b>Kontext a metodologie.....</b>	<b>19</b>
3.1	Kontext evaluace .....	19
3.2	Metodologie řešení .....	20
3.2.1	Metodologie řešení: Úkol 1 .....	20
3.2.2	Metodologie řešení: Úkol 2 .....	22
3.2.3	Metodologie řešení: Úkol 3 .....	24
<b>4</b>	<b>Průběh řešení .....</b>	<b>25</b>
<b>5</b>	<b>Hlavní zjištění .....</b>	<b>26</b>
5.1	Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ.....	27
5.1.1	Evaluační otázka 1 .....	28
5.1.2	Evaluační otázka 2 .....	29
5.1.3	Evaluační otázka 3 .....	56
5.2	Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky .....	70
5.2.1	Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů .....	70
5.2.2	Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ .....	82
5.2.3	Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů .....	94
5.2.4	Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů .....	110
5.2.5	Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ .....	119
5.2.6	Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů .....	126
5.2.7	Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů .....	146
5.2.8	Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ .....	158
5.2.9	Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ .....	164
5.2.10	Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů .....	178
5.3	Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ .....	188

5.3.1	Evaluační otázka 7 .....	188
5.3.2	Evaluační otázka 8 .....	190
<b>6</b>	<b>Závěry a doporučení.....</b>	<b>196</b>
6.1	Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ.....	196
6.1.1	Evaluační otázka 1 .....	196
6.1.2	Evaluační otázka 2 .....	200
6.1.3	Evaluační otázka 3 .....	206
6.2	Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky .....	209
6.2.1	Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů .....	209
6.2.2	Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ .....	212
6.2.3	Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů .....	215
6.2.4	Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů .....	219
6.2.5	Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ .....	222
6.2.6	Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů .....	225
6.2.7	Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů .....	228
6.2.8	Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ .....	230
6.2.9	Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ .....	233
6.2.10	Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů .....	237
6.3	Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ .....	241
6.3.1	Evaluační otázka 7 .....	241
6.3.2	Evaluační otázka 8 .....	242
6.4	Doporučení .....	243
<b>7</b>	<b>Přílohy.....</b>	<b>250</b>

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce .....	29
Tabulka 2: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce .....	31
Tabulka 3: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů .	33
Tabulka 4: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů .....	34
Tabulka 5: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání .....	36
Tabulka 6: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání.....	37
Tabulka 7: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti	40
Tabulka 8: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti .....	40
Tabulka 9: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování .....	42
Tabulka 10: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování.....	43
Tabulka 11: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování.....	45
Tabulka 12: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování.....	46
Tabulka 13: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování.....	47
Tabulka 14: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování.....	48
Tabulka 15: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací ...	49
Tabulka 16: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací .....	49
Tabulka 17: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce .....	52
Tabulka 18: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce .....	52
Tabulka 19: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy.....	53
Tabulka 20: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy .....	54
Tabulka 21: Cílové skupiny v IP 1.1.....	71
Tabulka 22: Příjemci IP 1.1 .....	73
Tabulka 23: Aktivity IP 1.1 .....	74
Tabulka 24: Čerpání finančních prostředků .....	77
Tabulka 25: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.1.1 .....	77
Tabulka 26: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.1.2 .....	78

Tabulka 27: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.1.1.....	80
Tabulka 28: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.1.2.....	81
Tabulka 29: Cílové skupiny v IP 1.2.....	83
Tabulka 30: Příjemci IP 1.2 .....	84
Tabulka 31: Aktivity IP 1.2 .....	85
Tabulka 32: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 1.2 .....	87
Tabulka 33: Čerpání finančních prostředků .....	88
Tabulka 34: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 1.2 .....	89
Tabulka 35: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.2.1.....	92
Tabulka 36: Cílové skupiny v IP 1.3.....	94
Tabulka 37: Příjemci v IP 1.3.....	97
Tabulka 38: Aktivity v IP 1.3 .....	99
Tabulka 39: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů SC 1.3.1 .....	103
Tabulka 40: Čerpání finančních prostředků .....	104
Tabulka 41: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.3.1 .....	105
Tabulka 42: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.3.2 .....	106
Tabulka 43: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.3.1.....	106
Tabulka 44: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.3.2.....	108
Tabulka 45: Cílové skupiny v IP 1.4.....	110
Tabulka 46: Příjemci v IP 1.4.....	111
Tabulka 47: Aktivity v IP 1.4 .....	112
Tabulka 48: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů SC 1.4.1 a SC 1.4.2 .....	114
Tabulka 50: Čerpání finančních prostředků .....	115
Tabulka 51: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.4.1 .....	116
Tabulka 52: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.4.1.....	118
Tabulka 53: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.4.2.....	118
Tabulka 54: Cílové skupiny v IP 1.5.....	119
Tabulka 55: Příjemci v IP 1.5.....	120
Tabulka 56: Aktivity v IP 1.5 .....	121
Tabulka 57: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 1.5.....	122
Tabulka 58: Čerpání finančních prostředků .....	123
Tabulka 59: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 1.5, SC 1.5.1 .....	123
Tabulka 60: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.5.1.....	125
Tabulka 61: Cílové skupiny v IP 2.1.....	126
Tabulka 62: Příjemci v IP 2.1.....	128
Tabulka 63: Aktivity v IP 2.1 .....	129
Tabulka 64: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 2.1 .....	133
Tabulka 65: Čerpání finančních prostředků .....	134
Tabulka 66: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.1.1 .....	135
Tabulka 67: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.1.2 .....	139
Tabulka 68: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.1.1.....	143
Tabulka 69: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.1.2.....	144
Tabulka 70: Cílové skupiny v IP 2.2.....	146
Tabulka 71: Příjemci v IP 2.2.....	147

Tabulka 72: Aktivity v IP 2.2 .....	148
Tabulka 73: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 2.2 .....	152
Tabulka 74: Čerpání finančních prostředků .....	153
Tabulka 75: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.2.1 .....	153
Tabulka 76: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.2.2 .....	154
Tabulka 77: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.2.1.....	156
Tabulka 78: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.2.2.....	157
Tabulka 79: Cílové skupiny v IP 2.3.....	158
Tabulka 80: Příjemci v IP 2.3.....	159
Tabulka 81: Aktivity v IP 2.3 .....	159
Tabulka 82: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 2.3 .....	161
Tabulka 83: Čerpání finančních prostředků .....	161
Tabulka 84: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 2.3 .....	162
Tabulka 85: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.3.....	164
Tabulka 86: Cílové skupiny v IP 3.1.....	165
Tabulka 87: Příjemci IP 3.1 .....	166
Tabulka 88: Aktivity v IP 3.1 .....	168
Tabulka 89: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů SC 3.1.1 .....	171
Tabulka 90: Čerpání finančních prostředků .....	172
Tabulka 91: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 3.1.1 .....	173
Tabulka 92: Předpoklady, externí faktory a další opatření IP 3.1 .....	175
Tabulka 93: Cílové skupiny v IP 4.1.....	178
Tabulka 94: Příjemci v IP 4.1.....	179
Tabulka 95: Aktivity v IP 4.1 .....	179
Tabulka 96: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 4.1 .....	181
Tabulka 97: Čerpání finančních prostředků .....	182
Tabulka 98: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 4.1, SC 4.1.1 .....	182
Tabulka 99: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 4.1, SC 4.1.2 .....	184
Tabulka 100: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 4.1.1 a 4.1.2 .....	186
Tabulka 101: Identifikace územní dimenze v rámci OPZ.....	189
Tabulka 102: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a dalšími programy ESIF ..	191
Tabulka 103: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb uvnitř OPZ.....	193
Tabulka 104: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a nástroji EU .....	194
Tabulka 105: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a národními programy.....	195
Tabulka 106: Přehled doporučení .....	243

## Seznam zkratk

A / N	Ano / Ne
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj (Community led local development)
CS / A / P	Cílová skupina / Aktivita / Příjemce
ČR	Česká republika
DoP	Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020
EK	Evropská komise
EO	Evaluační otázka
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
EÚ	Evaluační úkol
FDV	Fond dalšího vzdělávání
HDP	Hrubá přidaná hodnota
IP	Investiční priorita
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované územní investice (Integrated Territorial Investments)
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
KPSVL	Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám
MAS	Místní akční skupina
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
MZdr.	Ministerstvo zdravotnictví ČR
NDÚD	Národní dokument k územní dimenzi
NOK	Národní orgán pro koordinaci
NPR 2014	Národní program reforem ČR 2014
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek (Nomenclature des Unites Territoriales Statistiques)
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
OPZ	Operační program Zaměstnanost
OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OP PPR	Operační program Praha – pól růstu ČR



OP VVV	Operační program výzkum, vývoj, vzdělávání
OZP	Osoby se zdravotním postižením
PO	Prioritní osa
PRV	Program rozvoje venkova
RIA	Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace
ŘO	Řídící orgán
SC	Specifický cíl
ÚP	Úřad práce
ZŠ	Základní škola

# 1 Manažerské shrnutí

## Zaměření a postup zpracování evaluace

Strategická evaluace se primárně věnuje ověření relevance Operačního programu Zaměstnanost (OPZ). Cílem je tedy ověření platnosti nastavení strategie OPZ (ověření správnosti/aktuálnosti identifikovaných problémů a potřeb, správnosti nastavení cílů a územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementarit). Ověřována je také aktuálnost nastavené intervenční logiky (aktivity, příjemci, cílové skupiny či indikátory). Výsledky evaluace budou využity pro Zprávu o pokroku 2017 dle čl. 52 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a do dalších evaluací MMR-NOK.

Evaluace je rozdělena do tří evaluačních úkolů (které se následně člení do evaluačních otázek):

- Úkol 1: Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální
- Úkol 2: Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ (potřebnost cílových skupin a aktivit, aktuálnost příjemců a indikátorů, vč. cílových hodnoty a aktuálnost externích faktorů a předpokladů)
- Úkol 3: Vyhodnoťte nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementarit OPZ

Evaluace byla zahájena dne 11. 11. 2016 podpisem smlouvy mezi MPSV a společností HOPE GROUP s.r.o. Dne 11. 1. 2017 byla předložena Průběžná zpráva, dne 13. 2. 2017 je předložena Závěrečná zpráva, která je finalizována do 30. 3. 2017. Zpráva obsahuje výsledky z řešení evaluačního úkolu 1, 2 a 3 a dále zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám.

## Zjištění a závěry

### *Zhodnocení změn vnějšího prostředí a aktuálnosti problémů a potřeb vymezených v OPZ*

**K nejvýznamnějším změnám vnějšího prostředí OPZ došlo v oblasti zaměstnanosti a trhu práce, kde došlo k zásadnímu snížení nezaměstnanosti.** V listopadu 2016 dokonce podíl nezaměstnaných klesl pod hranici 5 % a počet volných míst dosáhl 140 000. Významně se rovněž změnila i struktura nezaměstnanosti, kde došlo k podstatnému snížení podílu mladých nezaměstnaných. V této oblasti tedy došlo k významné změně potřeb. **V ostatních oblastech řešených OPZ nejsou nastalé změny příliš významné.** Nejvýznamnější změnou v oblasti rovnosti mužů a žen je nárůst míry zaměstnanosti žen, ale problém rozdílu oproti zaměstnanosti mužů přetrvává. V oblasti sociálního začleňování lze za signifikantní změnu označit poměrně velký nárůst sociálně vyloučených lokalit i počtu obyvatel v nich žijících, sociální začleňování je tedy nadále velmi potřebné. V oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce se objevily nové výzvy, které plynou z kontextu celkových společenských změn (Společnost 4.0, důraz na efektivitu). Tyto nové výzvy ještě více zdůrazňují potřebnost hledání nových/inovační řešení a stávající potřeby jen umocňují. V oblasti veřejné správy se pak jedná především o implementaci Zákona o státní službě do běžné praxe úřadů, díky kterému ovšem došlo jen k částečnému zmírnění problémů stran její profesionalizace.

**Většina strategických dokumentů relevantních pro OPZ byla nastavena a schválena pro programové období 2014 – 2020 a nedochází k jejich změnám.** V několika případech došlo ke zpracování strategií navazujících, nicméně ani zde strategické cíle nedoznaly významných změn.

Rovněž bylo zpracováno několik nových strategií (např. Průmysl 4.0 či Koncepce sociálního bydlení) a aktualizována opatření v Národním programu reform, ani tyto změny ovšem neměly vliv na OPZ.

### ***Ověření nastavení intervenční logiky***

**Ve většině investičních priorit OPZ je nastavená intervenční logika stále platná**, provedeným šetřením nebyl identifikován žádný zásadní námět k rozšíření či zúžení cílových skupin, příjemců či aktivit ani k významné úpravě věcné stránky indikátorové soustavy. **Podstatné změny byly ovšem evaluací identifikovány v oblasti zaměstnanosti a trhu práce**, kde nastavení intervenční logiky vycházelo z významně odlišné situace a velmi se změnila struktura cílových skupin. Evaluátor dále identifikoval riziko nenaplnění cílových hodnot u některých indikátorů.

### **Zaměstnanost a trh práce (IP 1.1, 1.4, 1.5)**

Nastavení intervenční logiky investiční priority 1.1 vycházelo v době přípravy OPZ z významně odlišné situace na trhu práce. Proto se zde objevovaly problémy a příčiny, které již v současnosti nejsou relevantní, nastala i změna ve struktuře cílové skupiny (problémem přestala být vysoká míra nezaměstnanosti a nezaměstnanost mladých do 25 let, při snížené míře nezaměstnanosti se zvýšil podíl dlouhodobě nezaměstnaných, problémy přetrvávají u uchazečů o zaměstnání 55+ a těch, u nichž se kumulují různé hendikepy). Vzhledem ke změně struktury cílové skupiny vyvstává naléhavá potřeba změny struktury intervencí vůči cílové skupině. V tomto ohledu doporučujeme zaměření a upřednostnění aktivit IP 1.1 na nejproblematictější cílové skupiny a intenzivnější vyhledávání příslušníků cílové skupiny v aktivitách SC 1.1.2 a 1.5.1 (podpora mladých). Rovněž s ohledem na změny ve struktuře cílových skupin osob ohrožených na trhu práce je pravděpodobné nenaplnění cílových hodnot některých indikátorů (především SC 1.1.2). Vzhledem k současné situaci na trhu práce se nepředpokládá, že by pokračovala obecná podpora CS do 30 let, pokud její příslušníci nemají současně jiné hendikepy na trhu práce. Proto se nedá předpokládat naplnění hodnot indikátorů.

Nastavení intervenční logiky investiční priority 1.4 zaměřené na veřejné služby zaměstnanosti a systém dalšího vzdělávání je stále aktuální. Problémem však zůstává personální obsazení připravených projektů a tedy proveditelnost navržených opatření.

Nastavení intervenční logiky investiční priority 1.5 odpovídalo době vzniku OPZ. V současné době již problém rostoucí míry nezaměstnanosti mladých není aktuální, tato CS již nepatří mezi nejohroženější na trhu práce. Pro tuto IP již nebudou vyhlášovány nové výzvy ani zahajovány nové projekty.

### **Rovnost mužů a žen (IP 1.2)**

Intervenční logika investiční priority 1.2, resp. specifického cíle 1.2.1 byla ověřena a bylo potvrzeno, že aktuální nastavení je stále relevantní a platné. I přes některé změny vnějšího prostředí v oblasti trhu práce a zaměstnanosti žen není nyní nutné měnit nastavenou intervenční logiku. Cílové hodnoty indikátorů jsou plněny více, než by tomu odpovídala aktuální fáze realizace programu, přepřihování je až v řádu stovek procent. U velké části indikátorů byla tedy doporučena revize cílových hodnot. Vzhledem k podpoře aktivity na budování služeb péče o dítě i z jiných zdrojů, doporučujeme provést před zahájením dalších výzev vyhodnocení vývoje demografických trendů a naplnění potřeb v této oblasti.

### **Adaptabilita a další vzdělávání (IP 1.3)**

Intervenční logika investiční priority 1.3 je nastavena způsobem, který vede k naplňování stanovených specifických cílů. Z výsledků evaluace vyplývá doporučení na lepší zpřístupnění podpory MSP a OSVČ vzhledem k faktoru omezených kapacit na straně MSP / OSVČ a na větší zacílení podpory na starší pracovníky. Ti jsou hlavní cílovou skupinou SC 1.3.2, jehož cíle jsou do této chvíle naplňovány prostřednictvím společných výzev SC 1.3.1. a SC 1.3.2.

### **Sociální začleňování a boj s chudobou (IP 2.1, 2.2, 2.3)**

Nastavená intervenční logika investičních priorit je stále aktuální a potřebná. Z cílových skupin byla v návaznosti na analytickou část jako nejdůležitější označena skupina sociálně vyloučených osob a osob sociálním vyloučením ohrožených, jejichž počet výrazně narostl a vzrostla potřeba problém řešit. Mezi nejdůležitější aktivity IP 2.2 patří aktivity cílící na zvyšování kvality a dostupnosti sociálních služeb pro sociálně vyloučené spolu s aktivitami zaměřenými na rozvoj a zavádění nových a inovativních metod sociální práce. Problémy v oblasti PO2 byly identifikovány v riziku nenaplnění některých cílových hodnot indikátorů. Prozatím nízký je počet projektů na podporu vzniku nových sociálních podniků, problematické může být také naplnění indikátorů vztahujících se k SC 2.2.2 (dostupnost a efektivita zdravotnických služeb), kde bylo dosud ze strany věcného garanta MZdr připraveno pouze 6 projektů. Řídící orgán by se měl v této oblasti zaměřit na intenzivnější komunikaci s potenciálními příjemci.

### **Sociální inovace a mezinárodní spolupráce (IP 3.1)**

Postupně dochází ke zlepšování situace v oblasti propojování aktérů a předávání informací o inovační nabídce a poptávce. Přetrvává však neochota vyčlenit kapacity/prostředky na hledání nových řešení. Poskytovatelé a donátoři služeb disponují nedostatečnými kapacitami a znalostmi pro vyhodnocování přínosů realizovaných opatření ani pro vyhodnocování skutečných příčin řešených problémů.

Dochází a zejména do budoucna lze očekávat významné celospolečenské změny v oblasti uplatnitelnosti na pracovním trhu spojené s nástupem Průmyslu 4.0. Pro tyto změny bude třeba hledat nové přístupy a řešení a proto je jedním z doporučení evaluace přizpůsobení se novým výzvám v této oblasti a podpora uplatnění ověřených inovativních řešení.

Vzhledem k nerovnoměrnému plnění cílových hodnot indikátorů (přepřehování některých indikátorů zatímco jiné – např. počet podpořených MSP – zůstávají nenaplněny) je doporučena také úprava cílových hodnot těchto indikátorů.

### **Veřejná správa (IP 4.1)**

V oblasti rozvoje veřejné správy nebyl šetřením identifikován žádný zásadní námět k rozšíření či zúžení cílové skupiny, příjemců a aktivit. Stávající nastavení programu OPZ v této oblasti je vyhovující a umožňuje relevantním příjemcům realizovat projekty, které mají potenciál vést k řešení identifikovaných problémů. Při hodnocení aktuálnosti cílových hodnot indikátorů byl zjištěn problém v nedostatečném plnění indikátorů k počtu účastníků, v tomto ohledu doporučujeme revizi.

### **Územní dimenze a integrované nástroje**

Identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů je stále relevantní a hodnocena jako potřebná. Žádné návrhy na změny Národního dokumentu územní dimenze nebyly evaluací identifikovány.

Důraz by měl být kladen na zrychlení procesu schvalování strategií, zvýšení jejich kvality a stabilizaci metodického prostředí pro jejich předkládání.

### ***Komplementarity***

Nastavení komplementárních vazeb OPZ je stále relevantní. Doporučeny byly pouze drobné formální úpravy (reformulace) u dvou vazeb. Nové komplementární vazby na programy ESIF či nástroje EU nebyly identifikovány. Doporučeno bylo posílení komunikace s MŠMT (gestorem národního Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ) s ohledem na doplňkovost Fondu s aktivitami SC 1.2.1 OPZ.

# Management summary

## Aims and Scope of Evaluation

This strategic evaluation is primarily dedicated to relevance verification of the Operational Programme Employment (OPE). The aim of the current evaluation (further referred as “Evaluation”) is to verify validity of the OPE strategy settings (accuracy/relevance verification of the identified problems and needs, accuracy/relevance of setting goals and implementing the territorial dimension, integrated tools and complementarities). Relevance of the intervention logic is also verified (activities, beneficiaries, target groups and indicators). The evaluation findings will be used in Progress Report 2017, according to Article 52 of the Regulation of the European Parliament and of the Council (EU) no. 1303/2013 and in other evaluations of MRD-NCA.

The Evaluation is divided into three evaluation tasks (which are then subdivided into evaluation questions):

- Task 1: Verify the validity and relevance of problems and needs originally identified in the OPE
- Task 2: Verify the relevance of intervention logic settings, for investment priorities/specific objectives of the OPE (needs of the target groups and the corresponding activities, relevance of the beneficiaries and indicators including their target values and relevance of external factors and assumptions)
- Task 3: Evaluate the settings of the territorial dimension, integrated tools and complementarities of the OPE

The Evaluation was launched on 11<sup>th</sup> July 2016 by execution of a contract between the OPE Management Authority, the Ministry of Labour and Social Affairs, and an expert evaluator – HOPE GROUP s.r.o. company. The Interim Report was submitted on 11<sup>th</sup> January 2017, followed by the Final Report submitted on 13<sup>th</sup> February 2017. The final version of the report was submitted on 30<sup>th</sup> March 2017, after a detailed and thorough discussion. The report contains full outcomes and findings for the evaluation tasks 1, 2 and 3, and also findings, conclusions and recommendations for each partial evaluation question.

## Findings and Conclusions

### *Evaluation of Changes in External Environment and Relevance of Problems and Needs Identified in the OPE*

**The most important changes in the external environment of the OPE were identified in the employment and the labour market, where there has been a significant reduction in unemployment.** In November 2016, the unemployment rate fell even below the threshold of 5 % and the number of available jobs reached 140,000. Also the structure of unemployment changed; there was a significant reduction in the share of the young unemployed people. Therefore, a significant change in needs occurred in this context. **In other thematic fields included in the OPE, the changes of external environment are of low significance.** For the topic of equality of men and women, there is an increase in the employment rate of women, but the difference in comparison to male employment still persists. In the topic of social inclusion, a relatively large increase of socially excluded localities and numbers of people living there may be highlighted as a significant change.

Social inclusion is therefore still very much required. In the topic of social innovation and international cooperation, new challenges have appeared, arising from the context of the overall societal changes (Society 4.0, emphasis on efficiency). The new challenges emphasize even more the necessity of new/innovative solutions and only increase the relevance of identified needs. In the topic of public administration, it is primarily the implementation of the Civil Service Act into common practice of the authorities, which has however only brought partial alleviation of problems in professionalization.

**Most of the strategic documents relevant for the OPE were set and approved for programming period 2014-2020, and no significant changes have been made.** In several cases subsequent strategies were produced, but even here the strategic objectives did not show any significant changes. Also, several new strategies were implemented (e.g. Industry 4.0 or the Conception of Social Housing), leading to an update of measures in the National Reform Programme. None of these changes affected the OPE, though.

#### *Verification of Interventional Logic Settings*

**The set intervention logic is still valid in most of investments priorities of the OPE.** The analysis did not identify any major impulse for either extension or restriction of the target groups, beneficiaries and activities, or for a significant modification of the indicator system. **Significant changes, however, were identified by evaluation in the area of employment and the labour market,** where the intervention setting was based on a significantly different situation and the structure of the target groups has notably changed. The evaluator further identified a risk of non-fulfilment of the target values of some indicators.

#### **Employment and labour market (IP 1.1, 1.4, 1.5)**

The intervention logic setting of investment priority 1.1 was based on a significantly different situation on the labour market at the time of the OPE preparation. Therefore, the OPE document contains problems and causes, which are currently no longer relevant. The structure of the target group has changed as well (the problem of the high rate of unemployment and unemployment of young people up to 25 years of age has disappeared, the share of the long-term unemployed in the reduced unemployment rate has increased, problems persist for jobseekers 55+ and those who cumulate different handicaps). Due to the change of the target group structure the need for change in the intervention structure for the target group has arisen. In this regard, we recommend to focus on and prioritize the activities of IP 1.1 for the most problematic target groups and to search more intensively for members of target groups in the activities of SO 1.1.2 and 1.5.1 (support for the young people). Further, with regard to the changes in the target group structure of people at risk on the labour market it is probable that the target values of some indicators may not be fulfilled (especially SO 1.1.2). Due to the current situation on the labour market the general, support for young people up to the age of 30 is not expected to continue, unless they have other disadvantages on the job market at the same time. Fulfilment of the value of this indicator is therefore not expected.

The intervention logic setting of investment priority 1.4 focused on public services to employment and the system of further education is still relevant. However, the problem in staffing of the prepared projects and therefore the feasibility of the proposed measures still exists.

The intervention logic setting of investment priority 1.5 corresponded to the time of formulation of the OPE. At present the problem of growing young unemployment rates is not relevant, this TG no longer belonging to the most endangered groups on the labour market. For this IP no new calls for proposals will be published and no new projects will be initiated any more.

#### **Equality of men and women (IP 1.2)**

The intervention logic setting of investment priority 1.2, respectively the specific objective 1.2.1, was verified and the current setup was confirmed to be still relevant and valid. Despite some changes in the external environment in the area of the labour market and employment of women it is currently not necessary to change the set intervention logic. The target values of the indicators are fulfilled to higher extent than what would match the current phase of the programme, the overperformance amounting to hundreds of percent. For the significant part of the indicators a revision of the target values has been recommended. Due to the existing support of activities in the area of building child care services from other sources, we recommend to perform an assessment of demographic trends development and fulfilment of needs in this area before announcement new calls for proposals.

#### **Adaptability and further education (IP 1.3)**

The intervention logic of investment priority 1.3 is set in a way that leads to the achievement of the specific objectives. A recommendation emerges from the results of the evaluation concerning better accessibility for SMEs and the self-employed due to the limited capacity factor on the SMEs/self-employed side and further concerning increased targeting of older workers. Those are the main target groups of SO 1.3.2, whose needs have to-date been addressed by the joint calls of SO 1.3.1 and SO 1.3.2.

#### **Social inclusion and fighting poverty (IP 2.1, 2.2, 2.3)**

The set intervention logic of investment priorities is still relevant and necessary. Following the analytical part, the target group identified as the most relevant is the group of socially excluded persons and persons at risk of social exclusion, whose numbers have increased significantly with the need for the problem solution having grown. Among the most important activities of IP 2.2 are those which aim at increasing the quality and accessibility of social services for the socially excluded along with the activities aimed at development and introducing of new and innovative methods of social work. Problems identified in the priority axis 2 include the risk of non-fulfilment of target values of some indicators. The number of projects aimed at supporting establishment of new social enterprises is currently low, and another problem can emerge in fulfilment of indicators relating to SO 2.2.2 (accessibility and efficiency of health services), where only 6 projects have been prepared by the factual guarantor, the Ministry of Health. The managing authority should focus on more intense communication with potential beneficiaries in this area.

#### **Social innovations and international cooperation (IP 3.1)**

The situation in the area of linking actors and information transmission about innovation supply and demand improves step by step. However, there is still some reluctance in allocating capacities/resources to search for new solutions. Providers and donors of services lack sufficient capacities and skills both for evaluation of benefits of the implemented measures and for assessment of the real causes of problems.



What has already been evident and can still be expected in future is increasingly manifested significant social changes in the area of employability on the labour market associated with the rise of Industry 4.0. New approaches and solutions will need to be sought due to these changes and that is why one of the recommendations following from the evaluation is adaptation to the new challenges in the area and support for application of verified innovative solutions.

Due to the uneven fulfilment of the target values of indicators (overperformance of some indicators and non-performance of others – such as the Number of supported SMEs) modifications of target values of the indicators are also recommended.

#### **Public administration (IP 4.1)**

In the area of public administration development the evaluation identified no major extension or narrowing of the target groups, beneficiaries or activities. The current programme setting of the OPE in this area is satisfactory and allows the relevant beneficiaries to implement projects, with the potential of leading to solutions of the identified problems. In assessment of relevance of the target values of indicators a problem was detected in the area of insufficient fulfilment of indicators for certain participants, hence a revision is recommended here.

#### ***Territorial Dimension and Integrated Tools***

The identification of the territorial dimension and integrated tools is still considered relevant and required. No proposals for changes in the National Document of Territorial Dimension follow from the evaluation. Emphasis should be placed on acceleration of the process of strategies approvals, their quality improvement and stabilization of the methodological environment for their submission.

#### ***Complementarities***

Setting up of complementary linkages in the OPE is still relevant. Just minor formal reformulations of two linkages have been recommended. New complementary linkages on ESIF programmes or EU tools have not been identified. It is recommended to strengthen a communication with the Ministry of Education, Youth and Sport (the administrator of the national fund for development of preschool and elementary school capacities) with regard to complementarities of the Fund with the activities of SO 1.2.1 within the OPE.

## 2 Úvod

Zakázka „**Strategická evaluace OPZ I – relevance**“ byla zahájena dne 11. 11. 2016 podpisem smlouvy o zpracování evaluace mezi Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR a společností HOPE GROUP s.r.o.

Předmětem zakázky je evaluace OPZ, jejímž hlavním cílem je posouzení relevance nastavení programu s ohledem na současný socioekonomický vývoj. Výsledky evaluace budou využity pro Zprávu o pokroku v implementaci Dohody o partnerství 2017 dle čl. 52 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 a souvisejících vstupů do příslušných evaluací MMR-NOK ve vazbě na Evaluační plán Dohody o Partnerství (EP DoP).

„Strategická evaluace OPZ I – relevance“ je rozdělena do tří evaluačních úkolů (které se následně člení do evaluačních otázek):

- Úkol 1: Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální
- Úkol 2: Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ
- Úkol 3: Vyhodnoťte nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

**Závěrečná zpráva** obsahuje výsledky z řešení všech výše uvedených evaluačních úkolů, obsahuje tedy zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým dílčím evaluačním otázkám.

Součástí Závěrečné zprávy je také příloha s kompletní analýzou vnějšího prostředí a příloha s vyhodnocením dotazníkových šetření, dále Technická příloha s představením postupu realizace, s výstupy evaluační otázky 6 (úkolu 2 – tedy aktualizovanými teoriemi změny) a dalšími externími přílohami (výsledky dotazníkových šetření, datasety z dotazníkových šetření a zápisy z realizovaných rozhovorů).

Obsah zprávy vychází z požadavků zadávací dokumentace, z metodiky řešení projektu vymezené ve Vstupní zprávě a odráží výsledky jednání objednatele se zpracovatelem.

## 3 Kontext a metodologie

### 3.1 Kontext evaluace

Operační program Zaměstnanost (OPZ) vymezuje priority pro podporu zaměstnanosti, sociálního začleňování a efektivní veřejné správy z Evropského sociálního fondu v období 2014-2020. OPZ je vypracován zejména ve vazbě na Dohodu o partnerství, která vymezuje priority ČR pro podporu z Evropských strukturálních a investičních fondů v období 2014-2020, a další klíčové národní i evropské strategické dokumenty. Na základě analýz vývoje a trendů v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a efektivní veřejné správy, dle ex-ante evaluace i dle zkušeností s minulým programovým obdobím byly pro programové období 2014 – 2020 stanoveny následující věcné prioritní osy (PO):

- Prioritní osa 1 Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly
- Prioritní osa 2 Sociální začleňování a boj s chudobou
- Prioritní osa 3 Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Prioritní osa 4 Efektivní veřejná správa

Dále byla stanovena jedna prioritní osa na technickou pomoc programu (PO 5). V rámci prioritní osy 1 je vytyčeno 5 Investičních priorit, v rámci PO 2 se jedná o tři investiční priority a osy 3 a 4 mají každá po jedné investiční prioritě.

Intervence OPZ pokrývají řešení problematiky podpory zaměstnanosti, rovných příležitostí žen a mužů, adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů, dalšího vzdělávání, sociálního začleňování a boje s chudobou, zefektivnění veřejné správy a veřejných služeb a podpory mezinárodní spolupráce a sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy.

#### Zaměření evaluace

Cílem vyhodnocení relevance nastavení OPZ je v souladu s požadavky obsaženými v EP DoP ověřit platnost nastavení strategie OPZ (se zaměřením na ověření správnosti/aktuálnosti v OPZ identifikovaných problémů a potřeb, návazně správnosti nastavení cílů OPZ a nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementarit u dotčených cílů OPZ). Evaluace v případě zjištění nové potřeby či problému ve vymezených oblastech věcného zaměření OPZ, na jejíž řešení dosud OPZ nebyl zaměřen, nejprve ověří, zda je možné řešení této potřeby podpořit v rámci stávajícího rámce OPZ a pokud ano, doporučí vhodné nastavení nově vyhlášených výzev OPZ tak, aby byly tyto potřeby řešeny. V případě že výsledkem evaluace bude zjištění, že některé z původně stanovených problémů a potřeb k řešení v OPZ, již nejsou aktuální, doporučí vhodné nastavení nově vyhlášených výzev, tak aby byly jejich prostřednictvím řešeny pouze aktuální problémy a potřeby.

**Strategická evaluace se primárně zaměřuje na ověření relevance programu, jeho zaměření, včetně aktivit a cílových skupin. Aktuální stav čerpání OPZ ukazuje, že velmi výrazná část programu je již nasměrována na konkrétní projekty (resp. výzvy). Z hlediska formulace doporučení se tedy v rámci strategické evaluace poskytovatel zaměřuje zejména na určení těch největších potřeb a těch nejpotřebnějších cílových skupin tak, aby zde mohla být nasměrována zbylá část alokace a v tomto smyslu mohly být formulovány i výzvy.**

## 3.2 Metodologie řešení

Evaluace si klade za cíl zhodnotit relevanci aktuálního nastavení OPZ vzhledem k proměně vnějšího prostředí i relevanci nastavení intervenční logiky uvnitř programu. Dalšími dílčími body evaluace jsou zhodnocení relevance nastavení územní dimenze a nastavení komplementárních vazeb.

Hodnocení je rozděleno do 3 evaluačních úkolů, v rámci nichž jsou řešeny jednotlivé evaluační otázky. Každá evaluační otázka je dále pro účely hodnocení rozdělena na podotázky (viz dále).

### 3.2.1 Metodologie řešení: Úkol 1

#### Úkol 1: Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální

##### Evaluační otázky a podotázky

- 1. K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ<sup>1</sup> v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?**
  - 1.1. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti?
  - 1.2. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti rovnost žen a mužů?
  - 1.3. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání?
  - 1.4. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální začleňování a služby pro sociální začleňování, vč. zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování?
  - 1.5. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální inovace a mezinárodní spolupráce?
  - 1.6. K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti transparentnosti a efektivity veřejné správy a profesionalizace jejich pracovníků?
  - 1.7. Které z výše popsaných změn lze řešit v rámci OPZ a které je třeba mít v potaz jako externí vlivy?
- 2. Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.**
  - 2.1 Do jaké míry se liší problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ s aktuálními problémy a potřebami identifikovanými v rámci EO1?
  - 2.2 Do jaké míry lze řešit všechny aktuální problémy v rámci stávajícího rámce OPZ?
  - 2.3 Jak by měly být nastaveny nově vyhlášené výzvy, aby přispívaly k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?
  - 2.4 Je třeba upravit OPZ? Pokud ano, jaké úpravy by byly nejvhodnější, aby došlo v rámci programu k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?

---

<sup>1</sup> Viz výše, vnější prostředí implementace OPZ je definováno v kap. 1.1 OPZ.

### 3. K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

3.1 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit ČR v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

3.2 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit EU v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

#### Evaluční design

Cílem úkolu č. 1 je ověřit platnost nastavení strategie OPZ, a to především z hlediska ověření správnosti/aktuálnosti v OPZ identifikovaných problémů a potřeb. Za tímto účelem je v rámci evaluace zpracována aktuální analýza vnějšího prostředí OPZ, provedeno její srovnání s původní analýzou obsaženou v OPZ a popsány hlavní nastalé změny a vývojové trendy. Součástí řešení tohoto úkolu je také vyhodnocení charakteru, rozsahu a významu těchto změn a trendů pro jednotlivé specifické cíle OPZ.

Aktuální analýza vnějšího prostředí OPZ je zpracována v obdobné struktuře a míře detailu jako původní analýza vnějšího prostředí OPZ, která je uvedena v OPZ, kap. 1.1 „Analýza problémů a identifikace příčin a potřeb ČR v oblasti rozvoje lidských zdrojů“. Hodnocení zahrnuje všechna níže uvedená témata, která se vážou na jednotlivé specifické cíle OPZ:

- Zaměstnanost a trh práce;
- Rovnost žen a mužů;
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání;
- Služby zaměstnanosti;
- Sociální začleňování;
- Služby pro sociální začleňování;
- Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování;
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce;
- Veřejná správa.

V rámci řešení úkolu č. 1 je zároveň zhodnocen aktuální vývoj v oblasti strategií a strategických dokumentů relevantních pro jednotlivé specifické cíle OPZ.

Analýza vnějšího prostředí a zhodnocení strategií byla provedena na základě kombinace výzkumných a analytických metod, z nichž jednoznačně (vzhledem k povaze úkolu) dominuje desk research, který se zaměřil na studium a analýzu kontextových, strategických a programových dokumentů. Data a informace z této metody byly doplněny o kvantitativní údaje získané metodou data mining. Analýza dat se zaměřila především data ze statistických zdrojů, zejména Eurostatu a ČSÚ. Za účelem triangulace a ověření poznatků vzešlých z desk research a data miningu, byly realizovány rozhovory se zástupci ŘO OPZ a dalšími klíčovými stakeholdery a dotazníkové šetření zástupců poskytovatelů služeb a potenciačních žadatelů/příjemců, jejichž poslání spadá do oblastí řešených OPZ. Výsledky analýzy, identifikované nové potřeby a problémy a jejich možná řešení v rámci stávajícího rámce OPZ, případně návrh nastavení nově vyhledávaných výzev OPZ, byly ověřovány s experty na danou problematiku.

Výstupem řešení tohoto úkolu je aktuální analýza vnějšího prostředí OPZ, srovnání aktuální situace s výchozí situací OPZ 2014 – 2020, případná identifikace nových potřeb a problémů, vyhodnocení

relevance nastavení OPZ vzhledem ke zjištěným aktuálním potřebám, tj. vyhodnocení možné nadbytečnosti nebo nedostatečnosti současných specifických cílů a výzev, návrh možných řešení nových potřeb a problémů a validace závěrů analýzy s experty na danou problematiku.

## 3.2.2 Metodologie řešení: Úkol 2

### Úkol 2: Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ

V rámci úkolu 2 jsou zpracovávány následující podúkoly:

- Ověřte relevanci nastavení Investičních priorit 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1 a 4.1

Pro každý z výše uvedených podúkolů je zodpovězena následující totožná sada evaluačních otázek (přičemž evaluační otázky 4 a 5 a jejich podotázky budou doplněny po dodání relevantních podkladů):

#### Evaluační otázky a podotázky

- 1. Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**
  - 1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?
  - 1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?
- 2. Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**
  - 2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?
- 3. Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**
  - 3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?
- 4. Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**
  - 4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?
  - 4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?
- 5. Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**
  - 5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?
  - 5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)

**6. Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhnete jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?

6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?

6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?

### Evaluační design

**Hodnocení intervenční logiky** dle nastavené metodologie zahrnuje hodnocení vnitřní provázanosti mezi identifikovanými problémy a potřebami, strategií programu, nastavenými cíli, očekávanými výsledky a ostatními proměnnými. Hodnocení této otázky je tedy navázáno na výsledky evaluační otázky (EO) 1, kde je hodnocena koherence programu se strategickými dokumenty. **Posouzení vnitřní koherence** programu je tedy provedeno z pohledu míry ucelenosti, soudržnosti, konzistence v nastavení výstupů, výsledků, dopadů (cílů) a to v rámci specifických cílů (či Investičních priorit).

Řešení tohoto evaluačního úkolu se zaměřuje na následujících 5 dílčích aspektů intervenční logiky:

- **cílové skupiny** podporovaných aktivit;
- **příjemci** podpory (realizátoři projektů);
- podporované **aktivity** vedoucí k dosažení specifického cíle;
- **indikátory** pro sledování výstupů a výsledků poskytnuté podpory, tzn.:
  - aktuálnost definovaných indikátorů pro sledování výstupů a výsledků;
  - stanovené cílové hodnoty indikátorů výstupů a výsledků;
- identifikace **předpokladů, externích faktorů** a dalších opatření v teorii změny SC.

Všechny tyto dílčí aspekty jsou vyhodnocovány na úrovni investičních priorit (IP).

V rámci úkolu č. 2 je zpracováváno celkem 10 podúkolů, tj. došlo k ověření relevance nastavení každé z 10 investičních priorit OPZ a jejich specifických cílů (v případě, že jsou u IP specifické cíle stanoveny). Pro každý z podúkolů je zodpovězena identická sada 6 evaluačních otázek (viz výše).

Vyhodnocení dílčích aspektů intervenční logiky bylo prováděno na základě kombinace metod sběru dat a analytických metod. Vzhledem k povaze úkolu, která vyžaduje především vyhodnocení pokračující relevance intervenční logiky a jejích dílčích aspektů dle IP a SC, které jsou důkladně popsány v programové dokumentu OPZ, byl primární metodou tohoto úkolu desk research. Výzkum od stolu byl zaměřen především na důkladné studium dílčích aspektů intervenční logiky v příslušných kapitolách OPZ a jejich porovnání se zjištěními z evaluačního úkolu č. 1.

Za účelem triangulace a ověření poznatků vzešlých z desk research byly realizovány rozhovory se zástupci ŘO OPZ a dalšími klíčovými stakeholdery, kteří zastupují zájmy dotčených cílových skupin nebo skupin příjemců.

Výstupem řešení tohoto úkolu je ověření pokračující relevance intervenční logiky programu na úrovni IP a dílčích aspektů intervenční logiky (s výjimkou příjemců) na úrovni SC, případná identifikace cílových skupin, příjemců, aktivit, indikátorů a předpokladů, jejichž míra potřeby, aktuálnosti a/nebo relevance se od doby formulace programu změnila a/nebo jejichž potřeba nebo relevance nebyla v současném nastavení OPZ zvažena. V případě identifikace dodatečných potřebných cílových skupin je součástí výstupu tohoto úkolu také soubor návrhů, jakým způsobem zahrnout takovou skupinu nebo skupiny do současného nastavení OPZ.

### 3.2.3 Metodologie řešení: Úkol 3

#### Úkol 3: Vyhodnoťte nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

##### Evaluační otázky a podotázky

1. Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?
2. Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?

##### **Evaluační design**

**Zhodnocení relevance nastavené územní dimenze**, včetně integrovaných nástrojů poskytovatel pojmá jako zhodnocení aktuální platnosti (souladu) nastavené územní dimenze ve vazbě na aktuální potřeby území a jeho aktérů, ve kterých mohlo od doby schválení programu dojít k změnám, a zároveň ve vazbě na reálné možnosti (ŘO) OPZ.

Integrovaný přístup k územnímu rozvoji je v rámci OPZ zastoupen všemi nástroji - integrované územní investice, integrované plány rozvoje území i a komunitně vedený místní rozvoj. Součástí územní dimenze OPZ je i specificky územně zaměřená investiční priorita 1.5 (pro NUTS II Severozápad). Na řešení této části se zaměřuje evaluační otázka 7.

**Zhodnocení relevance komplementárních vazeb** chápe zhotovitel jako zhodnocení aktuální platnosti (souladu) nastavených komplementárních vazeb v OPZ, vzhledem k proměnám vnějšího prostředí, včetně jiných programů a nástrojů. Cílem je tedy zjistit, zda je vymezení v programu stále platné a aktuální, a pokud ne, tak v čem aktuální není. Cílem bylo přinést i konkrétní doporučení na případné zefektivnění naplňování komplementárních vazeb v OPZ. Na řešení této části se zaměřuje evaluační otázka 8.

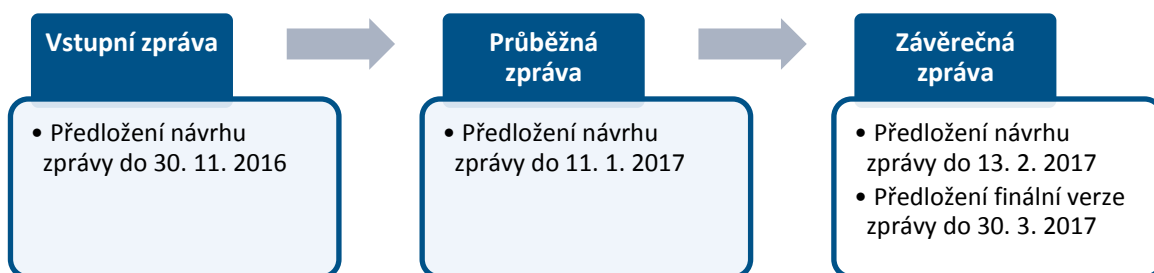
V řešení evaluačního úkolu 3, obou jeho otázek, dominuje desk research (výzkum od stolu), který byl doplněn data miningem a terénním šetřením – rozhovory se zástupci ŘO OPZ i dotčenými klíčovými stakeholdery.

Výstupem evaluačního úkolu 3 je zhodnocení relevance nastavené územní dimenze, integrovaných nástrojů a nastavených komplementarit.



## 4 Průběh řešení

Evaluace je rozčleněna do 3 hlavních etap dle požadovaných výstupů evaluace, kterými jsou Vstupní zpráva, Průběžná zpráva a Závěrečná zpráva, jak ukazuje schéma níže.



Ve **Vstupní zprávě** byl rozpracován evaluační design, harmonogram evaluace, metodologie, byla provedena dekompozice otázek, identifikace potřebných dat a zdrojů apod.

**Průběžná zpráva** obsahovala v souladu s harmonogramem výsledky evaluačního úkolu 1 a předběžné výsledky evaluačních úkolů 2 a 3. Řešení evaluačního úkolu 1 bylo připraveno na doplnění v další fázi evaluace o výsledky terénního šetření – dotazníku a zbylých rozhovorů, které se nepodařilo realizovat do termínu odevzdání Průběžné zprávy. Obdobně v rámci úkolu 3 proběhla do termínu odevzdání Průběžné zprávy dílčí šetření. Ve zprávě byl tak uveden průběžný stav řešení úkolu 2 a 3.

**Závěrečná zpráva** uvádí v souladu s harmonogramem výsledky všech evaluačních úkolů (mimo evaluačních otázek 4 a 5 úkolu 2, které budou doplněny po dodání podkladů). Představena je metodologie řešení, průběh řešení evaluačních úkolů, hlavní zjištění a souhrnné závěry a doporučení. Součástí Závěrečné zprávy je také příloha s kompletní analýzou vnějšího prostředí a příloha s vyhodnocením dotazníkových šetření, dále Technická příloha s představením postupu realizace, výstupy evaluační otázky 6 (úkolu 2 – tedy aktualizovanými teoriemi změny) a dalšími externími přílohami (výsledky dotazníkových šetření, datasety z dotazníků a zápisy z rozhovorů).

### Provedená šetření

Níže je uveden **přehled realizovaných šetření** v rámci řešení evaluace. Podrobný přehled jednotlivých šetření je uveden v Technické příloze (Příloha č. 4 Závěrečné zprávy).

Typ šetření	Typ aktéra	Počet respondentů	Termín realizace
Rozhovor	ŘO OPZ	20	leden – únor 2017
	Další stakeholdeři, experti, Zástupci příjemců, zástupci cílových skupin	27	leden – únor 2017
Dotazníkové šetření	Příjemci (PO1, PO2, PO4)	671 oslovených (197 kompletních odpovědí)	24. 1. – 7. 2. 2017

## **Dotazníková šetření:**

### PO 1 (IP 1.1, 1.4, 1.5)

V rámci hodnocení relevance OPZ v aktuálním vnějším prostředí bylo realizováno dotazníkové šetření mezi příjemci v IP 1.1, 1.4 a 1.5. Dotazníkovým šetřením bylo osloveno celkem 253 příjemců IP 1.1, 1.4 a 1.5. Dotazník kompletně vyplnilo 70 respondentů (tedy návratnost 28 %). Většina respondentů byli příjemci v IP 1.1 (66). Více než 53 % respondentů pocházelo z neziskového sektoru, dále byly zastoupeny státní instituce (MPSV, Úřad práce ČR, FDV), vzdělávací organizace, obce, kraje a pakty zaměstnanosti. Nejvíce respondentů bylo zapojeno ve výzvách 040 a 053 (podpora zaměstnanosti vybraných cílových skupin).

### PO 2 (IP 2.1 a 2.2)

Součástí hodnocení relevance nastavení OPZ bylo také dotazníkové šetření mezi žadateli o podporu z IP 2.1 a 2.2, při čemž osloveni byli žadatelé. Jejich žádost byla minimálně doporučena k financování, případně finalizována v ISKP+, vydán právní akt či se nachází ve stavu fyzické realizace. Osloveno tak bylo celkem 307 žadatelů, při čemž získáno tak bylo 73 kompletně vyplněných dotazníků (návratnost tedy 24 %). Mezi respondenty byli z poloviny (45 odpovědí) nestátní neziskové organizace, dále pak poskytovatelé služeb, kraje či obce a jimi zřizované organizace. Dotazník byl nejvíce vyplňován za výzvu č. 23 (Podpora procesů ve službách a podpora rozvoje sociální práce, 14 odpovědí) a č. 26 (026 - Koordinovaný přístup k sociálně vyloučeným lokalitám (KPSVL); 10 odpovědí).

### PO 4

Dotazníkové šetření bylo v rámci hodnocení relevance nastavení OPZ realizováno i mezi žadateli o podporu z PO 4, konkrétně mezi těmi, jejichž žádost byla minimálně doporučena k financování. Osloveno tak bylo celkem 111 žadatel, při čemž kompletně vyplněných se jich vrátilo 43 (návratnost tedy 39 %). Respondenty tvořili ze tří čtvrtin obce nebo dobrovolné svazky obcí (34 odpovědí), dále pak organizační složky státu včetně justice (6 odpovědí), kraj (2 odpovědi) a s jednou odpovědí pak organizace zřizovaná obcí nebo krajem, sdružení právnických osob a zájmové sdružení právnických osob (obcí či krajů). Tři čtvrtiny odpovědí (35 odpovědí) reagovaly na výzvu č. 33 (Výzva pro územní samosprávné celky), dále poté na výzvu č. 25 (Projekty organizačních složek státu zaměřené na podporu efektivní veřejné správy, 6 odpovědí), 19 (Výzva pro projekty podporující implementaci Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020; 4 odpovědi) a č. 34 (Výzva pro územní samosprávné celky - hl. m. Praha; 2 odpovědi).

## 5 Hlavní zjištění

Kapitola 5 obsahuje hlavní zjištění týkající se evaluačního úkolu 1, který se zaměřuje na ověření relevance problémů a potřeb původně identifikovaných v OPZ (podkapitola 5.1), hlavní zjištění k evaluačnímu úkolu 2, který se zaměřuje na ověření relevance intervenční logiky (podkapitola 5.2) a hlavní zjištění k úkolu 3, který se zaměřuje na ověření relevance nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb programu (podkapitola 5.3).

### 5.1 Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ

Evaluační úkol 1 je včetně evaluačních otázek formulován následujícím způsobem:

<b>ÚKOL 1</b> <b>Ověřte, zda jsou problémy a potřeby původně identifikované k řešení v OPZ stále aktuální</b>		
<b>EO1</b> K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?	<b>EO2</b> Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.	<b>EO3</b> K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

V rámci řešení evaluačního úkolu 1 byla, v souladu se zadávací dokumentací a požadavky zadavatele, zpracována aktuální analýza vnějšího prostředí, která je základním podkladem pro hodnocení evaluačních otázek. Kompletní aktualizovaná analýza tvoří samostatnou Přílohu 1.

## 5.1.1 Evaluační otázka 1

**EO 1: K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?**

### Hlavní zjištění

Hlavní zjištění týkající se evaluační otázky 1 spočívají v souladu s požadavky zadavatele v aktualizaci analýzy vnějšího prostředí, která byla zpracována v rámci OPZ. Analýza je strukturována do následujících částí:

- Zaměstnanost a trh práce
- Rovnost žen a mužů
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání
- Služby zaměstnanosti
- Sociální začleňování
- Služby pro sociální začleňování
- Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Veřejná správa

Analýza je uvedena v Příloze 1 Závěrečné zprávy. Výstupy analýzy se promítají dále do evaluačních otázek řešených níže. Závěry z provedené analýzy jsou pro každou výše uvedenou oblast shrnuty v kapitole 6.1.1.

## 5.1.2 Evaluační otázka 2

**EO 2: Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.**

### Hlavní zjištění

Hlavní zjištění týkající se evaluační otázky 2 jsou strukturována do následujících částí:

- Zaměstnanost a trh práce
- Rovnost žen a mužů
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání
- Služby zaměstnanosti
- Sociální začleňování
- Služby pro sociální začleňování
- Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování
- Sociální inovace
- Mezinárodní spolupráce
- Veřejná správa

Na základě aktualizované analýzy v rámci evaluační otázky 1 (viz Příloha 1) je zde přehledně zhodnocena jednak aktuálnost problémů v dané oblasti a jednak aktuálnost potřeb, chápaných v programu jako příčiny problémů (které je potřebné řešit).

### Zaměstnanost a trh práce

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast zaměstnanosti a trhu práce. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 1: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nízká míra zaměstnanosti a rostoucí míra nezaměstnanosti</b>	Došlo ke změně	V období od zpracování OP Z došlo v oblasti zaměstnanosti k jejímu růstu a podstatnému poklesu míry nezaměstnanosti, a to jako důsledek ekonomického oživení, na které navazuje i zájem zaměstnavatelů o nové zaměstnance.  V míře zaměstnanosti se ČR přiblížila k naplnění indikátoru Evropa 2020.
<b>Nízká míra zaměstnanosti osob ve věku 55-64 let v ČR, především žen</b>	Aktuální	Přestože míra zaměstnanosti starších osob se v období 2013 – 2015 zvýšila a přesáhla hodnotu indikátoru Evropa 2020, je třeba tomuto problému věnovat pozornost i nadále, neboť zaměstnanost v této věkové skupině je stále nižší než v celkové populaci, a to téměř o 20 p.b. Zaměstnanost žen je i nadále mnohem nižší než u mužů, a to o

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
		16 %.
<b>Rostoucí míra nezaměstnanosti mladých lidí do 25 let v ČR</b>	Došlo ke změně	U tohoto problému došlo k velmi významné změně, protože míra nezaměstnanosti mladých lidí nejen, že přestala stoupat, ale postupně se snižovala. V průběhu posledních dvou let se snížila o 40 %, a ve srovnání s evropským průměrem je na velmi dobré úrovni.
<b>Vysoká míra nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných osob v ČR</b>	Došlo ke změně	Stejně jako celková míra nezaměstnanosti se snížila i míra nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných osob, přesto je problém nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných osob i nadále významný, protože činí více než 30 % celkové nezaměstnanosti.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Díky ekonomickému oživení došlo v průběhu období od zpracování OPZ k velmi významným změnám na trhu práce v ČR, a tedy i v mírách zaměstnanosti a nezaměstnanosti. U míry zaměstnanosti se ČR přiblížila hodnotě indikátoru Evropa 2020 (74,8 %, cíl 75 %). Rovněž u nezaměstnanosti mladých lidí ČR dosáhla významného výsledku a v roce 2015 dosáhla hodnoty 12,6 % ve věkové skupině do 25 let (Evropa 20,2 %). Snižování nezaměstnanosti u skupin ohrožených na trhu práce rovněž přispívá realizace projektů, spolufinancovaných z OPZ.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti zaměstnanosti a trhu práce. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 2: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zaměstnanosti a trhu práce

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečná tvorba volných pracovních míst</b>	Došlo ke změně	Ano – není třeba tak významné podpory	<p>V období přípravy OPZ sice začalo postupné ekonomické oživení, ale zaměstnavatelé, s ohledem na přestálou ekonomickou krizi, byli v té době opatrní a nová pracovní místa tvořili se zpožděním. V současné době již většina zaměstnavatelů vytváří nová pracovní místa a to v návaznosti na nové zakázky a nutnost jejich pokrytí dalšími pracovníky. Naopak dochází k tomu, že nově generovaná pracovní místa není možné obsadit jakýmkoliv vhodnými uchazeči. Ve 4. čtvrtletí 2014 bylo evidováno 58 000 volných míst, zatímco ke konci 3. čtvrtletí 2016 již to bylo 140 000 volných míst, která při aktuálním poklesu nezaměstnanosti není jednoduché obsadit.</p> <p>Podpora SÚPM v době nedostatku pracovních sil obecně není tolik nutná jako v době vysokého nedostatku volných pracovních míst. Při posuzování přidělení podpory z SÚPM je nutné bedlivě posuzovat, zda konkrétní uchazeč skutečně nemůže obsadit (s případnou přípravou formou vhodné rekvalifikace) volné pracovní místo a zda není reálné se s konkrétním zaměstnavatelem dohodnout na obsazení takového místa bez dotační podpory.</p> <p>SÚPM však i nadále zůstává nástrojem, který umožní zaměstnání osob, které by na volném trhu práce u zaměstnavatelů neuspěly a dává jim šanci na získání i trvalejšího uplatnění.</p>
<b>Kvalifikace uchazečů a zájemců o zaměstnání neodpovídá požadavkům trhu práce</b>	Aktuální	Ano	<p>S nedostatkem kvalifikovaných pracovníků na trhu práce vystává tato příčina s vyšší intenzitou. Přestože míra nezaměstnanosti se snížila pod 5 %, nadále zůstává v evidenci ÚP ČR 362 755 uchazečů o zaměstnání. Vzhledem k vysokému počtu volných pracovních míst je zřejmé, že těmito uchazeči není možné volná místa obsadit, ať již z hlediska nevhodné či nízké kvalifikace, geografické lokalizace volných míst či ochoty těchto uchazečů pracovat. Proto je i nadále nutné s touto příčinou pracovat.</p>
<b>Nedostatečná nabídka částečných úvazků a jiných flexibilních forem práce</b>	Aktuální	Ano	<p>I při vyšší míře zaměstnanosti je i nadále zaměstnanost žen podstatně nižší než u mužů. U žen s malými dětmi je možnost pracovat na částečný úvazek či ve flexibilním pracovním režimu zásadní podmínkou pro jejich pracovní zapojení. Kromě uvedeného se objevuje nový fenomén – nová generace zaměstnanců tzv. Mileniálů, kteří kromě dobrého ohodnocení a zajímavé práce kladou velký důraz na flexibilitu a možnost využívání volného času (viz Průzkum ManpowerGroup: Mileniálové a kariéra – vize 2020).</p> <p>Jak vyplývá ze statistik, jsme v nabídce a využití</p>

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
			částečných úvazků na jednom z nejhorších míst v Evropě, proto je nutné s touto příčinou i nadále pracovat.
<b>Nízké výdaje na APZ (jak na jednoho uchazeče o zaměstnání, tak podílem na HDP) a z toho vyplývající nízký podíl uchazečů a zájemců o zaměstnání podpořených nástroji APZ; kvalita poskytovaných služeb neodpovídá potřebám klientů</b>	Došlo ke změně	Ano	<p>Přestože se výdaje na APZ i podíl podpořených uchazečů o zaměstnání v období od přípravy OPZ zvýšily (objem finančních prostředků byl v roce 2015 více než dvojnásobný oproti roku 2013, počet podpořených SÚPM se v tomto období zvýšil z 22 063 na 51 232 a počet podpořených VPP se ve stejném období zvýšil z 21 206 na 34 541), bylo to hlavně díky využívání prostředků ESF (v roce 2015 celých 93 %).</p> <p>ČR i nadále zaostává za průměrem EU-28 v podílu HDP vynaloženého na APZ. Z uvedené skutečnosti však není možno usuzovat na nízkou míru intenzity podpory APZ, pokud není zohledněna míra nezaměstnanosti. Nízký podíl APZ na HDP oproti jiným zemím EU lze částečně ospravedlnit nízkou mírou nezaměstnanosti v ČR.</p> <p>Kvalita poskytovaných služeb se dosud příliš nezlepšila, na mnohých kontaktních pracovištích se služby omezují na evidenci a odkázání na web s nabídkou volných pracovních míst. Dostatečná péče není dosud věnována uchazečům s kombinovanými znevýhodněními, hlavně ve formě cíleného dlouhodobého poradenství.</p>
<b>Nedostatečný hospodářský růst, který negeneruje nová pracovní místa</b>	Došlo ke změně	Externí faktor	Zde došlo k podstatné změně, tato příčina díky ekonomickému vývoji není v ČR v současné době relevantní.
<b>Nízká mobilita v ČR, neochota stěhovat se za prací</b>	Aktuální	Externí faktor	Nízká geografická mobilita má v ČR hlubokou tradici a jen velmi těžko se ovlivňuje. V tomto ohledu není možné očekávat příliš velkou změnu a flexibilitu. Příčinou je neochota stěhovat se za prací, ale také neochota trávit svůj volný čas cestováním a v neposlední řadě i finanční náročnost dojížděky do zaměstnání. Proto je vhodné v rámci projektů OPZ podpořit doprovodná opatření, která pomohou alespoň snížit finanční zátěž dojížděky do zaměstnání.
<b>Existence alternativních příjmů v podobě podpor a dávek a nelegální práce</b>	Aktuální	Externí faktor	<p>Příjmy ze sociálních dávek jsou pro určitou skupinu občanů stále atraktivnější než pracovní příjmy, obzvláště u nízkokvalifikovaných osob, které nedosáhnou na atraktivnější pracovní příjmy.</p> <p>I přes zvýšenou kontrolní činnost je problém nelegální práce stále aktuální. Bohužel rovněž díky definování tzv. nekolidujícího zaměstnání, kdy uchazeč může pracovat do výše měsíční odměny 5 500 Kč. Při kontrole u zaměstnavatele nemá kontrolní orgán možnost zjistit, zda uchazeč pracuje v rámci</p>



Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
			nekolidujícího zaměstnání či zda již se jedná o nelegální práci.  V ČR existuje velký problém s uvalenými exekucemi, kdy lidé, na jejichž majetek a příjmy je uvalena exekuce odmítají legální zaměstnání a snaží se uplatnit na nelegálním trhu práce, kde nepřiznávají příjmy.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Příčiny, definované v OPZ byly relevantní v době zpracování OPZ. Vzhledem k pozitivnímu ekonomickému vývoji však některé z nich již nejsou relevantní (hlavně nedostatečná tvorba nových pracovních míst), význam některých příčin se oslabil (např. vlivem investic ESF do APZ), některé jsou tradičně zakořeněné v české společnosti (nízká pracovní mobilita, hlavně u starších pracovníků). Stejnou intenzitu příčin problémů lze zaznamenat u nesouladu kvalifikace (ať již úrovně či struktury) s požadavky trhu práce. Jako velmi významný faktor je třeba vyzdvihnout zásadní nedostatek částečných a flexibilních úvazků, které omezují růst zaměstnanosti u specifických skupin obyvatelstva, hlavně těch, které pečují o další závislou osobu.

Sílu alternativních příjmů lze z dlouhodobého hlediska omezit pouze podstatným zvýšením mzdové úrovně oproti nepracovním příjmům. Omezení nelegální práce je třeba dosahovat vhodnou kombinací legislativních a nelegislativních nástrojů a kontrolní činnosti. Tato opatření jsou však mimo rámec OPZ.

### Rovnost žen a mužů

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast rovnosti žen a mužů. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 3: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nízká míra zaměstnanosti žen v ČR, především žen, které pečují o malé děti či žen ve vyšším věku.</b>	Došlo ke změně	V oblasti celkové míry zaměstnanosti žen ve věku 20-64 let došlo k jejímu navýšení, nejedná se však o zásadní změnu z pohledu nastavení programu, protože přetrvává nižší míra zaměstnanosti žen, obzvláště těch pečujících o malé děti, a žen ve vyšším věku. Míra zaměstnanosti žen ve věkové skupině 20-49 let pečujících o jedno dítě do 6 let po předchozím růstu v roce 2015 opět poklesla. Zároveň v roce 2015 poklesla míra podnikání žen (oproti roku 2012 o 0,5 %).
<b>Nedostatečné podmínky pro sladění pracovního a soukromého života v ČR</b>	Aktuální	Tento problém stále přetrvává, prozatím nedošlo k podstatnému zlepšení podmínek po sladění pracovního a soukromého

		života, které by se promítly do výraznějšího růstu míry zaměstnanosti pečujících žen a nárůstu částečných úvazků u těchto skupin. Kapacity zařízení péče o děti jsou teprve budovány.
<b>Diskriminace na trhu práce, vertikální a horizontální segregace a rozdíl v odměňování žen a mužů.</b>	Aktuální	V této oblasti nedošlo ke změně, resp. jen dílčím. Problémy v zásadě přetrvávají. Horizontální i vertikální segregace dle pohlaví je stále patrná. Došlo sice k mírnému nárůstu podílu žen ve vedoucích pozicích ve státní správě, ale naopak bylo sníženo jejich zastoupení v rámci řídicích pozic v soukromém sektoru (naplnění cíle Akčního plánu pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018 – konkrétně zastoupení žen v rozhodovacích pozicích v obchodních společnostech minimálně na úrovni 40 % do roku 2020, je tak aktuálně velmi vzdálené). Rozdíly v odměňování žen a mužů zůstávají od roku 2002 v podstatě beze změny.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Přestože celkově došlo k významným proměnám na trhu práce v ČR, tak v oblasti rovných příležitostí mezi ženami a muži k výrazným proměnám zatím nedošlo. Projekty zaměřené na sladování podmínek pracovního a soukromého života, resp. budování zařízení péče o děti v širokém slova smyslu (ať již dětské skupiny, mikrojesle, zařízení péče o děti předškolního i školního věku) se dosud do dostupných statistik, vzhledem k fázi implementace výzev (projektů) nemohlo promítnout. Další problémy, na které se OPZ zaměřuje, jako je diskriminace žen na trhu práce, vertikální a horizontální segregace a rozdíly v odměňování žen a mužů jsou stále aktuální. Systémové projekty jsou v těchto oblastech spíše na svém začátku.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti rovnosti žen a mužů. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 4: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti rovnosti žen a mužů**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečná kapacita dostupné a kvalitní předškolní péče o děti včetně dětí do 3 let věku a jiných sociálních služeb zaměřených na podporu pečujících osob.</b>	Aktuální	Ano	Aktuálně dostupné kapacity kvalitní předškolní péče o děti, včetně dětí do 3 let jsou stále nedostatečné vzhledem k poptávce o tyto služby. Počet odmítnutých žádostí o umístění dětí do mateřských škol stále roste. Kapacity jsou nicméně postupně budovány z výzev OPZ, OP PPR, IROP i z národních zdrojů.

<b>Nedostatečné využívání flexibilních forem práce</b>	Aktuální	Ano	Využití částečných úvazků je stále velmi nízké, ČR je stále na jednom z nejhorších míst v EU. Co se týče využití flexibilních forem práce, tak k určitému pozitivnímu posunu dochází pouze u velkých firem a kvalifikovaných profesí.
<b>Předsudky a stereotypní vnímání žen, zejména žen s malými dětmi či žen ve vyšším věku na trhu práce</b>	Aktuální	Ano	Oblast předsudků a stereotypního vnímání žen s malými dětmi či žen ve vyšším věku na trhu práce zůstává stále aktuální. Systémové projekty jsou v těchto oblastech spíše na svém začátku (výzvy zaměřené na realizaci genderových auditů byly teprve ke konci roku 2016 ukončeny).
<b>Kvalifikace žen po dlouhých výpadcích v kariéře z důvodu péče o děti (či jiné závislé členy rodiny) neodpovídá požadavkům trhu práce</b>	Aktuální	Ano	Tato příčina je stále aktuální, i když díky hospodářskému růstu a celkovému zlepšení situace na trhu práce je i pro tuto skupinu snazší si práci nelézt. Nicméně přetrvává problém s kvalifikací žen po dlouhých výpadcích v kariéře odpovídající kvalitním pracovním pozicím.
<b>Konstrukce nároku na mateřský a rodičovský příspěvek v kombinaci s nastavením daní z příjmu fyzických osob nepodporují svobodnou volbu rodičů ve vztahu k návratu na trh práce</b>	Aktuální	Externí faktor	Tato příčina je dosud platná. Ke změně v konstrukci mateřského a rodičovského příspěvku nedošlo. Od roku 2017 by však mělo být nově v platnosti daňové zvýhodnění na děti. Daňová sleva by měla být zvýšena pro 2. a 3. dítě.
<b>Stereotypní vnímání společnosti ohledně rozdělení rolí žen a mužů.</b>	Aktuální	Ano	Tato příčina je stále aktuální, systémové projekty jsou v těchto oblastech spíše na svém začátku.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Příčiny problémů, tedy oblasti potřebné k řešení v rámci OPZ, zůstávají v oblasti rovnosti žen a mužů stále aktuální, přestože došlo k některým dílčím změnám, a to zejména ve vazbě na zlepšení situace na trhu práce. Naopak přetrvávají příčiny týkající se předsudků, stereotypního vnímání apod. Systémové projekty v těchto oblastech jsou totiž teprve v počátku. Zároveň lze v průběhu posledního cca jednoho roku pozorovat částečný odklon společnosti od agendy rovných příležitostí mezi ženami a muži, popř. kontroverzní vnímání toho tématu<sup>2</sup>, což se projevuje např. i v médiích. Do budoucna lze také očekávat oslabení, resp. snížení potřebnosti budování kapacit péče o děti, vzhledem k jejich aktuální masivní podpoře z nejrůznějších zdrojů i díky probíhajícímu poklesu demografické křivky a naopak lze s nejvyšší pravděpodobností očekávat vyšší poptávku po péči při ZŠ (školní kluby, družiny, mimoškolní aktivity apod.). V oblasti externích faktorů (mateřský a rodičovský příspěvek, daně) nedošlo ke změnám, které by nově ovlivnily působnost OPZ.

<sup>2</sup> Zdroj: rozhovory se zástupci ŘO a Rady vlády pro rovné příležitosti mezi ženami a muži

## Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 5: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nízká úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků</b>	Aktuální	Zájem o zvyšování úrovně znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků je v současnosti možné charakterizovat jako trvalý a stabilní. Souvisí zejména s rozvojem technologií, IT, legislativy.  Zjištěné problémy se liší minimálně.
<b>Nesoulad kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce</b>	Aktuální	Vzhledem ke skutečnosti, že znalosti a dovednosti získané účastníky počátečního vzdělávání neodpovídají vždy aktuálním potřebám trhu práce a zaměstnavatelů nebo je plně nepokrývají, doplnění kvalifikace a dovedností je stále aktuální záležitostí. Vzhledem k rozvoji technologií, legislativním úpravám a existujícímu časovému posunu mezi vzdělávacím cyklem a aktuální situací na trhu práce, je možné předpokládat, že tento problém, respektive úkol, lze vnímat jako kontinuální.  Zjištěné problémy se liší minimálně.
<b>Kvalita systému dalšího vzdělávání je nedostatečná</b>	Aktuální	Další vzdělávání v ČR není systematicky uchopeno, řešeno je pouze ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání zákonem 179/2006 Sb., které navazuje na Národní soustavu kvalifikací, spravovanou MŠMT ve spolupráci s dalšími rezorty a relevantními zaměstnavateli.  Strategický a ucelený přístup je důležitou podmínkou, která umožní pružnou a odpovídající reakci jak zaměstnanců, zájemců o zaměstnání, tak zaměstnavatelů na udržení si aktuální situací odpovídající kvalifikace a dovedností v průběhu celé profesní kariéry a udržení se na trhu práce. Funkční systém dalšího vzdělávání je potřebný i v souvislosti s rychlými technologickými změnami, které představují stále nové nároky na pracovní sílu.  Zjištěné problémy se liší minimálně.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Problémy pro Investiční prioritu jsou identifikovány relevantně, poptávka po kvalifikovaných pracovních silách má stále rostoucí tendenci. Vzdělávání pracovní síly je v zájmu nejen samotných zaměstnanců, ale i zaměstnavatelů. Rozvoj klíčových kompetencí a vzdělávání jsou průřezově vnímány jako faktory, které mají jednoznačně pozitivní vliv na zaměstnatelnost.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 6: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Počáteční vzdělávání neposkytuje svým absolventům takové znalosti a dovednosti, které očekávají zaměstnavatelé</b>	Aktuální	Externí faktor	<p>Systém počátečního vzdělávání a jeho nastavení je v kompetenci resortu školství. Z podstaty nastavení tohoto systému, lze očekávat jistou rigiditu tohoto systému.</p> <p>Nicméně postupně a velmi pomalu dochází k určitým dílčím úpravám počátečního vzdělávání, kdy jsou do RVP přidány předměty podporující technické a přírodovědné znalosti a dovednosti a kde je důraz kladen například na praktickou výuku a rozvoj podnikatelských kompetencí absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce.</p>
<b>Ani kvalitní počáteční vzdělávání nemůže poskytnout průpravu na celé období profesní kariéry (35 a více let)</b>	Aktuální	Externí faktor	<p>Systém počátečního vzdělávání a jeho nastavení je v kompetenci resortu školství. Z podstaty nastavení tohoto systému, lze očekávat jistou rigiditu tohoto systému a naopak není možné očekávat, že znalosti získané v rámci cyklu počátečního vzdělávání, mohou sloužit jako jediný vědomostní základ pro další, profesní, roky života.</p> <p>Po dobu profesního života je nutné počítat s potřebou kontinuálního vzdělávání s ohledem na obor a profesní náročnost vykonávané pozice. Vzdělávání pak může mít různé podoby, v neposlední řadě podobu funkčního systému dalšího vzdělávání a aktivní účasti v něm.</p> <p>V tomto ohledu došlo a dále dochází ke změně vnímání počátečního vzdělávání, jako finální průpravy pro pracovní života, a to zejména u kvalifikovaných pozic.</p>
<b>Nedostatečná nabídka vzdělávacích programů odpovídající požadavkům podniků</b>	Aktuální	Ano	<p>Relevantní nabídka vzdělávacích programů/kurzů je jedním ze základních faktorů pro funkční systém dalšího vzdělávání.</p> <p>Dlouhodobě je nedostatečná nabídka vzdělávacích programů, které jsou zaměřeny na technické znalosti a dovednosti, a to zejména</p>

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
			těch, které obsahují odborné stáže a praktickou část výuky.
<b>Podniky procházející restrukturalizací nebo končící svoji činnost často poskytují propouštěným zaměstnancům jen malou podporu při nalezení nového uplatnění</b>	Aktuální	Ano	<p>Restrukturalizace či přímo uzavírání podnikatelských jednotek je skutečností, které řada podniků v ČR čelí. Skutečností rovněž zůstává i to, že propouštěným zaměstnancům je věnována ze strany zaměstnavatelů malá péče ve smyslu přípravy na nové pracovní uplatnění. Tuto roli často zastává Úřad práce ČR, který propouštěné zaměstnance informuje o jejich nárocích (například nárok na dávky a státní podporu) a dále je zařazuje do vhodných rekvalifikačních programů.</p> <p>Tam, kde se jedná o například restrukturalizaci provozu podnikatelské jednotky, je aktivní přístup zaměstnavatele výraznější, často je využívána spolupráce s Úřadem práce ČR.</p>
<b>Nedostatečné zdroje (zejména v případě malých a středních) podniků na průběžné vzdělávání svých zaměstnanců a podporu moderních systémů řízení lidských zdrojů</b>	Aktuální	Ano	<p>V rámci OPZ jsou podporovány aktivity/projekty, které se zaměřují na další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, které se zaměřuje na odborné o klíčové kompetence. Podporováno je další profesní vzdělávání i pro OSVČ. Podporována je rovněž samotná tvorba vzdělávacích programů, včetně podnikových lektorů a instruktorů. Na vyřešení otázky nedostatečných zdrojů podniků reaguje podpora sdružování malých a středních podniků za účelem vzdělávání, např. formou vzdělávacích klastrů.</p>
<b>Malý zájem pracovní síly se dále vzdělávat s cílem doplnit/změnit si kvalifikaci</b>	Aktuální	Ano	<p>Zájem a motivace samotných zaměstnanců vzdělávat se, je klíčovým faktorem k úspěšnému propojování kvalifikací a aktuálních potřeb trhu práce. Do jisté míry je tato motivace ovlivněna přístupem samotného zaměstnavatele a podmínkami, které pro vzdělávání zaměstnanců vytvoří. „Výhodu“ v tomto ohledu mají velcí zaměstnavatelé, kteří mají dostatečné kapacity pro realizaci vzdělávání zaměstnanců. Obtížnější a náročnější na realizaci je situace u malých a středních podniků.</p>
<b>Nedostatečně funkční systém dalšího vzdělávání (nedostatečné předvídání kvalifikačních potřeb, nedostatečné poradenství k volbě povolání a kariérové</b>	Aktuální	Ano	<p>Příčiny přetrvávají a dosud nebyla zaznamenána pozitivní změna, přestože identifikace příčin se opakovaně objevuje ve strategických a koncepčních dokumentech.</p> <p>Funkční systém dalšího vzdělávání (včetně systému předvídání kvalifikačních potřeb a systému poradenství k volbě povolání a kariérového poradenství) je základním předpokladem pro realizaci vhodných a na trhu</p>

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
poradenství)			práce požadovaných vzdělávacích kurzů a praxí.
<b>Nedostatečná reakce na měnící se požadavky trhu práce z důvodů technologických změn</b>	Aktuální	Externí faktor	Nedostatečná reakce na měnící se požadavky trhu práce z důvodů technologických změn částečně souvisí s nastavením systému dalšího vzdělávání a funkčním systémem předvídání kvalifikačních potřeb, který by měl z akcelerací technologických změn pracovat.  Nicméně ideálního stavu, kdy trh práce bude reagovat okamžitě na významné technologické změny pravděpodobně nelze dosáhnout v jednotkách dnů a s jistým zpožděním je nutné při reakci na technologické změny počítat.
<b>Nízká geografická mobilita pracovní síly, neochota stěhovat se za prací</b>	Aktuální	Externí faktor	Nízká geografická mobilita má v ČR hlubokou tradici a jen velmi těžko se ovlivňuje. V tomto ohledu není možné očekávat příliš velkou změnu a flexibilitu. Příčinou je neochota stěhovat se za prací, ale také neochota trávit svůj volný čas cestováním a v neposlední řadě i finanční náročnost dojížděky do zaměstnání, popř. zajištění nového bydlení v kontrastu s nabízenou mzdovou úrovní nového zaměstnání. Proto je vhodné v rámci projektů OPZ podpořit doprovodná opatření, která pomohou alespoň snížit finanční zátěž dojížděky do zaměstnání.
<b>Absence daňového zvýhodnění dalšího vzdělávání</b>	Aktuální	Externí faktor	Daňové zvýhodnění dalšího vzdělávání může významným způsobem podpořit zapojení zaměstnavatelů, respektive jejich zaměstnanců do systému dalšího vzdělávání.  Tento externí faktor není zásadní pro velké zaměstnavatele, atraktivním motivačním aspektem může být ale v případě malých a středních podniků a popřípadě OSVČ.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

OPZ řeší příčiny, na které může bezprostředně reagovat. Výzvy, které byly doposud vyhlášeny, popřípadě jsou plánovány, jsou pro zaměstnavatele atraktivní a o realizaci projektů v jejich rámci je velký zájem. Z toho lze usuzovat, že zaměření výzev, resp. definice příčin problémů a reakce na ně, jsou dobře koncipovány.

Řada příčin, spadá do kategorie externí faktory a jejich řešení není v přímém či výhradním řešení orgánu MPSV.

## Služby zaměstnanosti

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast služeb zaměstnanosti. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 7: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Kapacita institucí trhu práce je nízká a poskytované služby neodpovídají zcela potřebám klientů</b>	Aktuální	Přestože v posledních letech se navyšují počty pracovníků ÚP ČR, jejich odborná kapacita není dosud na požadované úrovni. Největší problém byl zaznamenán v souvislosti s přesunem agendy nepojistných sociálních dávek z obecních úřadů na ÚP ČR v roce 2011 a s drastickým snížením poradenských pracovníků na IPS ve stejné době. Ztráta odborníků s mnohaletými zkušenostmi je nahrazována postupně a je závislá i na podpoře z projektů OPZ.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Jak bylo opakovaně zmiňováno, služby zaměstnanosti procházejí od roku 2011, kdy byl vytvořen ÚP ČR jako samostatná instituce, zásadní proměnou. Velkou část kapacit bylo nutné předisponovat do agendy nepojistných sociálních dávek, sníženy byly poradenské kapacity a na počátku roku 2014 byla ještě poměrně vysoká míra nezaměstnanosti (8,6 %). To vše způsobilo omezení služeb vůči klientům, často pouze na evidenci uchazečů a dávkovou agendu. Navýšení počtu zaměstnanců ÚP ČR a snížení míry nezaměstnanosti (v listopadu 2016 na 4,9 %) dává předpoklad pro rozšíření poskytovaných služeb. Další vzdělávání pracovníků ÚP ČR pak dává prostor pro zvýšení kvality poskytovaných služeb.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti služeb zaměstnanosti. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 8: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb zaměstnanosti**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečné personální zajištění činností vykonávaných institucemi trhu práce, včetně nedostatečných analytických, metodických a řídicích kapacit</b>	Aktuální	Ano	Přestože počet pracovníků ÚP ČR pro práci s klienty se zvyšuje, dosud nejsou uspokojivě pokryty některé agendy, jako je například kariérní poradenství.  Co se týče analytických prací, ty jsou zajišťovány centrálně z úrovně MPSV (stejně tak jako sběr statistických dat z ÚP ČR) a nepokrývají všechny potřebné oblasti (jako jsou předvídání kvalifikačních potřeb, hodnocení efektivity realizace opatření APZ, apod.).



Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečné proškolení zaměstnanců institucí trhu práce</b>	Aktuální	Ano	Odborná kapacita pracovníků institucí trhu práce není dosud na dostatečné výši. Vzdělávání zaměstnanců ÚP ČR není systematické a naráží na časové i finanční bariéry.  V rámci OPZ již byly zahájeny projekty na zvýšení odborné úrovně pracovníků v poradenství i dalších agendách.
<b>Nabídka nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti již dostatečně neodpovídá potřebám, a to zejména v oblasti propojování jednotlivých nástrojů tak, aby jejich aplikace vedla k postupnému vstupu na trh práce</b>	Aktuální	Ano	V rámci projektů se ověřují nové přístupy v APZ, jejich zavedení do praxe ÚP však zaostává.  Individualizovaný přístup v kombinaci jednotlivých nástrojů APZ není běžnou praxí a zejména rekvalifikace jsou ponechávány mnohdy jen na aktivitě uchazečů (tzv. zvolená rekvalifikace).
<b>Rozsah a kvalita statistických informací o trhu práce a aktivní politiky zaměstnanosti jsou stále nedostatečné, vyhodnocování efektivity jednotlivých nástrojů není systematicky prováděno</b>	Aktuální	Ano	Pravidelně jsou zveřejňovány statistiky nezaměstnanosti, struktury uchazečů o zaměstnání, absolventů škol, volných pracovních míst, zahraniční zaměstnanosti a pracovních výdělků. Od roku 2012 již není sledována statistika absolventů rekvalifikací, kde bylo možno sledovat úspěšnost absolventů rekvalifikací na trhu práce.  Přestože je generováno velké množství dat, tato nejsou analyzována a není prováděno hodnocení efektivnosti poskytovaných služeb a nástrojů APZ.  U nástrojů APZ jsou sledovány odděleně jednotlivé nástroje, počty zapojených uchazečů a finanční prostředky na jednotlivé nástroje vynakládané. Neexistují informace o propojování jednotlivých nástrojů APZ u klientů.  V této oblasti byl zahájen projekt OPZ na vyhodnocování efektivity a účinnosti nástrojů APZ.
<b>Aktéři na trhu práce nejsou dostatečně zapojeni do stanovení cílů politiky zaměstnanosti, ani do realizace aktivní politiky zaměstnanosti, neoptimální rozdělení kompetencí jednotlivých pracovišť, nesystémovost provázání kompetencí na</b>	Aktuální	Ano	V této oblasti není propojena činnost ÚP ČR s ostatními aktéry, agenturami práce, neziskovými organizacemi. Tato spolupráce probíhá ad hoc na úrovni jednotlivých projektů. Dle zákona o zaměstnanosti vytváří pro zabezpečení spolupráce na trhu práce Úřad práce podle potřeby poradní sbory složené zejména ze zástupců odborových organizací, organizací zaměstnavatelů, družstevních orgánů, organizací zdravotně postižených a územních samosprávných celků.

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>jednotlivých stupních řízení</b>			Účelem poradních sborů je koordinace při realizaci státní politiky zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů v příslušném správním obvodu. Poradní sbory se vyjadřují zejména k poskytování příspěvků zaměstnavatelům v rámci aktivní politiky zaměstnanosti, programům rekvalifikace, organizaci poradenské činnosti, opatřením na podporu rovného zacházení se všemi fyzickými osobami uplatňujícími právo na zaměstnání a k hromadnému propouštění.  V rámci OPZ jsou podpořeny výzvou 55 projekty paktů zaměstnanosti ve spolupráci s krajskými pobočkami ÚP ČR.
<b>Nízké výdaje na APZ (jak na jednoho uchazeče o zaměstnání, tak podílem na HDP) a z toho vyplývající nízký podíl uchazečů a zájemců o zaměstnání podpořených nástroji APZ</b>	Došlo ke změně	Ano	U této příčiny došlo ve sledovaném období k navýšení prostředků na APZ, hlavně díky využívání podpory z prostředků OPZ.  Podíl uchazečů podpořených nástroji APZ se tak zvýšil, hlavně v oblasti SÚPM a VPP. Rozvoj rekvalifikací a podpory OZP stagnoval, více prostředků plynulo do cílených programů zaměstnanosti.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Všechny příčiny uvedené v tabulce byly identifikovány v rámci přípravy OPZ a jsou stále relevantní. Jedná se o příčiny generované v rezortu práce, a je možné je postupně odstraňovat s přispěním tohoto operačního programu.

### Sociální začleňování

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 9: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Malá uplatnitelnost a nízká zaměstnanost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených na trhu práce</b>	Aktuální	Na základě provedeného šetření jsou identifikované problémy stále aktuální a i přes příznivý stav tuzemské ekonomiky a nezaměstnanosti zatím nedošlo k výrazné změně.  Zjištěné problémy se v současnosti liší minimálně, ve vyloučených lokalitách je stále velký nedostatek pracovních míst, což je dále umocněno zvyšujícím se počtem a počtem obyvatel těchto lokalit. Analýza GAC (2015) uvádí, že nejhorší situace je v etnicky homogenních, nejčastěji pak

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
		romských lokalitách, kde dosahuje nezaměstnanost až 50 %.
<b>Nastavení a dostupnost sociálních služeb neodpovídá potřebám osob vyloučených nebo vyloučením ohrožených pro jejich zařazení na trh práce</b>	Aktuální	V oblasti došlo zatím k minimálním změnám vzhledem k charakteru potřebných opatření pro systémové změny, které mají často delší implementační období a výsledky jsou patrné často až s větším časovým odstupem.
<b>Sociální ekonomika není dostatečně rozvinuta a neodpovídá tak potřebám osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených</b>	Aktuální	Problém je stále aktuální, přestože došlo k částečným změnám. Sociální podniky jsou stále potřeba, ale kromě osob se zdravotním postižením je nyní vyšší poptávka po zaměstnávání osob dlouhodobě nezaměstnaných, často propuštěných vězňů, obyvatel sociálně vyloučených lokalit, etnických menšiny nebo dětí opouštějící dětské domovy.  Část sociálních podniků již navíc funguje delší dobu a potřebují v tomto období zejména prostředky pro svůj další rozvoj, případně diverzifikaci produkce a služeb.  V oblasti je navíc stále očekáváno přijetí zákona o sociálním podnikání, který by měl nejen přinést potřebné vymezení a ukotvení sociální ekonomiky, ale i rejstřík sociálních podniků.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Problémy definované v rámci OPZ byly relevantní a aktuální v době přípravy dokumentu a tento stav se dosud příliš nezměnil. Vliv na tento fakt mají externí faktory, kdy v situaci obyvatel ohrožených chudobou nedochází k výrazným změnám, tak také zatím omezená implementace OPZ, která je stále z velké části v začátcích.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 10: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálního začleňování**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nízká funkční a finanční gramotnost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených</b>	Aktuální	Ano	Provedená šetření neukázala žádnou zásadní změnu v oblasti prevence finančních a dalších problémů.
<b>Diskriminace osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v přístupu na</b>	Aktuální	Ano	Během šetření nebyly zjištěny žádné zásadní změny v problematice omezeného přístupu osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením na trh práce.

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>trh práce</b>			
<b>Nízká podpora neformálních pečujících, ať již rodinných příslušníků nebo jiných fyzických osob</b>	Aktuální	Ano	Jde o dlouhodobě opomíjený problém neformálních pečovatelů, doposud provedená šetření však neindikovala žádnou zásadní změnu situace.
<b>Nedostatek nástrojů pro prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách</b>	Aktuální	Ano	Nedošlo k žádné zásadní změně v oblasti, sociálně vyloučené lokality dále existují, jejich počet dokonce narůstá a v současnosti neexistuje dostatek nástrojů pro řešení tohoto problému.
<b>Nízká informovanost o potenciálu sociálního podnikání jak mezi veřejností, tak i mezi potenciálními zakladateli těchto podniků</b>	Aktuální	Ano	Přestože v dlouhodobém pohledu došlo již k podstatnému posunu ve vnímání a informovanosti o sociálním podnikání, od vypracování OPZ nedošlo k zásadní změně a nedostatek v informovanosti o potenciálu sociální ekonomiky stále trvá.
<b>Nedostatečná provázanost služeb zaměstnanosti a sociálních služeb, sociálních a zdravotních služeb, jakož i dalších návazných služeb podporujících sociální začleňování osob</b>	Aktuální	Externí faktor	V této oblasti je potřeba spíše systémové změny, která je mimo potenciální oblast působení OPZ.  Na základě doposud provedených šetření nebyla identifikována zásadní změna situace v oblasti komplexity služeb.
<b>Nedostatečný hospodářský růst, který negeneruje nová pracovní místa</b>	Došlo ke změně	Externí faktor	Došlo k zásadní změně hospodářského růstu, resp. k zásadnímu nárůstu, a tak i k dalšímu snížení nezaměstnanosti.
<b>Legislativa nedostatečně vymezující roli obcí, krajů a dalších relevantních aktérů v oblasti sociálního začleňování (zejm. bydlení a sociální podnikání13)</b>	Aktuální	Externí faktor	V oblasti dosud nedošlo k žádné zásadní změně. Pro oblast sociálního podnikání je připravovaná legislativa stále ve fázi schvalování a její platnost je očekávána nejdříve od jara 2018. Dále se připravuje zákon o sociálním bydlení vycházející z koncepce Sociálního bydlení České republiky 2015-2025.  OPZ má dobře nedefinované cíle na podporu vzniku a rozvoje sociální ekonomiky, nicméně legislativa pro tuto problematiku stále chybí.  V oblasti sociálního bydlení nebyla identifikována žádná zásadní změna problematiky.
<b>Nedostatečná státní politika podpory rodiny</b>	Aktuální	Externí faktor	V oblasti nebyly zaznamenány významné změny oproti stavu v době přípravy programového dokumentu OPZ.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Provedená šetření neidentifikovala zásadní změny definovaných problémů a jejich příčin, stejně tak ani definovaných externích faktorů od období zpracování OPZ. Jediným externím faktorem, kde došlo k zásadnější změně je hospodářský růst, který se v poslední době výrazně zrychlil a podpořil již tak klesající nezaměstnanost, která je nyní velmi nízká. Výraznější změny jsou však očekávány v oblasti legislativní, kde se připravuje zákon o sociálním podnikání, novela zákona o sociálních službách a zákon o sociálních pracovnících.

### Služby pro sociální začleňování

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast služeb pro sociální začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 11: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení, v jakých oblastech a v jaké míře došlo ke změně
<b>Nedostatečná kvalita, efektivita, udržitelnost a dostupnost sociálních služeb</b>	Aktuální	Na základě provedeného šetření jsou identifikované problémy stále aktuální a došlo pouze k minimálním změnám oproti období zpracování programového dokumentu OPZ.
<b>Nízká dostupnost komunitních sociálních služeb a zdravotních služeb v některých regionech.</b>	Aktuální	Změna v problematice je dle dosavadního šetření minimální. Nerovnosti v dostupnosti komunitních sociálních služeb stále přetrvávají, zejména ve venkovských oblastech.
<b>Existují nerovnosti v přístupu ke zdravotním službám</b>	Aktuální	V oblasti existují podle proběhlého šetření prostorové a sociální nerovnosti v přístupu ke zdravotním službám. Problémy se ve srovnání s obdobím zpracování OPZ liší pouze minimálně.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Identifikované problémy byly na základě provedeného šetření shledány za aktuální a potřebné k řešení, nebyla nalezena podstatná změna situace. Změny jsou však v budoucnu očekávány v oblasti legislativní, kde se připravuje novela zákona o sociálních službách a zákon o sociálních pracovnících.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti služeb pro sociální začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 12: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti služeb pro sociální začleňování

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Problematická efektivita procesů v sociálních službách</b>	Aktuální	Ano	Příčina problémů s efektivitou procesů stále přetrvává, v rámci šetření nebyly identifikovány zásadní změny.
<b>Nedostatečné provádění hodnocení efektivit sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb</b>	Aktuální	Ano	Během dosavadního šetření nebyly zjištěny žádné změny v oblasti hodnocení efektivit sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb.
<b>Nízká podpora a využívání strategického řízení a koncepční práce (jak na úrovni organizace, tak na úrovni systému)</b>	Aktuální	Ano	Nebyla identifikována žádná změna v rámci problému nedostatečného využívání strategického řízení a koncepční práce v rámci sociálních služeb, stále přetrvává problém jejich nedostatečné komplexity a nízké efektivit.
<b>Nízká úroveň meziresortní a mezioborové spolupráce</b>	Aktuální	Ano	Byla indikována existence těchto problémů, například na dosud nevyjasněných překryvech v rámci systému implementace OPZ a státní podpory.
<b>Nedostatečná nabídka komunitních služeb, terénních a ambulantních služeb v některých územích a regionech</b>	Aktuální	Ano	V rámci provedeného šetření nebyly identifikovány žádné změny v oblasti, které by ovlivnily implementaci či relevanci OPZ a dané problematiky.
<b>Nízká úroveň zdravotních služeb, především v oblasti psychiatrické péče a vysoká míra institucionalizace zdravotnické péče</b>	Aktuální	Ano	Problematika je řešena v rámci Strategie reformy psychiatrické péče a realizovány jsou i investiční projekty financované z Norských fondů.  Během šetření však zatím nebyly zjištěny žádné změny v oblasti zdravotních služeb, problematika je stále aktuální.
<b>Vysoký výskyt rizikových faktorů v oblasti zdraví</b>	Aktuální	Ano	Během šetření nebyly zjištěny žádné změny v problematice nadměrného výskytu rizikových faktorů pro zdraví.
<b>Malá podpora nových typů služeb, které umožní začleňování osob se zdravotním postižením do běžného způsobu života</b>	Aktuální	Ano	Řešeno v rámci aktivit IP 2.2, v rámci vyhlášených výzev, nicméně projekty ještě nejsou dokončeny a není zřejmý jejich případný dopad.
<b>Zaměstnanci zařízení na pozici sociálních pracovníků nemají často odpovídající</b>	Aktuální	Ano	Problematika stále přetrvává, situace je řešena v rámci aktivit IP 2.2, v rámci vyhlášených výzev, nicméně projekty ještě nejsou zrealizovány a není zřejmý jejich

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>vzdělání a odborné kompetence</b>			případný dopad. Dále se chystá zákon o sociálních pracovnících, který by měl potřebné kompetence a vzdělání dále specifikovat. Jeho schválení je však očekáváno nejdříve na začátku r. 2019.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Na základě provedeného šetření nebyly shledány zásadní změny identifikovaných problémů a jejich příčin, stejně tak ani identifikovaných externích faktorů od období zpracování OPZ.

### Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 13: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nedostatečné zapojení místních samospráv a místních aktérů do řešení problémů v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování</b>	Došlo ke změně	Ke změně došlo na základě vypisovaných výzev jednotlivými MAS. Tyto výzvy se soustředí právě na zapojení místních aktérů do řešení místních problémů. V současné chvíli ještě nelze hodnotit dopad projektů z těchto výzev, jelikož projekty nebyly realizovány. Míra zapojení místních aktérů se tedy oproti výchozímu stavu zvýšila, už jen přípravou výzev a projektů, dopady tohoto zapojení se projeví až v delším časovém horizontu, po ukončení realizace projektů.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

V oblasti identifikovaného problému dochází k postupnému zlepšování s tím, jak jsou připravovány strategie jednotlivých MAS, jejich výzvy i projekty potenciálních žadatelů. Po realizaci projektů pak lze očekávat významnější posun v řešení problému.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

Tabulka 14: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí ve venkovských regionech</b>	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální a měl by být řešen podporou zaměstnanosti v daných regionech. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
<b>Nedostatečná spolupráce všech zainteresovaných aktérů</b>	Došlo ke změně	Ano	Problém je částečně řešen už na základě přípravy strategií MAS a jednotlivých výzev MAS. Vyšší spolupráci zainteresovaných aktérů by pak měla přinést samotná realizace projektů v rámci těchto výzev.
<b>Nedostatečná struktura nabídky dalšího vzdělávání na venkově</b>	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální a měl by být řešen podporou dalšího vzdělávání v daných regionech. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
<b>Nedostatečná nabídka sociálních služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou na lokální úrovni</b>	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální a měl by být řešen podporou sociálních služeb v daných regionech. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
<b>Nedostatečná podpora prarodinných aktivit na lokální úrovni</b>	Aktuální	Ano	Problém je stále aktuální. Nedostatečnou podporu prarodinných aktivit na lokální úrovni řeší některé již vypsane výzvy MAS zaměřené na tuto oblast. V současné chvíli nelze vzhledem ke stavu realizace projektů pozorovat výsledky intervencí OPZ v této oblasti.
<b>Nedostatek nástrojů pro prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách</b>	Aktuální	Ano	Problém sociálně vyloučených lokalit je stále aktuální. Na zmírnění tohoto problému je zaměřena celá řada opatření i v rámci komplementárních programů, ke zlepšení situace přesto nedochází. Naopak za poslední roky došlo k nárůstu počtu vyloučených lokalit i jejich obyvatel. Intervence z OPZ v tuto chvíli ke zmírnění problému ještě nepřispěly, vzhledem k faktu, že projekty nebyly dosud realizovány.
<b>Chybějící podpůrné, motivační a sankční nástroje vůči lokálním aktérům (samosprávám, zaměstnavatelům)</b>	Aktuální	Externí faktor	Nedošlo ke změně. Problém je stále aktuální, zmíněné nástroje nadále chybí.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

V OPZ identifikované příčiny problémů jsou stále platné a aktuální. Změnou vnějšího prostředí k jejich zmírnění ani od doby schválení OPZ nedošlo. Naopak problém sociálně vyloučených lokalit se za



poslední roky spíše prohlubuje v souvislosti s jejich rostoucím počtem. Plánované a realizované intervence v rámci OPZ mají značný potenciál ke zmírnění či odstranění příčin identifikovaných problémů přispět.

### Sociální inovace

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast sociálních inovací. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 15: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nevyužívání potenciálu sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy a celková nízká inovační výkonnost ČR</b>	Aktuální	U stávajících poskytovatelů služeb v Česku je stále patrná nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Nedostatečné využívání potenciálu sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy a celková nízká inovační výkonnost ČR se stále potvrzuje přesto, že postupně dochází ke zlepšování situace. U poskytovatelů služeb v Česku je stále patrná nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení. Tato situace vyžaduje dlouhodobější období pro změnu stavu.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti sociálních inovací. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 16: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti sociálních inovací**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Neexistující inovační prostředí - není jasné deklarovaná inovační poptávka a ochota nové přístupy využívat, inovační nabídka je roztržštěná a nejednotná</b>	Aktuální	Ano	<p>Dochází ke zlepšování situace (zejm. v propojování aktérů, předávání informací o inovační nabídce a poptávce). Stále však přetrvává potřeba rozvoje inovačního prostředí. Přetrvává však neochota vyčlenit kapacity/prostředky na hledání nových řešení (viz i níže dlouhodobá finanční podpora).</p> <p>Dochází ke zrychlení inovačního cyklu. Je třeba zajistit úzký kontakt mezi aktéry pro účinné ověření a uplatnění ve veřejném sektoru. „Chybí most mezi inovací a jejím uplatněním.“ Překážky ve využívání inovativních řešení, škálování, systémové uplatnění (mainstreaming).</p> <p>Jako problém se ukazuje nízká flexibilita veřejného sektoru (včetně legislativních omezení a jednoznačnému – neflexibilnímu a rigidnímu nastavení postupů), kde je jen malý prostor pro změnu a „zkoušení“ nových</p>

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
			přístupů.
<b>Nízké povědomí o možnostech využívání sociálních inovací a jejich přínosu</b>	Aktuální	Ano	<p>Informování o možnostech využívání sociálních inovací a jejich přínosu se zlepšuje díky propojování aktérů a předávání informací. V tomto směru přispívají i aktivity PO3 OPZ, a to jak přímo vyhlášenými výzvami (podpora inovační nabídky a poptávky) tak nepřímo doprovodnými aktivitami (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře). V prostředí poskytovatelů a donátorů služeb je patrná zvýšená poptávka po informacích o možnostech využití sociálních inovací.</p> <p>Kriticky v tomto směru bylo hodnoceno, že u PO3 se nepodporuje šíření a diseminace příslušného inovativního řešení, resp. je zahrnuto v propagaci do nepřímých nákladů. Příjemce, tak aktivně neinvestuje do šíření a škálování svých zjištění. Diseminace, mainstreaming by měl být mezi přímými náklady (při odůvodnění postupu).</p>
<b>Neexistuje dlouhodobá a jasná finanční podpora pro sociální inovace</b>	Aktuální	Ano (spíše externí faktor)	<p>Poskytovatelé služeb nemají ve větší míře k dispozici finanční prostředky, které by mohli využít na vývoj a zavádění sociálních inovací, takže jejich inovační kapacity nejsou rozvíjeny a efektivně využity. Jasná koncepce v tomto směru chybí a OPZ jako takové není samo o sobě řešením (jedná se o programové a časově omezené financování). Realizace PO3 však přispívá k veřejné diskusi na toto téma a podporuje například rozvoj kapacit na úrovni podnikové a inkubační sféry.</p> <p>Ve veřejném sektoru chybí finance (nejsou alokovány) pro uplatnění inovativních řešení (škálování - bod po otestování). Chybí most mezi inovací a jejím uplatněním. Naráží se na nízkou flexibilitu veřejného sektoru (přesto, že řada zaměstnanců by měla vůli pro změnu, ale nastavené postupy jim to nedovolují).</p> <p>Celkově souvisí s problémem zaměření na řešení krátkodobých cílů namísto důrazu na dlouhodobé efekty, které by přinesly skutečnou změnu.</p> <p>Problémem nedostatečné podpory inovací je pak nedostatek kapacit. Kdy při soustředění se na řešení aktuálních (ad hoc/krátkodobých) problémů nejsou vyčleněny kapacity pro hledání vhodných/nových řešení systémové povahy. Ve veřejné správě často souvisí i se zahlcením administrativou a požadavkem na vykazování aktuálních a krátkodobě měřitelných výsledků.</p> <p>Uvedené souvisí i s problematikou neudržitelnosti inovací, která po ukončení podpory (především z prostředků EU) přestane fungovat, resp. není dostatečně využit příslušný potenciál pro šíření.</p>
<b>Nedostatek</b>	Aktuální	Ano	Poskytovatelé a donátoři služeb disponují

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>znalostí a dovedností nutných pro tvorbu sociálních inovací (včetně evaluačních technik nutných pro zjišťování dopadu nových opatření)</b>			<p>nedostatečnými kapacitami a znalostmi pro vyhodnocování přínosů realizovaných opatření ani, a to v první řadě, pro vyhodnocování skutečných příčin řešených problémů. Potřeba zvýšení kapacit a znalostí pro hodnocení příčin a impaktu přetrvává, přesto, že se situace zlepšuje (nyní ve stavu zájmu aktérů o tyto informace).</p> <p>V tomto směru přispívají i aktivity PO3 OPZ, a to jak přímo vyhlášenými výzvami (požadavky na hodnocení impaktu u podpořených projektů) tak nepřímo doprovodnými aktivitami (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře).</p> <p>Nedostatečný je přenos znalostí ze zahraničí. Chybí mentoring a postupy v oblasti škálování a šíření inovativních řešení.</p> <p>Chybí mentoring pro organizace v odlehlých oblastech mimo hlavní centra (Praha, Brno). S tím souvisí i chybějící mentoring pro inovativní řešení s menšími ambicemi než které vyžadují výzvy v rámci PO3 (viz požadavky spojené s přípravou a realizací projektů ve výzvy č. 24 a 124).</p>
<b>Chybějící spolupráce v oblasti sociálních inovací, neexistence platformy pro podporu sociálních inovací</b>	Aktuální	Ano	<p>Přesto, že nedošlo k institucionalizaci platformy spolupráce, dochází k postupnému zlepšování situace, a to z hlediska propojování aktérů, předávání informací o inovační nabídce a poptávce. Spolupráce a sdílení informací mezi jednotlivými aktéry (veřejná správa, NNO, VŠ) je poměrně funkční, ale stále je třeba tuto spolupráci rozvíjet. V tomto směru přispívají i aktivity spojené s realizací PO3 OPZ nad rámec realizovaných výzev (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře).</p> <p>Chybí zapojení pro organizace působící v odlehlých oblastech mimo hlavní centra (Praha, Brno).</p> <p>Chybí zapojení akademického prostředí, které je odtrženo od reálného dění.</p>

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Příčiny problému nedostatečného využívání potenciálu sociálních inovací v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy a celková nízká inovační výkonnost ČR vymezená v OPZ jsou stále aktuální. Postupně však dochází ke zlepšování situace. Zlepšování situace je zatím zejména ve stádiu zvýšeného zájmu aktérů o informace ohledně možností využití sociálních inovací pro řešení problémů, s kterými se potýkají. Aktivity PO3 OPZ, a to jak přímo vyhlášenými výzvami tak nepřímo doprovodnými aktivitami (síťování – spolupráce s partnery, konzultace, workshopy a semináře) cílí na tyto příčiny.

## Mezinárodní spolupráce

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast mezinárodní spolupráce. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 17: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nedostatečné využívání existujících zahraničních zkušeností v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy</b>	Aktuální	Potřeba přenosu zkušeností ze zahraničí je z hlediska neustálého vývoje stále aktuální. Zkušenosti ze zahraničí jsou díky panujícím překážkám využívány nedostatečně.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Vzhledem k neustálému vývoji je potřeba přenosu zkušeností ze zahraničí stále aktuální. Z tohoto hlediska se jedná o nekončící proces potřeby reakce na aktuální příležitosti a změny. Podstatné je pak zaměření na odstranění překážek a bariér efektivního přenosu zkušeností.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti mezinárodní spolupráce. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 18: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti mezinárodní spolupráce**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečné povědomí o již existujících zkušenostech, možnostech a přínosu mezinárodní spolupráce</b>	Aktuální	Ano	Poskytovatelé a donoři standardně neprovádí systematické rešerše příkladů a ověřených řešení ze zahraničí. Stále tak panuje nedostatečné povědomí o možných řešeních, která se osvědčila v zahraničí. Výzvy PO3 OPZ z tohoto hlediska kladou důraz na ověření stávajících přístupů a zkušeností ze zahraničí. Povědomí je pak zvyšováno i aktivitami mimo výzvy (informování, semináře).
<b>Nedostatečné porozumění možnostem a přínosu mezinárodní spolupráce</b>	Aktuální (není zásadní problém)	Ano	Poskytovatelé a donoři jsou si vědomi možných přínosů mezinárodní spolupráce (přesto sami často neinvestují do jejího rozvoje, viz ostatní příčiny).
<b>Komplikovanost podpory a realizace mezinárodní spolupráce</b>	Aktuální	Ano	Podpora mezinárodní spolupráce je stále komplikovaná z hlediska administrace a celkové koordinace.  Limitace mezinárodní spolupráce na projekty PO3 omezuje možnosti jejího využití. Výzvy v rámci PO3 vyžadují robustní ověření inovace, zahraniční zkušenosti je však možné využít i „v běžných projektech“.

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Nedostatečná finanční podpora mezinárodní spolupráce</b>	Aktuální	Ano	Podpora mezinárodní spolupráce je kromě zdrojů z ESIF jen velmi omezená. Nyní je možné v rámci projektů hradit i zahraniční experty.
<b>Uzavřenost a neochota učit se z již existujících zkušeností</b>	Aktuální (není zásadní problém)	Ano	Poskytovatelé a donoři jsou si vědomi možných přínosů mezinárodní spolupráce (přesto sami často neinvestují do jejího rozvoje, viz ostatní příčiny).
<b>Obtížná koordinace na nadnárodní úrovni</b>	Aktuální	Externí faktor	Přetrvávající problém složitosti systému koordinace ze strany EK. Koordinace výzev napříč státy EU se ukazuje jako velmi komplikované. Výsledkem je minimální či žádná koordinace.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Příčiny problému nedostatečného využívání existujících zahraničních zkušeností v oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy stále přetrvávají s tím, že došlo k výraznému zlepšení v porozumění možnostem a přínosu mezinárodní spolupráce a ochoty se učit. Hlavními překážkami tak zůstává komplikovanost podpory a realizace mezinárodní spolupráce a nedostatečné povědomí o již existujících zkušenostech a možnostech řešení, která se osvědčila v zahraničí. Aktivity PO3 OPZ cílí na tyto příčiny.

## Veřejná správa

Níže je v tabulce přehledně shrnuto zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ pro oblast veřejné správy. Pokud došlo v oblasti ke změně problémů, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny.

**Tabulka 19: Zhodnocení aktuálnosti problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy**

Identifikované problémy pro řešení v OPZ	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Nízká transparentnost a efektivita veřejné správy, vysoká administrativní a regulační zátěž</b>	Aktuální	Problém je v současné chvíli stále aktuální, ačkoliv dochází k dílčím pozitivním posunům. Z hlediska přispění OPZ k řešení problému je v současné chvíli předčasné jej hodnotit, neboť nebyly dosud ukončeny žádné projekty zaměřené na tuto oblast.
<b>Nízká míra profesionalizace pracovníků veřejné správy</b>	Došlo ke změně	Došlo k přijetí a implementaci Zákona č. 234/2014 Sb. Zákon o státní službě, který by měl být předpokladem pro další rozvoj, stabilizaci a profesionalizaci veřejné správy. V rámci OPZ a v něm realizovaných projektů by mělo docházet k prohlubování profesionalizace veřejné správy. Výsledky projektů OPZ v této oblasti nejsou však dosud patrné.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

Lze konstatovat, že všechny problémy, které byly identifikovány v programovém dokumentu OPZ, jsou nadále platné a aktuální. V oblasti profesionalizace státní správy došlo však ke změně v podobě implementace Zákona o státní službě do běžné praxe. Vliv intervencí OPZ na řešení problémů veřejné správy není v tuto chvíli ještě měřitelný, neboť žádný z projektů nebylo dosud ukončen.

Dále je v tabulce níže uvedeno přehledné zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ pro problémy v oblasti veřejné správy. Pokud došlo v oblasti ke změně příčin, jsou změny a jejich trendy blíže vysvětleny, případně je uvedeno, že se jedná o externí faktor (mimo působnost OPZ).

**Tabulka 20: Zhodnocení aktuálnosti příčin problémů identifikovaných v OPZ v oblasti veřejné správy**

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
<b>Neexistence jasného přehledu způsobu, jakým jsou vykonávány agendy a jaký je v rámci činnosti úřadů jejich rozsah</b>	Aktuální	Ano	K nastavení jednotných procesních modelů agend veřejné správy dosud nedošlo. Projekty zaměřené na tuto oblast jsou však realizovány a jejich výsledky lze očekávat v dalším průběhu programového období.
<b>Nedostatečné využití nástrojů strategického a projektového řízení ve veřejné správě</b>	Aktuální	Ano	K vyšší míře využívání nástrojů strategického a projektového řízení dochází postupně, již v rámci realizace stávajících projektů. Ty však nebyly dosud ukončeny a výsledky se tudíž nemohly plně projevit.
<b>Komplikovaná a nepřehledná správní struktura, nadužívání institutu veřejnoprávních smluv, neefektivní a netransparentní financování přeneseného výkonu státní správy</b>	Aktuální	Ano	Problém přetrvává. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
<b>Nízká úroveň komunikace mezi veřejnými institucemi navzájem a veřejností</b>	Aktuální	Ano	Problém přetrvává. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
<b>Nedostatečná nebo nekvalitní aplikace RIA, RIA ex post i CIA, nepřehledné regulatorní prostředí v ČR</b>	Aktuální	Ano	Problém přetrvává. Projekty zaměřené na tuto oblast nejsou v současné chvíli ještě v realizaci. S jejich podáním a zahájením realizace se počítá až v dalším průběhu programového období.
<b>Nízká míra efektivního fungování justice</b>	Aktuální	Ano	Nadále přetrvává nadměrná administrativní zátěž některých soudů, chybějící procesní standardizace v rámci e-Justice či nízká míra využívání alternativních forem řešení sporů. V legislativní rovině jsou nedostatečně vyhodnocovány poznatky z praxe i judikatury. Jedním z nedostatků v oblasti justice je i nízká míra využívání alternativních trestů a procesů

Příčiny problémů	Aktuálnost*	Řešeno v rámci OPZ**	Vysvětlení
			podmíněného propuštění. Projekty zaměřené na tuto oblast nejsou v současné chvíli ještě v realizaci. Z důvodu chybějících strategických dokumentů pro tuto oblast, nebylo možné projekty dosud podat. S jejich podáním a zahájením realizace se počítá až v dalším průběhu programového období.
<b>Neefektivní řízení lidských zdrojů ve veřejné správě</b>	Aktuální	ano	Problém přetrvává, ačkoliv byl do značné míry zmírněn Zákonem o státní službě i implementačními plány Strategického rámce rozvoje VS. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
<b>Neefektivní rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě</b>	Aktuální	ano	Problém přetrvává, ačkoliv byl do značné míry zmírněn Zákonem o státní službě i implementačními plány Strategického rámce rozvoje VS. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
<b>Nekoncepční systém rozvoje a řízení lidských zdrojů ve státní službě</b>	Aktuální	ano	Problém přetrvává, ačkoliv byl do značné míry zmírněn Zákonem o státní službě i implementačními plány Strategického rámce rozvoje VS. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.
<b>Nedostatečné využití metod kvality a jejího řízení zejména ve státní správě</b>	Aktuální	ano	Problém přetrvává, metody kvality se dosud nepodařilo ve větší míře implementovat. Projekty zaměřené na zmírnění problémů v této oblasti jsou v realizaci, ale nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky se tudíž nemohly v současné chvíli ještě projevit.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nově identifikované

\*\* Řešeno v rámci OPZ: Ano / Externí faktor / Ne, doporučení nově pokrýt OPZ

Problémy identifikované v rámci OPZ jsou stále aktuální. Nelze očekávat jejich „samovolné“ řešení na základě vývoje vnějšího prostředí. K jejich zmírnění by měly především přispět intervence v rámci OPZ či dalších komplementárních programů. Ve většině oblastí byly již projekty zaměřené na zmírnění daných problémů zahájeny, avšak nebyly dosud ukončeny. Jejich výsledky jsou tak zatím jen málo patrné. Výjimku z tohoto tvoří především využívání projektového řízení, ke kterému dochází zpravidla již v rámci realizace projektů a jehož výsledky tak lze u příjemců již v současné době částečně sledovat.

## 5.1.3 Evaluační otázka 3

### EO 3: K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?

#### Hlavní zjištění

V této kapitole přehledně zhodnocena aktuálnost strategických dokumentů relevantních pro OPZ v každé dané oblasti. Hlavní zjištění týkající se evaluační otázky 3 jsou strukturována do následujících částí:

- Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti
- Rovnost žen a mužů
- Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání
- Služby zaměstnanosti, služby pro sociální začleňování a zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování
- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Veřejná správa

Pro každou tematickou oblast jsou hodnoceny tyto typy strategií a strategických dokumentů:

- Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby
- Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)
- Národní program reforem
- Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

#### Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast zaměstnanosti a trhu práce. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

#### Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	Došlo ke změně	Aktualizovaná verze k 31. 12. 2014 V oblasti zaměstnávání starších pracovníků ke změně strategických cílů nedošlo.
Národní plán podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na	Došlo ke změně	Jedná se o nový dokument, který nahradil obdobný dokument pro období 2010 –



Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>období 2015–2020</b>		<p>2014.</p> <p>V oblasti zaměstnanosti byly definovány cíle:</p> <p>Cíl 1: Efektivně podporovat zaměstnanost osob se zdravotním postižením na chráněném i na otevřeném trhu práce.</p> <p>Cíl 2: Zaměstnávat osoby se zdravotním postižením ve veřejném sektoru.</p> <p>Cíl 3: Podporovat pracovní a profesní rehabilitaci osob se zdravotním postižením a programy zaměřené na udržení pracovního místa a návrat do zaměstnání.</p>

#### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>Koncepce politiky zaměstnanosti 2013 – 2020</b>	Aktuální	Ke změně koncepce nedošlo.
<b>Aktivizační opatření k řešení nepříznivé situace na trhu práce 2014 - 2016</b>	Zrušeno	Rozpracování implementace strategie politiky zaměstnanosti v souladu s výše uvedeným dokumentem
<b>Analýza nabídky a poptávky na trhu práce - usnesení vlády č. 1127 ze dne 14. 12. 2016</b>	Aktuální	<p>Návrh opatření v následujících oblastech:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zvýšení motivace pracovní síly akceptovat zaměstnání</li> <li>2. Motivace zaměstnavatelů zaměstnávat znevýhodněné skupiny osob</li> <li>3. Intenzifikace činnosti ÚP ČR</li> <li>4. Zvýšení kvalifikačního souladu na trhu práce</li> </ol>

#### Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Národní program reforem ČR</b>	Došlo ke změně	Národní program reforem je zpracováván pro každý rok, v OPZ nebyl mezi strategickými dokumenty zmiňován
<b>Národní program reforem ČR 2014</b>	Došlo ke změně	V oblasti zaměstnanosti se NPR 2014 zaměřuje na plnění cílů Evropa 2020

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
		(celková zaměstnanost, zaměstnanost žen, zaměstnanost 55 – 64, zaměstnanost osobo do ISCED 2, snížení nezaměstnanosti 15 – 24,
<b>Národní program reforem ČR 2015</b>	Došlo ke změně	Nově začleněna oblast „Fungující trh práce, vzdělávací systém a sociální začleňování“
<b>Národní program reforem ČR 2016</b>	Došlo ke změně	Nově začleněna oblast „Trh práce, sociální politika a vzdělávání“

### Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Doporučení Rady EU ze dne 22. dubna 2013 o zavedení záruk pro mladé</b>	Došlo k doplnění	V dubnu 2014 byl aktualizován Realizační plán programu Záruky pro mládež České republiky (NUTS II Severozápad), navazující na doporučení Rady
<b>Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014</b>	Došlo ke změně	Doporučení Rady EU pro období 2012 – 2016 definuje úkol: Vyvinout další úsilí k posílení efektivnosti a účinnosti veřejných služeb zaměstnanosti.
<b>KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>KOM(2010) 636 Evropská strategie pro pomoc osobám se zdravotním postižením 2010–2020: Obnovený závazek pro bezbariérovou Evropu</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>KOM(2010) 682 Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: evropský příspěvek k plné zaměstnanosti</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>EK 2016/C65/01 o začleňování dlouhodobě nezaměstnaných osob na trh práce.</b>	Aktuální	Doporučení EK reaguje na růst podílu dlouhodobě nezaměstnanosti

### Rovnost žen a mužů

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast rovnosti žen a mužů. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

### Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Národní strategie relevantní pro oblast rovných příležitostí, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Nově byl schválen Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014-2020</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018</b>	Nová strategie	Plán byl přijat v únoru 2016 a zaměřuje se na formulaci konkrétních úkolů v oblasti procesu vyrovnávání zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích v naší společnosti. Primárně je určen orgánům státní správy. Zároveň vytyčuje cíle týkající se např. obchodních společností (dosáhnout vyrovnanějšího zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích v obchodních společnostech).

#### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Pro oblast rovných příležitostí existuje vládní strategie, v rámci resortu MPSV lze uvést Strategii sociálního začleňování, resp. její část „podpora rodiny“, která zůstává i nadále aktuální. Obdobně je tomu u Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Strategie sociálního začleňování (část podpora rodiny)</b>	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
<b>Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020</b>	Aktuální	Pro oblast rovných příležitostí je dosud strategie aktuální.

#### Národní program reforem

Národní program reforem, resp. opatření platná pro rok 2016, která jsou relevantní pro oblast rovných příležitostí, se proměnila minimálně a směřují prioritně ke zvýšení dostupnosti a kvality péče o předškolní děti.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Národní program reforem ČR</b>	Aktuální (verze 2016)	Strategie se proměnila minimálně.

### Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Co se týče dokumentů na evropské úrovni, byla doporučení Rady EU k NRP pro roky 2012-2014 nahrazena doporučeními pro roky 2015 a 2016, která jsou i nadále aktuální a týkají se podpory dostupnosti a kvality služeb péče o děti, zejména pak o děti ve věku do 3 let a omezeného využívání pružné pracovní doby.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Doporučení Rady EU k Národnímu programu reforem České republiky na roky 2012-2014	Neaktuální	Nahrazeno
Doporučení Rady EU k Národnímu programu reforem České republiky na roky 2015 a 2016	Aktuální	Stále aktuální jsou témata k podpoře dostupnosti a kvality služeb péče o děti, zejména pak o děti ve věku do 3 let a omezené využívání pružné pracovní doby.
Doporučení pro ČR The European Platform for Investing in Children	Aktuální	Minimální změny, zůstává platné.

### Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast adaptability pracovní síly a další vzdělávání. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

#### Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

#### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MŠMT)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

### Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Národní program reforem ČR	Aktuální (verze 2016)	Ke změně strategie nedošlo.

### Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014	Neaktuální	x
KOM(2010) 682 Agenda pro nové dovednosti a pracovní místa: evropský příspěvek k plné zaměstnanosti	Neaktuální	Nahrazeno (viz řádek níže).
New Skills Agenda for Europe, June 10, 2016	Aktuální	Důraz je kladen na kvalitu a relevanci o informacích spojených s požadovanými dovednostmi, a využití informací o dovednostech a znalostech pro lepší výběr pracovního místa/profese.
KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.
KOM(2010) 477 Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Mládež v pohybu: Iniciativa zaměřená na rozvinutí potenciálu mladých lidí, aby mohla Evropa růst rozumným a udržitelným způsobem, ze kterého budou mít prospěch všichni	Aktuální	Ke změně strategie nedošlo.

### Sociální začleňování, služby pro sociální začleňování a zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblasti sociálního začleňování, služeb pro sociální začleňování a zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování. Pokud došlo v oblasti ke

změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

### Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období 2012-2020</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013-2017</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Národní strategie protidrogové politiky na období 2010-2018</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010-2014</b>	Došlo ke změně	Strategický dokument byl použit jako výchozí materiál, ale v současné chvíli již není využíván.
<b>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí - Zdraví 2020</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Strategie reformy psychiatrické péče</b>	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
<b>Strategie romské integrace do roku 2020</b>	Nová strategie	Strategie byla schválena v únoru 2015 a navazuje na Konceptci romské integrace na období 2010-2013. Cílem strategie je zvrátit negativní trendy ve vývoji situace Romů v ČR (hl. v oblasti vzdělávání, zaměstnanosti, bydlení, ad.) a současně nastartovat a urychlit pozitivního pokroku při odstraňování rozdílů mezi částí Romů a většinou populace. Dalším cílem je zabránit diskriminaci Romů, zajistit bezpečné soužití a podpořit rozvoj romské kultury a jazyka.
<b>Koncepce sociálního bydlení</b>	Nová strategie	Dokument vznikl ve spolupráci MPSV, ÚV a MMR

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
České Republiky 2015 – 2025		spolu s relevantními odborníky v oblasti. V dokumentu je obsažena analýza současné situace a jsou vytyčeny strategické cíle. Z dokumentu by měl vycházet připravovaný zákon o sociálním bydlení.

#### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Koncepce politiky zaměstnanosti MPSV 2013 – 2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Dlouhodobá vize MPSV pro oblast sociálního začleňování	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Strategie sociálního začleňování 2014-2020	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
Zásady dlouhodobé koncepce integrace romské menšiny do roku 2025	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

#### Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
Národní program reforem	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.

#### Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
KOM(2010) 758 Evropská platforma pro boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení: evropský rámec pro sociální a územní soudržnost	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na implementaci OPZ v PO 2.
KOM(2010) 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění	Aktuální	V šetření nebyly identifikovány žádné změny dokumentu, které by měly vliv na

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
		implementaci OPZ v PO 2.

### Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

### Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Národní strategie relevantní pro oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Národní strategie explicitně oblast sociálních inovací nezmiňují a nevyzdvihují ani potřebu využití inovativních přístupů pro řešení identifikovaných problémů. Pro sociální inovace jsou však relevantní z hlediska vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné hledat inovativní řešení.

Tento přístup je do určité míry logický v tom směru, že strategie, ze své podstaty, vymezují strategii v podobě opatření pro řešení konkrétních problémů. V případě jednoznačného vymezení přístupu k řešení problému (v podobě opatření a aktivit) se příslušné opatření stává standartní/mainstreamovou formou podpory a ztrácí se tak prostor pro hledání jiných (inovativních) řešení. Tento přístup, který neklade rovněž důraz na možnost hledání inovativních řešení, představuje do značné míry překážku sociálním inovacím. Neznamená to, že by ve strategiích neměla být vymezena konkrétní opatření, ale měla by být rovněž zdůrazněna podpora hledání nových inovativních řešení, které přinesou účinné, efektivní a hospodárné řešení identifikovaných problémů a potřeb.

Výjimkou je národní RIS3 strategie, která vymezuje podporu sociálním inovacím, jako jednu z prioritních oblastí.

Z hlediska nových strategií lze poukázat na Národní iniciativu Průmysl 4.0, která zdůrazňuje potřeby hledání nových řešení a přizpůsobení se novým výzvám.

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020</b>	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Strategie se zaměřuje na technické inovace z hlediska ekonomické konkurenceschopnosti a nepokrývá oblast sociálních inovací jako takových.
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020</b>	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. Pozn.: Z hlediska inovací se zaměřuje na technické inovace a nepokrývá oblast sociálních inovací jako takových. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.



<b>Národní akční plán podporující pozitivní stárnutí pro období let 2013 až 2017</b>	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. <i>Pozn.: Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.</i>
<b>Strategie digitální gramotnosti ČR na období 2015 až 2020</b>	Aktuální	Strategie se proměnila minimálně. <i>Pozn.: Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.</i>
<b>RIS3 strategie</b>	Aktuální	Sociální inovace jsou jednou z klíčových oblastí změn „F“: Posílení a lepší využití sociálního kapitálu a kreativity při řešení komplexních společenských výzev
<b>Národní iniciativa Průmysl 4.0 (MPO, 2015)</b>	Nová strategie (iniciativa)	Iniciativa zdůrazňuje potřeby hledání nových řešení a přizpůsobení se novým výzvám. Iniciativa zdůrazňuje, že „Vedle investic do technických řešení a podpory inovací souvisejících s Průmyslem 4.0 bude třeba počítat také s finančními nároky programů, které nastartují potřebné změny ve vzdělávacím systému, zajistí příslušnou přípravu pracovníků na nové kvalifikační nároky, připraví vhodné podmínky na trhu práce, v systému sociálního zabezpečení i v sociální politice.“
<b>Česká republika 2030 (ÚV)</b>	Strategie v přípravě	Přehled klíčových oblastí: Lidé a společnost Hospodářský model Odolné ekosystémy Obce a regiony Globální rozvoj Dobré vládnutí

#### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Resortní strategie jako takové nevyzdvihují možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy (blíže k této otázce viz strategie na národní úrovni).

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Resortní strategie zaměřené na řešené věcné oblasti</b>	-	<i>Strategie jako takové nevyzdvihují možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní</i>

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
		<i>přístupy.</i>

### Národní program reforem

Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy (blíže k této otázce viz strategie na národní úrovni).

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Národní program reforem ČR</b>	Aktuální (verze 2016)	Strategie se proměnila minimálně. <i>Pozn.: Strategie jako taková nevyzdvihuje možnosti/potřeby inovativních řešení. Pro sociální inovace je relevantní vymezení problémů ve věcných oblastech, pro jejichž řešení je možné/vhodné využít i inovativní přístupy.</i>

### Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014 přímo nevyzdvihuje oblast sociálních inovací, ale poukazuje na některé z oblastí s vysokým potenciálem pro hledání inovativních řešení (financování/náklady na zdravotní péči, zadávání veřejných zakázek, zvýšení dostupnosti elektronické veřejné správy, zvýšení účasti nedostatečně zastoupených skupin (zejména žen) na trhu práce). Příležitosti pro sociální inovace jsou i v oblasti digitální agendy.

V souvislosti se Strategii Evropa 2020 jsou sociální inovace explicitně vyzdvihovány v rámci iniciativy UNIE INOVACÍ a Evropské platformy pro boj proti chudobě (blíže viz tabulka níže).

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014</b>	Neaktuální	x
<b>Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2016-2017</b>	Nová strategie	<i>Doporučení 2016-2017 (relevantní pro oblast sociálních inovací):</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podniknout opatření, jež zajistí dlouhodobou udržitelnost veřejných financí, ve světle budoucích rizik v oblasti zdravotní péče.</li> <li>• omezit regulační a administrativní překážky, jež brání investicím (zejména v dopravě a energetice)</li> <li>• zvýšit dostupnost služeb elektronické veřejné správy</li> <li>• zlepšit postupy zadávání veřejných zakázek</li> </ul>

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• odstranit překážky, jež brání větší účasti nedostatečně zastoupených skupin (zejména žen) na trhu práce</li> </ul>
<p><b>KOM(2010) 245</b> Obecným cílem digitálního programu je zajistit udržitelný hospodářský a sociální přínos jednotného digitálního trhu, založeného na rychlém a superrychlém internetu a interoperabilních aplikacích</p>	Aktuální	<p>Minimální změna strategie. Z hlediska sociálních inovací je relevantní zejména důraz na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• digitální služby podporující začlenění</li> <li>• učinit digitální gramotnost a dovednosti prioritou stěžejní iniciativy „Nové dovednosti pro nová pracovní místa“</li> <li>• podpořit společný program v oblasti asistovaného žití v domácím prostředí (AAL), který umožňuje starším osobám a osobám s postižením žít nezávisle a aktivně se zapojit do společnosti.</li> </ul>
<p><b>KOM(2010) 2020</b> Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění</p>	Aktuální	Minimální změna strategie.
<p><b>KOM(2010) 477</b> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů - Mládež v pohybu: Iniciativa zaměřená na rozvinutí potenciálu mladých lidí, aby mohla Evropa růst rozumným a udržitelným způsobem, ze kterého budou mít prospěch všichni</p>	Aktuální	Minimální změna strategie.
<p><b>New Skills Agenda for Europe, June 10, 2016</b></p>	Nová strategie	Důraz je kladen na kvalitu a relevanci o informacích spojených s požadovanými dovednostmi, a využití informací o dovednostech a znalostech pro lepší výběr pracovního místa/profese.
<p><b>Stěžejní iniciativa strategie Evropa 2020 UNIE INOVACÍ SEK (2010) 1161</b></p>	Aktuální	<p>Minimální změna strategie. Klade důraz na sociální inovace. Ze strategie lze vyzdvihnout např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Sociální inovace představují důležitou novou oblast, kterou je třeba posilovat.“</li> <li>• „Sociální inovace by se měly dostat do centra pozornosti programů Evropského sociálního fondu. Členské státy se vyzývají k tomu, aby již nyní zvýšily své úsilí o podporu sociálních inovací prostřednictvím ESF.“</li> <li>• „zapojí do inovačního cyklu všechny aktéry a všechny regiony: nejen velké společnosti, ale i malé a střední podniky ve všech odvětvích, včetně veřejného sektoru, sociální ekonomiku a samotné občany („sociální inovace“)"</li> <li>• „I když si nelze stěžovat na nedostatek dobrých nápadů, sociální inovace dosud</li> </ul>

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
		<i>nemají takový dopad, jaký by mít měly. Je třeba více podporovat experimentování. Je proto třeba podporovat a šířit přístupy, které jsou zřetelně výhodnější než současná praxe.“</i>
<b>Iniciativa „Evropská platforma pro boj proti chudobě“ (2010-2020)</b>  <i>Evropská platforma pro boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení je jednou ze sedmi stěžejních iniciativ strategie Evropa 2020</i>	Aktuální	Minimální změna strategie. Klade důraz na sociální inovace. Ze strategie lze vyzdvihnout např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Navrhnout a provádět programy na podporu sociální inovace zaměřené na nejohroženější skupiny, nabízející znevýhodněným komunitám především inovační vzdělávání, odborné vzdělávání a pracovní příležitosti, bojovat proti diskriminaci (např. zdravotně postižených) a vyvinout nový program pro integraci přistěhovalců, aby mohli plně využít svůj potenciál;“</li> </ul>
<b>NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/589 ze dne 13. dubna 2016 o Evropské síti služeb zaměstnanosti (EURES), přístupu pracovníků ke službám mobility a další integraci trhů práce a o změně nařízení (EU) č. 492/2011 a (EU) č. 1296/2013</b>	Nová	Nařízení má za cíl zmodernizovat a rozšířit služby sítě EURES. Především s ohledem na zprostředkování a IT platformy.

## Veřejná správa

Níže jsou v tabulkách přehledně shrnuty zhodnocení aktuálnosti klíčových strategických dokumentů identifikovaných v OPZ pro oblast veřejné správy. Pokud došlo v oblasti ke změně relevance dané strategie, jsou tyto změny blíže vysvětleny a stejně tak jsou uvedeny případné nové strategie.

### Relevantní národní strategie identifikující výzvy a rozvojové potřeby

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Strategie efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby</b>	Došlo ke změně	Tato strategie byla platná pro již ukončené programové období 2007 – 2013. V současné chvíli se touto strategií rozvoj veřejné správy již neřídí.
<b>Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR 2014+</b>	Došlo ke změně	V roce 2016 došlo k aktualizaci strategie. Z hlediska významu pro realizaci projektů v rámci PO 4 OPZ jsou nejvýznamnější tyto změny: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Došlo k přidání oblasti zaměřené na vzdělávání příslušníky Policie ČR</li> <li>• Došlo k ukotvení oblasti vzdělávání</li> </ul>

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
		zaměstnanců a volených zástupců obcí a krajů.

#### Relevantní resortní dokumenty (v resortu MPSV)

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení,
-	-	-

#### Národní program reforem

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Národní program reforem ČR</b>	Aktuální	Ve strategii nedošlo k žádné změně, která by měla vliv na implementaci OPZ v rámci PO 4.

#### Klíčové dokumenty a doporučení na evropské úrovni

Strategický dokument	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014</b>	Došlo ke změně	Doporučení pro PO 4 byla respektována, k jejich změně již nedochází. V současné chvíli tak nejsou aktuální.

## 5.2 Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky

Evaluační úkol 2 je včetně evaluačních otázek formulován následujícím způsobem:

<b>ÚKOL 2</b> <b>Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ</b> <b>PODÚKOLY</b> Ověřte relevanci nastavení Investičních priorit 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1 a 4.1					
<b>EO1</b> Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.	<b>EO 2</b> Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?	<b>EO 3</b> Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.	<b>EO4</b> Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?	<b>EO5</b> Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?	<b>EO6</b> Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (TBIE).

Hlavní zjištění jsou uvedena na úrovni podúkolů, ve struktuře odpovídající evaluačním otázkám.

### 5.2.1 Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů

#### Potřebnost cílových skupin

V OPZ je specifikace na obecné úrovni a odpovídá tomu, jak byly cílové skupiny popsány v prvních výzvách IP 1.1 (001, 004, 010, 121, 123). Postupně dochází k podrobnější specifikaci cílových skupin a

v aktuálních výzvách jsou již cílové skupiny specifikovány podrobněji, přestože se nevymykají rámci stanovenému v OPZ.

Nejpotřebnější cílovou skupinou jsou osoby ohrožené na trhu práce z jakýchkoliv důvodů. Z nich pak nejvíce osoby 55+, OZP, dlouhodobě nezaměstnaní a osoby s kumulací hendikepů na trhu práce. Naopak skupina do 25 let ztrácí na významu a nadále se nejeví nutnost podporovat ani osoby soustavně se připravující na povolání v posledních ročnících/semestrech studia.

**Tabulka 21: Cílové skupiny v IP 1.1**

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Uchazeči a zájemci o zaměstnání	001, 004, 010, 040, 045, 046, 053, 055, 068, 121, 123	Aktuální	Jedná se o obecné určení cílové skupiny, která je s různými podrobnějšími specifikacemi zahrnuta ve všech výzvách IP 1.1.
<b>Osoby se zdravotním postižením</b>	001, 004, 010, 040, 045, 046, 053, 055, 068, 121, 123	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu, která je zahrnuta ve všech výzvách IP 1.1.
<b>Osoby s kumulací hendikepů na trhu práce</b>	001, 004, 010, 121, 123	Aktuální	Toto vymezení cílové skupiny bylo používáno v prvních výzvách, v dalších výzvách již bylo nahrazeno podrobnější specifikací cílových skupin, ale stále se jedná o osoby s kumulací hendikepů na trhu práce.
Ekonomicky neaktivní osoby včetně osob vracejících se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené	001, 004, 010, 040, 045, 046, 053, 055, 068, 121, 123	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu, která je zahrnuta ve všech výzvách IP 1.1.
<b>Osoby znevýhodněné na trhu práce (např. osoby 55 - 64 let, osoby do 25 let věku, příslušníci etnických menšin a osoby s nízkou úrovní kvalifikace (stupeň ISCED 0 - 2)).</b>	001, 010, 121, 123	Došlo ke změně	Tato specifikace byla používána v prvních výzvách IP 1.1. Dále již byla nahrazena podrobnější specifikací jednotlivých typů znevýhodnění.
Národnostní menšiny	040, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	V novějších výzvách byla tato specifikace vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
Mladí lidé mladší 30 let (tj. do 29 let včetně)	004, 068	Došlo ke změně	Tato cílová skupina je určena programem Záruky pro mládež, k jehož realizaci se ČR přihlásila. Nově se tato cílová skupina objevila samostatně i ve výzvě, zaměřené obecně na znevýhodněné skupiny na trhu práce (068). Vzhledem

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
			k výraznému poklesu nezaměstnanosti mladých však tato cílová skupina přestává být mezi nejpotřebnějšími.
<b>Osoby ve věku 50 a více let</b> , osoby mladší 25 let věku, které nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě, osoby nezaměstnané déle než 5 měsíců, osoby pečující o malé děti, osoby pečující o jiné závislé osoby	040, 045, 046	Aktuální	V novějších výzvách byla tato specifikace rozčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
Imigranti a azylanti	045, 053	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
Osoby v nebo po výkonu trestu	053, 055	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
<b>Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané</b>	053, 055, 068	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
Osoby opouštějící institucionální zařízení	053, 055	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
Osoby ohrožené domácím násilím a závislostmi	053, 055	Aktuální	Tato specifikace cílové skupiny byla zařazena v novějších výzvách a vyčleněna z původní skupiny osob znevýhodněných na trhu práce.
Zájemci o zaměstnání a neaktivní osoby mladší 25 let soustavně se připravující na výkon budoucího povolání, které jsou v posledním ročníku/semestru vzdělávání či profesní přípravy.	123	Došlo ke změně	Tato specifikace se objevila pouze v jediné výzvě, dále se již nevyskytuje a nepočítá se s podporou studujících.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Typy příjemců, specifikované v OPZ, pokrývají všechny instituce pracující s uchazeči a zájemci o zaměstnání v procesu zprostředkování, poradenství a poskytování nástrojů APZ. Do současné doby nebyly identifikovány nové typy příjemců, kteří pracují s cílovou skupinou a nemohou se zapojit do projektů OPZ. Práci s cílovou skupinou dlouhodobě nezaměstnaných a s kumulací hendikepů na trhu práce realizují hlavně krajské pobočky ÚP ČR a neziskové organizace. Zajímavé sdružení regionálních



aktérů rovněž představují pakty zaměstnanosti, do kterých se zapojují, vedle jiných partnerů, i samosprávné orgány.

**Tabulka 22: Příjemci IP 1.1**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Úřad práce ČR</b>	001, 004, 010, 121	Aktuální	ÚP ČR je institucí veřejných služeb zaměstnanosti a jako takový rozpovídá za rozvoj i realizaci APZ vůči klientům. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Fond dalšího vzdělávání	123	Aktuální	Příspěvková organizace MPSV, pověřená rozvojem a realizací dalšího profesního vzdělávání. Změna příjemce není žádoucí.
Poradenské a vzdělávací instituce	040, 045, 046, 053, 068	Aktuální	Tento typ příjemce je pro práci s klienty se specifickými hendikepy na trhu práce velmi důležitý, protože připravuje programy jim šité na míru.
Obce a jimi zřizované organizace	045, 046, 068	Aktuální	Tento typ příjemců velmi často spolupracuje s ÚP ČR při zapojování dlouhodobě nezaměstnaných.
Dobrovolné svazky obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).	045, 046, 068	Aktuální	Tento typ příjemců velmi často spolupracuje s ÚP ČR při zapojování dlouhodobě nezaměstnaných.
Právnícké osoby, včetně právníckých osob vykonávajících činnost škol a školských zařízení zapsaných ve školském rejstříku a vysokých škol dle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách	045, 046, 053	Aktuální	Typ příjemce – školy, je častým realizátorem rekvalifikačních projektů v oblasti odborného vzdělávání a mnohdy se jedná i o Autorizované osoby pro zkoušky z profesních kvalifikací dle zákona 179/2006 Sb. o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání.
Fyzické osoby, jejichž převažujícím předmětem činnosti je poskytování vzdělávacích a poradenských služeb souvisejících se zprostředkováním zaměstnání	045	Aktuální	Tento typ příjemce se dosud objevil pouze v jediné výzvě, zaměřené na integrované územní investice. Tento typ příjemců často pracuje na lokální úrovni a v integrovaném rozvoji území má nezastupitelnou roli.
<b>Nestátní neziskové organizace</b>	045, 046, 053, 068	Aktuální	Tento typ příjemce je pro práci s klienty se specifickými hendikepy na trhu práce velmi důležitý, protože připravuje programy jim šité na míru.
Nositelé paktů zaměstnanosti	055	Aktuální	Tento typ příjemce zahrnuje buď spolky, nebo přímo kraje, a musí být jediným reprezentantem za kraj. Nepředpokládá se, že by výzva pro

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
			pakty zaměstnanosti byla opakována.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

V rámci IP 1.1 je definována velká šíře aktivit, které však jsou z hlediska podpory osob na trhu práce znevýhodněných potřebné. Ne všem uchazečům budou poskytovány všechny služby, ale je třeba najít optimální kombinaci nástrojů pro každého uchazeče o zaměstnání. Za klíčovou lze považovat aktivitu poradenskou a informační, která nastíní další postup a nabídku pro uchazeče. Nelze však konstatovat, že jiné aktivity nejsou důležité, vždy je třeba je hodnotit ve vztahu k potřebám konkrétního uchazeče. Význam vytváření nových pracovních míst vzhledem k rozvoji ekonomiky a růstu počtu volných pracovních míst klesá a tato aktivita by měla být využívána jen v dobře zdůvodněných případech, kdy konkrétního uchazeče není možno umístit na existující volné pracovní místo ani s příslušnou přípravou.

**Tabulka 23: Aktivity IP 1.1**

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Zprostředkování zaměstnání	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita i nadále zůstává velmi potřebnou, protože pomáhá uchazečům o zaměstnání nalézt nové uplatnění. Vzhledem k tomu, že IP 1.1 je obecně zaměřena na osoby znevýhodněné na trhu práce, lze i do budoucna doporučit tuto aktivitu zařadit do řetězce poradenství, diagnostiky a rekvalifikace tak, aby uchazeč byl na přijetí nového zaměstnání připraven.
<b>Poradenské a informační činnosti a programy</b>	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tuto aktivitu je i nadále nutné považovat za velmi potřebnou, dokonce klíčovou, protože pomáhá uchazečům o zaměstnání vybrat z nabídky volných míst ty, které odpovídají jejich vzdělání, zdravotnímu stavu a dalším charakteristikám či nabízí alternativní postupy, které uchazeče připraví na to, aby se o zaměstnání vůbec mohli začít ucházet. Vzhledem k tomu, že IP 1.1 je obecně zaměřena na osoby znevýhodněné na trhu práce, lze i do budoucna doporučit zařazení této aktivity před samotné zprostředkování zaměstnání.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Bilanční a pracovní diagnostika	SC 1.1.1	001, 010, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita je velmi významná pro osoby dlouhodobě nezaměstnané a zdravotně postižené, které si před samotným procesem přípravy na nové zaměstnání musí ujasnit, jaký druh práce mohou přijmout.
<b>Rekvalifikace</b>	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	V době, kdy je strukturální nesoulad mezi poptávkou a nabídkou na trhu práce a při velkém počtu volných míst, je třeba potenciální zaměstnance odborně připravit na nové zaměstnání. Do budoucna se doporučuje tuto aktivitu nabízet a provádět ve velmi těsné spolupráci s potenciálními zaměstnavateli.
Rozvoj základních kompetencí za účelem snazšího uplatnění na trhu práce (např. čtenářská gramotnost, numerická gramotnost či rozvoj digitálních kompetencí apod.)	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro osoby s nízkou kvalifikací a je předpokladem pro přípravu na další odborné vzdělávání v rekvalifikacích pro nízkokvalifikované uchazeče.
Podpora vytváření nových pracovních míst nebo míst vyhrazených pro určitou skupinu osob náležejících k ohroženým skupinám na trhu práce, včetně podpory začínajících OSVČ z řad uchazečů o zaměstnání či jiných skupin osob znevýhodněných na trhu práce	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 045, 046, 053, 055, 068	Došlo ke změně	Podpora nových pracovních míst by se měla soustředit na vytváření takových pracovních míst, která budou dlouhodobě udržitelná a zacílená na nejpotřebnější. Vzhledem k navýšení počtu volných pracovních míst na trhu práce není třeba touto aktivitou podporovat podnikatelské subjekty v současném rozsahu a zároveň by se mělo především jednat pouze o taková pracovní místa, která by bez podpory nevznikla, tedy SÚPM a VPP, či podpora při začátku podnikání.
<b>Podpora umístění na uvolněná pracovní místa</b>	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Při vyhledání volného místa by měli pracovníci služeb zaměstnanosti či neziskové organizace spolupracovat s potenciálními i skutečnými zaměstnavateli osob ohrožených na trhu práce tak, aby jejich dlouhodobá zaměstnatelnost byla udržitelná.
Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností jako jsou veřejně prospěšné práce, společensky účelná	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 121, 123, 045, 046, 053, 055,	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro osoby, které nikdy nepracovaly či jsou dlouhodobě mimo zaměstnání. U mnoha zaměstnavatelů bylo zjištěno, že za úspěch považují,

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
pracovní místa, krátkodobé pracovní příležitosti, pracovní trénink, odborné praxe a stáže, včetně podpory mezinárodní pracovní mobility		068		pokud se nový zaměstnanec vůbec naučí dodržovat nějaký pracovní režim. Aktivity by se měly hlavně zaměřovat na „zaměstnání na zkoušku“ a VPP. Taková aktivita musí být doprovázena poradenskou podporou tak, aby se pracovní návyky zafixovaly a uchazeč práci nevzdal při prvním problému/konfliktu.
<b>Podpora flexibilních forem zaměstnání</b> jako způsobu vytváření podmínek zejména pro uplatnění žen mladých lidí, starších osob a dalších osob znevýhodněných na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.)	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tyto aktivity jsou velmi důležité pro zvýšení zaměstnanosti určitých skupin, hlavně osob pečujících o dítě či jinou osobu. Jak bylo zmíněno v analýze, dotýká se rovněž fenoménu nové generace tzv. Mileniálů, kteří flexibilní práci považují za jednu z nejvyšších hodnot.
Doprovodná opatření umožňující začlenění podpořených osob na trh práce s cílem usnadnění přístupu cílových skupin k hlavní formě podpory v této investiční prioritě	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Doprovodná opatření nejsou klíčovou aktivitou pro zařazení uchazečů na trh práce, avšak bez možnosti jejich využití v některých případech ostatní nástroje selhávají.
Motivační aktivity	SC 1.1.1 SC 1.1.2	001, 004, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro osoby, které nikdy nepracovaly či jsou dlouhodobě mimo zaměstnání. Uchazečům musí nabídnout i jiné benefity než je zaměstnání, ale také sociální status, hrdost a sebeúctu.
Pracovní rehabilitace	SC 1.1.1	001, 010, 121	Aktuální	Tato aktivita je v mnoha případech u OZP nezastupitelná, a proto její zařazení právě s ohledem na OZP je důležité.
Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v souladu s aktuálními potřebami trhu práce, včetně podpory principů sociální ekonomiky	SC 1.1.1	001, 010, 040, 121, 123, 045, 046, 053, 055, 068	Aktuální	Inovativní aktivity APZ mohou přinést nové pohledy a přístupy a pomoci u osob, u kterých klasické nástroje APZ selhávají. Tyto aktivity jsou důležité pro osoby s kumulovanými hendikepy, pro které je třeba připravovat opatření šitá na míru.
Podpora zahájení samostatné výdělečné činnosti, a to zejména	SC 1.1.2	004	Aktuální	Tato aktivita je nabízena v rámci programu Záruky pro mládež jako jedna z možností zahájení

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
formou rekvalifikací, poradenství a poskytování příspěvků				pracovního života. Mladí lidé jsou flexibilnější, jsou více ochotni jít do rizika a díky tomu, že již vyrostli v porevoluční době, lépe umí zacházet s prvky tržní ekonomiky.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Vzhledem k tomu, že ani pro jeden ze specifických cílů IP 1.1 nebyly stanoveny žádné hlavní specifické indikátory, hodnocení jejich aktuálnosti není relevantní.

### Aktuálnost cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 24: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace (Kč)	Finanční prostředky v předložených žádostech (Kč)	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávanované (Kč)	Podíl zazávanovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané (Kč)	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
<b>IP1.1</b>	18 285 158 430	16 941 578 725	93 %	14 337 005 972	78 %	5 541 280 036	30 %

Z hlediska čerpání finančních prostředků je míra zazávanování poměrně dobrá (78 % alokace), rovněž míra finančních alokací na všech dosud předložených projektech je uspokojivá (93 %).

Přestože jsou dosažené hodnoty indikátorů k 31. 12. 2016 velmi nízké, zazávanované hodnoty indikátorů ukazují poměrně dobrou situaci při budoucím dosahování cílových hodnot indikátorů z již běžících projektů z výzev SC 1.1.1. U SC 1.1.2 se jeví jako téměř jisté, že cílových hodnot nebude dosaženo. Avšak vzhledem k relativně dobrému naplňování indikátorů v SC 1.1.1 a relativně méně významnému podílu SC 1.1.2 lze předpokládat, že indikátory za IP 1.1 jako celku budou naplněny.

Tabulka 25: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.1.1

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávanovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>60000 Celkový počet účastníků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	161 068	13531,9 (8,4 %)	133 729 (83,0 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	8 455	1 067,1 (12,6 %)	9 211 (108,9 %)	Aktuální	x
<b>62600 Účastníci, kteří získali</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	60 627	0	48 377,2 (79,8 %)	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
kvalifikaci po ukončení své účasti							

V rámci SC 1.1.1 bylo vyhlášeno 10 výzev, přičemž v rámci 4 již ukončených výzev bylo zahájeno celkem 48 projektů a v rámci dalších 6 běžících výzev již bylo zahájeno celkem 73 projektů. Zazávazkované indikátory v běžících projektech v tuto dobu představují cca 80 % hodnoty plánu. Pro zbývající dobu realizace OPZ se počítá s vyhlášením dalších 6 výzev, zaměřených na podporu úzce specifikovaných cílových skupin ohrožených na trhu práce. Nedostatek projektů k realizaci se nepředpokládá.

V současné době již bylo zazávazkováno 78 % finančních prostředků z celkové alokace na IP 1.1 a výše zazávazkovaných hodnot indikátorů je víceméně v souladu s touto alokací. Je však třeba věnovat pozornost tomu, že v současné ekonomické situaci, kdy je velmi nízká nezaměstnanost a v evidenci Úřadu práce ČR zůstávají osoby, které vyžadují individuální systematickou péči, může nastat situace, kdy intervence šité na míru těmto osobám budou dražší (ostatně zvýšení prostředků APZ na 1 uchazeče se již projevilo mezi léty 2013 – 2015 růstem o 60 %). Tím může být plnění cílových hodnot indikátorů ohroženo z hlediska nedostatku zbývajících finančních prostředků na realizaci podpory.

Tabulka 26: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.1.2

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
60000 Celkový počet účastníků	Výstup	Méně rozvinuté regiony	8 477	262 (3,1 %)	4 145 (48,9 %)	Neaktuální	Vzhledem k tomu, že do současné doby je zazávazkováno pouze necelých 50 % indikátorů, skupina mladých do 30 let není v současné době mezi ohroženými skupinami a vzhledem k tomu, že výzva pro předkládání projektů 004 je platná do roku 2018 (a další výzvy pro SC 1.1.2 nebudou vyhlášovány), nejví se realistické dosažení cílové hodnoty.

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	3 190	5 (0,2 %)	535 (16,8 %)	Neaktuální	Dosažení hodnoty daného indikátoru je nepravděpodobné nejen z hlediska dosavadního nízkého stupně zazávkování, ale i z důvodů uvedených u předchozího indikátoru. Tedy pokud není realistické naplnění celkového počtu účastníků, lze jen těžko předpokládat, že poměr těch, kteří získají kvalifikaci, se pak radikálně navýší.

V rámci SC 1.1.2 byla vyhlášena 1 výzva, která byla uzavřena 15. 3. 2017. V rámci této výzvy bylo v roce 2015 vybráno 11 projektů krajských poboček Úřadu práce. S dalšími výzvami pro tento SC se již nepočítá. Dosud zazávkované hodnoty indikátorů jsou poměrně nízké (necelých 50 % celkového počtu účastníků), těch u kterých se předpokládá dosažení kvalifikace je pouhých 17 %.

Vzhledem k současné situaci na trhu práce se nepředpokládá, že by pokračovala obecná podpora věkové skupiny do 30 let, pokud její příslušníci nemají současně jiné hendikepy na trhu práce. Proto se ani v případě SC 1.1.2 nedá předpokládat naplnění hodnot indikátorů. Smysl postrádá i jiné obsahové zaměření intervencí na věkovou skupinu do 30 let, které by plnění indikátorů zvýšilo.

V již běžících projektech SC 1.1.2 lze realizátorům doporučit intenzivnější vyhledávání příslušníků cílové skupiny ve spolupráci s radnicemi a sociálními pracovníky obcí, na jejichž území se vyskytují sociálně vyloučené lokality. V těchto lokalitách je hustota mladých lidí, kteří nejsou zapojeni do práce ani vzdělávání, vyšší a navíc tyto lidé nejsou motivováni vlastním sociálním prostředím ke změně statusu.

#### **Předpoklady, externí faktory, další opatření**

U obou specifických cílů IP 1.1 byly definovány stejné předpoklady a externí faktory, protože intervence obou specifických cílů se zaměřují na cílovou skupinu nezaměstnaných, odlišná je pouze jejich věková příslušnost. Předpoklady pro jejich zařazení na trh práce jsou stejné, byť pro jejich skutečné zařazení na trh práce mohou být využívány různé nástroje a aktivity. Zmíněné externí předpoklady působí obecně na zaměstnanost/nezaměstnanost, a není třeba je pro oba SC odlišovat.

Úprava je navrhována u rámce sociálního systému, kdy se spíše než o předpoklad jedná o externí faktor (legislativa). U externího faktoru výkonu ekonomiky je navrhována reformulace, protože výkon ekonomiky ovlivňuje tvorbu pracovních míst vždy (ať pozitivně či negativně).

Další opatření nebyla definována.

**Tabulka 27: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.1.1**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost*	Vysvětlení změny / úpravy
<b><u>Předpoklady</u></b>			
Existují volná pracovní místa, na která lze umisťovat uchazeče o zaměstnání podpořené v rámci aktivní politiky zaměstnanosti.	Aktuální	Konkrétní	x
V rámci nástrojů APZ jsou vytvářena pracovní místa a pracovní příležitosti (veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa apod.).	Navrženo k odstranění	Konkrétní	Jedná se o aktivitu, nikoliv o předpoklad
Uchazečům a zájemcům o zaměstnání jsou nabízeny takové nástroje APZ, které nejlépe vyhovují jejich potřebám, přičemž se průběžně vyhodnocuje efektivita jednotlivých nástrojů.	Aktuální	Konkrétní	x
Podmínky sociálního systému motivují uchazeče o zaměstnání k přijetí zaměstnání či jiné aktivity, která zvýší jejich zaměstnatelnost.	Nutnost změny zařazení	Přesun mezi externí faktory	Podmínky sociálního systému jsou nastavovány v legislativě, což tvoří vnější prostředí programu.
Předpokládá se součinnost s intervencemi v rámci IROP zaměřenými na podporu zaměstnavatelů v odlehklých venkovských regionech s cílem snížení regionální diference zaměstnanosti.	Aktuální	Konkrétní	x
<b><u>Externí faktory</u></b>			
Nízký výkon ekonomiky, který negeneruje dostatek nových pracovních míst.	Došlo ke změně	Reformulace - Výkon ekonomiky, který ovlivňuje tvorbu pracovních míst.	Výkon ekonomiky ovlivňuje tvorbu pracovních míst negativně i pozitivně a v obou případech by měl být zohledňován jako externí faktor.
Podpora přímých zahraničních investic či jiná prorůstová opatření vlády.	Aktuální	Konkrétní	x



Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost*	Vysvětlení změny / úpravy
Pracovněprávní legislativa odpovídající potřebám trhu práce	Aktuální	Konkrétní	x
Daňové zatížení práce.	Aktuální	Konkrétní	x
Administrativní zátěž podnikatelů.	Aktuální	Konkrétní	x
Nastavení systému sociálních dávek motivující upřednostnění pracovního příjmu před sociálním příjmem.	Aktuální	Konkrétní	x
Úroveň geografické mobility.	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

**Tabulka 28: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.1.2.**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady</b>			
Existují volná pracovní místa, na která lze umísťovat uchazeče o zaměstnání podpořené v rámci aktivní politiky zaměstnanosti.	Aktuální	Konkrétní	x
V rámci nástrojů APZ jsou vytvářena pracovní místa a pracovní příležitosti (veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa apod.).	Vyřadit	Konkrétní	Nejedná se o předpoklad, ale APZ je aktivitou, která naplňuje cíle IP 1.1
Uchazečům a zájemcům o zaměstnání jsou nabízeny takové nástroje APZ, které nejlépe vyhovují jejich potřebám, přičemž se průběžně vyhodnocuje efektivita jednotlivých nástrojů.	Aktuální	Konkrétní	x
Podmínky sociálního systému motivují uchazeče o zaměstnání k přijetí zaměstnání či jiné aktivity, která zvýší jejich zaměstnatelnost.	Nutnost změny zařazení	Přesun mezi externí faktory	Podmínky sociálního systému jsou nastavovány v legislativě, která tvoří vnější prostředí programu.
Předpokládá se součinnost s intervencemi v rámci IROP zaměřenými na podporu zaměstnavatelů v odlehlých venkovských regionech s cílem snížení regionální diference zaměstnanosti.	Aktuální	Konkrétní	x

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Externí faktory</b>			
Nízký výkon ekonomiky, který negeneruje dostatek nových pracovních míst.	Došlo ke změně	Reformulace - Výkon ekonomiky, který ovlivňuje tvorbu pracovních míst.	Výkon ekonomiky ovlivňuje tvorbu pracovních míst negativně i pozitivně a v obou případech by měl být zohledňován jako externí faktor.
Podpora přímých zahraničních investic či jiná prorůstová opatření vlády.	Aktuální	Konkrétní	x
Pracovněprávní legislativa odpovídající potřebám trhu práce	Aktuální	Konkrétní	x
Daňové zatížení práce.	Aktuální	Konkrétní	x
Administrativní zátěž podnikatelů.	Aktuální	Konkrétní	x
Nastavení systému sociálních dávek motivující upřednostnění pracovního příjmu před sociálním příjmem.	Aktuální	Konkrétní	x
Úroveň geografické mobility.	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.2 Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ

### Potřebnost cílových skupin

V OPZ je specifikace cílových skupin u IP 1.2 a příslušného specifického cíle 1.2.1 stanovena na poměrně obecné úrovni. Podrobnější vymezení cílových skupin je vždy obsahem konkrétní výzvy. K širší potřebné podpoře některých cílových skupin tak, aby toto bylo promítnuto do očekávaných výsledků, dosud nedošlo, a to vzhledem k fázi implementace programu. Některé cílové skupiny nebyly dosud podpořeny (ženy začínající podnikání/vykonávající samostatnou výdělečnou činnost). Jako nejpotřebnější cílové skupiny lze aktuálně označit rodiče s malými dětmi, osoby pečující o jiné závislé osoby, poskytovatele služeb péče o děti. Nové cílové skupiny, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly identifikovány.

**Tabulka 29: Cílové skupiny v IP 1.2**

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Zaměstnavatelé	009, 050, 051, 061, 062	Aktuální	Skupina je obecně určena, je vhodné na ni dále směřovat další výzvy týkající se genderových auditů a dále systémové projekty (resp. aktivity v jejich rámci).
Orgány veřejné správy (zejm. orgány veřejné správy působící v oblasti rovnosti žen a mužů a sladování soukromého a pracovního života)	009, 027, 028, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
<b>Poskytovatelé služeb péče o děti</b>	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Vzdělávací a poradenské instituce	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Nestátní neziskové organizace	009	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
<b>Rodiče s malými dětmi</b>	009, 013, 014, 028, 027, 035, 036, 050, 051, 061, 062, 126, 127, 132	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální. Dochází nicméně k postupnému masivnímu budování kapacit zařízení péče, a bude nutné po ukončení výzev č. 73 a 74, plánovaných na podzim 2017, detailně vyhodnotit potřebnost, resp. konkrétní nastavení dalších výzev pro tuto cílovou skupinu (i ve vazbě na podporu budování zařízení péče z jiných zdrojů).
<b>Osoby pečující o jiné závislé osoby</b>	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Ženy ohrožené na trhu práce	009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální. Cílová skupina je široká, ale ve výzvách je vždy specifikovaná dle charakteru výzvy (např. dle věkové skupiny, pečující ženy, ženy v evidenci ÚP apod.). Vzhledem k aktuální dobré situaci na trhu práce, je cílová skupina (zejména segment práci hledajících žen) menší než v době přípravy OPZ.
Ženy začínající podnikání/vykonávající samostatnou výdělečnou činnost	x	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální. Výzva pro tuto cílovou skupinu nebyla dosud vyhlášena. Míra podnikání žen přitom mírně klesla (ve srovnání s muži je v podnikání výrazně menší zastoupení žen).
Zaměstnanci a zaměstnankyně	050, 051, 028, 027, 009, 061, 062	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn. Dosud reálně nedošlo k širší podpoře této cílové skupiny.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Specifikace příjemců v OPZ je u IP 1.2 a příslušném specifickém cíli 1.2.1 stanovena na poměrně obecné úrovni. Detailní vymezení příjemců je vždy obsahem až dané konkrétní výzvy. Před vyhlášením výzev navazujících na již realizované výzvy (shodné/obdobné aktivity) upravuje ŘO, v případě potřeby, detailní vymezení příjemců (např. v případě příjemců výzvy č. 132 určené na podporu vzniku a provozu dětských skupin pro podniky a veřejnost mimo hl. m. Prahu, byli z výzvy vyňati příjemci, kteří by realizovali/budovali zařízení na bázi živnosti).

Nové skupiny příjemců, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly identifikovány.

**Tabulka 30: Příjemci IP 1.2**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace	051, 028, 027, 036, 050	Aktuální	Daný typ příjemce je stále aktuální.
Zaměstnavatelé	Všechny výzvy – průřezové označení	Aktuální	Daný typ příjemce je stále aktuální.
Kraje a obce	013, 014, 028, 027, 035, 050, 051, 061, 062, 132	Aktuální	Daný typ příjemce je stále aktuální.
Poradenské a vzdělávací instituce	013, 014, 035, 036, 050, 051, 061, 062, 132	Aktuální	Daný typ příjemce je stále aktuální.
Sociální partneři	051, 132, 014, 050, 013, 036	Aktuální	Daný typ příjemce je stále aktuální.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

V OPZ je specifikace aktivit u IP 1.2 a příslušného specifického cíle 1.2.1 stanovena široce, zahrnuje systémovou i individuální podporu. Podrobnější vymezení aktivit, spolu s detailními podmínkami, je vždy obsahem konkrétní výzvy. Podpora v rámci specifického cíle 1.2.1 dosud ve značné míře směřovala na jednu z vládních priorit – na podporu rozvoje zařízení péče o děti, a to v nejrůznějších formách. Další objemná výzva (výzvy) v této tematické oblasti je plánována na podzim roku 2017. Výsledná podpora by měla dosáhnout cca 2 mld. Kč. Zároveň však k širší faktické realizaci projektů v těchto výzvách teprve dochází. Naopak některé aktivity nebyly dosud de facto podpořeny (zahájení podnikání žen). Podpora byla rovněž rozdělena na projekty systémového charakteru a nesoutěžní projekty v rámci aktivity „zlepšení koordinace místních a celostátních politik týkajících se rovných příležitostí žen a mužů a jejich implementace či přizpůsobení“ (projekty jsou však v počátku realizace).

Jako nejpotřebnější aktivity lze aktuálně stále ještě označit **podporu zařízení péče o děti typu dětské skupiny, dětské kluby, včetně péče o děti do 3 let**, přestože do budoucna bude vhodná míra a způsob podpory této aktivity zhodnotit (viz výše). Jako vhodnější se tak může jevit podpora již vybudovaných zařízení oproti dalšímu rozšiřování kapacit. Klíčové bude rovněž prokázání potřeby podpory v konkrétní lokalitě. Před zahájením dalších výzev tak bude žádoucí provést vyhodnocení aktuální podpory této oblasti (dosažených výsledků, a to i v návaznosti na podporu z jiných zdrojů než OPZ), vývoj specifických potřeb cílových skupin a očekávaných demografických trendů.

Vzhledem k situaci na trhu práce a stále nízkému **rozšíření flexibilních forem práce** lze jako jednu z nejpotřebnějších aktivit označit přímou podporou rozšíření těchto forem práce u zaměstnavatelů. Mezi další nejpotřebnější aktivity lze zařadit zejména aktivity přímo směřující na přímou konkrétní pomoc jednotlivým osobám v rámci cílové skupiny. Do této skupiny lze zařadit **další profesní vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby** zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, **vzdělávání, poradenské aktivity pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či ženy ve starším věku** (v obou případech je vhodné podporovat vzdělávání/kvalifikace aktuálně potřebné na trhu práce), **advokační služby pro pomoc obětem diskriminace na trhu práce** z hlediska rovnosti žen a mužů, včetně ekonomického, psychologického a právního poradenství.

**Podpora zahájení podnikání žen** bude nutná ve vazbě na potřebu naplnění indikátorů i nižší míru podnikání žen.

Nové aktivity, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly identifikovány.

Tabulka 31: Aktivity IP 1.2

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
Podpora vybudování a provozu, nastavení kvality a následného rozvoje sítě finančně i místně dostupných služeb péče o děti typu dětské skupiny, dětských klubů, případně dalších typů, s důrazem na pokrytí stávající absence služeb pro děti do tří let, případně pro starší děti dle aktuální demografické situace, včetně vzdělávání osob pracujících v podpořených zařízeních péče o děti a osob poskytujících resp. připravujících se na poskytování služeb péče o děti	SC 1.2.1	132, 014, 013, 036, 035, 126, 127	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální, ale po ukončení výzev č. 73 a 74, plánovaných na podzim 2017, je vhodné detailně vyhodnotit potřebnost, resp. konkrétní nastavení dalších výzev zahrnujících tuto aktivitu (i ve vazbě na podporu budování zařízení péče z jiných zdrojů).
Další profesní vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, včetně výkonu samostatné výdělečné činnosti	SC 1.2.1	061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální. Vzhledem k posunům na trhu práce by bylo vhodné více specifikovat požadavky na vzdělávání, rekvalifikace apod., aby odpovídaly potřebám aktuálních cílových skupin na jedné straně a zaměstnavatelů na

Aktivity	Specific ký cíl	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
				straně druhé.
<b>Vzdělávání a poradenské aktivity pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či ženy ve starším věku</b>	SC 1.2.1	061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Podpora opatření pro odstranění projevů diskriminace na trhu práce na základě pohlaví (včetně vícečetné diskriminace) a pro snížení horizontální a vertikální segregace trhu práce podle pohlaví a rozdílů v odměňování žen a mužů</b>	SC 1.2.1	009, 062, 061,	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
Vzdělávání, zvyšování povědomí, poradenství v oblasti rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce za účelem odstraňování genderových stereotypů a diskriminace na základě pohlaví	SC 1.2.1	09, 027, 028, 009, 061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Advokační služby pro pomoc obětem diskriminace na trhu práce z hlediska rovnosti žen a mužů, včetně ekonomického, psychologického a právního poradenství</b>	SC 1.2.1	061, 062	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Podpora zavádění flexibilních forem práce a jejich využívání v praxi jako nástroje podpory slučitelnosti pracovního a soukromého života – vzdělávání, osvěta a poradenství pro zaměstnavatele v této oblasti a zároveň přímo finanční podpora flexibilních forem práce pomocí mzdových příspěvků</b>	SC 1.2.1	050, 051, 027, 028, 062, 061	Aktuální	Aktivita jako taková je vysoce aktuální.
<b>Tvorba a realizace komplexních programů na podporu zahájení a rozvoj samostatné výdělečné činnosti</b>	SC 1.2.1	x	Aktuální	Aktivita jako taková je vysoce aktuální, resp. měla by být teprve realizována.
Podpora aktivit zaměřených na vyšší míru zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby – například sociologická šetření, osvěta, propagace tématu, vzdělávání mužů v oblasti rodičovských kompetencí a sladování pracovního a rodinného života, osvěta a poradenství u zaměstnavatelů, jak podporovat sladování pracovního a rodinného života u zaměstnanců – mužů, poradenství pro muže na rodičovské dovolené aj.	SC 1.2.1	09, 062, 061, 028, 027,	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
Doprovodná opatření vedoucí k podpoře rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce s cílem usnadnění přístupu cílových skupin k hlavní formě podpory v této investiční prioritě – zejména zajištění dopravy, ubytování a stravování účastníků, péče o závislé osoby apod.	SC 1.2.1	027, 028, 062, 061	Aktuální	x
Zlepšení koordinace místních a celostátních politik týkajících se rovných příležitostí žen a mužů a jejich implementace či přizpůsobení – koordinace tvorby a implementace strategie rovných příležitostí na jednotlivých ministerstvech, tvorba a implementace strategie rovných příležitostí v rámci ministerstev a samosprávních celků, podpora gender focal pointů, doplnění genderově rozdělených dat do statistik, uplatňování metodiky hodnocení dopadu politik na ženy a muže, tvorba systému genderových statistik, implementace opatření ve prospěch rovných příležitostí a sladování pracovního a soukromého života ve státní správě, genderové rozpočtování, osvětové kampaně a soutěže na podporu rovných příležitostí, systémové projekty na podporu zaměstnanosti žen, snižování horizontální a vertikální segregace na trhu práce a snižování rozdílů v odměňování žen a mužů	SC 1.2.1	09, 027, 028	Aktuální	Aktivita jako taková je aktuální, ale měla by být silně pokryta již aktuálními výzvami.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 32: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 1.2

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
<b>50100 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku</b>	Výstup	Aktuální	X	A	A	A	x

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
50105 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Výstup	Aktuální	X	A	A	A	x
50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Výsledek	Aktuální	X	A	A	A	x
50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Výsledek	Aktuální	X	A	A	A	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Aktuální	X	A	A	A	MI sice základně pokrývá i systémové projekty, přesto by pro účely evaluací u velkých systémových projektů MPSV bylo vhodné sledovat např. počty stažení zveřejněných dokumentů.

Nastavená indikátorová soustava pokrývá uspokojivě všechny oblasti řešené aktivitami specifického cíle, včetně pokrytí cílových skupin a příjemců. Zkoumané indikátory jsou aktuální. Jediná výhrada byla spatřena u indikátoru 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů, kde by bylo vhodné pro účely evaluací u velkých systémových projektů MPSV sledovat ještě např. počty stažení zveřejněných dokumentů.

### Aktuálnost cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 33: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace (Kč)	Finanční prostředky v předložených žádostech (Kč)	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zázávkované (Kč)	Podíl zázávkovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané (Kč)	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
IP1.2	8 882 824 970	5 259 144 012	59 %	2 179 476 950	25 %	151 946 253	2 %



Tabulka 34: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 1.2

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota (výchozí)	Dosažená hodnota	Zazávková hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení
<b>50100 Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	294	204 (69,4 %)	-	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	39	26 (66,7 %)	-	Aktuální	x
<b>50105 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	62	8 (12,9 %)	148 (238,7 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	8	1 (12,5 %)	106 (1325 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	5290	203 (3,8 %)	9152 (173 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	710	16 (2,3 %)	1397 (196,8 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	441	5 (1,1 %)	441 (100 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	59	0	163 (276,3 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi

							(navýšení) cílových hodnot
<b>80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	31	0	112,1 (361,6 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	4	0	13,9 (348 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	3 526	3 042 (86,3 %)	7 206 (204,4 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám dosažených i zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	474	693 (146,2 %)	1 515 (319,6 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám dosažených i zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>60000 Celkový počet účastníků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	9169	1 707 (18,6 %)	22 727,8 (247,9 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	1231	367 (29,8 %)	4 294,2 (348,8 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>62000 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	79	258 (326,6 %)	-	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám dosažených indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot

<b>partneři nebo nevládní organizace</b>		Více rozvinuté regiony	11	44 (400 %)	-	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám dosažených indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>62100 Počet projektů zaměřených na udržitelnou zaměstnanost žen a udržitelný postup žen v zaměstnání</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	361	553 (153,2 %)	-	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám dosažených indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	49	88 (179,6 %)	-	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám dosažených indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
<b>62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	53	7 (13,2 %)	-	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	7	1 (14,3 %)	-	Aktuální	x
<b>62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	441	0	3392 (769,2 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot
		Více rozvinuté regiony	59	0	424 (718,6 %)	Neaktuální	Vzhledem k vysokým hodnotám zazávkovaných indikátorů doporučujeme revizi (navýšení) cílových hodnot

S ohledem na stále vysoký počet nově narozených dětí, a tedy očekávaný přetrvávající problém nutnosti umístit tyto děti do zařízení péče, a dále nutnosti zaměstnávat ženy i zajistit jejich kariérní postup a podporovat flexibilní formy práce, jsou indikátory svým obsahem aktuální řešeným problémům.

Část indikátorů dosahuje plnění odpovídající fázi implementace programu. (např. 62200, 50105). Ve většině případů ovšem dochází k tomu, že zazávkované hodnoty indikátorů přesahují cílové

hodnoty (až v řádu několika stovek procent), což svědčí o neaktuálnosti cílových hodnoty. Některé indikátory dokonce vykazují přeplněnost již dosažených hodnot, což je znamením velkého zájmu příjemců, ale na druhou stranu indikují nutnost úpravy těchto cílových hodnoty (jelikož proplacené prostředky za dosažené indikátory dosahují ke konci roku jen 2 %). K přeplňování indikátorů dochází ve větší míře ve více rozvinutých regionech (s výjimkou indikátorů 62600 a 80500, kde jsou hodnoty vyrovnané), v takovém případě je tedy nutné pomoc více soustředit do méně rozvinutých regionů.

Zbývající indikátory dosahují v některých případech i hodnot 0, ale v takovém případě byla cílová hodnota vyhodnocena jako aktuální, neboť existuje předpoklad naplnění cílové hodnoty pomocí indikátorů aktuálně zazávazkovaných v podaných žádostech o podporu.

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Předpoklady i externí faktory vymezené v teorii změny pro naplnění specifického cíle 1.2.1 jsou v drtivé většině aktuální a pro potřeby dané formy převážně i dostatečně konkrétní. Lze doporučit přeřazení předpokladu „platná legislativa dostatečně postihuje projevy diskriminace žen na trhu práce“ mezi externí faktory, protože příslušná část specifického cíle může být plněna (za splnění ostatních předpokladů) i bez tohoto aspektu (faktoru). Znění je pak vhodné reformulovat na „uplatňování legislativy v oblasti diskriminace žen na trhu práce“. Vliv a změny legislativy je navíc vhodnější chápat jako externí faktory vůči realizovanému programu. Dále lze doporučit provést reformulace u podpory „školek“, resp. zařízení péče o děti (viz tabulka níže).

Vzhledem ke změnám na trhu práce v posledním období a jeho vlivu na velikost části cílové skupiny náležející ke specifickému cíli 1.2.1 se jeví jako vhodné rozšíření externího faktoru „celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP“ právě o „vývoj na trhu práce“ (popř. přidat nový externí faktor).

Co se týče formulovaného dalšího opatření, které musí být pro naplnění specifického cíle realizováno, tj. „aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“, které jsou zaměřené mj. na podporu kvalitního vybavení veřejně přístupných předškolních zařízení“, lze zvážit jeho ponechání, resp. vyřazení. Z aktuálního stavu a způsobu implementace OPZ (IP 1.2) a IROP nevyplývá, že realizace těchto aktivit v IROP je nezbytná pro naplnění specifického cíle 1.2.1.

**Tabulka 35: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.2.1**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Zaměstnavatelé nediskriminují ženy při obsazování volných pracovních míst	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé podporují využívání flexibilních forem práce a zaměstnanci o ně mají zájem	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé vnímají diskriminaci žen na trhu práce jako problém a mají zájem se zapojit do	Aktuální	Konkrétní	x

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
jeho řešení			
Platná legislativa dostatečně postihuje projevy diskriminace žen na trhu práce	Nutnost změny zařazení	Konkrétní	Platnou legislativu je vhodnější vnímat jako externí faktor. Doporučujeme přeřadit a reformulovat („uplatňování legislativy v oblasti diskriminace žen na trhu práce“).
Ženy potýkající se s projevy diskriminace na trhu práce mají zájem situaci řešit	Aktuální	Konkrétní	x
Děti, které dochází do nově vzniklých zařízení, aktuálně do žádné jiné školky nechodí a z kapacitních nebo finančních důvodů tuto možnost ani nemají.	Aktuální	Konkrétní	x
Nedochází k současnému zániku "nedotovaných" školek, ale k reálnému navýšení kapacity zařízení péče o děti.	Aktuální	Potřeba reformulace	Dlouhodobě pak půjde o udržitelnost nových kapacit. Zároveň lze zvážit rozšíření formulace na „zařízení péče o děti, včetně dětí do tří let“, která pokrývá všechny podporované formy.
Rodiče dětí, které docházejí do nově vzniklých zařízení, mají zájem zvýšit svoji ekonomickou aktivitu.	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelům se ekonomicky vyplatí umožňovat svým zaměstnancům flexibilní formy práce.	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Externí faktory:</b>			
Celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP	Aktuální	Potřeba reformulace	Lze doporučit rozšíření (celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP a vývoj na trhu práce)/popř. přidání nového externího faktoru (vývoj na trhu práce).
Podpora přímých zahraničních investic	Aktuální	Konkrétní	Spíše se může jednat o vlivy na lokální úrovni. Lze však takto ponechat.
Pracovněprávní legislativa	Aktuální	Konkrétní	x
Nastavení rodičovského a mateřského příspěvku	Aktuální	Konkrétní	x
Nastavení daňového systému	Aktuální	Konkrétní	x
Hodnotové nastavení politické reprezentace a společnosti a stereotypní vnímání rolí žen a mužů	Aktuální	Konkrétní	x

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
Nedostatečná nabídka sociálních služeb zaměřených na podporu pečujících osob	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Další opatření:</b>			
Aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“, které jsou zaměřené mj. na podporu kvalitního vybavení veřejně přístupných předškolních zařízení.	Došlo ke změně	Zvážit úpravu	Z aktuálního stavu a způsobu implementace OPZ (IP 1.2) a IROP lze zvážit vyřazení tohoto opatření.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.3 Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů

### Potřebnost cílových skupin

Mezi cílové skupiny patří zaměstnavatelé a zaměstnanci, včetně propouštěných zaměstnanců a dále potenciální noví zaměstnanci.

Vymezení cílových skupin je přesné a pro potřeby OPZ, respektive jeho Investiční priority 1.3 zcela vyhovující. Doposud nebyl zaznamenán ze strany ŘO ani ze strany žadatelů deficit ve vymezení cílové skupiny.

Pokud se zaměříme na potřebnost cílových skupin, největší zájem je o vzdělávání pracovníků bez dělení na specifické skupiny (zřídka se objevují samostatně starší pracovníci nebo nízko kvalifikovaní pracovníci), požadavky obvykle směřují na zvýšení odbornosti všech pracovníků obecně.

**Tabulka 36: Cílové skupiny v IP 1.3**

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Sociální partneři	002	Aktuální	Jedná se o sociální partnery, kteří jsou definováni RHSD ČR, jmenovitě Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, ČMKOS, ASO a dále rovněž ty organizace zaměstnavatelů a ty odborové organizace, kteří mají uzavřenou kolektivní smlouvu vyššího stupně alespoň měsíc před vyhlášením výzvy.  Jedná se o cílovou skupinu, která je tradiční CS, a patří rovněž mezi

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
			ukazatele sledované EK.
<b>Zaměstnavatelé – podnikatelské subjekty</b>	021; 054	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu podrobněji vymezenou jako obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích; osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ); státní podniky; právnické osoby vykonávající podnikatelskou činnost zřízené zvláštním zákonem.  Jedná se o cílovou skupinu, která tvoří (společně s CS zaměstnanci) klíčovou cílovou skupinu a je zahrnuta ve většině výzev.
OSVČ – fyzické osoby bez zaměstnanců	021; 054	Aktuální	Jedná se o OSVČ, které nemají vlastní zaměstnance, školení zajišťují pro sebe a jsou možnými potencionálními zaměstnavateli. V případě této cílové skupiny je možné hradit pouze náklady na vzdělávání, není možné hradit mzdové náklady.  V kontextu výzev OPZ jsou OSVČ vnímáni jako zaměstnavatelé a jedná se o klíčovou relevantní skupinu.
<b>Zaměstnanci</b>	021; 043; 044; 054; 060	Aktuální	Jedná se o osoby, které jsou v pracovním právním nebo obdobném vztahu a dále ve služebním poměru k organizaci.  Společně se zaměstnavateli se jedná o klíčovou CS.
Potenciální noví zaměstnanci	021; 054	Aktuální	Jedná se o fyzické osoby, o kterých zaměstnavatel předpokládá, že se po podpoře v rámci projektu stanou jeho zaměstnanci. U těchto osob/zaměstnanců musí zaměstnavatel zároveň s vyúčtováním nákladů na vzdělávání za tyto osoby doložit doklad o jejich přijetí do pracovního poměru (pracovní smlouva).  Jedná se o specifickou kategorii CS zaměstnanci. Tato CS je relevantní pro OPZ.
Nestátní neziskové organizace	021; 054; 060	Aktuální	Tato skupina byla podrobněji charakterizována jako spolky dle § 214-302 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, obecně

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
			prospěšné společnosti zřízené podle zákona č.248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ústavy dle § 402-418 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, církevní právnické osoby zřízené podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, pokud poskytují zdravotní, kulturní, vzdělávací a sociální služby nebo sociálně právní ochranu dětí, nadace (§ 306-393) a nadační fondy (§394-401) zřízené podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
Zaměstnanci účelových zařízení registrovaných církví a náboženských společností	060	Aktuální	Jedná se o cílovou skupinu, která je specificky definována ve výzvě 060.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Mezi vymezené typy příjemců v OPZ patří zejména zaměstnavatelé, poradenské a vzdělávací instituce, profesní a podnikatelská sdružení, MPSV, MPO a jimi řízené/zřízené instituce a sociální partneři.

Vymezení příjemců odpovídá vymezení Investiční priority a jejím cílům. Mezi klíčové příjemce patří zaměstnavatelé, státní instituce, odpovědné za oblast trhu práce, a sociální partneři a podnikatelská sdružení, které ovlivňují či mohou ovlivňovat podmínky zaměstnanců a kontrolovat nastavení vztahů a dohod mezi zaměstnavateli a zaměstnanci (včetně zaměstnaneckých výhod, jako je například profesní vzdělávání) a dodržování podmínek v době například hromadného propouštění.

Všechny typy vymezených příjemců jsou relevantní a aktuální, do výzev vstupují všichni identifikovaní žadatelé. Nebyla zjištěna skupina zaměstnavatelů, která by se do výzev nemohla zapojit.

Z rozpočtových organizací se zapojují nejčastěji MPO, CzechInvest, CzechTourism.



Tabulka 37: Příjemci v IP 1.3

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Sociální partneři definovaní Radou hospodářské a sociální dohody ČR: Svaz průmyslu a dopravy ČR; Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR; Českomoravská konfederace odborových svazů; Asociace samostatných odborů	002	Aktuální	Sociální partneři jsou klíčovým partnerem Tripartity při jednání o otázkách souvisejících se zaměstnáváním, trhem práce, popřípadě vzděláváním pro trh práce.  Změna příjemce z tohoto důvodu není žádoucí.
Organizace zaměstnavatelů a odborové organizace, které mají uzavřenou kolektivní smlouvu vyššího stupně alespoň měsíc před vyhlášením výzvy a její platnost je minimálně do konce roku 2015.	002	Aktuální	Jedná se o sociální partnery, kteří nejsou členy Tripartity, nicméně působí ve vztahu k zaměstnavatelům, resp. trhu práce obdobným způsobem jako výše zmiňovaní partneři.  Změna příjemce z tohoto důvodu není žádoucí.
Úřad práce ČR	021	Aktuální	ÚP ČR je institucí veřejných služeb zaměstnanosti a jako takový zodpovídá za rozvoj i realizaci APZ vůči klientům.  Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Obchodní korporace	043; 044	Aktuální	Jedná se o obchodní korporace vymezené zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích: a) obchodní společnosti – veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným, akciová společnost, evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení; b) družstva – družstvo, evropská družstevní společnost.  Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.
OSVČ	043; 044	Aktuální	Jedná se o osoby samostatně výdělečně činné dle zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění.  Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.
Státní podnik	043; 044	Aktuální	Jedná se o státní podnik dle zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku.  Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce žádoucí.
Právnícké osoby vykonávající	043; 044	Aktuální	Jedná se o příjemce, kteří zastupují skupinu zaměstnavatelů, z tohoto důvodu není změna příjemce

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
podnikatelskou činnost zřízené zvláštním zákonem			žádoucí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	054	Aktuální	Ústřední orgán státní správy České republiky. Jeho působnost je vymezena v § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Národní ústav pro vzdělávání	054	Aktuální	NÚV je školské poradenské zařízení a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (NÚV): příspěvková organizace MŠMT, založená změnou zřizovací listiny MŠMT č.j. 10 082/92 ze dne 28. května 2011. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism	054	Aktuální	CzechTourism je státní příspěvková organizace zřízená rozhodnutím ministra hospodářství č. 29 ze dne 18. března 1993 k plnění úkolů v oboru cestovního ruchu. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Nestátní neziskové organizace	060	Aktuální	Tento typ příjemce je pro práci s klienty na trhu práce velmi důležitý, protože připravuje programy jim šité na míru. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Zaměstnavatelské svazy	060	Aktuální	Jedná se o zaměstnavatelské svazy založené podle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, § 9a) nebo na základě § 3046 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, považované za organizace zaměstnavatelů podle § 3025 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Sdružení podniků	060	Aktuální	Jedná se o sdružení podniků – vzniklá dle zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů – tzn. sdružení registrovaná dle § 6 tohoto zákona (do 1. 1. 2016). Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Zájmová sdružení právnických osob	060	Aktuální	Jedná se o zájmová sdružení právnických osob, jejichž účelem je ochrana profesních zájmů nebo zájmů podnikajících osob – vzniklá dle § 20f a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů a vykonávající činnost podle § 3051 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Spolky	060	Aktuální	Spolky založené dle § 214 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, jejichž účelem je ochrana profesních zájmů nebo zájmů podnikajících osob. Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Hospodářská komora	060	Aktuální	Hospodářská komora České republiky a Agrární komora České republiky zřízené podle zákona č. 301/1992, Sb., o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, ve znění pozdějších předpisů a jejich vnitřní složky.  Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.
Svazy výrobních a spotřebních družstev.	060	Aktuální	Svazy výrobních a spotřebních družstev dle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích.  Změna příjemce z toho důvodu není žádoucí.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

V OPZ jsou definovány aktivity, které se v podrobnějším znění návazně objevují ve výzvách. Výčet a formulace aktivit OPZ je natolik široký, že umožňuje realizaci aktivit specifické situace (např. restrukturalizace) či specifické cílové skupiny (např. propouštění zaměstnanci). Z aktivit je zaznamenán největší zájem o odborné vzdělávání pracovníků v oblastech technologií, IT a legislativy.

Většina výzev se zaměřuje obecně na skupinu zaměstnanců (SC 1.3.1), pouze tam, kde byla bonifikace hodnocení za SC 1.3.2, se objevují specifické požadavky pro vzdělávání starších pracovníků. Připravuje se výzva se zaměřením na problematiku age managementu, která na rozdíl od vzdělávacích projektů nepočítá s jednotkovými náklady.

**Tabulka 38: Aktivity v IP 1.3**

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Rozvoj a posilování spolupráce mezi zaměstnavateli a zaměstnanci s důrazem na oblast pracovních právních vztahů, BOZP, prevence kritických situací a projevů násilí a na rozvoj lidských zdrojů ze strany zaměstnavatelů s důrazem na oblast legislativy dotýkající se hospodářských a sociálních zájmů sociálních partnerů.	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita zaměřená na spolupráci zaměstnavatelů a zaměstnanců se zvláštním důrazem na pracovní právní vztahy.  Aktivita je potřebná, změny nejsou vhodné.
Zavádění nových moderních systémů řízení organizace a podniku u sociálních partnerů, včetně řízení lidských zdrojů, zabezpečování regionálního poradenství a vyšší informovanosti v oblasti sociálního dialogu s využitím mezinárodní spolupráce a podpora účasti pracovníků na školeních, konferencích,	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita zaměřená na zdokonalení systémů řízení na straně sociálních partnerů.  Aktivita je potřebná, změny nejsou vhodné.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
workshopech apod. věnovaných tématice sociálního dialogu				
Vzdělávání pro zaměstnance a zaměstnavatele zaměřené na doplňování, rozšiřování a zvyšování znalostí v oblastech s přímým dopadem na sociální dialog	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita zaměřená na vzdělávání zaměstnanců, ale i zaměstnavatelů z pohledu realizace sociálního dialogu.  Aktivita je potřebná, změny nejsou vhodné.
Podpora vytváření strategií a monitoringu rozvoje regionálních tripartit, včetně přenosu informací na odvětvovou a podnikovou úroveň (především s ohledem na sladění nabídky a poptávky na trhu práce v souvislosti s rozšířením a propagací aktivit Národní soustavy povolání) na bázi místního partnerství (sociální partneři a zástupci krajů)	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita zaměřená na regionální tripartity s důrazem na sladění nabídky a poptávky na trhu práce.  Aktivita je potřebná, změny nejsou vhodné.
Podpora propagace flexibilních forem práce v podnicích	1.3.1	002	Aktuální	Flexibilní formy práce zaměstnání vytvářejí podmínky pro uplatnění zejména žen, mladých lidí, starších osob a dalších osob znevýhodněných na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.)  Propagace této formy úvazků je potřebná, změny nejsou vhodné.
Podpora využívání moderních technologií a přístupových bodů pomáhající zaměstnancům podniků lépe se orientovat v legislativě k pracovním vztahům	1.3.1	002	Aktuální	Využívání technologií pro orientaci v pracovním legislativě je vhodnou aktivitou.  Změny nejsou vhodné.
Podpora předávání nabytých informací ze zahraničních stáží členům sociálních partnerů niž v hierarchii organizací	1.3.1	002	Aktuální	Sdílení informací o zkušenostech sociálních partnerů při sladování nabídky a poptávky na trhu práce je vhodnou aktivitou.
Podpora zvyšování adaptability zaměstnanců a zaměstnavatelů a konkurenceschopnosti podniků na základě rozvoje odvětvového sociálního (bipartitního) dialogu v	1.3.1	002	Aktuální	Podpora adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů je vhodnou aktivitou. Aktivita je potřebná.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
souvislosti s: - jejich připraveností na změny důchodového systému, - se vstupem absolventů na trh práce				
Rozvoj a podpora spolupráce sociálních partnerů a dalších relevantních subjektů na řešení dlouhodobých problémů v oblasti RLZ na regionální, odvětvové (sektorové) a národní úrovni, zvyšování povědomí o sociálním dialogu na všech jeho úrovních	1.3.1	002	Aktuální	Podpora rozvoje spolupráce sociálních partnerů a dalších subjektů v oblasti RLZ a zvyšování povědomí o sociálním dialogu, jsou vhodnou aktivitou.
Rozvoj analytické a odborné kapacity sociálních partnerů.	1.3.1	002	Aktuální	Aktivita je potřebná.
Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ	1.3.1	021; 043; 054; 060	Aktuální	Jedná se o klíčovou aktivitu SC, mezi podporované vzdělávání patří především rozvoj obecných IT, měkkých a manažerských dovedností. Dále je podporováno jazykové vzdělávání, specializované IT, účetní, ekonomické a právní kurzy. V neposlední řadě je vzdělávání zaměřeno na technické a jiné odborné vzdělávání.  Aktivita je potřebná.
<b>Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy lektorů a instruktorů</b>	1.3.1	021; 054	Aktuální	Jedná se o klíčovou aktivitu SC, která se zaměřuje na samotné vzdělávací programy a jejich přípravu, včetně přípravy lektorů a instruktorů. Vzdělávací programy vytvořené na podnikové úrovni mají vysokou relevanci z pohledu potřeby a aktuálnosti. Rovněž často zahrnují praktickou část vzdělávání.  Aktivita je potřebná.
<b>Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích</b>	1.3.1	021; 054	Aktuální	Aktivita je klíčovou pro SC, soustředí se na provádění politiky RLZ v podnicích a systém poradenství při zavádění systémů řízení.  Aktivita je potřebná.
<b>Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možností služeb zaměstnanosti atd.</b>	1.3.1	021	Aktuální	Poradenské aktivity a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství jsou relevantní pro tento SC.  Aktivita je potřebná.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Podpora zavádění age managementu (řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál pracovníků) do podniků	1.3.1	021; 054	Aktuální	Vzhledem k demografickému vývoji společnosti se otázka age managementu stává aktuální.  Aktivita je potřebná.
Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce	1.3.1	021; 054	Aktuální	Nastavení spolupráce podniků a vzdělávacích institucí je důležitou součástí systému vzdělávání, a to zejména tam, kde kapacita zaměstnavatele neumožňuje vzdělávání a školení v rámci vlastní organizace.  Aktivita je potřebná.
Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce pro propouštěné zaměstnance	1.3.1	044	Aktuální	Aktivita je specificky zaměřena na zaměstnance, kteří jsou (např. z důvodu restrukturalizace) propouštěni a budou poptávat novou pozici na trhu práce. Jejich podpora při této činnosti je často klíčová pro úspěšné získání pozice na trhu práce.  Aktivita je potřebná.
Vzdělávací a rekvalifikační programy pro zaměstnance podniků procházejících restrukturalizací nebo končících svoji činnost, včetně propouštěných zaměstnanců	1.3.1	044	Aktuální	Aktivita je zaměřena na zaměstnance, kteří jsou či budou zasaženi restrukturalizací podniku nebo ukončením činnosti podniku. Aktivita je poskytována ještě v době před samotnou restrukturalizací, popř. před samotným propuštěním, a umožňuje tak zaměstnancům včasné řešení své pozice na trhu práce.  Aktivita je potřebná.
Tvorba a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance, kteří jsou ohroženi propuštěním	1.3.1	044	Aktuální	Aktivita je zaměřena na zaměstnance ohrožené propuštěním a týká se tvorby vzdělávacích programů pro tyto zaměstnance a jejich samotné realizace. Rychlá a cílená intervence v případě zaměstnanců, kteří budou propuštěni a budou vystaveni faktu zajištění nové pracovní pozice, je často velmi důležitým faktorem pro udržení se na trhu práce a plynulý přechod z jedné pracovní pozice do druhé.  Aktivita je potřebná.
Podpora zaměstnávání propouštěných zaměstnanců	1.3.1	044	Aktuální	Jedná se o aktivitu zaměřenou na podporu zaměstnávání propouštěných zaměstnanců.  Aktivita je potřebná.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Další profesní vzdělávání starších zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ	1.3.1	059	Aktuální	Aktivita je zaměřená na vzdělávání starších pracovníků a na rozvoj jejich klíčových kompetencí. Vzhledem k demografickému vývoji v ČR se jedná o aktuální a stále potřebnou aktivitu.
Podpora odborné praxe a stáží v podnicích	1.3.1	059	Aktuální	Praktická výuka realizovaná formou odborné praxe a stáží je vysoce efektivní metoda pro získání odborných dovedností.  Aktivita je potřebná.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpříležitější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Pro specifický cíl 1.3.1 byly stanoveny dva hlavní specifické indikátory, které jsou vzhledem k zaměření IP a současné situaci na TP, stále aktuální a relevantní. Ve vztahu k současnému vývoji na poli vyjednávání o zvyšování mzdového ohodnocení pracovníků, je zejména první indikátor možné vnímat jako indikátor, který má v současnosti větší váhu, než při jeho původní formulaci.

Pokrytí cílových skupin, příjemců a aktivit je dostatečné, nebyla identifikována CS/aktivita, která by byla opomenuta a bylo by vhodné ji v rámci IP, resp. SC podpořit/realizovat.

Tabulka 39: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů SC 1.3.1

Indikátor	Typ Vp- výstu p/ VK- výsle dek	Aktuálnost k problémů m a potřebám  aktuální / /neaktuální	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit			Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí
				A-	ano/N-ne		
				CS	P	A	
62010 Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu	Výsledek	Aktuální	X	A	A	A	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Aktuální	X	A	A	A	x

Indikátor	Typ VP- výstu p/ VK- výse dek	Aktuálnost k problémů m a potřebám  aktuální / /neaktuální	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit ano/N-ne	Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí		

Vzhledem k tomu, že pro specifický cíl 1.3.2 nebyly stanoveny žádné hlavní specifické indikátory, hodnocení jejich aktuálnosti není relevantní.

### Aktuálnost hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 40: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace (Kč)	Finanční prostředky v předložených žádostech (Kč)	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávkované (Kč)	Podíl zazávkovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané (vyúčtované) (Kč)	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
IP1.3	9 206 788 555	8 175 970 883	89 %	3 770 328 206	41 %	35 237 325	0,4 %

Dosažené hodnoty indikátorů k 31. 12. 2016 se pro jednotlivé indikátory liší. Zatímco u některých bylo prozatím dosaženo velmi nízké, či nulové hodnoty (např. 10106 Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků; 60000 Celkový počet účastníků; 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti), u jiných indikátorů je cílová hodnota dosažena, či dokonce překonána (např. 62010 Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu). Zazávkované hodnoty indikátorů nicméně ukazují poměrně dobrou situaci při budoucím dosahování hodnot plánovaných indikátorů z již běžících projektů. Vzhledem k dobrému naplňování indikátorů, lze předpokládat, že indikátory za IP 1.3 jako celku budou naplněny.

V současné době již bylo prozatím zazávkováno 41 % finančních prostředků z celkové alokace na IP 1.3 a výše zazávkovaných hodnot indikátorů je víceméně v souladu s touto alokací. Vzhledem k předpokládanému socioekonomickému vývoji, lze předpokládat setrvalý či rostoucí zájem zaměstnavatelů o školení zaměstnanců a to nejméně ze dvou důvodů. Zaprvé v době zvýšené poptávky po zaměstnancích lze vzdělávání a zajištění profesní kvalifikace vnímat jako určitý zaměstnanecký bonus a zadruhé může být nabídka profesního vzdělávání chápána jako potřeba pro doplnění momentálně nedostatkových profesí/kvalifikací na současném trhu práce.



Tabulka 41: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.3.1

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávaná hodnota	Aktuální cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>62010 Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	437	483,2 (110,6 %)	4 747,7 (1086,4 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	63	69,8 (110,9 %)	686,3 (1089,4 %)	Aktuální	x
<b>80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	13	3,5 (26,9 %)	114,5 (880,4 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	2	0,5 (25,3 %)	16,5 (827,3 %)	Aktuální	x
<b>10106 Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	370	0	-	Aktuální	x
<b>60000 Celkový počet účastníků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	128 050	0	77 588,8 (60,6 %)	Aktuální	x
<b>62000 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	17	12 (70,6 %)	-	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	2	12 (600 %)	-	Aktuální	x
<b>62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	102 212	0	77 589 (75,9 %)	Aktuální	x

V rámci SC 1.3.1 bylo vyhlášeno 6 výzev, z nichž 3 již byly uzavřeny a 3 další jsou vyhlášeny. Pro zbývající dobu realizace OPZ se počítá s vyhlášením dalších 5 výzev, zaměřených na podporu úzce specifikovaných cílových skupin. Nedostatek projektů k realizaci se nepředpokládá.

**Tabulka 42: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.3.2**

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávaná hodnota	Aktuální cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>60000 Celkový počet účastníků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	22 750	0	19 397,2 (85,3 %)	Aktuální	x
<b>62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti</b>	Výsledky	Méně rozvinuté regiony	18 038	0	15 517,8 (86,0 %)	Aktuální	x

V rámci SC 1.3.2 nebyla vyhlášena žádná samostatná výzva. Cíle SC 1.3.2 jsou naplňovány prostřednictvím výzev SC 1.3.1.

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Předpoklady i externí faktory vymezené v teorii změny pro naplnění specifického cíle 1.3.1 jsou ve své podstatě aktuální a rovněž dostatečně konkrétní. Předpoklad, který se zaměřuje na profesní vzdělávání zaměstnanců a maximalizaci produktivity práce zaměstnanců, lze rozšířit o předpoklad postupně silnějšího prosazování Iniciativy průmysl 4.0 a s tím související důraz na vyspělé technologie. Na tuto situaci by mělo reagovat rovněž zaměření profesního vzdělávání.

Tento aspekt by bylo vhodné promítnout rovněž do externích faktorů, konkrétně do faktoru, který zmiňuje rychlé technologické změny.

**Tabulka 43: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.3.1**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Zaměstnavatelé poskytnou svým zaměstnancům takové profesní vzdělávání, které maximalizuje přínos ke zvýšení produktivity práce zaměstnanců	Aktuální	Potřeba reformulace	Návrh reformulace: <i>Zaměstnavatelé poskytnou svým zaměstnancům takové profesní vzdělávání, které maximalizuje přínos ke zvýšení produktivity práce zaměstnanců a které bude mít potenciál přidané hodnoty ve výrobě</i>
Zaměstnavatelé využijí dostupné veřejné prostředky k nastolení systémových změn ve vzdělávání svých zaměstnanců, které budou schopni po skončení podpory financovat z vlastních zdrojů	Aktuální	Konkrétní	x
Absolventi budou mít zájem o nabízené stáže	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé nebudou zneužívat stáží k získání zaměstnanců pracujících za nižší	Aktuální	Konkrétní	x

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
náklady, než představuje minimální mzda			
Zaměstnavatelé budou schopni definovat kvalifikační požadavky na nové zaměstnance, vzdělávací instituce budou schopné a ochotné absolventy s požadovanou kvalifikační úrovní dodat	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé jsou si vědomi potenciálu starších pracovníků a jsou ochotní je využít	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Externí faktory:</b>			
Celkový vývoj ekonomické situace, vývoj HDP	Aktuální	Konkrétní	x
Rychlé technologické změny na globálním trhu, které neustále mění požadavky trhu práce na pracovní sílu	Aktuální	Potřeba reformulace	Návrh reformulace: <i>Rychlé technologické změny na globálním trhu a Iniciativa Průmysl 4.0, které neustále mění požadavky trhu práce na pracovní sílu</i>
Nastavení daňového systému	Aktuální	Konkrétní	x
Pracovněprávní legislativa	Aktuální	Konkrétní	x
Administrativní zátěž podnikatelů	Aktuální	Konkrétní	x
Strategické a koncepční uchopení dalšího vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Další opatření:</b>			
Aktivity v prioritní ose 3 OP VVV „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, které jsou zaměřené mj. na podporu motivace dětí a žáků ke studiu technických a přírodovědných oborů, zlepšení odborné a podnikatelské kompetence absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce. Dále jsou aktivity zaměřené na zlepšení podmínek pro vzdělávání dospělých na školách a zvýšení přínosu tohoto vzdělávání pro jejich uplatnitelnost.	Aktuální	Konkrétní	x
Aktivity v prioritní ose 2 OP PIK „Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků“, které jsou zaměřeny mj. na rozvoj podnikových školicích středisek a na zkvalitnění infrastruktury pro vzdělávání zaměstnanců v podnicích	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

Předpoklady i externí faktory vymezené v teorii změny pro naplnění specifického cíle 1.3.2 jsou obdobné, jako u specifického cíle 1.3.1 a jsou tedy ve své podstatě aktuální i dostatečně konkrétní. Předpoklad, který se zaměřuje na profesní vzdělávání zaměstnanců a maximalizaci produktivity práce zaměstnanců, lze rozšířit o předpoklad postupně silnějšího prosazování Iniciativy průmysl 4.0 a s tím související důraz na vyspělé technologie. Na tuto situaci by mělo reagovat rovněž zaměření profesního vzdělávání. Větší důraz je v případě specifického cíle 1.3.2 položit na cílovou skupinu starších zaměstnanců, a z tohoto důvodu by předpoklad na tuto cílovou skupiny měl více zohledňovat nejen (předpokládaný) potenciál těchto zaměstnanců, ale rovněž jejich faktické znalosti a zkušenosti. Tento faktor se projevuje velmi výrazně např. v energetickém průmyslu, kdy s generací zaměstnanců, kteří začali dosahovat důchodového věku, odchází jedinečné know-how.

Výše uvedené aspekty by bylo vhodné promítnout rovněž do externích faktorů, konkrétně do faktoru, který zmiňuje rychlé technologické změny.

**Tabulka 44: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.3.2**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Zaměstnavatelé poskytnou svým zaměstnancům takové profesní vzdělávání, které maximalizuje přínos ke zvýšení produktivity práce zaměstnanců	Aktuální	Potřeba reformulace	Návrh reformulace: <i>Zaměstnavatelé poskytnou svým zaměstnancům takové profesní vzdělávání, které maximalizuje přínos ke zvýšení produktivity práce zaměstnanců a které bude mít potenciál přidané hodnoty ve výrobě</i>
Zaměstnavatelé využijí dostupné veřejné prostředky k nastolení systémových změn ve vzdělávání svých zaměstnanců, které budou schopni po skončení podpory financovat z vlastních zdrojů	Aktuální	Konkrétní	x
Absolventi budou mít zájem o nabízené stáže	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé nebudou zneužívat stáží k získání zaměstnanců pracujících za nižší náklady, než představuje minimální mzda	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé budou schopni definovat kvalifikační požadavky na nové zaměstnance, vzdělávací instituce budou schopné a ochotné absolventy s požadovanou kvalifikační úrovní dodat	Aktuální	Konkrétní	x
Zaměstnavatelé jsou si vědomi potenciálu starších pracovníků a jsou ochotni jej využít	Aktuální	Potřeba reformulace	Návrh reformulace: <i>Zaměstnavatelé jsou si vědomi znalostí a potenciálu starších pracovníků a jsou ochotni jej využít</i>

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Externí faktory:</b>			
Celkový vývoj ekonomické situace, vývoj HDP	Aktuální	Konkrétní	x
rychlé technologické změny na globálním trhu, které neustále mění požadavky trhu práce na pracovní sílu	Aktuální	Potřeba reformulace	Návrh formulace: <i>rychlé technologické změny na globálním trhu a Iniciativa Průmysl 4.0, které neustále mění požadavky trhu práce na pracovní sílu</i>
Nastavení daňového systému	Aktuální	Konkrétní	x
Pracovněprávní legislativa	Aktuální	Konkrétní	x
administrativní zátěž podnikatelů	Aktuální	Konkrétní	x
Strategické a koncepční uchopení dalšího vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Další opatření:</b>			
Aktivity v prioritní ose 3 OP VVV „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, které jsou zaměřené mj. na podporu motivace dětí a žáků ke studiu technických a přírodovědných oborů, zlepšení odborné a podnikatelské kompetence absolventů a zvýšení jejich uplatnitelnosti na trhu práce. Dále jsou aktivity zaměřené na zlepšení podmínek pro vzdělávání dospělých na školách a zvýšení přínosu tohoto vzdělávání pro jejich uplatnitelnost.	Aktuální	Konkrétní	x
Aktivity v prioritní ose 2 OP PIK „Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků“, které jsou zaměřeny mj. na rozvoj podnikových školicích středisek a na zkvalitnění infrastruktury pro vzdělávání zaměstnanců v podnicích	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.4 Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů

### Potřebnost cílových skupin

Cílové skupiny, definované v IP 1.4, zahrnují instituce trhu práce a podpory dalšího profesního vzdělávání. Úlohy definovaných cílových skupin jsou přitom natolik odlišné, že je jen obtížné hodnotit, které jsou více či méně potřebné. Pro efektivní poskytování informací o trhu práce a realizaci státní politiky zaměstnanosti, stejně tak při rozvoji dalšího vzdělávání, je třeba, aby pracovníci dotčených institucí byli řádně vyškoleni a připraveni pro svoji práci a aby disponovali dostatečnými analytickými, strategickými a řídicími kapacitami, které umožní realizaci moderní a dále se rozvíjející politiky zaměstnanosti i systému dalšího vzdělávání. Mezi nejdůležitější příjemce lze zařadit MPSV a Úřad práce ČR.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.4 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 3 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování cílových skupin.

Tabulka 45: Cílové skupiny v IP 1.4

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Ministerstvo práce a sociální věcí a jeho zaměstnanci</b>	011, 020, 122	Aktuální	Pro kvalitní stanovení politiky zaměstnanosti musí MPSV disponovat kvalifikovanými odborníky a kvalitními nástroji ve statistické, analytické a koncepční rovině. Na základě analytických a monitorovacích aktivit MPSV definuje politiku zaměstnanosti, jejíž realizací je pověřen ÚP ČR.
<b>Úřad práce ČR a jeho zaměstnanci</b>	011, 020, 122	Aktuální	Úřad práce jako nejdůležitější aktér při realizaci politiky zaměstnanosti vstupuje do přímého jednání s uchazeči o zaměstnání a dalšími klienty ÚP ČR.
Státní úřad inspekce práce a jeho zaměstnanci	011, 020, 122	Aktuální	Pracovníci Státního úřadu inspekce práce jsou zodpovědní za kontrolu dodržování povinností plynoucích z pracovněprávních předpisů včetně předpisů BOZP. Kromě kontroly provádějí rovněž konzultační činnost při předcházení negativních jevů a pro svoji práci musí být velmi dobře vyškoleni a seznámeni s platnou legislativou. Přesto na tuto cílovou skupinu není zaměřen žádný projekt.
Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	011, 122	Aktuální	VÚPSV poskytuje MPSV své analytické a koncepční výstupy, rovněž v oblasti rozvoje trhu práce. Jeho nezastupitelná role je v procesu předvídání kvalifikačních potřeb. Disponuje odbornou kapacitou ve vyhodnocování efektivity nástrojů APZ.
Relevantní aktéři na trhu práce a jejich zaměstnanci (zaměstnavatelé, agentury)	011, 020, 122	Aktuální	Jedná se o skupinu institucí spolupracujících na realizaci politiky zaměstnanosti hlavně v regionech i na realizaci dalšího profesního

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
práce, sociální partneři, poskytovatele vzdělávání, kraje, obce, NNO)			vzdělávání s ohledem na požadavky regionálních trhů práce.
Fond dalšího vzdělávání a jeho zaměstnanci	020	Aktuální	Fond dalšího vzdělávání jako příspěvková organizace MPSV realizuje projekty zaměřené na další profesní vzdělávání.
MŠMT a jeho organizace a jejich zaměstnanci	020	Aktuální	Výsledky projektů, realizovaných NÚV jsou poskytovány MŠMT jako gestorovi systému dalšího vzdělávání.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.4 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 3 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování příjemců. Mezi nejdůležitější příjemce však lze zařadit MPSV a Úřad práce ČR.

**Tabulka 46: Příjemci v IP 1.4**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
Ministerstvo práce a sociální věcí	020, 122	Aktuální	MPSV jako garant politiky zaměstnanosti v ČR realizuje projekty, na jejichž základě jsou zaváděny nové postupy a nástroje, umožňující kvalitní definování politiky zaměstnanosti.
Úřad práce ČR	011	Aktuální	Úřad práce je nejdůležitější aktér při realizaci politiky zaměstnanosti.
Státní úřad inspekce práce	122	Aktuální	Pracovníci Státního úřadu inspekce práce jsou zodpovědní za kontrolu dodržování povinností plynoucích z pracovněprávních předpisů včetně předpisů BOZP.
Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	122	Aktuální	VÚPSV poskytuje MPSV své analytické a koncepční výstupy, rovněž v oblasti rozvoje trhu práce. Jeho nezastupitelná role je v procesu předvídání kvalifikačních potřeb. Disponuje odbornou kapacitou ve vyhodnocování efektivity nástrojů APZ.
Fond dalšího vzdělávání	020	Aktuální	Fond dalšího vzdělávání jako příspěvková organizace MPSV realizuje projekty zaměřené na další profesní vzdělávání.
Národní ústav pro vzdělávání	020	Aktuální	NÚV realizuje na základě pověření MPSV projekty, které propojují počáteční a další vzdělávání.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

## Potřebnost aktivit

Všechny definované aktivity jsou pro rozvoj služeb zaměstnanosti i systému dalšího profesního vzdělávání důležité a tvoří systém komplementárních aktivit, pokrývajících řešení širokého spektra problémů.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.4 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 3 výzev, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování aktivit.

**Tabulka 47: Aktivity v IP 1.4**

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
Podpora rozvoje a kapacit institucí trhu práce (analytických, metodických a řídicích) s ohledem na potřeby trhu práce;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Tato aktivita je velmi důležitá pro efektivně fungující služby zaměstnanosti se správným zacílením intervencí.
Tvorba, rozvoj a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance institucí trhu práce zaměřených na zvýšení kvality poskytovaných služeb a personálního zajištění;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Odborný rozvoj pracovníků institucí trhu práce je základem pro kvalitní poskytování služeb zaměstnanosti.
Tvorba a rozvoj nových nástrojů a opatření aktivní politiky zaměstnanosti, geografické a funkční mobility uchazečů a zájemců o zaměstnání;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	S vývojem trhu práce je třeba zavádět a využívat inovativní přístupy v realizaci politiky zaměstnanosti.
Podpora a rozvoj spolupráce a partnerství při realizaci politiky zaměstnanosti jak na národní, tak zejména regionální úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Zapojení regionálních partnerů do realizace politiky zaměstnanosti je nezbytné pro dobře zacílená opatření, odpovídající potřebám regionálních trhů práce.
Tvorba, rozvoj a realizace informačních a monitorovacích systémů, vyhodnocování účinnosti realizace aktivních opatření na trhu práce, podpora analytické činnosti za účelem zvýšení efektivnosti služeb zaměstnanosti;	SC 1.4.1.	011, 122	Aktuální	Kvalitní a efektivně poskytované informace o trhu práce jsou základem pro formulaci politiky zaměstnanosti i konkrétních opatření v rámci realizace politiky zaměstnanosti.



Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
Rozvoj sítě EURES - kvantitativní a personální posilování jejich kapacit a odborný rozvoj EURES poradců, podpora implementace sítě EURES do veřejných služeb zaměstnanosti, vytváření EURES koordinačních kanceláří.	SC 1.4.1.	011	Aktuální	Evropská dimenze pracovního trhu a volného pohybu osob na evropském pracovním trhu je jedním ze základních postulátů společné Evropy. Dobře fungující poradenské služby EURES umožňují získávání informací o trhu práce v dalších evropských zemích i o pracovních příležitostech.
Tvorba, rozvoj a realizace systémových opatření v oblasti dalšího vzdělávání, zaměřených především na chybějící systémovou podporu dalšího vzdělávání a podporu spolupráce relevantních aktérů působících v oblasti dalšího vzdělávání.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Přes parciální řešení dalšího profesního vzdělávání není v ČR koncepčně zakotven rozvoj systému dalšího vzdělávání, což je naprosto klíčové pro kvalifikaci pracovních sil a její přizpůsobování měnícím se potřebám trhu práce v průběhu celého profesního života pracovníků.
Provazování systémů uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení, finanční podpora pro účast v dalším profesním vzdělávání, zavádění prvků kvality do vzdělávacího procesu.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	V ČR je ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání bez ohledu na způsob získání kvalifikace zakotven v zákoně 179/2006 Sb. Jeho uvádění v život však vyžaduje další soustředěnou podporu i v oblasti financování dalšího vzdělávání a zkoušek z profesních kvalifikací. Systém řízení kvality dalšího profesního vzdělávání je oblast, které dosud chyběla soustředěná podpora.
Tvorba a kontinuální provádění systému krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých analýz a prognóz kvalifikačních potřeb na trhu práce, produkce konkrétních informačních produktů dle potřeb jednotlivých uživatelů.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Bez kvalitní analýzy budoucích kvalifikačních potřeb není možné rozvíjet obsahově další vzdělávání i zacílení rekvalifikačních programů pro uchazeče o zaměstnání.  Dlouhodobé prognózy nebo spíše trendy pak mají zásadní vliv při koncipování rámcových vzdělávacích programů odborných škol i studijních programů na vysokých školách.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
Realizace systémového kariérového poradenství v celoživotní perspektivě, zejména na základě profilace uchazečů dle vzdálenosti od trhu práce, včetně informačních a poradenských systémů podporujících volbu povolání, vyhledávání zaměstnání s cílem dosažení souladu mezi požadavky trhu práce a kvalifikací nabízené pracovní síly, podpory nástrojů pro párování potřeb trhu práce a nabízené pracovní síly.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Kariérové poradenství je dlouhodobě zaostávající aktivitou, a to nejen v oblasti prvotního vzdělávání, ale také v oblasti poradenství pro dospělé osoby při rozvoji či změně jejich kariéry.  Kariérové poradenství má zásadní vliv pro výběr správné vzdělávací/ pracovní cesty a ovlivňuje celkově kvalitu života jednotlivých osob i efektivitu ekonomiky jako celku.
Podpora technického a přírodovědného vzdělávání z hlediska uplatnitelnosti na trhu práce a s ohledem na Průmysl 4.0.	SC 1.4.2.	020	Aktuální	Nový trend rehabilitace průmyslu a odklon od přeceňování sektoru služeb vyvolává potřebu nových a dobře vzdělaných technických pracovníků. Přírodovědné vzdělávání je pak velmi důležité pro rozvoj výzkumu a vývoje.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Hlavní specifické indikátory stanovené pro oba specifické cíle IP 1.4 lze považovat za aktuální, a to jak z hlediska stanovených problémů a příčin v oblasti služeb zaměstnanosti i rozvoje systému dalšího vzdělávání. V obou SC se jedná o aktivity, zaměřené na systémovou podporu služeb zaměstnanosti a kvalifikace pracovníků, která je stále aktuální. Rovněž z hlediska příjemců a cílových skupin (jedná se o veřejné instituce zodpovědné za tvorbu a realizaci politiky v obou oblastech) jsou indikátory stále aktuální.

Tabulka 48: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů SC 1.4.1 a SC 1.4.2

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit	Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
-----------	-----	-----------------------------------	---------------------------------	--	--

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
<b>67410 Počet nově zavedených nebo inovovaných služeb</b>	Výsledek	Aktuální		A	A	A	x
<b>80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)</b>	Výstup	Aktuální		A	A	A	x

Pro SC 1.4.1 a 1.4.2 byly stanoveny dva hlavní specifické indikátory, které jsou stále aktuální a relevantní vzhledem k zaměření IP 1.4 a současnému stavu rozvoje služeb zaměstnanosti a systému dalšího vzdělávání. A to jak z hlediska stanovených problémů a příčin v těchto oblastech, tak z hlediska aktivit, cílových skupin i příjemců.

### Aktuálnost cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 49: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace (Kč)	Finanční prostředky v předložených žádostech (Kč)	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávanované (Kč)	Podíl zazávanovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané (Kč)	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
<b>IP1.4</b>	5 665 355 517	2 430 163 089	43 %	1 633 118 678	29 %	4 053 172	0,07 %

Z hlediska čerpání finančních prostředků je míra zazávanování velmi nízká (29 % alokace), rovněž míra finančních alokací na všech dosud předložených projektech nedosahuje ani 50 %. Pomalý rozjezd projektů, zaměřených na systémovou podporu se, bohužel, opakuje a ze strany orgánů odpovědných za tvorbu politiky není dostatek aktivity pro změnu takového stavu. Navíc za oblast politiky dalšího vzdělávání není kompetenčně určena zodpovědnost žádnému ústřednímu orgánu, a tak je realizována pouze parciální podpora řešení vybraných problémů (takové řešení je mimo možnosti OPZ).

V obou specifických cílech je finanční prostor pro iniciaci nových projektů, které pomohou zvýšit plnění indikátorů, je však tomu věnovat zvýšené úsilí, protože příprava a realizace systémových projektů vyžaduje delší čas a proto hrozí nejen nečerpání prostředků IP 1.4, ale také nenaplnění cílů a indikátorů obou SC.

Tabulka 50: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 1.4.1

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
67410 Počet nově zavedených nebo inovovaných služeb	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	3	0	4,6 (154,2 %)	Neaktuální	Již při současném stavu realizace OPZ jsou hodnoty vysoce překročeny a je zřejmé, že původní stanovení cílových hodnot bylo velmi poddimenzované.
		Více rozvinuté regiony	1	0	0,4 (37,3 %)		
		Celá ČR	4	0	5 (125 %)		
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Méně rozvinuté regiony	5	0	22,2 (444,2 %)	Neaktuální	Již při současném stavu realizace OPZ jsou hodnoty vysoce překročeny a je zřejmé, že původní stanovení cílových hodnot bylo velmi poddimenzované
		Více rozvinuté regiony	0	0	1,8		
		Celá ČR	5	0	24 (480 %)		
60000 Celkový počet účastníků	Výstup	Méně rozvinuté regiony	4 627	0	2 905,8 (62,8 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	373	0	234,2 (62,8 %)	Aktuální	x
62200 Počet projektů zaměřených na	Výstup	Méně rozvinuté regiony	9	2 (22,2 %)	-	Aktuální	x

<b>orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni</b>		Více rozvinuté regiony	1	2 (200 %)	-	Aktuální	x
<b>62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	4 164	0	288,7 (6,9 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	336	0	23,3 (6,9 %)	Aktuální	x

V rámci SC 1.4.1 byly vyhlášeny 2 výzvy a obě jsou otevřené až do roku 2021, s vyhlásováním dalších výzev se již nepočítá. V současné době jsou v realizaci 3 projekty z výzvy 011, další bude zahájen v dubnu 2017. Ve výzvě 122 započaly realizaci 2 projekty v lednu 2017. Zazávazkované indikátory v běžících projektech jsou na velmi odlišné úrovni, a to od 6,9 % až do 444,2 %. Tyto nepoměry jsou většinou zapříčiněny způsobem rozpočítávání indikátorů mezi méně a více rozvinutými regiony, kdy obzvláště v případě systémových opatření je toto členění nelogické. Proto u systémových výstupů a výsledků je hodnocení cílových hodnot indikátorů dále pojato komplexně za celou republiku. Po zhodnocení úrovně zazávazkování indikátorů z hlediska celé republiky je zřejmé, že většina indikátorů byla nasazena na velmi nízké úrovni a již v tomto okamžiku je jejich zazávazkování mnohem vyšší než je stanovený plán. To se týká indikátorů zaměřených na analytické studie a vytváření nových či inovovaných služeb. Naopak u počtu podpořených účastníků je zazávazkování nízké (62,8 %) a zcela kritická je situace u zazávazkování počtu účastníků, kteří dosáhnou zvýšení kvalifikace.

Posledně uvedená skutečnost je alarmující, a pokud nebude v dalších projektech dosaženo podstatně vyššího zapojení cílové skupiny do aktivit zvyšujících jejich kvalifikaci, je ohroženo plnění správně nastaveného specifického cíle 1.4.1.

Finanční prostor IP 1.4 poskytuje dostatečný prostor pro navýšení kapacity projektů, zaměřených na zvyšování kvalifikace. Limitujícím faktorem je pak počet pracovníků (hlavně v oblasti služeb zaměstnanosti) celkově a specificky pak těch, kteří mohou nebo chtějí vstoupit do vzdělávacích aktivit, ať z hlediska jejich pracovního vytížení současných pracovníků či skutečného nedostatku pracovníků.

Přijímání nových pracovníků je limitováno současnou situací na trhu práce (blíže viz Příloha 1, části Zaměstnanost a trh práce a Služby zaměstnanosti) a důsledky uplatňování zákona o státní službě, kdy se mnohdy neúměrně protahuje proces přijímání nových pracovníků.

#### **Předpoklady, externí faktory, další opatření**

Pro SC 1.4.1 se předpoklady nemění, jako velmi aktuální je třeba vnímat předpoklad postupné stabilizace ÚP ČR, která je dlouhodobým procesem a pro kvalitní fungování služeb zaměstnanosti je naprosto nezbytná.

Externí faktor počet uchazečů ovlivňuje provádění SC 1.4.1, ať je vysoký či nízký, protože na výši počtu uchazečů závisí, s jakou intenzitou se jednotlivým uchazečům mohou pracovníci služeb zaměstnanosti věnovat.

Další opatření nebyla definována.

Pro SC 1.4.2 jsou oba předpoklady aktuální a důležité. Stejně tak definované externí faktory ovlivňují velmi silně kvalitu DVP a dosud nedostatečné systémové uchopení DVP je faktor limitující rozvoj DVP.

Další opatření v oblasti rozvoje odborného školství jsou relevantní.

**Tabulka 51: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.4.1**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady</b>			
Průběžné hodnocení dopadů prováděných změn na kapacitu institucí trhu práce a kvalitu poskytovaných služeb.	Aktuální	Konkrétní	x
Nastavení optimální struktury řízení a odpovědnosti na ÚP ČR zvýší efektivitu fungování Úřadu práce ČR.	Aktuální	Konkrétní	x
Využití potenciálu moderních IC technologií zvětší prostor pro práci s klienty a její efektivitu.	Aktuální	Konkrétní	x
Postupná stabilizace ÚP ČR - změny jsou přátelsky komunikované s veřejností a zaměstnanci.	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Externí faktory</b>			
Celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP	Aktuální	Konkrétní	x
Zvýšení počtu uchazečů a zájemců o zaměstnání	Došlo ke změně	Reformulace – Změny v počtu uchazečů a zájemců o zaměstnání	Počet uchazečů ovlivňuje provádění SC 1.4.1 negativně i pozitivně a v obou případech by měl být zohledňován jako externí faktor.
Legislativní změny vedoucí např. k dalšímu navýšení agendy ÚP ČR	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

**Tabulka 52: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.4.2.**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady</b>			

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
Lidé vnímají přínosy dalšího vzdělávání a mají zájem se jej účastnit, mají dostatek informací	Aktuální	Konkrétní	x
Zapojení aktéři mají k dispozici analýzy a prognózy kvalifikačních potřeb a využívají je při rozvoji a realizaci DV	Aktuální	Konkrétní	x
<b>Externí faktory</b>			
Celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP	Aktuální	Konkrétní	x
Neexistující právní úprava oblasti dalšího vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	x
Absence daňového zvýhodnění dalšího vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	x
Nedostatečné strategické a koncepční uchopení systému dalšího vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	x
Negativní dopady případných daňových změn	Aktuální	Konkrétní	x
Rychlé technologické změny na globálním trhu, které ztěžují předvídání kvalifikačních potřeb	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.5 Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ

### Potřebnost cílových skupin

Definovaná cílová skupina je jedinou cílovou skupinou IP 1.5 a je pro její realizaci zásadní.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev a celý program bude ukončen před koncem roku 2018, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování cílových skupin.

Tabulka 53: Cílové skupiny v IP 1.5

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Cílové skupiny zahrnují mladé lidi mladší 30 let</b> (tj. do 29 let včetně), kteří nejsou v zaměstnání, ve	003, 116	Aktuální	Cílová skupina byla definována na základě evropské Iniciativy na podporu zaměstnanosti mládeže

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
vzdělávání nebo v profesní přípravě, žijící ve způsobilém regionu, kteří jsou nezaměstnaní nebo neaktivní (včetně dlouhodobě nezaměstnaných) nezávisle na tom, zda jsou registrováni na Úřadu práce jako uchazeči o zaměstnání či nikoli			(YEI) a českého programu Záruky pro mládež je rozšířena o věkovou skupinu 25 – 29 let. Je jedinou cílovou skupinou IP 1.5 a je pro ni zásadní.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Definování příjemci jsou pro realizaci programu v regionu NUTS II Severozápad zcela zásadní.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev a celý program bude ukončen před koncem roku 2018, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování příjemců.

**Tabulka 54: Příjemci v IP 1.5**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Úřad práce ČR	003	Aktuální	Příjemce je definován v programu Záruky pro mládež ČR jako hlavní realizátor programu a není třeba jej měnit.
Kraje Ústecký a Karlovarský	116	Aktuální	Regionální partneři jsou pro realizaci programu Záruky pro mládež zcela zásadní, a proto jsou významní jako příjemci.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

Aktivity jsou relevantní pro mladé osoby, které jsou na počátku své pracovní kariéry, a vhodnou kombinací jednotlivých specifikovaných aktivit lze dosáhnout trvalého zapojení mladých lidí na trh práce.

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.5 již byly alokovány všechny vyčleněné finanční prostředky do 2 výzev a celý program bude ukončen před koncem roku 2018, nepočítá se s dalšími výzvami v rámci OPZ. Z tohoto důvodu není relevantní jakákoliv změna v definování aktivit.



Tabulka 55: Aktivity v IP 1.5

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Zprostředkování zaměstnání uchazečům o zaměstnání a poskytování souvisejících služeb v oblasti zaměstnanosti	SC 1.5.1	003, 116	Aktuální	Tato aktivita je důležitá pro mladé lidi, kteří již mají o své kariéře dosti jasný obraz a pouze potřebují nalézt vhodného zaměstnavatele.
<b>Poskytování poradenské činnosti</b> za účelem zjišťování osobnostních a kvalifikačních předpokladů mladých pro volbu povolání, pro zprostředkování vhodného zaměstnání a při výběru vhodných nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti. Poskytování poradenství v oblasti další účasti ve vzdělávání, zvyšování či prohlubování kvalifikace, včetně podpory rekvalifikací, s cílem harmonizovat vztah mezi nabídkou a poptávkou na trhu práce	SC 1.5.1	003, 116	Aktuální	Tuto aktivitu lze považovat za klíčovou, protože mnozí účastníci programu Záruky pro mladé nemají žádnou zkušenost na trhu práce a potřebují podporu při nelehkém procesu prvního vstupu na trh práce.
Poskytování rekvalifikací k získání nové kvalifikace, zvyšování, rozšiřování nebo prohlubování dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování a obnovování. Za rekvalifikaci se považuje i získání kvalifikace pro pracovní uplatnění osoby, která dosud žádnou kvalifikaci nezískala	SC 1.5.1	003, 116	Aktuální	Rekvalifikace pomáhá těm, jejichž původní kvalifikace byla nízká nebo nerelevantní pro potřeby trhu práce a mladým lidem dává možnost kvalitní odborné přípravy s ohledem na požadavky trhu práce. Nabízí rovněž druhou šanci těm, kteří nedokončili počáteční odborné vzdělání.
Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností jako jsou veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, krátkodobé pracovní příležitosti, pracovní trénink, odborné praxe a stáže, včetně podpory mezinárodní pracovní mobility; podpora vytváření míst určených k získání odborné praxe či podpora vytváření stáží;	SC 1.5.1	003, 116	Aktuální	Mladí lidé, kteří dosud nebyli zapojeni do pracovních aktivit a neměli možnost získat pracovní návyky, nezískají dlouhodobé pracovní uplatnění i v případě, kdy mají dostatečnou odbornou přípravu.  Mnozí zaměstnavatelé si stěžují na nízkou pracovní morálku mladých nově přijatých pracovníků a považují za úspěch, pokud takový pracovník je schopen týden chodit do práce včas.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Podpora zahájení samostatné výdělečné činnosti, a to zejména formou rekvalifikací, poradenství a poskytování příspěvků;	SC 1.5.1	003, 116	Aktuální	Mladí lidé, vychovaní po revoluci, již vyrostli v tržním prostředí a mají mnohem kladnější a otevřenější vztah k podnikání než starší generace. Mladí lidé také snadněji riskují a nenechají se lehce zlomit případným neúspěchem. Proto je vhodné vytipovat v rámci programu mladé lidi s podnikatelským duchem a podpořit je při zakládání vlastních živností, včetně vzdělávacích aktivit v oblastech business plánů, účetnictví i dalších administrativních dovedností.
Motivační aktivity zaměřené na zvýšení orientace mladých lidí v požadavcích trhu práce, požadavcích volných pracovních míst na trhu práce, dále příprava k zařazení do rekvalifikace, resp. jiného nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, včetně obnovení nebo získání pracovních návyků.	SC 1.5.1	003, 116	Aktuální	Mladí lidé, kteří nedokončili odborné vzdělání a nezískali pracovní uplatnění, velmi rychle ztrácejí sebevědomí a motivaci pro jakoukoliv činnost, která by je vyvedla z pasivity. Proto je tato aktivita velmi důležitá, samozřejmě v kombinaci s praktickou přípravou pro vstup na trh práce.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Hlavní specifické indikátory stanovené pro IP 1.5 lze považovat za aktuální, protože odpovídají popsanému problému a návrhu na jeho řešení, přestože intenzita problémů se snížila a ani na území NUTS II Severozápad není skupina mladých jako celek na trhu práce považována za nejohroženější. Přesto v některých lokalitách (hlavně v sociálně vyloučených) problémy této cílové skupiny přetrvávají. Indikátory jsou aktuální jak z hlediska pokrytí cílové skupiny, tak z hlediska aktivit i stanovených příjemců (to je dáno obsahem programu Záruky pro mladé).

Tabulka 56: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 1.5

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit	Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí
				CS P A	

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit			Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí
<b>64103</b> Nezaměstnaní účastníci ve věkové skupině 25-29 let, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	Aktuální s výhradou	Změněná situace na trhu práce, cílová skupina mladých do 30 let jako celek není v NUTS II Severozápad mezi nejohroženějšími	A	A	A	x

### Aktuálnost hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 57: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace (Kč)	Finanční prostředky v předložených žádostech (Kč)	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávanované (Kč)	Podíl zazávanovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané (Kč)	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
<b>IP1.5</b>	799 199 082	797 898 187	100 %	797 898 187	100 %	30 835 253	4 %

Z hlediska čerpání finančních prostředků je míra zazávanování výborná (100 % alokace), přesto míra čerpání s ohledem na to, že projekty jsou již realizovány déle než rok, je velmi nízká (4 %). Velkým problémem se z hlediska čerpání IP 1.5 paradoxně stává dobrá situace na trhu práce a radikální snížení počtu příslušníků cílové skupiny. V tomto ohledu je naplnění indikátorů ohroženo a vyhledávání příslušníků cílové skupiny, vhodných k zapojení do projektů je třeba věnovat zvýšené úsilí.

Tabulka 58: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 1.5, SC 1.5.1

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávanovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>60605</b> Účastníci ve věku 25 - 29 let	Výstup	Méně rozvinuté	620	76 (12,3 %)	840 (135,5 %)	Aktuální s výhradou	Změny na trhu práce vedoucí ke snížení nezaměstnanosti, viz níže

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti
<b>64103</b> Nezaměstnaní účastníci ve věkové skupině 25-29 let, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	Méně rozvinuté	500	0	730 (146 %)	Aktuální s výhradou	Změny na trhu práce vedoucí ke snížení nezaměstnanosti, viz níže
<b>60000</b> Celkový počet účastníků	Výstup	Méně rozvinuté	3100	199 (6,4 %)	3650 (117,7 %)	Aktuální s výhradou	Změny na trhu práce vedoucí ke snížení nezaměstnanosti, viz níže
<b>64100</b> Nezaměstnaní účastníci, kteří dokončili program podporovaný YEI	Výsledek	Méně rozvinuté	2500	0	3383 (135,3 %)	Aktuální s výhradou	Změny na trhu práce vedoucí ke snížení nezaměstnanosti, viz níže
<b>64300</b> Nezaměstnaní účastníci, kteří jsou v procesu vzdělávání či odborné přípravy nebo získávají kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní včetně OSVČ	Výsledek	Méně rozvinuté	1000	1	1337 (133,7 %)	Aktuální s výhradou	Změny na trhu práce vedoucí ke snížení nezaměstnanosti, viz níže

V rámci SC 1.5.1 byly vyhlášeny 2 výzvy pro krajské pobočky Úřad práce a krajské úřady na území NUTS II Severozápad. Tyto výzvy byly uzavřeny v roce 2015. V rámci obou výzev bylo v roce 2015 vybráno 5 projektů. S dalšími výzvami pro tento SC se již nepočítá. Zazávkované hodnoty indikátorů jsou vysoké (ve všech případech přesahují hodnotu 100 %), procento úspěšnosti v cílové skupině 25 – 29 let se předpokládá ještě vyšší než celkové zapojení skupiny mladých do 30 let.

Vzhledem k současné situaci na trhu práce je však zpochybněna možnost naplnění cílových hodnot SC 1.5.1, přestože již byly zazávkovány, protože obecná míra nezaměstnanosti mladých do 30 let se výrazně snížila i v regionu NUTS II Severozápad.

V již běžících projektech SC 1.5.1 lze realizátorům doporučit intenzivnější vyhledávání příslušníků cílové skupiny ve spolupráci s radnicemi a sociálními pracovníky obcí, na jejichž území se vyskytují sociálně vyloučené lokality. V těchto lokalitách je hustota mladých lidí, kteří nejsou zapojeni do práce

ani vzdělávání, vyšší a navíc tito lidé nejsou motivováni vlastním sociálním prostředím ke změně statusu.

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Předpoklad ochoty osob ve věku 15 – 29 let z regionu je aktuální, u externích faktorů byl přeformulován faktor nízkého výkonu ekonomiky na obecný výkon ekonomiky, stejně jako u obou cílů IP 1.1. U SC 1.5.1 bylo již zařazení sociálního systému do externích faktorů správné.

Další opatření nebyla definována.

**Tabulka 59: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 1.5.1**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost**	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b><u>Předpoklady</u></b>			
Osoby ve věku 15-29 let z regionu Severozápad mají zájem zlepšit svou situaci, a tedy se dále vzdělávat či pracovat.	Aktuální	Konkrétní	x
<b><u>Externí faktory</u></b>			
Nízký výkon ekonomiky, který negeneruje dostatek nových pracovních míst.	Došlo ke změně	Reformulace - Výkon ekonomiky, který ovlivňuje tvorbu pracovních míst.	Výkon ekonomiky ovlivňuje tvorbu pracovních míst negativně i pozitivně a v obou případech by měl být zohledňován jako externí faktor.
Podpora přímých zahraničních investic či jiná prorůstová opatření vlády.	Aktuální	Konkrétní	x
Pracovněprávní legislativa odpovídající potřebám trhu práce	Aktuální	Konkrétní	x
Daňové zatížení práce.	Aktuální	Konkrétní	x
Administrativní zátěž podnikatelů.	Aktuální	Konkrétní	x
Nastavení systému sociálních dávek motivující upřednostnění pracovního příjmu před sociálním příjmem.	Aktuální	Konkrétní	x

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.6 Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů

### Potřebnost cílových skupin

V programovém dokumentu OPZ byly pro IP 2.1 cílové skupiny definovány poměrně široce, což umožňuje relativně velkou variabilitu pro přípravu výzev, kde je vymezení cílových skupin zúženo v návaznosti na konkrétní výzvu. Dle dosavadních výsledků provedeného šetření nebyly identifikovány **žádné nové cílové skupiny**, které by v IP 2.1 chyběly, ani **žádné, jejichž potřebnost by již nebyla aktuální**. Identifikován byl pouze zájem ze strany potenciálních žadatelů o zařazení specifické skupiny sexuálních menšin<sup>3</sup>.

Vzhledem k vývoji počtu sociálně vyloučených lokalit a počtu jejich obyvatel, který v poslední době narostl, je cílová skupina osob sociálně vyloučených a osob sociálním vyloučením ohrožených stále jednou z nejdůležitějších.

Za nejdůležitější a za zatím nejvíce pokryté výzvami lze označit cílové skupiny osob sociálně vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením spolu s různými dalšími skupinami osob se specificky omezeným přístupem k zaměstnání a společnosti (osoby se zdravotním postižením, osoby s kombinovanými diagnózami, etnické menšiny, osoby po výkonu trestu, ad.). Naopak výzvami velmi málo pokryté jsou cílové skupiny rodin s dětmi ohrožených chudobou; rodičů s dětmi do 15 let věku se sociálním a zdravotním znevýhodněním; poskytovatelů a zadavatelů služeb pro rodiny a děti; dále poskytovatelé a zadavatelé služeb na podporu sociálního začleňování; sociální pracovníci; pracovníci ve službách; pracovníci poskytovatelů psychiatrické péče; pracovníci Probační a mediační služby a Vězeňské služby ČR i další pracovníci veřejné správy.

Tabulka 60: Cílové skupiny v IP 2.1

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené</b>	049, 048, 064	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby se zdravotním postižením (včetně osob s duševním onemocněním)</b>	049, 048, 006, 005, 022, 015, 067	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby s kombinovanými diagnózami</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby, které jsou znevýhodněny vzhledem k věku</b>	022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách</b>	049, 048 026, 042	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Etnické menšiny (zejména Romové)</b>	022, 026, 042	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Imigranti</b>	049, 048, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

<sup>3</sup> Vychází z terénního šetření.

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Bezdomovci a osoby žijící v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Oběti trestné činnosti</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby pečující o malé děti či osobu blízkou</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Rodiče samoživitelé</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Rodiny s dětmi ohrožené chudobou</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Rodiče s dětmi do 15 let věku se sociálním a zdravotním znevýhodněním</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané</b>	049, 048, 006, 005, 022, 015, 067	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby ohrožené předlužeností</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby ohrožené domácím násilím</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby ohrožené závislostmi</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby v nebo po výkonu trestu</b>	049, 048, 006, 005, 022, 015, 067	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby opouštějící institucionální zařízení</b>	049, 048, 006, 005, 022, 015, 067	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Osoby ohrožené specifickými zdravotními riziky (nezdravým životním stylem, závislostmi, žijící v oblastech s vyšším výskytem specifických zdravotních rizik, ve vyloučených lokalitách a v regionech ohrožených chudobou)</b>	049, 048, 006, 005, 022	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Poskytovatelé a zadavatelé služeb pro rodiny a děti</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Poskytovatelé a zadavatelé služeb na podporu sociálního začleňování</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Místní samosprávy</b>	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Sociální pracovníci</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Pracovníci ve službách</b>		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Neformální pečovatelé</b>	049, 048, 006, 005	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci poskytovatelů psychiatrické péče		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci Probační a mediační služby a Vězeňské služby ČR i další pracovníci veřejné správy		Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Zaměstnanci a zaměstnavatelé</b>	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
<b>Veřejnost/komunita</b>	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Organizační složky státu včetně justice a jejich zaměstnanci	016	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Podobně jako u cílových skupin jsou i příjemci pro IP 2.1 stanoveni poměrně široce a užší specifikace je pak přiřazena až ke konkrétní vyhlášené výzvě, což umožňuje organizátorům výzev relativně velkou míru flexibility a potenciálně možnost reagovat na aktuální vývoj situace.

Na základě proběhlého šetření nebyli identifikováni **žádní chybějící ani zbytní příjemci**, všichni jsou považováni za potřebné a aktuální.

Z pohledu pokrytí výzvami jsou zatím nejvíce reflektovány obce a jimi zřizované organizace a svazky obcí a podobně nestátní neziskové organizace. Naopak v žádné výzvě se zatím mezi typy příjemců neobjevily školy a školská zařízení ani výzkumné a vzdělávací instituce.

**Tabulka 61: Příjemci v IP 2.1**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Poskytovatelé služeb	049, 048, 022, 026, 042, 064	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Kraje a jimi zřizované organizace	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí	049, 048, 005, 022, 026, 042, 064, 006	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
OSS (MPSV a jím řízené/zřízené organizace, atd.)	016	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Nestátní neziskové organizace	049, 048, 022, 026, 067, 042, 064	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Zaměstnavatelé	067	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.



Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Sociální podniky	015	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Školy a školská zařízení		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Výzkumné a vzdělávací instituce		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Sociální družstva	049, 048, 022, 026, 042, 064	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

Pro IP 2.1 bylo v programovém dokumentu identifikováno poměrně široké spektrum aktivit, které je dle dosavadních zjištění plně dostačující a pokrývá potřeby cílových skupin. Zároveň **nedošlo** k identifikaci aktivit, které by byly vzhledem k vývoji situace **neaktuální či zbytné**.

V návaznosti na identifikaci stále silné potřeby řešit situaci sociálně vyloučených osob i realizovat preventivní opatření u osob sociálním vyloučením ohrožených, jsou za nejdůležitější v rámci SC 2.1.1 považovány aktivity cílící na pozitivní změnu u sociálně vyloučených obyvatel a na preventivní opatření u osob sociálním vyloučením ohrožených s důrazem na komunitní práci a participativní přístupy k cílové skupině, která by se nicméně měla podílet na celém procesu tvorby projektu.

Vzhledem k tomu, že z velkého počtu přijatých projektových záměrů jich bylo jen minimum schváleno, byl by třeba se v rámci SC 2.1.2 důsledněji zaměřit na aktivity spojené se vzděláním a poradenstvím pro potenciální sociální podnikatele.

Aktivity jsou dosud ne zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že v budoucnu dojde k zahrnutí většiny definovaných aktivit. Prozatím nebyly ve výzvách využity 3 aktivity: programy a aktivity v oblasti sociálně-právní ochrany dětí; podpora aktivit místních samospráv při optimalizaci pokrytí regionů službami a programy na podporu aktivního a zdravého stárnutí. Aktivní a zdravé stárnutí je vzhledem k demografickým změnám a k pokračujícímu stárnutí populace důležitou aktivitou, která by měla být zahrnuta do výzev. Naopak nejvíce byla ve výzvách reflektována aktivita podporující profesionalizaci realizace sociální práce.

Tabulka 62: Aktivity v IP 2.1

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Podpora sociálního začleňování osob a skupin osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb obecného zájmu se zaměřením na zapojení těchto osob do ekonomického, sociálního, pracovního života společnosti	2.1.1	049, 048, 026, 042, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce; podpora specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách, zejména komunitní práce včetně	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>podpory koordinační role obcí v této oblasti</b>				
<b>Propojování podpory v oblasti bydlení, zaměstnání, sociální práce a zdravotní péče; podpora partnerských projektů v sociální oblasti propojující různé úrovně veřejné správy a další instituce; posilování informovanosti a efektivní komunikace o problematice sociálního vyloučení u všech relevantních aktérů</b>	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Podpora profesionální realizace sociální práce jako aktivity zaměřené na pomoc jednotlivcům, skupinám či komunitám zlepšit nebo obnovit jejich schopnost sociálního fungování v jejich přirozeném prostředí (podpora využití specifických metod a technik sociální práce a individualizovaného přístupu, podpora výkonu sociální práce se zaměřením na identifikaci a potřeb osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených na úrovni odborných postupů při případové práci, metodické činnosti a koordinaci nástrojů pomoci, apod.)	2.1.1	049, 048, 006, 005, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Vzdělávání a poradenství, aktivizační, asistenční a motivační programy (na podporu rodičovských kompetencí, získávání základních sociálních a profesních dovedností, uplatnění se na trhu práce, společenského začlenění osob vystavených institucionalizaci – zvládání zátěží běžného života, programy na učení se hodnotám v oblasti svobody a odpovědnosti jednotlivce, apod.)	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
<b>Programy právní a finanční gramotnosti a na prevenci a řešení zadluženosti a předluženosti (včetně poradenství)</b>	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Podpora dobrovolnictví při činnostech vedoucích k aktivnímu začleňování a zvýšení zaměstnatelnosti	2.1.1	022	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Programy na podporu aktivního a zdravého stárnutí (např. opatření na podporu zvýšení zaměstnanosti a společenského uplatnění starších osob, zvýšení povědomí společnosti o stárnutí, mezigenerační dialog, rozvoj asistenční technologií)	2.1.1		Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
<b>Programy prevence sociálně patologických jevů a prevence kriminality; programy pro osoby opouštějící zařízení pro výkon trestu odnětí svobody, pro osoby ve výkonu trestu, probační a resocializační programy; programy sociálně právní ochrany osob</b>	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Programy sekundární a terciární prevence pro	2.1.1	049, 048,	Aktuální	Nedošlo ke změně

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
osoby ohrožené závislostmi nebo závislé na návykových látkách, programy pro osoby s chronickým duševním onemocněním (mimo zdravotnických služeb a péče)		022, 026, 042		potřebnosti aktivity.
<b>Zapojování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených do prevence a do rozhodovacích procesů na místní úrovni, podpora a rozvoj participativních metod práce s cílovou skupinou</b>	2.1.1	022, 026	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Podpora mladým lidem ze sociálně znevýhodněného prostředí při vstupu do samostatného života a na trh práce po ukončení vzdělání (zejména pokud pocházejí ze sociálně znevýhodněného prostředí, náhradní rodinné péče nebo ústavní péče)</b>	2.1.1	049, 048, 022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Rozvoj aktivit, včetně vzdělávání a poradenství, na podporu neformální péče (tj. péče poskytované v rámci rodin nebo komunit osobami blízkými nebo jinými) a sdílené péče (tj. kombinace péče poskytované profesionálními poskytovateli neformálními pečovateli), včetně rozvoje domácí paliativní péče	2.1.1	022, 064, 023	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Aktivity přispívající k boji s diskriminací na základě pohlaví, rasového, národnostního nebo etnického původu, víry nebo přesvědčení, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace či jiného statutu (např. vzdělávací aktivity pro pracovníky a další osvětové aktivity zaměřené na destigmatizaci cílové skupiny, na informování o příčinách, formách diskriminace a způsobech prevence a odstraňování diskriminace, poskytování poradenství cílovým skupinám týkající se nediskriminace a rozvoj různých forem služeb pro oběti diskriminace)	2.1.1	022, 026, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora aktivit místních samospráv při optimalizaci pokrytí regionů sociálními službami, službami pro rodiny a děti a dalšími navazujícími službami podporujícími sociální začleňování osob v jejich přirozeném prostředí (včetně aktivit posilujících sociální kapitál, vzájemnost a sociální soudržnost v místě/komunitě)	2.1.1		Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Podpora plánování sociální bytové politiky obcí, vznik a rozvoj nástrojů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení jako prevence prostorového vyloučení, vzniku sociálně vyloučených lokalit a bezdomovectví (např. aktivity k zabránění nedobrovolnému vystěhování osob z bydlení, podpora nových metod sociální práce</b>	2.1.1	064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>zaměřených na prevenci ztráty bydlení a znovu začlenění do bydlení)</b>				
Vznik a rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání, zavedení systému podpory startu, rozvoje a udržitelnosti sociálních podniků (zapojení i soukromého sektoru), včetně aktivit vedoucích k zajištění snadnějšího přístupu k jejich financování	2.1.2	016, 015, 026, 067, 042	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Aktivity k posílení postavení sociálně vyloučených osob na trhu práce prostřednictvím aktivního začleňování osob v sociálně-podnikatelských subjektech</b>	2.1.2	016, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Zavedení vzdělávacích programů, vzdělávání a poradenství související s podporou vzniku, založením, provozem a marketingem sociálního podniku	2.1.2	016	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj sociálních podniků, včetně společensky odpovědného zadávání zakázek; zvyšování povědomí a informovanosti o sociálním podnikání a spolupráce všech relevantních aktérů	2.1.2	016	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Programy a aktivity v oblasti sociálně-právní ochrany dětí zaměřené na preventivní služby na podporu rodiny, aktivity směřující k obnovení narušených funkcí rodiny a vedoucí ke stabilizaci rodiny, podpora a rozvoj aktivit podporujících komunitní práci a zapojování zdrojů komunit do řešení situace ohrožených rodin		022, 064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora aktivit pro cílovou skupinu migranti		064	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

V rámci IP 2.1 bylo stanoveno celkem 10 hlavních specifických indikátorů, viz tabulka níže. Proběhlé šetření ukázalo na jedinou zásadní změnu vnějšího prostředí, kterou byl nárůst počtu vyloučených lokalit, která však nevyžaduje změny v nastavení programu ani indikátorové soustavy. Na základě výsledků šetření lze tedy nastavení indikátorů označit za aktuální a na úrovni hodnocení za specifické indikátory dostatečně pokrývající cílové skupiny, příjemce i aktivity.

Tabulka 63: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 2.1

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktu álnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit			Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
67310 Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
67001 Kapacita podpořených služeb	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
67401 Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
67101 Počet podpořených podpůrných institucí	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
67110 Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
10213 Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
10211 Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit			Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí
<b>ukončení podpory</b>							
<b>67300 Počet účastníků, kterým bylo poskytnuto poradenství v oblasti sociálního podnikání</b>	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
<b>67010 Využívání podpořených služeb</b>	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x

#### Aktuálnost cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 64: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace	Finanční prostředky v předložených žádostech	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávkované	Podíl zazávkovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
2.1	10 434 394 020 Kč	11 030 397 346 Kč	106 %	5 144 643 801 Kč	49 %	175 686 074 Kč	2 %

Tabulka níže ukazuje současné plnění indikátorů pro SC 2.1.1 a SC 2.1.2. Stanovené cílové hodnoty hlavních specifických a společných indikátorů pro SC 2.1.1 jsou hodnoceny jako aktuální i přes časté nulové dosažené hodnoty, neboť většina indikátorů je sledována až v průběhu či po realizaci projektu a nízké hodnoty naplnění indikátorů tak pramení ze zatím nízkého počtu realizovaných a ukončených projektů.

U SC 2.1.2 je vnímáno jako rizikové naplnění indikátorů odrážející rozvoj sociální ekonomiky - Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře a Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory, kdy u prvního z indikátorů je zatím zazávkováno 10 % cílové hodnoty. Zájem žadatelů o podporu vzniku sociálního podnikání je enormní, nicméně jak ukazují výsledky první vyhlášené výzvy č. 16 a očekávaně podobně u nyní administrované výzvy č. 67, většina z žádostí neprošla hodnotícími kritérii. Za zvážení tedy stojí změna v nastavení hodnotících kritérii a/nebo intenzivnější komunikace s potenciálními žadateli zaměřená na vysvětlení hodnotících kritérii spolu s širší společenskou osvětou a podporou kapacit pro realizaci sociálních podniků v souladu s podmínkami nastavenými OPZ.

Jako rizikové je pak, s ohledem na již pokročilý stav implementace OPZ a poloviny zazávazkované alokace pro IP 2.1, hodnoceno naplnění indikátorů Celkový počet účastníků (60000) u obou SC (2.1.1 a 2.1.2) a indikátor Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních (10106) u SC 2.1.2. Na místě je v tuto chvíli zvážit revizi a případné snížení cílových hodnot těchto indikátorů.

Výsledkové indikátory stanovené pro SC 2.1.2 jsou i přes své nulové hodnoty naplnění nyní hodnoceny jako aktuální, neboť u nich příjemci není stanoven závazek a vzhledem k současné fázi intervencí nejsou plně dosažené hodnoty.

**Tabulka 65: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.1.1**

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazková hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>67310</b> Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	62558	8 (0,01 %)	458 (0,73 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	6425	0	0	Aktuální	x
<b>60000</b> Celkový počet účastníků	Výstup	Méně rozvinuté regiony	166315	194 (0,12 %)	29336,5 (17,64 %)	Aktuální s výhradou	Vzhledem k pokročilé době implementace OPZ a zároveň již polovině zazávazkované alokace je dosažení tohoto indikátoru značně rizikové a je na místě zvážení jeho revize.
		Více rozvinuté regiony	17081	0	1210 (7,08 %)	Aktuální s výhradou	Vzhledem k pokročilé době implementace OPZ a zároveň již polovině zazávazkované alokace je

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
							dosažení tohoto indikátoru značně rizikové a je na místě zvážení jeho revize.
<b>67001 Kapacita podpořených služeb</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	32063	2423,5 (7,56 %)	10861,29 (33,88 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	3293	0	982 (28,18 %)	Aktuální	x
<b>62400 Neaktivní účastníci, kteří znovu začali hledat zaměstnání po ukončení své účasti</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	2984	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	342	0	0	Aktuální	x
<b>67401 Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	225	1 (0,44 %)	66 (29,33 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	22	0	27 (122,78 %)	Aktuální	x
<b>62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	13	1 (7,69 %)	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	1	1 (100 %)	0	Aktuální	x



Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>62000 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	415	98 (23,62 %)	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	43	0	0		x
<b>63100 Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	69	1 (1,45 %)	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	9	0	0		x
<b>62910 Účastníci zaměstnaní 12 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	215	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	22	0	0	Aktuální	x
<b>62900 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	430	3	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	44	0	0	Aktuální	x
<b>62700 Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	622	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	71	0	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>63000 Účastníci, jejichž situace na trhu práce se 6 měsíců po ukončení jejich účasti zlepšila</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	16027	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	1646	0	0	Aktuální	x
<b>67010 Využívání podpořených služeb</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	74000	3025 (4,09 %)	41062 (55,49 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	7600	0	2700	Aktuální	x
<b>63200 Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	312	3 (0,96 %)	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	35	0	0	Aktuální	x
<b>62800 Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	4943	10 (0,2 %)	698 (14,12 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	508	0	0	Aktuální	x

Tabulka 66: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.1.2

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>60000 Celkový počet účastníků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	929	22 (2,37 %)	161,725 (17,41 %)	Aktuální s výhradou	Vzhledem k pokročilé době implementace OPZ a zároveň již polovině zazávkované alokace je dosažení tohoto indikátoru značně rizikové a je na místě zvážení jeho revize.
		Více rozvinuté regiony	95	0	9,775 (10,29 %)	Aktuální s výhradou	Vzhledem k pokročilé době implementace OPZ a zároveň již polovině zazávkované alokace je dosažení tohoto indikátoru značně rizikové a je na místě zvážení jeho revize.
<b>80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	18	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	2	0	0	Aktuální	x
<b>10106 Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	231	0	0	Aktuální s výhradou	Vzhledem k pokročilé době implementace OPZ a zároveň již polovině zazávkované alokace je dosažení tohoto indikátoru značně rizikové a je na místě zvážení jeho revize.
		Více rozvinuté regiony	24	0	0	Aktuální s výhradou	Vzhledem k pokročilé době implementace OPZ a zároveň již polovině zazávkované alokace je dosažení tohoto indikátoru

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
							značně rizikové a je na místě zvážení jeho revize.
<b>67101</b> Počet podpořených podpůrných institucí	Výstup	Méně rozvinuté regiony	5	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	1	0	0	Aktuální	x
<b>67110</b> Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	5	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	1	0	0	Aktuální	x
<b>10213</b> Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Výstup	Méně rozvinuté regiony	138	2 (1,45 %)	15 (10,87 %)	Aktuální s výhradou	Naplnění indikátorů sociálních podniků je potenciálně problematické s ohledem na výsledky první výzvy č. 16, kdy byl podpořen minimální počet projektů a podobně je očekáván výsledek i další uzavřené výzvy č. 67. Zájem žadatelů je velký, ale většina žádostí o podporu neprojde hodnocením. Na zvážení je proto zmírnění hodnotících podmínek, případně/spolu s důslednější komunikací s potenciálními žadateli spolu s širší společenskou osvětou a podporou

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
							kapacit pro realizaci sociálních podniků v souladu s podmínkami nastavenými OPZ.
		Více rozvinuté regiony	14	0	0	Aktuální s výhradou	Viz výše.
<b>10211</b> Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	92	0	0	Aktuální	Viz indikátor Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře
		Více rozvinuté regiony	9	0	0	Aktuální	x
<b>67300</b> Počet účastníků, kterým bylo poskytnuto poradenství v oblasti sociálního podnikání	Výstup	Méně rozvinuté regiony	88	0	31,5 (39,38 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	8	0	8,5 (106,25 %)	Aktuální	x
<b>63100</b> Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	69	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	7	0	0	Aktuální	x
<b>62910</b> Účastníci zaměstnaní 12 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	215	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	22	0	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti
62900 Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	430	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	44	0	0	Aktuální	x
62700 Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	693	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	71	0	0	Aktuální	x
63000 Účastníci, jejichž situace na trhu práce se 6 měsíců po ukončení jejich účasti zlepšila	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	697	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	72	0	0	Aktuální	x
63200 Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	485	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	50	0	0	Aktuální	x
62800 Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy,	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	693	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	485	0	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ							

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Provedené šetření neukázalo na žádnou zásadní změnu ani nejasnost v identifikovaných předpokladech, externích faktorech ani dalších opatření v TZ pro SC 2.1.1.

Nicméně v blízké budoucnosti jsou očekávány důležité změny legislativy v oblasti, připravuje se zákon o sociálním bydlení, o sociálním podnikání, novela zákona o sociálních službách, ad., které mohou mít vliv na implementaci OPZ.

Tabulka 67: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.1.1

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Existují pracovní místa, na která lze osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené umístit, případně existuje podpora vzniku takovýchto míst	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Systém sociálních dávek a jejich výše je alespoň částečně směřován k motivaci osob, které je pobírají k návratu na trh práce	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
<b>Externí faktory:</b>			
Celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
Nastavení sociálních dávek a celého systému	Došlo ke změně	Potřeba úprav	Bylo by vhodné konkretizovat daný externí faktor, neboť ze současné formulace není jasné, jaké nastavení je myšleno a externí faktor je pro zapojené aktéry obtížně uchopitelný.
Legislativa nedostatečně vymezující roli obcí, krajů a dalších relevantních aktérů v oblasti sociálního začleňování (zejm. bydlení a sociální podnikání)	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.  V oblasti se připravuje nová legislativa (zákon o sociálním podnikání, zákon o sociálním

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
			bydlení, novela zákona o sociálních službách, ad.), ale doposud nedošlo k zásadní změně.
<b>Další opatření</b>			
Aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných opatření.
Aktivity v prioritní ose 3 OP VVV „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání“, které jsou zaměřené mj. na rozvoj rovných příležitostí a podmínek pro začleňování dětí a žáků se SVP (speciálními vzdělávacími potřebami) do běžných škol s důrazem na vzdělávání v MŠ a ZŠ, včetně aktivit NNO v dané oblasti; na zvýšení kvality předškolního vzdělávání prostřednictvím zkvalitnění kvalifikace pedagogických pracovníků i dalších vzdělávacích; na rozvoj klíčových kompetencí na školách a na hodnocení a strategické řízení vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných opatření.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

V rámci proběhlého šetření nebyla identifikována žádná změna předpokladů, externích faktorů nebo dalších opatření, která by vyžadovala aktualizaci či konkretizaci.

V nejbližší době je nicméně očekáváno přijetí zákona o sociálním podnikání, který by měl přinést jednotnou definici, národní registr sociálních podniků a další změny.

**Tabulka 68: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.1.2**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Existuje stále ještě neuspokojená potřeba vzniku nových sociálních podniků	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Existují kapacity pro vznik nových a rozvoj stávajících sociálních podniků	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Rozdělení kompetencí věcně příslušných resortů ohledně sociálního	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy



Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>podnikání zůstane v současné podobě</b>			identifikovaných předpokladů.
<b>Externí faktory:</b>			
<b>Celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP</b>	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
<b>Nastavení legislativy v oblasti sociálního podnikání</b>	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů. Je však připravován zákon o sociálním podnikání.
<b>Politická podpora sociálního podnikání</b>	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
<b>Nastavení podpory zaměstnávání OZP a dalších osob ohrožených sociálním vyloučením</b>	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
<b>Další opatření:</b>			
<b>Opatření na podporu sociálního podnikání z IROP (IP 9c: Poskytování podpory sociálním podnikům, SC 2.2 - Posílená infrastruktura pro sociální podnikání)</b>	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných opatření.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.7 Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů

### Potřebnost cílových skupin

Pro IP 2.2 byly cílové skupiny definovány relativně široce, díky čemuž mají vyhledavatelé velkou variabilitu pro přípravu výzev, kde je vymezení cílových skupin zúženo v návaznosti na konkrétní výzvu. Dle výsledků provedeného šetření nebyly identifikovány **žádné nové cílové skupiny**, které by v IP 2.2 chyběly, ani **žádné, jejichž potřebnost by již nebyla aktuální**.

Za jednu z nejdůležitějších cílových skupin lze označit skupinu poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb a jejich pracovníky (sociální pracovníky, pracovníky v soc. službách, ad.), kde je potenciál přímo ovlivnit kvalitu a efektivitu nabízených služeb. V rámci terénního šetření byla také akcentována potřeba další podpory neformálních pečovatelských a dobrovolnických skupin v sociálních službách.

Výzvami jsou již v současnosti pokryty všechny identifikované cílové skupiny, nejvíce pak cílové skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb a zdravotních služeb a osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených.

Tabulka 69: Cílové skupiny v IP 2.2

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Poskytovatele a zadavatele sociálních a zdravotních služeb (kraje, obce, církve, neziskové organizace aj.)	063, 029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 023, 037, 065	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Sociální pracovníci	029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 023, 065, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci v sociálních a zdravotních službách	029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 023, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice	063, 029, 039, 030, 017, 008, 007, 023, 065, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Pracovníci služeb v oblasti podpory zdraví a prevence nemocí	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Vysoké školy	029, 039, 030, 017, 065	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Neformální pečovatelské i dobrovolnické skupiny působící v oblasti sociálních služeb a sociální integrace	029, 017, 008, 007, 023	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu	017, 008, 007, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené	063, 029, 039, 038, 030, 017, 008, 007, 128	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby nejvíce ohrožené vyloučením a diskriminací v důsledku zdravotního stavu	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Osoby žijící ve vyloučených lokalitách či s nedostatečnými kompetencemi v přístupu ke zdraví	039	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.
Nestátní neziskové organizace	063, 041	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Pro IP 2.2 bylo vymezeno užší spektrum potenciálních příjemců, které však podle dosavadních zjištění dostatečně pokrývají potřeby zaměření IP. **Nebyli** identifikováni příjemci, kteří by ve vymezeném seznamu příjemců **chyběli či přebývali**.

Ne všechny kategorie příjemců byly dosud využity ve výzvách, což je ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP pochopitelné a lze předpokládat, že k využití zbývajících kategorií do konce programového období ještě dojde. Ve výzvách dosud nebyly pokryty typy příjemců zaměstnavatelé a profesní organizace. Nejvíce jsou naopak pokryty obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí a MAS a OSS.

Tabulka 70: Příjemci v IP 2.2

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Poskytovatelé služeb	023, 037, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Kraje a jimi zřizované organizace	007, 023, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí, MAS	063, 023, 037, 065, 128, 008	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
OSS (zejména MPSV, MZdr., MS a MV a jimi řízené/zřízené organizace, Úřad vlády ČR)	029, 039, 038, 030, 017, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Nestátní neziskové organizace	063, 023, 041, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Zaměstnavatelé		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací instituce	023, 065	Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.
Profesní organizace		Aktuální	Typ příjemce je stále potřebný.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

## Potřebnost aktivit

Vymezené aktivity pro IP 2.2 pokrývají široké spektrum, a možnosti pro vyhlášovatele výzev jsou tedy velmi široké a flexibilní k reakci na aktuální vývoj situace. Během dosavadního šetření **nedošlo k identifikaci přebývajících či naopak chybějících aktivit** v programovém dokumentu OPZ.

V rámci SC 2.2.1 lze za nejpotřebnější v návaznosti na změnu v intenzitě problému sociálně vyloučených lokalit označit aktivity podporující poskytování komplexních služeb pro sociálně vyloučené. Důležité jsou pak také aktivity cílící na zavádění nových a inovativních postupů a metod sociální práce a praktická pilotáž před širším zaváděním. S ohledem na identifikovanou potřebu žadatelů o projekty zacílené na zlepšení situace narůstající skupiny seniorů, kterou však vzhledem k zaměření operačního programu nelze přímo zařadit mezi cílové skupiny, je důležitá i podpora zkvalitňování služeb pro tuto skupinu, např. formou podpory transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb, ale i vzdělávání sociálních pracovníků a zavádění nových forem sociální práce, které by mohly mít potenciál pozitivního působení na tuto skupinu.

V rámci SC 2.2.2 jsou za nejpotřebnější považovány aktivity zaměřené na doplnění sítě služeb poskytujících zdravotní péči v potřebných regionech.

Aktivity jsou dosud ne zcela pokryty již vyhlášenými výzvami, ale vzhledem k dosud ranému stádiu implementace IP lze očekávat, že budou využity v budoucnu.

Tabulka 71: Aktivity v IP 2.2

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Podpora transformace a deinstitucionalizace pobytových sociálních služeb (zejména pro osoby se zdravotním postižením a seniory), zařízení ústavní péče pro děti a rozvoj nových služeb komunitního typu, ambulantních a terénních služeb a nových typů péče, včetně rozvoje a rozšiřování nástrojů pro identifikaci a odstraňování dopadů institucionalizace na uživatele pobytových sociálních služeb a rozvoje individuálního plánování podpory zaměřené na integraci uživatele ústavních služeb do běžného prostředí, řešení dopadů reformy psychiatrické péče na systém sociálních služeb a provázání s návaznými veřejně dostupnými službami	2.2.1	039, 038, 017, 008, 007, 037, 065	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Rozvoj nových modelů služeb podporujících sociální začleňování, včetně přenosu dobré praxe a podpory pilotních projektů k posílení udržitelnosti a vyšší efektivity jednotlivých systémů (zapojování i soukromého sektoru), opatření k zefektivňování procesů v sociálních službách a ve službách pro rodiny a děti a rozvoje strategického řízení a managementu s cílem podpořit prevenci a včasnou intervenci	2.2.1	029, 030, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Podpora systému sociálního bydlení a s ním spojených preventivních, následných a doprovodných služeb</b>	2.2.1	017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Zavádění komplexních programů a vytváření podmínek přesahujících jednotlivé oblasti podpory sociálního začleňování osob, zavádění nástrojů mezioborové a meziresortní spolupráce při řešení situace osob na úrovni poskytovatele služeb nebo na úrovni obce: rozšiřování metody case managementu, aktivity podporující spolupráci v síti mezi ÚP ČR, poskytovateli služeb, místní samosprávou, zaměstnavateli a dalšími relevantními aktéry apod.</b>	2.2.1	029, 030, 017, 008, 007, 023, 065	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Propojování informačních systémů pro evidenci, kontrolu a hodnocení efektivity a účelnosti služeb, včetně prostředků vynakládaných na tyto služby, mezi všemi aktéry (zejména veřejná správa, kraje, obce, poskytovatelé služeb), dostupné i široké veřejnosti: jedná se zejména systém výkaznictví sociálních služeb (bude sloužit pro sledování dat o poskytovaných službách v území), registr sociálních služeb (pro základní evidenci poskytovatelů služeb s vydaným oprávněním), sledování sociálních jevů a sociálních programů (pro plánování rozvoje služeb ve vztahu k výskytu sociálních jevů ve společnosti a pro efektivní alokaci zdrojů)	2.2.1	017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Rozvoj a rozšiřování systémů kvality, standardizace činností v sociálních službách, službách pro rodiny a děti, sociálně právní ochraně dětí a v dalších navazujících službách (včetně služeb pro neformální pečovatele) a organizacích podporujících sociální začleňování, včetně vytváření kontrolních mechanismů; rozvoj systému supervizí	2.2.1	017, 008, 007, 023	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Systémová, koncepční, strategická, osvětová a metodická opatření v oblasti sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti, služeb na ochranu práv dětí a jejich oprávněných zájmů, služeb napomáhajících rozvoji rodičovských kompetencí, služeb péče o děti, náhradní rodinné péče a sociálního začleňování	2.2.1	029, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora koordinovaného využívání dobrovolníků v oblasti sociální integrace organizacemi s udělenou akreditací Ministerstva vnitra, vznik dobrovolnických	2.2.1	029, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
center apod.				
Podpora procesu střednědobého plánování služeb (zavádění, realizace a vyhodnocování procesu), včetně tvorby střednědobých plánů rozvoje služeb	2.2.1	063, 017, 008, 007	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora a posilování koordinační role obcí (tvorba strategií spočívajících na odpovědnosti místních samospráv a spolupráci klíčových aktérů za účelem předcházení a komplexního řešení problémů sociálního vyloučení)	2.2.1	029, 017, 007, 128	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora aktivit k rozvíjení a zkvalitnění výkonu činností sociální práce, zvyšování kompetencí sociálních pracovníků zejména formou vzdělávání sociálních pracovníků pracujících ve službách a ve veřejné správě, metodických podpor, výměnných stáží například v oblastech rozvoje schopnosti posoudit sociální situaci klienta, case managementu, multidisciplinárního plánování podpory a pomoci v rámci konkrétní situace klienta, dovednosti síťování v rámci konkrétního území, rozpoznání rizik a dopadů institucionalizace a jejího předcházení, apod.; vzdělávání pracovníků a dalších relevantních aktérů v oblasti prevence diskriminace a rovných příležitostí, v oblasti ochrany práv zranitelných skupina prevence špatného zacházení	2.2.1	029, 038, 017, 008, 007, 065	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Budování kapacit nestátních neziskových organizací, zejména prostřednictvím vzdělávání pracovníků NNO a opatření na zvyšování profesionality, organizačního řízení, plánování, transparentnosti a vícezdrojového financování NNO	2.2.1	041	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora specializačního postgraduálního vzdělávání zdravotnických pracovníků v oborech vyznačujících se regionálními rozdíly v dostupnosti, v oborech, kde nepříznivý věkový průměr způsobuje nedostupnost péče, a oborech s nedostatečným pokrytím péče. Kromě specializačního vzdělávání budou podporovány rovněž odborné stáže a příprava vzdělávacích materiálů	2.2.2	039, 038	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Zavádění zdravotní péče ve vybraných oborech v regionech, kde tato péče dříve nebyla poskytována nebo byla poskytována v nedostatečném objemu, včetně péče ve vlastním sociálním prostředí pacienta.	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Financovány budou především potřebné režijní náklady (např. jízdné) a vzdělávání zdravotnického personálu apod.				
Vytvoření a zajištění fungování regionálních center zdraví zaměřených na tvorbu a realizace programů podpory zdraví a zdravotní gramotnosti ohrožených skupin	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Realizace screeningových programů a zlepšení jejich dostupnosti nejrizikovějším skupinám	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Podpora transformace a deinstitucionalizace zdravotnických služeb v oblasti psychiatrické péče, rozvoj nových služeb komunitního typu, ambulantních a terénních služeb a nových typů péče, včetně rozvoje a rozšiřování nástrojů pro identifikaci a odstraňování dopadů institucionalizace na uživatele</b>	2.2.2	039	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Aktivity na podporu přesunu těžiště psychiatrické péče do komunity, jako je tvorba a realizace vzdělávacích programů pro lékařské i nelékařské pracovníky poskytovatelů psychiatrické péče v oborech, jako je např. psychoterapie, krizová intervence, case management, specifické komunikační dovednosti, fyzická bezpečnost pracovníků, vzdělání v oboru psychiatrické sestry, komunitní psychiatrické sestry. Dále vzdělávání pro osoby zapojené do procesu reformy psychiatrické péče, ať již jde o lékařské a nelékařské pracovníky (např. praktičtí lékaři) nebo nezdravotníky (učitelé, pracovníci státní správy apod.)	2.2.2		Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Informační a destigmatizační programy na podporu duševního zdraví a života bez závislosti pro pacienty, jejich rodinné příslušníky, neformální pečovatele nebo veřejnost přicházející do styku s duševně nemocnými jako jsou např. přednášky, workshopy, diskuse, kampaně, peerovské programy apod.	2.2.2	030	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Vzdělávání v sociální oblasti, v oblasti koncepční, strategické a manažerské u pracovníků poskytovatele a zadavatele sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování</b>		029, 017	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Pro IP 2.2 bylo stanoveno celkem 6 výstupových a výsledkových specifických indikátorů. Stanovené indikátory jsou dle provedení stále aktuální vůči aktivitám k řešení definovaných problémů a potřeb v oblasti kvality, efektivity, udržitelnosti a dostupnosti sociálních služeb, dostupnosti komunitních sociálních a zdravotních služeb a přístupu ke zdravotním službám. Specifické indikátory vhodně pokrývají definované primární cílové skupiny, příjemce a aktivity, sekundární cílové skupiny (především skupiny osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených) jsou poté pokryty společnými hlavními a interními indikátory.

Tabulka 72: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 2.2

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/ příjemců/ aktivit			Vysvětlení výhrad/ nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
56100 Počet nových podpořených programů podpory zdraví	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
57101 Počet podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
67001 Kapacita podpořených služeb	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
67010 Využívání podpořených služeb	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
69501 Počet funkčních podpůrných IT systémů pro sledování služeb	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x



## Aktuálnost hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

**Tabulka 73: Čerpání finančních prostředků**

Investiční priorit a	Alokace	Finanční prostředky v předložených žádostech	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zázávkované	Podíl zázávkovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
2.2	6 832 614 755,7	3 803 813 352	56 %	1 857 447 117	27 %	10 715 954	0 %

Hodnoty hlavních specifických a společných indikátorů pro IP 2.2 jsou přehledně uvedeny v tabulce níže. Pro SC 2.2.1 vyplývají relativně nízké dosažené a zázávkované hodnoty indikátorů především z podmínek pro soutěžní projekty, kdy žadatelé vykazují hodnoty indikátorů v průběhu realizace, nejpozději při ukončení projektu. Vzhledem k poměrně velkému počtu nyní realizovaných projektů (109) ve výzvě č. 23 je očekáván nárůst hodnot indikátorů v r. 2018 při ukončování těchto projektů. Zázávkované hodnoty indikátorů pro tento SC jsou s ohledem na zatím méně než třetinu alokace, která je doposud zázávkovaná, hodnoceny jako aktuální.

U SC 2.2.2 nebyly dosud zázávkovány ani dosaženy žádné hodnoty hlavních specifických ani společných indikátorů. Tento fakt byl způsoben zdržením v přípravě projektů v této oblasti ze strany věcného garanta SC Ministerstva zdravotnictví. V jediné dosud vyhlášené výzvě č. 39 bylo dosud podáno pouze 6 projektů, při čemž dva jsou již doporučeny k realizaci. Vzhledem k charakteru projektů pro tento SC 2.2.2, jejichž realizace trvá většinou až 5 let a nyní zbývá do konce programového období 6 let, je nenaplnění cílových hodnot indikátorů velmi pravděpodobné. Doporučit je možné intenzivnější komunikaci a spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví a zvážení realokace finančních prostředků.

**Tabulka 74: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.2.1**

Indikátor	Typ VP-výstup/ VK- výsledek	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zázávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty aktuální / /neaktuální	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
60000 Celkový počet účastníků	Výstup	12350	0	8421	Aktuální	x
62000 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní	Výstup	285	9	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ VP-výstup/ VK- výsledek	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazkova ná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty  aktuální / /neaktuální	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
organizace						
62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Výstup	475	23	0	Aktuální	x
62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	12663	0	1700	Aktuální	x
67001 Kapacita podpořených služeb	Výstup	950	0	191	Aktuální	x
67010 Využívání podpořených služeb	Výsledek	19000	0	0	Aktuální	x
69501 Počet funkčních podpůrných IT systémů pro sledování služeb	Výstup	1	0	9	Aktuální	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	475	13	1059	Aktuální	x

Tabulka 75: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 2.2.2

Indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazkova ná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
-----------	-----	-------------------	---------------------	---------------------------	---------------------------------	-------------------------------------

Indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazková hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
60000 Celkový počet účastníků	Výstup	6650	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
67001 Kapacita podpořených služeb	Výstup	4750	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	285	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
56100 Počet nových podpořených programů podpory zdraví	Výstup	66	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
57101 Počet podpořených služeb uvedených ve Strategii reformy psychiatrické péče	Výstup	104	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Výstup	0	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	1112	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.
67010 Využívání podpořených služeb	Výsledek	4892	0	0	Neaktuální	Zdržení s přípravou projektů na straně věcného garanta MZ, viz shrnutí SC.

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Provedené šetření nepřineslo informace o potřebě aktualizovat nebo konkretizovat identifikované předpoklady, externí faktory ani opatření v SC 2.2.1. V blízké budoucnosti je nicméně očekáváno přijetí novely zákona o sociálních službách a později zákona o sociálních pracovnících.

Tabulka 76: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.2.1

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Na úrovni územních samospráv existují kapacity, které mají možnost a schopnost rozvíjet sociální služby, služby pro rodiny a děti a další navazující služby podporujících sociální začleňování	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Pracovníci v sociálních službách a ve veřejné správě mají zájem o další vzdělávání	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Dotčené subjekty mají zájem se do jednotlivých procesů aktivně zapojit	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
<b>Externí faktory:</b>			
Nastavení legislativy v oblasti sociálních služeb a dalších služeb, nastavení legislativy v oblasti sociální práce	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů. V blízké době je očekávána novela zákona o sociálních službách a zákon o pracovnících v sociálních službách.
Nastavení vysokoškolských programů sociální práce	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
Nastavení legislativních podkladů pro vzdělávání v sociálních službách	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů. V budoucnu je očekáván zákon o pracovnících v sociálních službách, upravující tuto problematiku.
<b>Další opatření:</b>			
Aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“ zaměřené na podporu a rozvoj sociální a zdravotní infrastruktury v oblasti sociálního	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných opatření.

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
začleňování.			

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

Provedené šetření neidentifikovalo žádnou zásadní změnu či potřebu konkretizovat identifikované předpoklady, externí faktory ani opatření v SC 2.2.2.

Tabulka 77: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.2.2.

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost *	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Implementace strategie reformy psychiatrické péče, definování standardů jednotlivých typů péče, pasportizace poskytovatelů péče	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Aktuální zmapování vyloučených lokalit, zajištění spolupráce relevantních aktérů (NNO, místní samosprávy, apod.), vytvoření metodik podpory zdravého životního stylu	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Dostatek kvalitních lidských zdrojů	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
Zajištění spolupráce relevantních aktérů (veřejná správa, samosprávy, zdravotní pojišťovny apod.)	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných předpokladů.
<b>Externí faktory:</b>			
Celková ekonomická situace a její vývoj, zhoršení ekonomické situace v dosud bezproblémových regionech (výrazné snížení veřejných výdajů na zdravotnictví)	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
Nová zdravotní a environmentální rizika (výskyt nových druhů onemocnění, stav životního prostředí, tržní a mediální síla velkých (převážně potravinářských korporací)	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných externích faktorů.
<b>Další opatření:</b>			
Provázané investiční opatření z IROP IP 9 a Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k	Aktuální	Konkrétní	Z provedeného šetření nevyplynula potřeba změny či úpravy identifikovaných opatření.

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost *	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a přechod od institucionálních ke komunitním službám			
Aktuální zmapování vyloučených lokalit zajištění spolupráce s Agenturou pro sociální začleňování	Aktuální	Konkrétní	Z provedeního šetření nevyplývá potřeba změny či úpravy identifikovaných opatření.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.8 Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ

### Potřebnost cílových skupin

Výčet cílových skupin v OPZ pro tuto oblast kopíruje identifikované problémy a potřeby, které je potřeba řešit. Strategie MAS jsou zaměřeny na všechny vyjmenované cílové skupiny a počítá se s jejich podporou v projektech, které budou realizovány. V současné době není realizován žádný projekt, a lze tak obtížně soudit, na kterou cílovou skupinu budou projekty nejvíce zaměřeny a jaké potřeby budou prioritně řešit. Primárně se však aktivity v rámci IP 2.3 soustředí na podporu sociálně vyloučených osob a nezaměstnaných. Jediná část CS, s jejíž podporou se v rámci IP 2.3 v tuto chvíli nepočítá, jsou zaměstnanci a jejich vzdělávání.

Tabulka 78: Cílové skupiny v IP 2.3

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Osoby sociálně vyloučené, osoby sociálním vyloučením ohrožené	47	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná. Počet obyvatel sociálně vyloučených lokalit v průběhu programového období narůstá, tudíž je potřeba zaměřit se na tuto cílovou skupinu velmi aktuální.
Uchazeči a zájemci o zaměstnání	47	Aktuální	Ačkoliv nezaměstnanost v ČR v posledních letech klesá až k historickým minimům, cílová skupina je v této oblasti stále potřebná. V rámci IP 2.3 se řeší zaměstnanost na lokální úrovni, kdy v řadě malých měst a obcí pracovních příležitostí ubývá.
Neaktivní osoby	47	Aktuální	Zapojení neaktivních osob do komunitního života a na trh práce je stále potřebné. Cílová skupina je stále

Cílová skupina		Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
				potřebná.
Zaměstnanci místních aktérů		47	Aktuální	Podpora zaměstnanců místních aktérů je potřebná především pro efektivní realizaci aktivit v rámci tohoto specifického cíle. Nepočítá se však zde s podporou vzdělávání zaměstnanců.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Pro danou IP je definován jen jediný typ příjemce, a to jsou subjekty realizující projekty v rámci schválených Komunitně vedených strategií místního rozvoje. Z hlediska zaměření IP je tento typ příjemce potřebný a nelze definovat žádného dalšího či definici omezovat.

**Tabulka 79: Příjemci v IP 2.3**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Subjekty realizující projekty v rámci schválených Komunitně vedených strategií místního rozvoje	47	Aktuální	Jedná se o jediný možný typ příjemce a je stále potřebný.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

Vzhledem k faktu, že v rámci IP 2.3 nejsou dosud realizovány žádné projekty, nelze soudit potřebnost aktivit dle počtu na ní zaměřených projektů. Jednotlivé schválené strategie MAS obsahují většinou celou škálu vyjmenovaných aktivit, bez uvedení prioritizace. Z hlediska potřebnosti zapojení lokálních aktérů se jeví jako nejvýznamnější aktivity v rámci IP 2.3 podpora sociálního začleňování a prorodinná opatření. Na tyto dvě aktivity je rovněž v současné době zaměřeno nejvíce výzev vypsanych MAS. Ostatní aktivity lze ale stále hodnotit jako potřebné. Vzhledem k poměrně velkému zpoždění ve schvalování strategií MAS však často dochází k tomu, že i místní aktéři podávají žádosti do již vyhlášených výzev zaměřených na konkrétní aktivitu v ostatních investičních prioritách. Může tak docházet k tomu, že potřeba realizace některých aktivit v tomto IP bude saturována projekty z ostatních IP v rámci OPZ. Jedná se například o zřizování sociálních podniků, kde lze takové příklady očekávat.

**Tabulka 80: Aktivity v IP 2.3**

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Podpora spolupráce aktérů na místní úrovni při řešení lokální nezaměstnanosti, zjišťování potřeb lokálních	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
zaměstnavatelů;				
Podpora a vytváření podmínek pro vznik a rozvoj sociálních podniků;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
Vzdělávání venkovského obyvatelstva v oblastech relevantních pro zvýšení lokální zaměstnanosti a poradenství pro získání zaměstnání;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
<b>Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci sociálního vyloučení osob, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce;</b>	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Aktivitu lze hodnotit jako jednu z nejpotřebnějších v rámci IP. Počet obyvatel žijících v sociálně vyloučených lokalitách i dalších sociálně vyloučených osob v posledních letech narůstá. Zapojení místních aktérů do boje proti sociálnímu vyloučení je klíčovým prvkem dosažení úspěchu.
Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí;	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Nedošlo ke změně potřeby aktivity.
<b>Podpora prarodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni.</b>	2.3.1	47, jednotlivé výzvy MAS	Aktuální	Podporu prarodinných opatření na úrovni obcí za účasti místních aktérů jako prostředek sladění rodinného a pracovního života lze hodnotit jako jednu z nejpotřebnějších aktivit v rámci IP.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně



### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Pro IP 2.3 jsou stanoveny 3 hlavní specifické indikátory, které vhodně pokrývají stěžejní aktivity, cílové skupiny a příjemce v rámci IP na úrovni řídicího orgánu. Hlavní specifické indikátory vyjadřují výsledky a výstupy aktivit, které jsou z hlediska aktuálnosti problémů v oblasti zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování stále aktuální. Pro komplexní vyjádření všech výstupů a výsledků jednotlivých projektů MAS, podchycení všech aktivit, cílových skupin a příjemců je však nutné pracovat s celou sestavou indikátorů určených pro IP 2.3, tedy včetně indikátorů společných a interních.

**Tabulka 81: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 2.3**

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/ aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
67001 Kapacita podpořených služeb	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
67010 Využívání podpořených služeb	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x

### Aktuálnost hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

**Tabulka 82: Čerpání finančních prostředků**

Investiční priorit	Alokace	Finanční prostředky v předložených žádostech	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávanované	Podíl zazávanovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
2.3	1 816 957 478 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč

Tabulka níže ukazuje stav plnění hodnot indikátorů v IP 2.3. Uvedené hodnoty odpovídají stavu realizace IP 2.3, kde nebyl k 31. 12. 2016 schválen žádný projekt a byly teprve otevřeny první výzvy

jednotlivých MAS. Přes současné nulové plnění (včetně finančního čerpání) je však předpoklad, že cílové hodnoty indikátorů budou naplněny, neboť v současné době dochází k postupnému schvalování zbývajících strategií MAS a lze tedy očekávat rychlý nárůst jak počtu vyhlášených výzev, tak počtu projektů a s tím spojené plnění cílových hodnot indikátorů. Potřeba a absorpční kapacita v oblasti IP 2.3 je dle šetření dostatečná pro naplnění hodnot indikátorů a problémy stanovené pro řešení jsou stále aktuální.

**Tabulka 83: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 2.3**

indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávková ná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
60000 Celkový počet účastníků	Výstup	22 279	0	0	Aktuální	x
62000 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Výstup	88	0	0	Aktuální	x
62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Výstup	326	0	0	Aktuální	x
62600 účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	5 345	0	0	Aktuální	x
62700 účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	3 519	0	0	Aktuální	x
62800 Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné	Výsledek	7 378	0	0	Aktuální	x

indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávazková hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ						
62900 účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	4 930	0	0	Aktuální	x
63100 účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Výsledek	1 623	0	0	Aktuální	x
63200 Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti včetně OSVČ	Výsledek	2 465	0	0	Aktuální	x
67001 Kapacita podpořených služeb	Výstup	882	0	0	Aktuální	x
67010 Využívání podpořených služeb	Výsledek	4 410	0	0	Aktuální	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	88	0	0	Aktuální	x

#### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Pro SC 2.3 je definován pouze jeden externí faktor a jeden předpoklad. Zatímco naplnění stanoveného předpokladu pro úspěšnou realizaci projektů v oblasti sociálního začleňování je zřejmé a tento předpoklad lze hodnotit jako relevantní a aktuální, pak formulace externího faktoru je

poměrně obtížně uchopitelná a z průběhu šetření vyplynulo, že není zapojeným aktérům zcela zřejmá. Popis externího faktoru by bylo vhodné konkretizovat.

**Tabulka 84: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 2.3**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
<b>Na místní úrovni existují kapacity, které mají možnosti a schopnosti se sociálním začleňováním zabývat</b>	Aktuální	Konkrétní	Jedná se o zjevný předpoklad pro efektivní realizaci aktivit v rámci sociálního začleňování.
<b>Externí faktory:</b>			
<b>Chybějící podpůrné, motivační a sankční nástroje vůči lokálním aktérům (samosprávám, zaměstnavatelům)</b>	Došlo ke změně	Potřeba úprav	Tento externí faktor by bylo vhodné konkretizovat. O jaké nástroje by se mělo jednat, kdo by jimi měl disponovat a jaký účel by měly plnit. V současné textaci je externí faktor pro zapojené aktéry obtížně uchopitelný.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.9 Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ

### Potřebnost cílových skupin

Cílové skupiny jsou v IP 3.1 OPZ vymezeny poměrně široce. Při vymezování cílových skupin v rámci výzev bylo cílem tyto co nejméně omezovat. Výzvy jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to zejména z hlediska přínosů pro cílové skupiny. V rámci dvoukolového hodnocení je pak kladen zásadní důraz právě na odůvodnění přínosů navrženého řešení pro cílové skupiny. Cílem je otestovat toto řešení, a přínosy příslušného řešení pro cílovou skupinu jsou, v případě podpory projektu, předmětem vyhodnocení/evaluace impaktu.

V rámci výzev je pak kladen důraz na některé cílové skupiny, a to formou příkladů možného zaměření projektů nebo specifikací cílové skupiny. Cílem je podnítit potenciální žadatele k hledání inovativních řešení v příslušné oblasti (jako např. u výzvy č. 124).

Z hlediska cílových skupin nově vyvstává zvýšená potřeba podpory migrantů – „třetizemců“.

Tento přístup odpovídá inovativnímu zaměření projektů.

Specifická výzva č. 32 zaměřená na mezinárodní mobilitu pak byla konkrétně zaměřena na znevýhodněnou mládež ve věku 15 – 30 let.

Tabulka 85: Cílové skupiny v IP 3.1

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Cílové skupiny dle programového dokumentu:</b>			
Uchazeči o zaměstnání, zájemci o zaměstnání, ekonomicky neaktivní osoby	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením a chudobou	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Pečující osoby	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Poskytovatelé služeb sociální integrace a navazující pracovní integrace	024, 018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Sociální pracovníci poskytovatelů služeb	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Zaměstnanci NNO/VPO a sociálních podniků	024, 018, 031, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Zaměstnavatelé a zaměstnanci	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Vzdělávací a poradenské instituce	018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Orgány ústřední státní správy a územních samospráv a jejich zaměstnanci	024 <sup>4</sup> , 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
<b>Důraz na (dle programového dokumentu):</b>			
Osoby ve věkové skupině 55 – 64 let	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Osoby do 25 let věku	024, 018, 032	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Rodiče s malými dětmi	024, 018, 124	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Osoby pečující o další závislé členy rodiny	024, 018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Osoby s nízkou úrovní kvalifikace	024, 018	Aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
<b>Nově (specifický důraz dle vymezení výzev):</b>			
Rodiče s malými dětmi	024	Specifikace - aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Osoby samostatně výdělečně činné	024, 124	Specifikace -	Cílová skupina je stále platná

<sup>4</sup> Kromě krajů

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
		aktuální	a aktuální, beze změn.
Poskytovatelé a zadavatelé zdravotních služeb	018	Specifikace - aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Poskytovatelé služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování a jejich zaměstnanci	024, 018, 031	Specifikace - aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Znevýhodněná mládež pro mezinárodní mobilitu: Osoby ve věku 15 – 30 let <sup>5</sup>	032	Specifikace - aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Veřejnost	124	Specifikace - aktuální	Cílová skupina je stále platná a aktuální, beze změn.
Migranti		Nová	Nově vyvstává zvýšená potřeba podpory migrantů.

*Pozn.: Čísla výzev šedou barvou indikují, že příslušná cílová skupina byla v dané výzvě vymezena mezi cílovou skupinou, ale s ohledem na věcné vymezení výzvy bylo složité připravit projekt zaměřený na tuto skupinu.*

*Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny*

*\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS*

### Potřebnost příjemců

Specifikace příjemců v OPZ je u IP 3.1 stanovena na poměrně obecné úrovni. Cílem bylo výzvy otevřít co největšímu spektru příjemců. Výzvy jsou totiž nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby. Podstatné je tedy, aby řešení přinášelo skutečné efekty pro cílové skupiny de facto bez ohledu na typ příjemce.

Z věcného hlediska byly výzvy pro ověření impaktu inovativních řešení rozděleny na výzvu pro veřejnou správu (výzva č. 018) a pro ostatní subjekty (výzva č. 024).

Specificky pro NNO byla vyhlášena výzva Budování kapacit a profesionalizace NNO č. 031. Cílem této výzvy je ověřit inovaci v podobě realizovaného typu podpory.

**Tabulka 86: Příjemci IP 3.1**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Dle programového dokumentu:</b>			
Veřejně prospěšné organizace / NNO	024, 031, 032, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný.
Kraje	018, 032, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný.
Obce, svazky obcí a jejich asociace,	024, 032, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný.

<sup>5</sup> Osoby ve věku 15 – 30 let, evidované na ÚP ČR jako uchazeči o zaměstnání, jež jejich další níže uvedená specifika řadí mezi osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním vyloučením; národnostní menšiny; osoby se zdravotním postižením

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Organizační složky státu a jimi zřízené příspěvkové organizace	018, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný.
Sociální partneři, profesní a podnikatelská sdružení	024, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný.
Zaměstnavatelé		Aktuální	Příjemce je stále platný. Podnikatelské subjekty ve výzvách vymezeny jako obchodní korporace.
Poskytovatelé sociálních služeb a jejich zastřešující organizace	024,	Aktuální	Příjemce je stále platný.
Vzdělávací a poradenské instituce	032	Aktuální	Příjemce je stále platný.
Výzkumné organizace	024, 124	Aktuální	Příjemce je stále platný.
<b>Nově (ve výzvách):</b>			
Školy	024, 124	Nově ve výzvách	Nově zařazeno.
Vysoké školy	024, 124	Nově ve výzvách	Nově zařazeno.
Osoby samostatně výdělečně činné	024, 124	Nově ve výzvách	Nově zařazeno.
Obchodní korporace	024, 124	Nově ve výzvách	Vymezení zaměstnavatelů ve výzvách.
Organizace zřizované kraji a obcemi	024	Nově ve výzvách	Specifické vymezení ve výzvě 024, pro obce a kraje byla určena výzva 018.
Agentury práce	032	Nově ve výzvách	Specificky pro výzvu 032.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

Podporované aktivity v rámci IP 3.1 OPZ lze rozdělit do dvou skupin:

- a) rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích
- b) ověření impaktu konkrétního inovativního řešení

Rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích je podporován jak realizací projektů v rámci výzev, tak mimoprojektovými aktivitami (síťování, spolupráce a výměna informací s dalšími aktéry, konzultace žadatelům, podpora příjemcům při realizaci projektů a provádění evaluací). Potřeba podpory v této oblasti je stále aktuální.

Jako jeden z významných problémů, který se těžko překonává, se ukazuje překážka ve využívání inovativních řešení, jejich škálování a systémové uplatnění (mainstreaming). Problémem je nízká flexibilita veřejného sektoru a dostatečná politická a finanční podpora pro zajištění uplatnění otestovaných inovativních řešení.

V rámci aktivit na ověření impaktu konkrétního inovativního řešení se projekty zaměřují na aktuální témata řešení problémů. Výzvy jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby. Tímto přístupem je zajištěno relevantní zaměření projektů. Vzhledem k tomu, že projekty jsou teprve v počáteční fázi realizace nebo ještě ve fázi hodnocení, není zatím možné vymezit okruhy, které jsou projekty řešeny. Výzvy však umožňují pokrytí širokého spektra řešených problémů se vztahem k věcným problematikám řešeným v rámci OPZ.

Nyní se hledá způsob podpory inovativních řešení v těchto oblastech:

- a) Příprava výzvy na technologické inovace (využití digitálních a jiných technologií)
- b) Přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance

Při přípravě výzvy na technologické inovace je hledán vhodný segment zaměření s ohledem na omezený rozsah prostředků/alokace. Nabízí se oblast využití ICT ve zdravotních službách pro starší osoby.

Pro oblast přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance se předpokládá vyhlášení výzvy. V první řadě bude nutné najít vhodné vymezení a uchopení výzvy s ohledem na hledání řešení v souvislosti s novými výzvami Společnosti 4.0. Vymezení výzvy se potýká s problémem prokázání impaktu u takto zaměřených projektů. Jako možné řešení se jeví vyhlášení výzvy pro subjekty, které by poskytovaly záruku zastoupení relevantních cílových skupin (zaměstnavatele, zaměstnance, veřejnou správu), případně ve spolupráci s výzkumnými institucemi. Cílem výzvy by měla být identifikace vhodných přístupů k řešení dopadů přechodu na Společnost 4.0 na cílové skupiny (v řadě případů bude třeba nejprve vůbec identifikovat tyto očekávané/možné zněny a teprve pak formulovat možné přístupy, jak se jim postavit).

**Tabulka 87: Aktivity v IP 3.1**

Aktivity	IP	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Aktivity, které přispívají ke vzniku a rozvoji inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích, například:</b>				
<b>Podpora kapacit pro vývoj a šíření inovací – např. inovačních „laboratoří, hubů a inkubátorů“ na příslušné úrovni zaměřených na podporu inovací v oblasti aktivní politiky zaměstnanosti, sociálního začleňování a veřejné správy</b>	3.1	124 <sup>6</sup>	Aktuální	Podpora hubů a inkubátorů je předmětem zaměření výzvy. Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Vytvoření a rozvoj kapacit pro inovační nabídku a poptávku (vzdělávání aktérů na straně</b>	3.1	018, 024	Aktuální	Primárně podporováno aktivitami mimo výzvy

<sup>6</sup> datové platformy, znalostní platformy (dále rozdělena na dvě podoblasti), akcelerátory/inkubátory a investice do impaktu



Aktivity	IP	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>poptávky i nabídky, vznik inovační platformy – podpora síťování a spolupráce aktérů, apod.)</b>		124		formou workshopů, informování a síťování. V rámci výzev je pak kladen vysoký důraz na konzultace inovativních záměrů. Inovační nabídka a poptávka je pak rozvíjena přímou realizací podpořených projektů.  Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Podpora sociálního experimentování, sběru dobré praxe a fungujících principů a jejich šíření</b>	3.1	018, 024,	Aktuální	Evaluace (ověření impaktu) je součástí každého projektu. Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Aktivity v oblasti tvorby sociálních inovací a rozvoje mezinárodní spolupráce:</b>				
<b>Aktivní a preventivní nástroje politiky zaměstnanosti, zprostředkování práce, inovace v zaměstnávání mladých a starších lidí, inovace přispívající k rovným příležitostem na trhu práce a s důrazem na sladování pracovního a rodinného života, vznik nových pracovních příležitostí a přeměnu stávajících pracovních pozic v kontextu tzv. green economy a kreativních odvětví</b>	3.1	024, 018, 031, 032, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
<b>Rozvíjení nových forem spolupráce regionů v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování</b>	3.1		Není plánováno	Těžko uchopit tak, aby bylo možné ověřit impakt intervence.  V oblasti mladých je podporováno v rámci Youth Employment Initiative
<b>Přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance</b>	3.1		Aktuální - plánováno	Jsou hledána vhodná řešení, jak tuto oblast podpořit v následujících výzvách (vazba na nové výzvy Společnost 4.0).
<b>Nové přístupy k aktivnímu a zdravému stárnutí, zejména v souvislosti s udržením starších osob na trhu práce</b>	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Efektivní využití potenciálu migrace – inovativní způsoby práce s migranty v návaznosti na jejich inkluzi na trh práce (např. řešení nelegálních forem zaměstnanosti) a aktuální potřeby trhu práce</b>	3.1	024, 018	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Aktivita jako taková je aktuální.
<b>Zvyšování efektivity sociálních služeb a nové způsoby jejich financování a spolupráce se zaměstnavateli</b>	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.

Aktivity	IP	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
<b>Inovace v oblasti dlouhodobé péče, propojení sociální a zdravotní péče k zefektivnění služeb a komplexnímu uspokojení potřeb uživatelů</b>	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
<b>Podpora práce komunitních organizací a dalších místních iniciativ s cílem zlepšování vztahu a koordinace mezi různými organizacemi se záměrem poskytovat vylepšené služby, které reagují na aktuální potřeby klientů</b>	3.1	024, 018	Aktuální	Podporováno v rámci výzev, ale těžko uchopit tak, aby bylo možné ověřit impakt intervence.
<b>Podpora nových metod sociální práce zaměřených na prevenci ztráty bydlení a znovuzačlenění do bydlení</b>	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
<b>Inovace v oblasti sociálního začleňování, podpora inovací pro řešení vyloučených lokalit a lokalit, které jsou sociálním vyloučením ohrožené</b>	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
Aktivity zvyšující transparentnost, udržitelnost a efektivnější fungování NNO, snižující závislost NNO na veřejných zdrojích, naopak vedoucí k lepšímu a efektivnějšímu využívání firemního dárcovství a spolupráce NNO se soukromou sférou	3.1	031, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzvy. Aktuálnost bude vyhodnocena na základě výsledků a zkušeností s výzvou.
<b>Adaptace na nové technologie zajišťující udržitelný rozvoj – inovativní způsoby adaptace zaměstnanců na nové technologie na pracovišti,</b>	3.1		Aktuální - plánováno	Jsou hledána vhodná řešení, jak tuto oblast podpořit v následujících výzvách (vazba na nové výzvy Společnost 4.0).
<b>adaptace osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením a chudobou na nové technologie s cílem zvýšení jejich zaměstnatelnosti</b>	3.1	024, 018, 124	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
Rozvoj sociálního a sociálně integračního podnikání, např. s využitím sociálních franšíz, podpora produkce vytvořené zejm. osobami znevýhodněnými na trhu práce	3.1		Řešeno v rámci IP 2.1	Sociální podnikání je pokryto v rámci IP 2.1 OPZ
<b>Výměna zkušeností a přenos dobré praxe mezi členskými státy EU v otázkách týkajících se aktivní politiky zaměstnanosti, zejména níže uvedených cílových skupin, týkajících se řešení problémů sociálního začleňování osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením a chudobou s cílem jejich návratu do společnosti a rovněž jejich návratu na trh práce</b>	3.1	032	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.
Podpora vzniku tematických sítí a spolupráce mezi projekty v různých členských státech EU s cílem zlepšit výsledky vlastních projektů, či dosáhnout společných výsledků v oblasti (i) zvýšení zaměstnatelnosti zejména znevýhodněných skupin na trhu práce, (ii) vytváření inovativních forem organizace práce	3.1		Došlo ke změně	Realizace tematických sítí koordinovaná ze strany EK se ukazuje jako velmi komplikovaná a de facto nefunkční.  Podporováno aktivitami

Aktivity	IP	Výzva	Aktuálnost	Vysvětlení
příznivých zejména pro starší osoby za účelem dlouhodobějšího udržení starších pracovníků v zaměstnání, dále pro rodiče s malými dětmi a osoby pečující o další závislé členy rodiny, (iii) podpory aktivního a zdravého stárnutí, (iv) sociálního začleňování osob vyloučených nebo ohrožených sociálním vyloučením a chudobou, včetně preventivních opatření a (v) v oblasti veřejné správy				mimo výzvy (síťování mezi projekty a dalšími aktéry).
<b>Rozvoj nových nástrojů ověřování, validace a předvýběru vhodných přístupů pro politiky veřejné správy a jejich implementaci především v oblastech:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zvyšování transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nových metod;</li> <li>– Sociálně odpovědného zadávání veřejných zakázek a dalších nových forem zadávání veřejných zakázek;</li> <li>– Sociálně odpovědného zaměstnávání ve veřejné správě;</li> <li>– Průřezového vzdělávání zaměstnanců veřejné správy např. v oblastech environmentálních aspektů, udržitelného rozvoje apod.;</li> <li>– Podpory inovativních přístupů a metod ve veřejné správě</li> <li>– Zavádění metod kvality ve veřejné správě mimo rámec obvyklých standardů kvality</li> </ul>	3.1	018	Aktuální	Podporováno v rámci výzev. Problematika stále aktuální.  Podporováno aktivitami mimo výzvy.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně

### Aktuálnost hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků

Vymezení indikátorů u PO 3 zůstává z hlediska aktuálnosti problémů a potřeb a pokrytí cílových skupin, aktivit a příjemců relevantní.

Tabulka 88: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů SC 3.1.1

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
<b>67101 Počet podpořených podpůrných institucí</b>	Výstup	Aktuální		A	A	A	x

Indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
67110 Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory	Výsledek	Aktuální		A	A	A	x
69301 Počet experimentálně či kvazi-experimentálně ověřených nových nástrojů	Výstup	Aktuální		A	A	A	x
69410 Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů	Výsledek	Aktuální		A	A	A	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Aktuální		A	A	A	x

### Aktuálnost hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 89: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace (Kč)	Finanční prostředky v předložených žádostech (Kč)	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávané (Kč)	Podíl zazávaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané (Kč)	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
IP 3.1	1 259 049 636	1 550 272 122	123 %	375 607 950	30 %	14 952 146	1 %

Vyhodnocení plnění indikátorů na základě údajů k 31. 12. 2016 může být, vzhledem k dosud neukončeným výzvám, pouze rámcové. Dosud nebyl ukončen zejména příjem žádostí u výzev č. 24 a 124, které lze označit za klíčové v oblasti ověření impaktu inovativních řešení. Plnění indikátorů tak dosud bylo do značné míry ovlivněno projekty ze „specifických“ výzev č. č.31 Budování kapacit a profesionalizace NNO a 32 Mezinárodní mobilita pro znevýhodněnou mládež. U řady indikátorů tak dochází k předčasnému či neproporcionálně vysokému naplnění vůči stanoveným cílovým hodnotám (Účastníci, kteří získali kvalifikaci; Celkový počet účastníků; Počet projektů, které zcela nebo zčásti

provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace; Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů; viz tabulka níže).

Dosud nebyl podpořen žádný MSP. To koresponduje i se zjištěními ohledně zaměření výzev z hlediska cílových skupin a zaměření na oblast adaptability trhu práce. Důvodem je i skutečnost, že u PO 3 bylo ustoupeno od podpory sociálního podnikání. Z tohoto důvodu je relevantní zvážit aktuálnost cílové hodnoty. Přesto však, že se v rámci PO 3 nepřepokládá, podpora sociálních podniků, tak podpora MSP jako taková u PO 3 zůstává aktuální/relevantní.

Dle informací ŘO hrozí nenaplnění cílové hodnoty u indikátoru 69410 **Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů**. Důvodem je obtížnost provedení kontrafaktuálního ověření výsledku. Možným řešením, kromě snížení cílové hodnoty, by bylo upustit od požadavku na kontrafaktuální evaluaci a tam, kde to není vhodné/proveditelné, využít metod theory-based evaluace.

**Tabulka 90: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů SC 3.1.1**

Indikátor	Typ VP- výstup/ VK- výsledek	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávková ná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty  aktuální / /neaktuální	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
<b>10106 Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	18	0	0	Aktuální – ke zvážení	Přesto, že se v rámci PO3 upouští od podpory sociálních podniků, relevance podpory MSP při hledání nových/inovativních řešení je aktuální.
		Více rozvinuté regiony	2	0	0	Aktuální	dtto
<b>60000 Celkový počet účastníků</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	2204	82,9 (3,8 %)	1 779,5 (80,7 %)	Aktuální – podhodnoceno	Naplnění cílové hodnoty značně překračuje míru zazávkovaných prostředků.
		Více rozvinuté regiony	296	11,1 (3,8 %)	238,5 (80,6 %)	Aktuální - podhodnoceno	dtto
<b>62000 Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	88	121 (137,5 %)	-	Aktuální – podhodnoceno	Naplnění cílové hodnoty značně překračuje míru vyčerpaných prostředků.

<b>sociální partneři nebo nevládní organizace</b>		Více rozvinuté regiony	12	121 (1008,3 %)	-	Aktuální - podhodnoceno	dtto
<b>62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	7	3 (42,9 %)	-	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	1	3 (300 %)	-	Aktuální	x
<b>62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	220	0	414,4 (188,4 %)	Aktuální – podhodnoceno	Naplnění cílové hodnoty značně překračuje míru zázavazkovaných prostředků.
		Více rozvinuté regiony	30	0	55,6 (185,2 %)	Aktuální - podhodnoceno	dtto
<b>67101 Počet podpořených podpůrných institucí</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	5	0	0,9 (17,6 %)	Aktuální	Pozn.: Hodnocení relevantních výzev probíhá
		Více rozvinuté regiony	1	0	0,1 (11,8 %)	Aktuální	Pozn.: Hodnocení relevantních výzev probíhá
<b>67110 Počet podpůrných institucí, které fungují i po ukončení podpory</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	4	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	0	0	0	Aktuální	x
<b>69301 Počet experimentálně či kvazi-experimentálně ověřených nových nástrojů</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	35	0	9,7 (27,7 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	5	0	1,3 (26 %)	Aktuální	x

<b>69410 Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů</b>	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	26	0	0,9 (3,4 %)	Aktuální – riziko nenaplnění	Dle informací ŘO hrozí nenaplnění cílové hodnoty u tohoto indikátoru. Důvodem je obtížnost provedení kontrafaktuálního ověření výsledku. Možným řešením by bylo upustit od požadavku na kontrafaktuální evaluaci, tam kde to není vhodné/proveditelné.
		Více rozvinuté regiony	4	0	0,1 (3,0 %)	dtto	dtto
<b>80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)</b>	Výstup	Méně rozvinuté regiony	62	2,6 (4,3 %)	80,2 (129,4 %)	Aktuální – podhodnoceno	Naplňování cílové hodnoty značně překračuje míru zázavazkovaných prostředků.
		Více rozvinuté regiony	8	0,4 (4,4 %)	10,8 (134,5 %)	Aktuální - podhodnoceno	dtto

Hodnoty plnění indikátorů k 31. 12. 2016

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Předpoklady a další opatření vymezené v teorii změny IP 3.1 jsou stále aktuální s tím, že byly navrženy úpravy formulací. Většina úprav se týká upřesnění předpokladu či opatření či rozšíření na další oblasti (mimo veřejnou správu; na sociální inovace obecně, tam, kde bylo vymezeno jen na mezinárodní spolupráci).

Navržené úpravy viz příslušná teorie změny v příloze.

**Tabulka 91: Předpoklady, externí faktory a další opatření IP 3.1**

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
Existuje politická vůle (nebo alespoň neexistence nevole) k podpoře sociálních inovací a mezinárodní spolupráce, ochota aktérů veřejného sektoru účastnit	Aktuální	Reformulace, úprava	Nejedná se o jednu konkrétní platformu. Je relevantní i pro mezinárodní spolupráci. Návrh reformulace: <i>Existuje politická vůle (nebo</i>

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
se platformy pro podporu sociálních inovací a využívat nově vytvořené, fungující nástroje			<i>alespoň neexistence nevole) k podpoře sociálních inovací a mezinárodní spolupráce, ochota aktérů veřejného sektoru účastnit se relevantních platforem pro podporu sociálních inovací a využívat nově vytvořené, fungující nástroje</i>
Existuje kapacita (mimo veřejný sektor), která má zájem a alespoň nějaké předpoklady se sociálními inovacemi zabývat (v případě, že bude dostupná podpora)	Aktuální	Reformulace, úprava	Tato kapacita je nezbytná i v rámci veřejného sektoru, který je důležitý/zásadní hráč v oblasti sociálních inovací. Návrh reformulace: <i>Existuje kapacita (v rámci veřejného sektoru i mimo něj), která má zájem a alespoň nějaké předpoklady se sociálními inovacemi zabývat (v případě, že bude dostupná podpora)</i>
Ochota zainteresovaných aktérů sdílet zkušenosti, zapojit se do tvorby sítí a učit se ze zahraničních zkušeností	Aktuální	Reformulace, úprava	Uvedené se týká i oblasti sociálních inovací. Návrh reformulace: <i>Ochota zainteresovaných aktérů sdílet zkušenosti, zapojit se do tvorby sítí a učit se ze zkušeností ostatních, včetně zahraničních zkušeností</i>
Existuje politická vůle k podpoře mezinárodní spolupráce.	Aktuální	Vypuštěno	Tento předpoklad byl nově zahrnut do předpokladu výše (1. předpoklad v řadě). Výše uvedená formulace je konkrétnější a lépe vyzdvihuje situaci.
<b>Externí faktory:</b>			
<i>Externí faktory nejsou v teorii změny vymezeny</i>			Vysvětlení: sociální inovace by měly flexibilně reagovat na změny vnějšího prostředí. Externí faktory ovlivňují výše uvedené předpoklady pro uplatnění sociálních inovací a nestojí tedy samy o sobě.
<b>Další opatření:</b>			
Nevyužívání pojmu inovace nikde jinde v celém programu, soustředění podpory inovací do jedné prioritní osy tak, aby pojem inovace nebyl dále devalvován, ale naopak došlo k jeho alespoň částečné renovaci	Aktuální	Konkrétní	Jedná se o striktní požadavek, který není téměř možné naplnit (viz formulář žádosti v IS) ani není zcela vhodný (v rámci PO3 jsou podporovány řízené experimenty a není možné/ vhodné zabránit inovativním řešením i v projektech podpořených v jiných osách). Požadavek na „obežetné“ a cílené



Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
			využívání pojmu inovace však přetrvává. Návrh na úpravu textu: <i>Soustředění podpory inovací do jedné prioritní osy tak, aby pojem inovace nebyl dále devalvován, ale naopak došlo k jeho alespoň částečné renovaci</i>
Vznik a podpora fungování platformy pro podporu sociálních inovací, které se bude účastnit široké spektrum zainteresovaných aktérů (podporu funkční platformy není vhodné realizovat pouze pomocí krátkodobých projektů, je třeba deklarovat dlouhodobou podporu, proto na ni bude soustředěna pozornost v rámci dalších opatření a ne aktivit realizovaných v PO 3)	Došlo ke změně	Reformulace, úprava	Podpora takové platformy nemůže vzejít z iniciativy jiného útvaru než pracovníků oddělení 833 MPSV odpovědných za implementaci PO3. Návrh na úpravu textu: <i>Vznik a podpora fungování platformy pro podporu sociálních inovací, které se bude účastnit široké spektrum zainteresovaných aktérů (podpora funkční platformy za účasti primárně všech relevantních útvarů MPSV a optimálně další rozšíření a zapojení dalších subjektů).</i>
Využití platformy EU a koordinovaného rámce provádění, který zahrnuje např. implementaci koordinovaných výzev na EU úrovni	Došlo ke změně	Není aktuální	Platforma není funkční, resp. její využitelnost je jen omezená. Pro účely pozdějšího vyhodnocení může zůstat jako původní záměr, který ale s největší pravděpodobností nebude realizován.
Snaha o propagaci mezinárodní spolupráce	Aktuální	Reformulace, úprava	Uvedené se týká i propagace sociálních inovací. Návrh na úpravu: <i>Aktivní propagace a podpora ze strany pracovníků implementujících PO3 ve využívání sociálních inovací a mezinárodní spolupráce všemi relevantními aktéry, zejména veřejné správou</i>
		Návrh na nové zařazení	<i>Aktivní podpora šíření a využívání otestovaných inovativních řešení (zejména na úrovni veřejné správy)</i>

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.2.10 Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů

### Potřebnost cílových skupin

Cílové skupiny pro IP 4.1 jsou definovány velice široce tak, aby mohlo být podpořeno celé široké spektrum organizací veřejné správy a jejich zaměstnanci. Všechny cílové skupiny jsou nadále podporované a na všechny se zaměřují realizované projekty. Z hlediska významnosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější označit OSS, v případě územní veřejné správy pak obce a kraje a zaměstnance těchto organizací.

Nepříliš častá je pak přímá participace či zaměření aktivit na podporu občanů a veřejnosti. Tato CS ve většině případů vystupuje až v roli druhotného beneficienta realizovaných aktivit.

Tabulka 92: Cílové skupiny v IP 4.1

Cílová skupina	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Organizační složky státu včetně justice</b>	19, 25	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, její podpora je klíčová pro dosažení změn ve veřejné správě
Státní příspěvkové organizace	19, 25	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, ačkoliv z hlediska významu pro rozvoj veřejné správy ji lze hodnotit jako méně důležitou.
<b>Obce a kraje</b>	33, 34	Aktuální	Cílová skupina je stále potřebná, její podpora je klíčová pro dosažení změn v územní veřejné správě
<b>Zaměstnanci výše zmíněných organizací</b>	19, 25, 33, 34	Aktuální	Výkonnost veřejné správy je neoddelitelně spjata s jejími zaměstnanci. Je-li pro rozvoj veřejné správy klíčové podporovat OSS, obce a kraje, pak neméně důležité je podporovat jejich zaměstnance.
Občané	19, 25, 33, 34	Aktuální	Jedná se spíše o druhotnou cílovou skupinu, na kterou není podpora přímo cílena, ale která těží až z podpory jedné z primárních cílových skupin.

Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější cílové skupiny

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nová CS

### Potřebnost příjemců

Skladba příjemců v IP 4.1 do značné míry kopíruje skladu CS. Většina definovaných příjemců je nadále potřebná a podporovaná. Jedinou výjimku z tohoto tvoří příspěvkové organizace zakládané obcemi a kraji. Ty prozatím nebyly oprávněným žadatelem (s výjimkou součástí integrovaného záchranného systému) v žádné výzvě a ani do budoucna se s jejich zapojením nepočítá. Hlavním důvodem pro tento fakt je jejich často příliš úzké a specifické zaměření a velké množství. Podpora těchto organizací tak byla vyhodnocena jako ne zcela efektivně vynaložené prostředky pro účely rozvoje veřejné správy. Nejvyšší potřebnost lze opět spatřovat u OSS, v případě územní veřejné správy pak u obcí a krajů. Příjemcem, kterého by bylo vhodné z hlediska jeho potenciálu pro rozvoj územní veřejné

správy zařadit, je pak organizace Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR, z. s. Vzhledem k právní formě však není tato organizace možným příjemcem.

**Tabulka 93: Příjemci v IP 4.1**

Typ příjemce	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>Organizační složky státu včetně justice</b>	19, 25	Aktuální	Jedná se o klíčové příjemce pro rozvoj veřejné správy.
Státní příspěvkové organizace	19, 25	Aktuální	Z hlediska významu pro rozvoj veřejné správy se jedná o méně významného příjemce.
<b>Obce a kraje, včetně jimi zřizovaných a zakládaných organizací</b>	33, 34	Aktuální	Jedná se o klíčové příjemce pro rozvoj územní veřejné správy. Výzvy č. 33 a 34 však vyčlenily z řad možných příjemců organizace zakládané obcemi a kraji, vyjma složek IZS. Tato část příjemců byla vyhodnocena jako částečně zbytná.

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nový typ příjemce

### Potřebnost aktivit

Všechny aktivity jsou nadále potřebné a důležité pro naplnění cílů Strategického rámce rozvoje veřejné správy. Dosud vypsání výzvy jsou obvykle zaměřeny na široké spektrum aktivity a žadatelé toto široké spektrum i využívají. Jediné dvě aktivity, pro které dosud nedošlo k podání žádosti, jsou aktivity v oblasti justice a zvýšení využívání RIA a RIA ex post. V obou případech je ale do budoucna počítáno s realizací projektů na ně zaměřených.

Z hlediska důležitosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější aktivitu v rámci SC 4.1.1 označit snížení regulatorní a administrativní zátěže, zkvalitnění strategického řízení a využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a vzdělávání zaměstnanců. Snížení regulatorní a administrativní zátěže je klíčovým faktorem pro zvýšení výkonu veřejné správy. Zkvalitnění strategického řízení je pak předpokladem pro dlouhodobý koncepční rozvoj veřejné správy. Vzdělávání zaměstnanců je pak nutnou podmínkou pro efektivní fungování veřejné správy jako celku.

**Tabulka 94: Aktivity v IP 4.1**

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
Dokončení podpory plošného procesního modelování agend jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn (	4.1.1	19, 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Zkvalitnění strategického a projektového řízení, využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií a kapacit ve veřejné správě a justici</b>	4.1.1	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Podpora snižování administrativní a</b>	4.1.1	19, 25	Aktuální	Nedošlo ke změně

Aktivity	Specifický cíl	Výzva	Aktuálnost*	Vysvětlení
<b>regulační zátěže, posílení a zlepšení ex ante a ex post hodnocení dopadů regulace (RIA, RIA ex post), včetně zhodnocení korupčních rizik (CIA)</b>				potřebnosti aktivity.
Zlepšení komunikace a zvyšování důvěry uvnitř veřejné správy samotné i navenek směrem k občanům, zjednodušení přístupu veřejnosti, včetně osob se specifickými potřebami, ke službám a informacím veřejné správy	4.1.1	19., 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Optimalizace výkonu veřejné správy v území	4.1.1	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Racionalizace soudních řízení, posílení legislativních činností, podpora právního poradenství směrem k občanům i procesní standardizace justice, podpora využívání alternativních forem řešení sporů, alternativních trestů a procesů podmíněného propuštění, další opatření vedoucí ke kvalitnímu a efektivnímu fungování právního státu	4.1.1	19, 25	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Nastavení a rozvoj procesů dosahování kvality a jejího řízení, včetně environmentálního managementu	4.1.1	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
<b>Realizace specifických vzdělávacích a výcvikových programů přispívajících ke zkvalitnění rozvoje lidských zdrojů ve veřejné správě</b>	4.1.2	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Zavádění a rozvoj moderních metod řízení ve veřejné správě	4.1.2	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.
Profesionalizace státní služby	4.1.2	19, 25, 33, 34	Aktuální	Nedošlo ke změně potřebnosti aktivity.

*Pozn.: Tučně jsou vyznačeny nejpotřebnější aktivity*

*\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně*

Pro IP 4.1 je stanoveno pro oba SC celkem 10 hlavních specifických indikátorů. Ty pokrývají všechny příjemce i aktivity. Z hlediska cílových skupin jsou tyto indikátory zaměřeny pouze na primární cílovou skupinu IP, tedy instituce veřejné správy. Výsledky a výstupy na úrovni jednotlivých zaměstnanců či vytvořených dokumentů již je třeba vyjádřit za využití společných a interních indikátorů. Z hlediska aktuálnosti potřeb v oblasti veřejné správy jsou indikátory nastaveny vhodně a plně pokrývají všechny identifikované problémy.

**Tabulka 95: Zhodnocení aktuálnosti indikátorů IP 4.1**

indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
				CS	P	A	
68000 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
68001 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti řízení kvality	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
68002 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
68003 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti procesního modelování agend	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x
68010 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
68011 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti řízení kvality	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
68012 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
68013 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x
68004 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Výstup	Aktuální	x	A	A	A	x

indikátor	Typ	Aktuálnost k problémům a potřebám	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti	Pokrytí cílových skupin/příjemců/aktivit			Vysvětlení výhrad/nedostatečného pokrytí
68014 Počet institucí, které s podporu ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Výsledek	Aktuální	x	A	A	A	x

### Aktuálnost hodnot společných a specifických indikátorů výstupů a výsledků

Tabulka 96: Čerpání finančních prostředků

Investiční priorit a	Alokace	Finanční prostředky v předložených žádostech	Podíl financí v žádostech na celé alokaci	Finanční prostředky zazávkované	Podíl zazávkovaných na celé alokaci	Finanční prostředky vyčerpané	Podíl vyčerpaných na celé alokaci
4.1	4 195 335 951 Kč	3 520 000 000 Kč	84 %	1 398 835 963 Kč	33 %	29 041 406 Kč	1 %

Hodnoty plnění indikátorů v IP 4.1 je pro oba SC uvedeno v tabulkách níže. Z uvedených hodnot, především na úrovni závazků, lze soudit, že cílové hodnoty indikátorů u SC 4.1.1 budou naplněny. V případě SC 4.1.2 se jeví naplnění hodnoty účastníků potenciálně problematicky. Celkové závazky jsou u této hodnoty jen na úrovni necelých 10 %, což je vzhledem k faktu, že se nacházíme téměř v polovině programového období a že je již zazávkována třetina alokace IP, alarmující. V současné chvíli tak lze doporučit revizi výše cílové hodnoty .

Nulové hodnoty plnění lze rovněž pozorovat u indikátorů zaměřených na úspěšná zavedení opatření. Hodnoty těchto indikátorů se však naplňují až rok po skončení realizace projektu, tudíž nelze ze současných nulových hodnot soudit na riziko jejich nenaplnění.

Výzvy v oblasti IP 4.1 byly vyhlášeny již pro všechny aktivity a plnění cílových hodnot indikátorů tak není v tomto ohledu nijak omezováno.

Tabulka 97: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 4.1, SC 4.1.1

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/neaktuálnosti
62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné	Výstup	Méně rozvinuté regiony	303	29 (9,57 %)	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni		Více rozvinuté regiony	30	10 (33,33 %)	0	Aktuální	x
68000 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	Výstup	Méně rozvinuté regiony	124	0,99 (0,8 %)	121,18 (97,73 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	12	0,13 (1,08 %)	16,24 (135,33 %)	Aktuální	x
68001 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti řízení kvality	Výstup	Méně rozvinuté regiony	29	0	20,28 (69,93 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	3	0	2,72 (90,67 %)	Aktuální	x
68002 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Výstup	Méně rozvinuté regiony	30	0	139,32 (464,4 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	3	0	18,68 (622,67 %)	Aktuální	x
68003 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti procesního modelování agend	Výstup	Méně rozvinuté regiony	18	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	2	0	0	Aktuální	x
68010 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	110	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	12	0	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Kategorie regionu	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
68011 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti řízení kvality	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	26	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	3	0	0	Aktuální	x
68012 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti strategického a projektového řízení	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	27	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	3	0	0	Aktuální	x
68013 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti procesního modelování agend	Výsledek	Méně rozvinuté regiony	16	0	0	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	2	0	0	Aktuální	x
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Méně rozvinuté regiony	69	7,548208 (10,94 %)	183,380761 (265,77 %)	Aktuální	x
		Více rozvinuté regiony	6	1,011792 (18,16 %)	18,157339 (302,62 %)	Aktuální	x

Tabulka 98: Zhodnocení cílových hodnot indikátorů IP 4.1, SC 4.1.2

Indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
60000 Celkový počet účastníků	Výstup	26 775	0	2 411	Neaktuální	Vzhledem k faktu, že je již třetina alokace zazávkována, přičemž z cílové hodnoty jsou závazky pod úrovní 10 %, by



Indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
						bylo vhodné revidovat výši cílové hodnoty, či zmírnit podmínky pro vykazování účastníků (snížit limit bagatelní podpory)
62200 Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Výstup	205	38	0	Aktuální	x
62600 účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Výsledek	16 600	0	1 766	Neaktuální	Vzhledem k faktu, že je již třetina alokace zazávkována, přičemž z cílové hodnoty jsou závazky pod úrovní 10 %, by bylo vhodné revidovat výši cílové hodnoty, či zmírnit podmínky pro vykazování účastníků (snížit limit bagatelní podpory)
68000 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření	Výstup	90	0,88	114,58	Aktuální	x
68004 Počet institucí podpořených za účelem zavedení opatření v oblasti moderního řízení lidských zdrojů	Výstup	70	0	0	Aktuální	x
68010 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření	Výsledek	81	0	0	Aktuální	x
68014 Počet institucí, které s podporou ESF úspěšně zavedly opatření v oblasti	Výsledek	63	0	0	Aktuální	x

Indikátor	Typ	Cílová hodnota	Dosažená hodnota	Zazávkovaná hodnota	Aktuálnost cílové hodnoty	Vysvětlení výhrad/ neaktuálnosti
moderního řízení lidských zdrojů						
80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	50	1,92	60,7	Aktuální	x

### Předpoklady, externí faktory, další opatření

Externí faktory a předpoklady pro úspěšnou realizaci aktivit a opatření v rámci rozvoje veřejné správy jsou nastaveny pro oba specifické cíle (4.1.1 a 4.1.2) shodně. Předpoklady jsou stanoveny jako obecné podmínky pro úspěšnou realizaci projektů a jsou stále aktuální a platné. Externí faktory pak představují rizika či možné původce zásadních změn při realizaci aktivit. V průběhu programového období došlo k rozšíření povinnosti zpracovávat RIA pro subjekty veřejné správy, což se však na nastavení programu, výzev a projektů nijak neprojevovalo. Ani při naplnění dalších externích faktorů nelze očekávat zásadní změny pro realizaci programu.

Tabulka 99: Předpoklady, externí faktory a další opatření SC 4.1.1 a 4.1.2

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
<b>Předpoklady:</b>			
<b>Široká shoda na potřebě výše popsané reformní kroky zavést do praxe</b>	Aktuální	Konkrétní	Jedná se o zjevný předpoklad pro efektivní realizaci aktivit v rámci této oblasti.
Vhodná komunikace prováděných změn	Aktuální	Konkrétní	Jedná se o zjevný předpoklad pro efektivní realizaci aktivit v rámci této oblasti.
<b>Externí faktory:</b>			
Odlíšné priority příští vlády	Aktuální	Konkrétní	Odlíšné priority příští vlády mohou zaměření projektů a výzev do jisté míry ovlivnit. Nelze však předpokládat zásadní vliv tohoto externího faktoru.
Definitivní podoba zákona o úřednících	Aktuální	Potřeba úprav	V popisu externího faktoru by bylo vhodné konkrétněji uvést, o jaký zákon se jedná. Změna Zákona o úřednících ÚSC by se mohla odrazit v nastavení aktivit pro územní veřejnou správu.
Nastavení povinnosti pro subjekty veřejné správy	Došlo ke	Konkrétní	V roce 2016 došlo k rozšíření povinnosti pro subjekty veřejné správy zpracovávat RIA při

Předpoklady, externí faktory, další opatření	Aktuálnost*	Konkrétnost**	Vysvětlení změny / úpravy
zpracovávat RIA	změně		<p>přípravě právní předpisů vždy, když mají tyto dopad do následujících oblastí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty,</li> <li>b. administrativní zátěž pro orgány veřejné správy,</li> <li>c. náklady plynoucí z regulace pro podnikatele a občany</li> <li>d. konkurenceschopnost,</li> <li>e. ekonomické a právní vztahy jak mezi orgány veřejné správy, tak i soukromými subjekty.</li> </ul> <p>Při přípravě věcného návrhu zákona je pak povinnost zpracovávat RIA vždy.</p> <p>Lze tak v budoucnu očekávat více projektů zaměřených na tuto aktivitu.</p>

\* Aktuálnost: Aktuální / Došlo ke změně / Nutnost změny „zařazení“

\*\*Konkrétnost: Konkrétní / Potřeba úprav, reformulace

## 5.3 Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

Evaluační úkol 3 je včetně evaluačních otázek formulován následujícím způsobem:

ÚKOL 3 Ověřte relevanci nastavení intervenční logiky investičních priorit/specifických cílů OPZ	
EO 1 Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?	EO 2 Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?

### 5.3.1 Evaluační otázka 7

**EO 7: Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?**

#### Hlavní zjištění

Z věcného hlediska je identifikace územní dimenze a využívání integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů vnímána jednoznačně pozitivně. Tvorba místních strategií, uzpůsobování aktivit přímo lokálními potřebám a zapojení místních aktérů do podpory zaměstnanosti a sociální inkluze je hodnoceno jako velmi přínosné.

Za potenciálním věcným přínosem však zaostává procesní stránka využívání integrovaných nástrojů. V současné chvíli jsou realizovány projekty pouze v rámci Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám a v rámci IP 1.5 změřené na NUTS II Severozápad. Naopak za využití některého z integrovaných nástrojů (ITI, IPRÚ, CLLD) není dosud realizován žádný projekt. Výzvy k integrovaným nástrojům ITI a IPRÚ pro investiční priority 1.1 i 2.1 byly vyhlášeny již v první polovině roku 2016. Z důvodu postupného schvalování strategií ITI a IPRÚ (nyní již všechny schváleny) nebyl ke konci roku 2016 žádný projekt realizován. U nástroje CLLD dochází k postupnému schvalování strategií MAS, což představuje poměrně dlouhý proces (strategie jsou schvalovány i více než rok). Výzva pro MAS byla rovněž vyhlášena již v první polovině roku 2016, ale první výzvy jednotlivých MAS byly vyhlášeny až na sklonku roku 2016. Žádný projekt tak ke konci roku 2016 nebyl rovněž realizován.

Tabulka 100: Identifikace územní dimenze v rámci OPZ

Specifický cíl	Typ územní dimenze	Využívané nástroje	Relevance	Výzvy	Komentář k relevanci územní dimenze
1.1.1 Zvýšit zaměstnanost podpořených osob, zejména starších, nízkokvalifikovaných a znevýhodněných	<ul style="list-style-type: none"> <li>Územní dimenze pro řešení problémů v oblasti trhu práce a podnikání (vysoká nezaměstnanost)</li> <li>Územní dimenze pro rozvoj měst a jejich zázemí řešena integrovanými nástroji</li> </ul>	ITI, IPRÚ	Relevantní	045, 046	Boj proti nezaměstnanosti zohledňující specifika konkrétních lokalit je obecně vnímán jako účinnější. Vytváření lokálních strategií pro tuto oblast je hodnoceno pozitivně. Využívání integrovaných nástrojů v oblasti APZ je stále relevantní.
1.5.1 Zvýšit zaměstnanost podpořených mladých lidí, kteří nejsou v zaměstnání, ve vzdělávání nebo v profesní přípravě v regionu NUTS II Severozápad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Územní dimenze pro řešení problémů v oblasti trhu práce a podnikání (NUTS II SZ)</li> </ul>	-	Relevantní	003	V Ústeckém kraji je stále nejvyšší míra nezaměstnanosti z celé ČR. Územní zaměření specificky na NUTS II Severozápad tak je stále relevantní.
2.1.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ve společnosti a na trhu práce	<ul style="list-style-type: none"> <li>Územní dimenze pro řešení sociálního začleňování – sociálně vyloučené lokality</li> <li>Územní dimenze pro rozvoj měst a jejich zázemí řešena integrovanými nástroji</li> </ul>	ITI, IPRÚ, koordinovaný přístup k SVL	Relevantní	026, 042, 048, 049	Počet vyloučených lokalit od začátku programového období výrazně vzrostl, stejně jako celkový počet jejich obyvatel. Zároveň vývoj počtu osob ohrožených sociálním vyloučením se od zpracování OPZ téměř nezměnil. Pro potřeby sociálního začleňování je znalost místního prostředí a tvorba lokálních strategií vnímána jako klíčový prvek úspěšnosti. Využívání integrovaných nástrojů v této oblasti je zcela relevantní.
2.3.1 Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a	<ul style="list-style-type: none"> <li>Územní dimenze pro rozvoj venkova (MAS)</li> </ul>	CLLD	Relevantní	047	Zapojení lokálních partnerů na úrovni obcí pro účely sociální inkluze a boje proti

Specifický cíl	Typ územní dimenze	Využívané nástroje	Relevance	Výzvy	Komentář k relevanci územní dimenze
sociálního začleňování ve venkovských oblastech					nezaměstnanosti je zapojenými aktéry z věcného hlediska hodnoceno velmi pozitivně a jako potřebné. Identifikace územní dimenze v této oblasti je zcela relevantní.

\*Relevance: Relevantní / Došlo ke změně / Nově identifikované

## 5.3.2 Evaluační otázka 8

**EO 8: Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?**

### Hlavní zjištění

V programovém období 2014-2020 byly u programů definovány jak synergie a synergické vazby, tak komplementarity. **Synergie** je definována jako věcná vazba mezi dvěma a více projekty předloženými do dvou či více programů stejným nebo více žadateli/příjemci, jejichž současné, resp. bezprostředně návazné působení má potenciál přinést vyšší efekt ve srovnání se součtem efektů každého z projektů realizovaného odděleně. Efektivní koordinace těchto vazeb prostřednictvím funkčních koordinačních mechanismů znásobuje příspěvek k naplňování cílů jednotlivých programů ESI fondů a strategických cílů Dohody o partnerství. Synergie však pro OPZ nebyla při tvorbě programu identifikována. **Komplementarita** je definována jako doplňkovost, jedná se tedy o situaci, kdy se dvě (či více) operací vzájemně doplňují. Komplementarity byly pro OPZ při jeho tvorbě definovány.

Konkrétně byly pro OPZ specifikovány komplementarity 4 základních typů. A to:

- vazby na specifické cíle ostatních programů ESIF
- vnitřní vazby – vazby mezi specifickými cíli v rámci OPZ
- vazby mezi OPZ a nástroji EU
- vazby mezi OPZ a národními programy

### Vazby na specifické cíle ostatních programů ESIF

Na specifické cíle ostatních programů ESIF bylo definováno vazby v celkem 6 oblastech, a to:

- Sociální podnikání
- Odborné a další vzdělávání
- Sociální začleňování a boj s chudobou
- Efektivní veřejná správa
- Zdravotnické služby

- Vzdělávání a péče o děti do 3 let

V rámci dvou oblastí existují komplementární vazby pouze na jeden program (efektivní veřejná správa, zdravotnické služby), v ostatních na více programů. V rámci každé oblasti jsou však komplementární vazby na více specifických cílů jiných programů. V první fázi evaluace byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblasti komplementarit). Následně byly vazby prověřeny u dalších programů, vždy v závislosti na potřeby danou vazbu prověřit, a rovněž u koordinátora celé oblasti (MMR).

**Celkově je možné shrnout, že definované vazby zůstávají z věcného hlediska relevantní, jsou nastaveny logicky správně. Na druhou stranu jsou mnohé z nich teprve na počátku realizace a dle dostupných informací<sup>7</sup> nedošlo zatím k jejich reálnému naplňování<sup>8</sup>** (zejména v oblasti spolupráce na poli odborného a dalšího vzdělávání s PRV a OP PIK). Rovněž vazby s IROP, kterých je v rámci OPZ nejvíce, jsou v některých případech prozatím spíše teoretické, resp. jsou nastaveny věcně správně, ale zatím nedochází k jejich faktické realizaci (v oblasti sociálního podnikání sociální podnikání a územního rozvoje), a to především z důvodu nízkého počtu schválených projektů. Jejich naplňování se tak ukáže až v dalším období.

Zjištění v oblasti relevance nastavených komplementárních vazeb přehledně shrnuje i tabulka níže.

**Tabulka 101: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a dalšími programy ESIF**

Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Mechanismy implementace
<b>Sociální podnikání</b>	IP 2.1, SC 2.1.2	IROP, sociální podnikání	Ano	Nastaveno, probíhá.
		OP PPR, sociální podnikání	Ano	
<b>Odborné a další vzdělávání</b>	IP 1.3, SC 1.3.1;	OP PIK, technické odborné vzdělávání	Ano	Nastaveno, aktuálně probíhá omezeně.
		PRV, vzdělávání a odborná příprava (zemědělství, potravinářství a lesnictví)	Ano	Nastaveno, ale bez uzavřeného memoranda. Aktuálně probíhá omezeně.
		OP VVV, vzdělávání a odborná příprava – relevance pro trh práce	Ano	Nastaveno, probíhá.
<b>Sociální začleňování a boj s chudobou</b>	IP 2.1, SC 2.1.1.	OP VVV, inkluzivní vzdělávání	Ano	Nastaveno, probíhá.
		IROP, služby k sociální inkluzi	Ano	Nastaveno, probíhá.

<sup>7</sup> Individuální rozhovory s ŘO OPZ, PRV, IROP

<sup>8</sup> Hodnocení reálného naplňování vazeb však není předmětem této evaluace.

Vazba	IP a SC	OP	Relevance	Mechanismy implementace
		OP PPR, sociální infrastruktura a aktivity pro integraci, komunitní služby a prevenci,	Ano	Nastaveno, probíhá.
	IP 2.2, SC 2.2.1	IROP, sociální bydlení	Ano	Nastaveno, probíhá.
<b>Efektivní veřejná správa</b>	IP 4.1, SC 4.1.1	IROP - systémy ICT	Ano	Nastaveno, probíhá (zejména prostřednictvím věcného garanta – MV).
		IROP - dokumenty územního rozvoje	Ano	Nastaveno, aktuálně probíhá omezeně.
	IP 4.1, SC 4.1.2	IROP - systémy ICT	Ano	Nastaveno, probíhá (zejména prostřednictvím věcného garanta – MV).
		IROP - dokumenty územního rozvoje	Ano	Nastaveno, aktuálně probíhá omezeně.
<b>Zdravotnické služby</b>	IP 2.2, SC 2.2.2	IROP, infrastruktura - zdravotní služby a péče o zdraví	Ano	Nastaveno, probíhá.
<b>Vzdělávání a péče o děti do 3 let</b>	IP 1.2, SC 1.2.1	OP VVV, předškolní vzdělávání	Ano	Nastaveno, probíhá.
		OP PPR, předškolní vzdělávání a zařízení pro děti do 3 let, dětské skupiny	Ano	Nastaveno, probíhá.
		IROP, infrastruktura - zařízení péče o děti do 3 let, dětské skupiny	Ano	Nastaveno, probíhá.

S cílem úspěšné realizace nastavených komplementárních vazeb byla mezi ŘO OPZ a ŘO dalších programů (MPO, MŠMT, MMR, MV, MZdr., HMP) uzavřena tzv. memoranda o spolupráci, která vazby popisují a nastavují jednotlivé mechanismy spolupráce (např. podíl na harmonogram výzev, garance věcného obsahu zaměření výzev, podíl na hodnocení výzev apod.). Dle informací z řídicích orgánů jsou mechanismy spolupráce celkově naplňovány, i když míra intenzity se jednak mezi programy a



jednak v čase logicky odlišuje<sup>9</sup>, přičemž nejčastěji probíhá komunikace přímo na úrovni a při přípravě výzev mezi věcnými gestory (forma je různá – např. plánovací komise, programová partnerství, koordinační skupiny).

Zároveň byly v rámci analýzy identifikovány některé drobné nesoulady mezi definovanými komplementárními vazbami v OPZ (Příloze č. 7) a mezi aktuálním sledováním / zaznamenáváním vazeb v informačním systému dle pracovního postupu MMR (názvy vazeb a definované specifické cíle). Při příležitosti aktualizace OPZ by bylo vhodné aktualizovat i Přílohu č. 7 OPZ v následujících bodech:

- Upravit název vazby „sociální začleňování“ na „sociální začleňování a boj s chudobou“ a přidat zde i IP 2.2, SC 2.2.1 (v Příloze 7 je uvedeno v rámci vazby „sociální a zdravotnické služby“)
- Upravit název vazby „sociální a zdravotnické služby“ na „zdravotnické služby“ a nechat zde pouze část týkající se zdravotnictví

Nové komplementární či synergické vazby nebyly identifikovány.

#### Vnitřní vazby – vazby mezi specifickými cíli v rámci OPZ

V rámci OPZ byly definovány vazby v celkem 2 oblastech, a to:

- Sociální inovace a mezinárodní spolupráce
- Sociální začleňování a trh práce uvnitř OPZ

U obou oblastí jsou komplementární vazby definovány mezi více specifickými cíli. Nejprve byl vytvořen přehled vazeb a ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblasti komplementarit). Charakter nastavení PO3 (sociální inovace) je pro definování komplementárních vazeb na další prioritní osy logický a relevantní, reálné naplnění komplementárních vazeb pro jednotlivé specifické cíle bude samozřejmě možné hodnotit až v pozdějších letech realizace programu. Doplnkovost specifického cíle 1.1.1 a specifických cílů v investiční prioritě 2 je rovněž logická a zůstává i nadále relevantní.

Závěrem lze tak konstatovat, že obě definované vazby (oblasti vazeb) jsou logické a zůstávají relevantní. Nové komplementární vazby nebyly identifikovány.

**Tabulka 102: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb uvnitř OPZ**

Vazba	IP a SC	IP SC	Relevance	Implementace - mechanismy
<b>Sociální inovace a mezinárodní spolupráce uvnitř OPZ</b>	PO 3, SC 3.1.1	IP 1.1, SC 1.1.1;	Ano	Probíhá v rámci standardního řízení programu na úrovni ŘO.
		IP 1.2, SC 1.2.1;	Ano	
		IP 1.3, v 1.3.1;	Ano	
		IP 1.4, SC 1.4.2	Ano	
		IP 2.1, SC 2.1.1. a 2.1.2	Ano	

<sup>9</sup> Detailní hodnocení mechanismů spolupráce není předmětem této evaluace. Informace je zde uvedena doplňkově.

Vazba	IP a SC	IP SC	Relevance	Implementace - mechanismy
		IP 2.2, SC 2.2.1 a 2.2.2	Ano	
		IP 4.1, SC 4.1.1 a 4.1.2	Ano	
<b>Sociální začleňování a trh práce uvnitř OPZ</b>	IP 1.1, SC 1.1.1	IP 2.1, SC 2.1.1	Ano	
		IP 2.1, SC 2.1.2	Ano	

### Vazby mezi OPZ a nástroji EU

V rámci OPZ byly definovány vazby s následujícími nástroji:

- Program EU pro zaměstnanost a sociální inovace (EaSI)
- Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)
- Erasmus pro všechny
- Iniciativa na podporu zaměstnanosti mládeže
- Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD)
- Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)

Ve většině oblastí jsou komplementární vazby definovány na více specifických cílů OPZ. Na základě desk research byl vytvořen přehled vazeb a dále byla ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblasti komplementarit). Vazby na nástroje EU jsou dle informací ŘO celkově nižší intenzity než mezi programy ESIF<sup>10</sup>. Vyšší intenzita se týká především Fondu evropské pomoci nejchudším osobám, který je řízen přímo MPSV. Přetrvávající relevance se týká i EaSI, AMIF, ISF a Iniciativy na podporu zaměstnanosti mládeže. Naopak nižší míru relevance lze spatřovat u vazby s Erasmem pro všechny. Závěrem lze přesto konstatovat, že definované vazby (oblasti vazeb) jsou logické a zůstávají relevantní, i když některé se ukazují jako slabší (vazba na Erasmus pro všechny).

Nové komplementární vazby nebyly identifikovány.

**Tabulka 103: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a nástroji EU**

Vazba	IP a SC	Relevance
<b>Program EU pro zaměstnanost a sociální inovace (EaSI)</b>	PO 3: SC 3.1.1	Ano
	IP 1.4, SC 1.4.1	Ano
	IP 2.1, SC 2.1.2	Ano
<b>Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)</b>	IP 2.1, SC 1 2.1.1	Ano
<b>Erasmus pro všechny</b>	IP 1.1, SC 1.1.2;	Ano, ale slabší
	IP 1.4, SC 1.4.2	
	PO 3: SC 3.1.1	
<b>Iniciativa na podporu</b>	IP 1.1, SC 1.1.2	Ano

<sup>10</sup> Hodnocení mechanismů spolupráce není předmětem této evaluace, a vzhledem k intenzitě vazeb mezi OPZ a nástroji EU nebyly mechanismy spolupráce u této skupiny vazeb dále řešeny.

Vazba	IP a SC	Relevance
<b>zaměstnanosti mládeže</b>		
<b>Fond evropské pomoci nejchudším osobám (FEAD)</b>	IP 2.1, SC 2.1.1.	Ano
<b>Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)</b>	IP 4.1, SC 4.1.1	Ano
	IP 4.1, SC 4.1.2	Ano

### Vazby mezi OPZ a národními programy

V rámci OPZ byly definovány vazby s následujícími národními programy:

- Nástroje APZ
- Dotace v oblasti poskytování sociálních služeb

Na základě desk research byl vytvořen přehled vazeb a následně byla ověřena jejich relevance v rámci ŘO OPZ (s gestory oblasti komplementarit). Komplementární vazba mezi nástroji APZ financovanými z národních zdrojů a z OPZ je logická a nadále relevantní, spolupráce je gestorů je úzká. Relevantní zůstává i vazba na národní programy MPSV v oblasti sociálních služeb, které byly dříve označeny písmeny A, B. Pro roky 2016 a 2017 však již toto označení nebylo použito. Vhodnější by bylo aktualizovat označení programů ve vazbě na paragrafy 101 a 104 zákona č.108/2006 Sb., o sociálních službách. Koordinace programů probíhá v rámci řízení a spolupráce v rámci MPSV. Obdobně probíhá i spolupráce gestorů národních dotací na podporu rodiny. Vazba u programu „rodina“ je věčně nadále relevantní.

**Tabulka 104: Zhodnocení nastavení komplementárních vazeb mezi OPZ a národními programy**

Národní program	PO OPZ	Specifikace národního programu	Relevance	Mechanismy implementace
<b>APZ</b>	<b>PO1</b>	<b>Nástroje APZ</b>	Ano	Úzká spolupráce gestorů.
<b>Dotace v oblasti poskytování sociálních služeb</b>	<b>PO2</b>	<b>Program A*</b>	Ano	Úzká spolupráce gestorů.
		<b>Program B*</b>		
		<b>Dotace NNO na podporu rodiny**</b>		

\* Programy, resp. dotace v jejich rámci jsou poskytovány v návaznosti na zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Označení A, B bylo dříve používáno, ale např. pro rok 2016 není použito.

\*\* Používáno bylo rovněž více názvů, v letech 2016 a 2017 je používán název „Rodina“.

Nebyly identifikovány nové trvalé komplementární vazby. Evaluátor identifikoval jako potenciálně komplementární podporu udělovanou z Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ, který rozděluje MŠMT, a který se částečně doplňuje s podporou budování zařízení péče o děti v rámci IP 1.2, specifického cíle 1.2.1. Podpora z fondu MŠMT je udělována pouze na investiční výdaje. Také je zřejmé, že tento národní fond je zřízen ve vazbě na aktuální vládní prioritu a není zřejmé, do jaké míry bude trvaleji existovat. Lze však doporučit navázání komunikace mezi ŘO OPZ a gestorem tohoto fondu s cílem vyjasnit případnou komplementární vazbu.

## 6 Závěry a doporučení

Kapitola 6 obsahuje závěry, které jsou formulovány k jednotlivým evaluačním podotázkám a otázkám. Formulace závěrů vycházejí ze zjištění uvedených v kapitole 5 (Hlavní zjištění). Struktura kapitoly je rozčleněna dle evaluačních úkolů (evaluační úkol 1 - podkapitola 6.1, evaluační úkol 2 - podkapitola 6.2 a evaluační úkol 3 – podkapitola 6.3) a dále obsahuje přehled předběžných doporučení vycházejících ze zpracované evaluace (podkapitola 6.4).

Výstupy evaluačních otázek se zároveň promítly do aktualizované verze teorií změn jednotlivých SC, které jsou uvedeny v příloze.

### 6.1 Úkol 1: Ověření aktuálnosti problémů a potřeb řešených v OPZ

Odpovědi na evaluační otázky v této podkapitole vychází ze závěrů k jednotlivým podotázkám, které jsou založeny na zjištěních uvedených v kapitole 5.1.

#### 6.1.1 Evaluační otázka 1

**EO 1: K jakým a jak významným změnám vnějšího prostředí OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo a jaké jsou hlavní vývojové trendy?**

K nejvýznamnějším změnám vnějšího prostředí OPZ došlo v oblasti zaměstnanosti a trhu práce, kde došlo k zásadnímu snížení nezaměstnanosti. V listopadu 2016 dokonce podíl nezaměstnaných klesl pod hranici 5 % a počet volných míst dosáhl 140 000. Významně se rovněž změnila i struktura nezaměstnanosti, kde došlo k podstatnému snížení podílu mladých nezaměstnaných do 25 resp. do 30 let a naopak ke zvýšení podílu OZP a osob ve věku 55+.

V ostatních oblastech řešených OPZ nejsou nastalé změny příliš významné. Nejvýznamnější změnou v oblasti rovnosti mužů a žen je nárůst míry zaměstnanosti žen, a to na 66,4 %, čímž byl překročen národní dílčí cíl. Zároveň však došlo k prohloubení rozdílu mezi muži a ženami v tomto ukazateli. V oblasti sociálního začleňování lze za signifikantní změnu označit poměrně velký nárůst sociálně vyloučených lokalit i počtu obyvatel v nich žijících. V oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce se objevily nové výzvy, které plynou z kontextu celkových společenských změn (Společnost 4.0 či důraz na efektivitu v důsledku očekávání snížení dotačních prostředků pro následující programové období), a které budou vyžadovat nové/inovativní řešení. V oblasti veřejné správy se pak jedná především o implementaci Zákona o státní službě do běžné praxe úřadů.

### **1.1 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti?**

V oblasti zaměstnanosti a trhu práce došlo od doby zpracování OPZ k velmi zásadní změně. Díky růstu ekonomiky se, byť s určitým zpožděním, zásadně snížila nezaměstnanost a v listopadu 2016 dokonce podíl nezaměstnaných prolomil hranici 5 % a počet volných míst dosáhl 140 000. S poklesem nezaměstnanosti rostla zaměstnanost. Významně se změnila struktura nezaměstnanosti, kdy mezi nejvíce ohroženými skupinami zůstávají i nadále osoby 55+, OZP, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní a osoby s kumulací hendikepů na trhu práce. Naopak podíl mladých nezaměstnaných do 25 resp. do 30 let se podstatně snížil.

S postupnou, byť pomalou, konsolidací služeb zaměstnanosti v období po roce 2012 se podařilo významně navýšit prostředky směřující do APZ i počet osob obslužených v rámci poradenských programů i podpořených dalšími nástroji APZ. Nutno ovšem přiznat, že navýšení prostředků v APZ se podařilo jen díky využívání ESF. Veřejné služby zaměstnanosti i nadále trpí nedostatečným personálním vybavením, a to jak z hlediska počtu, tak z hlediska odborné úrovně.

Přestože se podařilo dosáhnout významného přiblížení míře zaměstnanosti definované indikátorem Evropa 2020, není tato úroveň při stárnutí populace a nízké zaměstnanosti žen snadno udržitelná. Na druhou stranu však působí faktor prodlužování věku odchodu do důchodu, který postupně stále větší část populace 60+ udržuje v zaměstnanosti.

### **1.2 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti rovnost žen a mužů?**

V oblasti rovnosti žen a mužů v období mezi zpracováním OPZ a současností vyjádřenou dostupnými statistickými údaji nedošlo k podstatným změnám vnějšího prostředí. Přesto některé změny lze pozorovat. Došlo k nárůstu míry zaměstnanosti žen, a to na 66,4 %, čímž byl překročen národní dílčí cíl v této oblasti. Zároveň však došlo k prohloubení rozdílu mezi muži a ženami v tomto ukazateli. Došlo k mírnému růstu míry zaměstnanosti žen ve střední generaci (40-54 let) i mladších žen (20 – 34 let), kde se však zároveň opět prohloubil rozdíl mezi muži a ženami. Naopak poklesla míra podnikání žen, respektive ve srovnání s muži je výrazně menší zastoupení žen v podnikání. Rozdíly v odměňování, stejně jako rozšíření částečných úvazků zůstaly v podstatě nezměněny a ČR je stále v obou ukazatelích na jednom z posledních míst v EU.

### **1.3 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání?**

Ve zmiňované oblasti, tj. v oblasti adaptabilita pracovní síly a vzdělávání, nedošlo k významným změnám. Obecně je vnímána změněná situace na trhu práce a aktuální nedostatek především kvalifikovaných pracovních sil, specifický cíl se však zaměřuje na cílovou skupinu zaměstnavatelů a jejich zaměstnanců a neřeší jiné proměnné. Pokud se týká dalšího vzdělávání, stále není k dispozici ucelená strategie dalšího vzdělávání a jeho systémové uchopení.

Zodpovědně je nutné přistupovat ke změnám, ke kterým bude docházet (nebo již dochází) v souvislosti s iniciativou Průmysl 4.0, která přinese změny v celkové organizaci výrobních postupů. Ty budou spojeny s řadou dopadů do pracovního trhu, uplatnitelností osob na trhu práce a s novými požadavky na dovednosti (spíše než kvalifikaci).

#### **1.4 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální začleňování a služby pro sociální začleňování, vč. zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování?**

V oblasti PO 2 OPZ nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na realizaci plánovaných opatření/aktivit. Viditelnou vnější změnou je téměř dvojnásobný nárůst počtu vyloučených lokalit a s tím i spjatý nárůst počtu jejich obyvatel. Příčiny problémů však zůstávají aktuální, stejně jako opatření pro jejich odstraňování.

Změny, které by měly přinést intervence OPZ v této oblasti, nelze dosud relevantně vyhodnotit, neboť realizované projekty v rámci PO 2 nebyly dosud ukončeny.

#### **1.5 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti sociální inovace a mezinárodní spolupráce?**

Záměrem vytváření sociálních inovací je efektivně zlepšit postavení a vyřešit potřeby komunity nebo celé společnosti. Sociální inovace jsou zdrojem alternativních řešení vzniklých za přispění znalostí lidí a skupin postihnutých určitými problémy, které jsou dlouhodobě přetrvávající a nedaří se je vyřešit pomocí tradičních nástrojů. Sociální inovace jsou stále novým konceptem v kontextu strukturálních fondů EU.

U poskytovatelů služeb přetrvává nízká inovativnost a absence systematického vytváření nových a lepších řešení. Inovační kapacity nejsou rozvíjeny a efektivně využity z důvodu nedostatku zdrojů pro financování a kapacit organizací na realizaci inovací.

Postupně však dochází ke zlepšování situace v oblasti propojování aktérů a předávání informací o inovační nabídce a poptávce. Přetrvává však neochota vyčlenit kapacity/prostředky na hledání nových řešení. Poskytovatelé a donátoři služeb disponují nedostatečnými kapacitami a znalostmi pro vyhodnocování přínosů realizovaných opatření ani pro vyhodnocování skutečných příčin řešených problémů.

Dochází ke zrychlení inovačního cyklu a ještě více se tak umocňují překážky při škálování a uplatnění ověřených inovativních řešení (překážky zejména na straně veřejné správy z hlediska nízké flexibility a nedostatečné politické a finanční podpory inovativním řešením). „Chybí most mezi inovací a jejím uplatněním“.

Po schválení programu došlo k významným změnám celkového kontextu sociálních inovací a přenosu zahraničních zkušeností a jejich podpory zejména ve dvou následujících oblastech:

- Dochází a zejména do budoucna lze očekávat významné celospolečenské změny v oblasti uplatnitelnosti na pracovním trhu. Tyto změny lze souhrnně označit pod pojmem Společnost 4.0
- Lze očekávat snížení dotačních prostředků pro následující programové období, resp. po skončení stávajícího programového období 2014-2020.

#### **1.6 K jakým a jak významným změnám došlo v oblasti transparentnosti a efektivity veřejné správy a profesionalizace jejich pracovníků?**

Hlavní posun v oblasti veřejné správy představuje zejména schválený, účinný a implementovaný Zákon č. 234/2014 Sb. o státní službě a aktualizace Strategického rámce rozvoje veřejné správy České

republiky pro období 2014 – 2020, včetně jeho implementačních plánů. K jiným zásadnějším změnám vnějšího prostředí, které by měly vliv na realizaci programu v oblasti veřejné správy, nedošlo.

Změny, které by měly přinést intervence OPZ v této oblasti, nelze dosud relevantně vyhodnotit, neboť realizované projekty v rámci PO 4 nebyly dosud ukončeny.

### **1.7 Které z výše popsaných změn lze řešit v rámci OPZ a které je třeba mít v potaz jako externí vlivy?**

V oblasti zaměstnanosti je nastavení OPZ natolik flexibilní, že veškeré zmíněné změny, byť některé z nich byly významné, je možné řešit v rámci současného nastavení OPZ. V oblasti spadající pod prioritní osu 2 v OPZ došlo k nárůstu počtu vyloučených lokalit a jejich obyvatel. Tuto změnu však lze zcela řešit v rámci navržených aktivit, resp. stávajícího nastavení OPZ a změna tak negeneruje žádný požadavek na změnu textu OPZ. V oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce by bylo vhodné více reflektovat vliv nastupujících celospolečenských změn týkající se uplatnitelnosti osob na pracovním trhu (Průmysl 4.0) a maximálně využít přenosů zkušeností ze zahraničí v této oblasti. Aktuální nastavení OPZ nicméně toto umožňuje.

V oblasti rovnosti mužů a žen, adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání a stejně tak v oblasti veřejné správy nedošlo k žádným zásadním změnám, které by měly vliv na nastavení relevantních investičních priorit v OPZ.

## 6.1.2 Evaluační otázka 2

**EO 2: Jsou problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ stále aktuální, příp. v čem již aktuální nejsou? Ověřte na základě zjištěných změn a trendů.**

Kromě významné změny v oblasti zaměstnanosti, problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ jsou nadále aktuální a je potřeba je řešit.

V oblasti zaměstnanosti došlo k zásadní změně situace na trhu práce. Obecná míra nezaměstnanosti neroste, ale naopak klesá, rovněž tak se snížila dlouhodobá nezaměstnanost a nezaměstnanost mladých lidí do 25 let. Výdaje na APZ se díky využití ESF výrazně zvýšily. Ostatní problémy identifikované v OPZ v souvislosti s trhem práce a nezaměstnaností nadále trvají.

V dalších oblastech pak nedošlo k žádným či pouze dílčím změnám problémů i přes růst míry zaměstnanosti žen přetrvávají či se zvyšují rozdíly oproti zaměstnanosti mužů. Podmínky pro sladování pracovního a soukromého života jsou v ČR stále nedostatečné. Sociální začleňování různých cílových skupin (osob žijících ve vyloučených lokalitách, osob se zdravotním postižením, ad.) je nadále velmi potřebné, neboť jejich počet se zvyšuje. Toto je předmětem řešení rovněž v oblasti zapojení lokálních aktérů, jehož potřebnost nadále trvá. Problémy a potřeby stanovené pro řešení v oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce jsou stále aktuální. Nové výzvy, které je třeba řešit (Společnost 4.0, důraz na efektivitu), ještě více zdůrazňují potřebnost hledání nových/inovativních řešení a stávající potřeby jen zdůrazňují. V oblasti veřejné správy došlo pouze k částečnému zmírnění problémů stran její profesionalizace s tím, jak se implementuje Zákon o státní službě do běžné praxe.

**2.1 Do jaké míry se liší problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ s aktuálními problémy a potřebami identifikovanými v rámci EO1?**

### Zaměstnanost a trh práce

Zásadní změna v identifikaci problémů v oblasti zaměstnanosti a trhu práce je zapříčiněna výše zmíněnými změnami ekonomického vývoje a na ní vázaného vývoje ve snižování nezaměstnanosti a změny struktury nezaměstnaných. Problémem přestala být rostoucí obecná míra nezaměstnanosti, nezaměstnanost mladých a nedostatečná tvorba nových pracovních míst. Rovněž výdaje na APZ se zvýšily, přesto však nelze deklarovat to, že jsou na dlouhodobě udržitelné dostatečné výši, a to hlavně s ohledem na skutečnost, že většina prostředků na APZ je generována z ESF. Problémy cílové skupiny 55+, OZP, osob dlouhodobě nezaměstnaných, nízkokvalifikovaných a těch s kumulací hendikepů, přetrvávají. Zásadním problémem přestala být nezaměstnanost osob do 25 resp. 29 let a aktivity specificky zaměřené na tuto věkovou skupinu již nejsou aktuální.

### Rovnost žen a mužů

Problémy a potřeby definované v OPZ v oblasti rovných příležitostí mezi ženami a muži jsou i nadále aktuální. I přes růst míry zaměstnanosti žen stále přetrvávají či se dokonce zvyšují rozdíly oproti (míře) zaměstnanosti mužů. Podmínky pro sladování pracovního a soukromého života jsou v ČR stále nedostatečné. Výzvy, resp. projekty zaměřené na tuto oblast, se totiž dosud neměly možnost promítnout do statistických ukazatelů této oblasti. Horizontální i vertikální segregace na trhu práce dle pohlaví rovněž přetrvává. V oblasti vertikální segregace došlo k mírnému zlepšení situace ve státní



správě, ale v soukromém sektoru je tomu naopak. Celkově je tedy tento problém stále vysoce aktuální.

### **Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání**

Vzhledem k zaměření IP 1.3, která se soustředí na zaměstnavatele, respektive na zaměstnance, aktuální situace na trhu práce nijak významně neovlivnila stanovená řešení v OPZ a identifikované potřeby. Výzvy a jejich aktivity se stále zaměřují na tvorbu vzdělávacích programů pro zaměstnance firem, aktuálně se mění samotný obsah kurzů a vzdělávacích programů, a to v souladu s požadavky a potřebami jednotlivých zaměstnavatelů.

Lze předpokládat, že postupně, v souladu s aktuální situací na trhu práce, budou výzvy, oproti původně uvažované situaci, čteněji zaměřeny na technologicky náročnější řešení a charakter vzdělávání zaměstnanců bude rovněž spíše technicky orientován. Školení se mohou často týkat i vysoce kvalifikovaných zaměstnanců.

### **Služby zaměstnanosti**

V oblasti služeb zaměstnanosti dosud nebylo dosaženo uspokojivého výsledku a přes navyšování rozsahu poskytovaných nástrojů APZ není možné považovat služby za dostatečné a personální vybavení a odbornou úroveň pracovníků obecně za uspokojivou. Rovněž řízení a organizace práce služeb zaměstnanosti dosud není optimální a je třeba je celkově zefektivnit. Problémy identifikované pro oblast služeb zaměstnanosti jsou plně relevantní i v současné době.

### **Sociální začleňování**

Sociální začleňování různých cílových skupin (osob žijících ve vyloučených lokalitách, osob se zdravotním postižením, ad.) je velmi potřebné, zejména s ohledem na relativně vysoký počet těchto osob a na fakt, že většinou svou situaci sama nemůže řešit. Identifikované problémy a potřeby z OPZ jsou tedy stále aktuální, některé jsou naopak ještě palčivější, jako například problém sociálně vyloučených lokalit, jejichž počet od doby nastavení OPZ dále vzrostl.

### **Služby pro sociální začleňování**

V rámci oblasti služeb pro sociální začleňování jsou v OPZ identifikované problémy stále aktuální, v rámci provedeného šetření nebyla identifikována zásadní změna, která by měla vliv na relevanci nebo realizaci OPZ.

### **Zapojení místních aktérů do řešení lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování**

Problémy a potřeby identifikované v OPZ v oblasti lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování jsou stále aktuální a je potřeba je řešit. Některé z identifikovaných potřeb naopak nabraly od doby schválení OPZ na intenzitě, jedná se především o problém sociálně vyloučených lokalit, jejichž počet vzrostl. Zcela nový aktuální problém v této oblasti, který by nebyl v OPZ řešen, nebyl identifikován.

### **Sociální inovace a mezinárodní spolupráce**

Problémy a potřeby stanovené pro řešení v PO3 OPZ jsou s ohledem na aktuální problémy a potřeby identifikované v rámci EO1 stále aktuální. Nové výzvy, které je třeba řešit (Společnost 4.0, důraz na efektivitu), ještě více zdůrazňují potřebnost hledání nových/inovativní řešení a potřeby vymezené v OPZ jen zdůrazňují.

## Veřejná správa

Všechny identifikované problémy a potřeby stanovené pro řešení v OPZ v oblasti veřejné správy jsou nadále aktuální. Změnou vnějšího prostředí nevyvstaly žádné nové aktuální problémy, ale ani žádné neubyly. Ke zmírnění problémů došlo v oblasti profesionalizace veřejné správy s tím, jak se implementuje Zákon o státní službě do běžné praxe.

## 2.2 Do jaké míry lze řešit všechny aktuální problémy v rámci stávajícího rámce OPZ?

### Zaměstnanost a trh práce

Aktuální problémy v oblasti zaměstnanosti a trhu práce je možno plně řešit v rámci stávajícího rámce OPZ, pouze je třeba změnit důraz na určité cílové skupiny a pro ně realizované aktivity, resp. kombinace aktivit.

### Rovnost žen a mužů

V oblasti rovnosti žen a mužů nedošlo ke změně možností řešit identifikované problémy v rámci stávajícího rámce OPZ, investiční prioritě 1.2. Některé problémy a potřeby dosud nebyly projekty řešeny (menší zastoupení žen mezi podnikateli), zatímco na jiné směřovala poměrně masivní podpora v rámci vyhlášených výzev (zejména rozvoj kapacit zařízení péče o děti). Zároveň bylo zjištěno, že v průběhu posledního cca jednoho roku lze pozorovat částečný odklon společnosti od agendy rovných příležitostí mezi ženami a muži, popř. kontroverzní vnímání toho tématu (nejedná se však o zcela nový problém, který by OPZ svou dikcí nepokrýval).

Celkově je realizace projektů a zejména jejich výsledky spíše ve svých počátcích. Stávající nastavení OPZ umožňuje řešit aktuální problémy v rámci bližší specifikace výzev a jejich řízení.

### Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Aktuální problémy lze řešit v rámci stávajícího rámce OPZ, respektive nebyl vytipován žádný významný nový problém, který by spadal pod IP 1.3. Vytipované problémy v rámci IP 1.3, jsou stále relevantní a jejich příčiny jsou identifikovány korektně a jsou platné i v současných podmínkách. V oblasti dalšího vzdělávání lze řešit jen parciální problémy, které jsou definovány ve stávajícím rámci OPZ, avšak pokud nebude další vzdělávání zasazeno do systémového rámce jako celek (což není v možnostech OPZ), bude se stále jednat pouze o částečná řešení, která však mohou napomoci vytvoření udržitelné systémové podpory dalšího vzdělávání.

### Služby zaměstnanosti

Aktuální problémy v oblasti služeb zaměstnanosti nebylo a není možné řešit pouze v rámci OPZ, protože se jedná o potřebu dlouhodobých a udržitelných systémových změn. OPZ může tento proces nastartovat, rozvíjet nástroje, postupy, metodiky i kvalifikační úroveň pracovníků služeb zaměstnanosti. Dlouhodobé zavedení rozvíjených nástrojů a postupů do praxe (případně i do legislativy) však přesahuje rámec OPZ a bude nutné jej podpořit udržitelným financováním i po skončení realizace OPZ.

### Sociální začleňování

Podle provedeného šetření byly nástroje navržené v OPZ na řešení identifikovaných problémů, zvoleny vhodně a lze očekávat pozitivní efekt na problematickou situaci, nicméně vzhledem k ranému stavu implementace, nejsou výsledky zatím patrné.

### Služby pro sociální začleňování

Identifikované problémy služeb pro sociální začleňování je potřeba řešit zejména systémově, komplexně a dlouhodobě. Implementace OPZ proto musí být koordinována s dalšími změnami na straně aktérů služeb. Nicméně identifikované nástroje jsou podle dosavadních výsledků šetření vhodné a relevantní.

### Zapojení místních aktérů do řešení lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování

Aktuální problémy v oblasti lokální nezaměstnanosti a sociálního začleňování, které lze primárně řešit neinvestiční podporou, lze zcela řešit v rámci stávajícího rámce OPZ. V oblasti nenastala žádná změna, která by vyžadovala úpravu rámce OPZ.

### Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Aktuální problémy lze řešit v rámci stávajícího rámce OPZ. Je však třeba položit také větší (kromě zachování stávajícího zaměření) důraz na hledání nových řešení s ohledem na nastupující celospolečenské změny (Společnost 4.0, důraz na efektivitu a hodnocení potřebnosti a impaktu).

Vyšší důraz by měl být také položen na zajištění škálování a uplatnění ověřených inovativních řešení.

### Veřejná správa

Aktuální problémy veřejné správy, které lze primárně řešit neinvestiční podporou, lze zcela řešit v rámci stávajícího rámce OPZ. Žádná aktuální potřeba veřejné správy, kterou by v OPZ nebylo v současné chvíli možné řešit, nebyla dosavadním šetřením identifikována. Případně jsou tyto potřeby veřejné správy řešitelné v komplementárních investičních programech.

## **2.3 Jak by měly být nastaveny nově vyhlášené výzvy, aby přispívaly k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?**

### Zaměstnanost a trh práce

Jak již bylo zmíněno, nejedná se v oblasti zaměstnanosti a trhu práce o nové problémy a potřeby, změny je nutné dosáhnout upřednostněním takových aktivit a opatření, které cílí na skupinu aktuálně ohroženou na trhu práce (osoby 55+, OZP, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní).

Pro udržení vysoké míry obecné zaměstnanosti a specificky zvýšení úrovně zaměstnanosti žen je nezbytné podpořit ve větší míře flexibilní a částečné úvazky, a to i podporou zaměstnavatelů, kteří jsou připraveni takové formy pro své stávající i budoucí zaměstnance využívat.

### Rovnost žen a mužů

Nové problémy ani potřeby nebyly v rámci aktualizace analýzy identifikovány. Přetrvávající problémy je možné v rámci plánovaných výzev řešit. Zároveň lze doporučit provést podrobné vyhodnocení budovaných kapacit zařízení péče o děti (budovaných ze všech veřejných finančních zdrojů, nejen z

OPZ), zejména potřeby jejich dalšího budování (rozšiřování kapacit) ve vazbě na potřebnost jejich jednotlivých typů a demografický vývoj, a to ještě před zahájením výzev po roce 2017.

#### **Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání**

Nebyl vytipován žádný významný nový problém, který by spadal pod IP 1.3. Nově vyhlášené/připravované výzvy odpovídají potřebám potencionálních žadatelů/příjemců. Při vyhlášení výzev by nikoliv v souvislosti s nově vzniklými potřebami, avšak v souvislosti s přetrvávajícím faktorem omezených kapacit na straně MSP, měli být předkladatelé typu MSP i nadále bonifikováni či jinak motivováni pro předkládání a realizaci projektů zaměřených na zvyšování kvalifikace a vzdělávání zaměstnanců.

Vzhledem k iniciativě Průmysl 4.0 a ambicím o výrobu s vyšší přidanou hodnotou, by bylo vhodné tyto snahy promítnout do příštích výzev.

Vzhledem k demografickému stárnutí populace, by příští výzvy měly být zaměřeny také více na starší zaměstnance, tj. věnovat se CS SC 1.3.2. Prozatím je s touto CS pracováno ve společných výzvách pro naplnění SC 1.3.1 a SC 1.3.2. Otázkou nicméně je, zda tento systém vyhlášení do budoucna ponechat a de facto rezignovat na vyhlášení specifických výzev pro naplňování SC 1.3.2. Pak se ovšem nabízí úvaha, proč byl SC 1.3.2. v OP Z definován. Zároveň se za tento SC vykazují výsledky a vztahuje se k němu např. i evaluační práce.

V oblasti dalšího vzdělávání by mělo být upřednostněno rozvíjení kapacit systémové podpory dalšího vzdělávání, které by vneslo do dalšího vzdělávání prvek dlouhodobě udržitelné podpory. Přestože již se nepočítá s vyhlášením dalších výzev v oblasti systémové podpory dalšího vzdělávání (SC 1.4.2), měl by být kladen důraz na realizaci takových projektů, které budou zaměřeny uvedeným směrem.

#### **Služby zaměstnanosti**

V oblasti služeb zaměstnanosti již byly veškeré prostředky alokovány do existujících výzev, s vyhlášením dalších výzev v rámci OPZ se již nepočítá. Je třeba položit důraz na realizaci již připravených/spuštěných projektů tak, aby dosáhly svých cílů. Velkým problémem je nedostatečné personální vybavení započatých projektů.

#### **Sociální začleňování**

V rámci oblasti sociálního začleňování nebyla identifikována nová potřeba ani problém. Stávající vyhlášení výzev je smysluplné a odpovídá identifikovaným potřebám. Zohledňovat je potřeba změny ve vnějším prostředí (v této oblasti zejména nárůst vyloučených lokalit), ale i výsledky některých vyhlášených výzev, kdy např. u výzev 15 a 67 na sociální podnikání bylo zatím doporučeno k financování minimum z předložených žádostí o podporu a zazávazkována minimální část alokace. Proběhlé šetření i počet podaných žádostí ukazuje, že zájem ze strany žadatelů je velký, posun by měl tedy nastat v informacích či školeních pro žadatele, případně v hodnotících kritériích.

#### **Služby pro sociální začleňování**

V oblasti nedošlo k identifikaci žádné nové potřeby nebo problému, které by bylo potřeba řešit v dalších výzvách.

Obecně vyplývá z proběhlého šetření tlak ze strany příjemců, aby rozdělení přímých a nepřímých nákladů odráželo zaměření projektu, resp. celé výzvy, neboť některé projekty mají již ze svého zaměření více nákladů nepřímých (konkrétně např. u výzev 23, 37, 41, atd.). Zároveň existuje potřeba pro některé specifické, časově náročnější projekty prodloužit maximální dobu jejich realizace na 3 roky (konkrétně např. akcentováno u projektů ve výzvách 23 a 41).

### **Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování**

Žádná nová potřeba v oblasti lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování, kterou by bylo třeba aktuálně řešit, nebyla dosavadním šetřením identifikována. Pro oblast zapojení místních aktérů je vypsána jedna průběžná výzva, jejíž nastavení je v současné chvíli vyhovující.

### **Sociální inovace a mezinárodní spolupráce**

Důraz by měl být položen na hledání nových řešení s ohledem na nastupující celospolečenské změny (Společnost 4.0, důraz na efektivitu a hodnocení potřebnosti a impaktu). Z tohoto hlediska by bylo vhodné podpořit identifikace nových potřeb a hledání vhodných přístupů k adaptaci na budoucí změny. Nezbytné je podporovat kapacity veřejného, neziskového i soukromého sektoru v oblasti vyhodnocování potřebnosti a impaktu realizovaných aktivit (z hlediska dopadů na společnost, cílové skupiny).

### **Veřejná správa**

Žádná nová potřeba veřejné správy, kterou by bylo třeba aktuálně řešit, nebyla dosavadním šetřením identifikována. Stávající nastavení výzev je tak vyhovující pro splnění cílů v rámci PO 4 OPZ.

**2.4 Je třeba upravit OPZ? Pokud ano, jaké úpravy by byly nejvhodnější, aby došlo v rámci programu k řešení nových potřeb a problémů, pokud takové byly identifikovány?**

### **Zaměstnanost a trh práce**

Z hlediska nastavení oblasti zaměstnanosti a trhu práce není třeba OPZ upravovat, veškeré korekce či upřednostnění cílových skupin/aktivit je možné provádět v rámci existujícího operačního programu a zacílením výzev na aktuálně ohrožené cílové skupiny.

### **Rovnost žen a mužů**

V oblasti rovnosti žen a mužů není nutné provést v rámci programu žádné úpravy, protože nové problémy ani potřeby nebyly identifikovány. I když lze v průběhu posledního cca jednoho roku pozorovat částečný odklon společnosti od agendy rovných příležitostí mezi ženami a muži, popř. kontroverzní vnímání toho tématu, nelze říci, že by se jednalo o zcela nový problém, který by OPZ svou dikcí nepokrývalo (program není nutné měnit).

### **Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání**

Nebyl vytipován žádný významný nový problém a potřeba redefinice a úprav OPZ není tedy aktuální.

### **Služby zaměstnanosti**

Nastavení oblasti služeb zaměstnanosti není třeba OPZ upravovat, a to nejen protože pokrývá celé spektrum potřebných řešení, ale také protože již nebudou vyhlášovány další výzvy.

### Sociální začleňování

V oblasti sociálního začleňování nebyly identifikovány žádné nové problémy, potřeby, cílové skupiny, příjemci ani aktivity, dokument proto není třeba měnit.

### Služby pro sociální začleňování

Nebyla identifikována potřeba změny programového dokumentu.

### Zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování

V dosavadním šetření nebyla identifikována potřeba změny textu OPZ.

### Sociální inovace a mezinárodní spolupráce

Úprava programu není potřebná. Stávající vymezení PO3 OPZ poskytuje dostatečný prostor pro potřebné zaměření.

### Veřejná správa

V dosavadním šetření nebyla identifikována potřeba změny textu OPZ.

## 6.1.3 Evaluační otázka 3

### **EO 3: K jakým a jak významným změnám v oblasti strategických dokumentů relevantních pro OPZ v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?**

Většina strategických dokumentů relevantních pro OPZ byla nastavena a schválena pro programové období 2014 – 2020 a nedochází k jejich změnám. V několika případech došlo k novému zpracování strategií navazujících na strategie zpracované pro předchozí období (v zásadě do roku 2014), nicméně ani zde strategické cíle nedoznaly významných změn.

Rovněž bylo zpracováno několik nových strategií, například dále rozpracovávajících obecnější strategie (např. Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018), případně pokrývajících nové oblasti (Průmysl 4.0 či Koncepte sociálního bydlení ČR 2015 – 2025).

Pro každý rok jsou dále aktualizována opatření v Národním programu reform, v opatřeních pro roky 2015 a 2016 však nedošlo k významným změnám, které by měly vliv na OPZ.

Vzhledem ke změnám v úrovni nezaměstnanosti byla zpřesněna opatření, podporující poptávku a nabídku na trhu práce (Analýza nabídky a poptávky na trhu práce - usnesení vlády č. 1127 ze dne 14. 12. 2016).

### **3.1 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit ČR v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?**

#### Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti

Většina strategických dokumentů byla nastavena a schválena pro období 2014 – 2020 a nedochází k jejich změnám. U dalších strategií, které byly vytvořeny pro období 2010 – 2014 došlo k jejich

novému zpracování pro návazná období, jejich strategické cíle však nedoznaly podstatných změn, často se jedná pouze o zpřesnění či hlubší rozpracování.

Nově byly definovány cíle v Národním plánu podpory rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2015–2020, Národní program reforem je rozpracováván pro každý rok a po zaměření na plnění cílů Evropa 2020 byly v letech 2015 a 2016 podrobněji rozpracovány cíle oblasti trhu práce, sociální politiky a vzdělávání.

### **Rovnost žen a mužů**

V oblasti rovnosti žen a mužů nedošlo k žádným významnějším změnám strategických priorit ČR. Došlo pouze k dílčím úpravám, avšak ve smyslu dřívějších formulací (např. aktualizace Národního programu reforem) či rozpracování některých priorit, např. do podoby akčního plánu (Akční plán pro vyrovnané zastoupení žen a mužů v rozhodovacích pozicích na léta 2016 – 2018).

### **Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání**

Nedošlo ke změně strategických priorit ČR v oblasti adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání, která by nastala v období mezi zpracováním OPZ a současností. Strategie relevantní pro tuto oblast, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

### **Sociální začleňování, služby pro sociální začleňování, zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování**

V oblasti sociálního začleňování ve smyslu nastavení prioritní osy 2 v OPZ nedošlo k žádným významným změnám strategických priorit ČR. Strategie relevantní pro tuto oblast, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Nově přibyla Strategie romské integrace do roku 2020 a Koncepce sociálního bydlení ČR 2015 – 2025.

### **Sociální inovace a mezinárodní spolupráce**

Nedošlo k žádným významným změnám strategických priorit ČR s dopadem na oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce. Strategie relevantní pro tuto oblast, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

Z hlediska nových strategií lze poukázat na Národní iniciativu Průmysl 4.0, která zdůrazňuje potřeby hledání nových řešení a přizpůsobení se novým celospolečenským výzvám.

### **Veřejná správa**

V oblasti veřejné správy došlo pouze k aktualizaci Strategického rámce rozvoje veřejné správy, která však neovlivnila strategické priority ČR. Hlavní změny, které přinesla aktualizace Strategického rámce, jsou:

- Zařazení příslušníků Policie ČR do oblasti vzdělávání,
- Zahrnutí vzdělávání zaměstnanců územní veřejné správy do Strategie (tzn. nebude již nadále nutné, aby pro účely realizace projektu měla každá obec vlastní strategii vzdělávání úředníků).

K jiným významným změnám nedošlo.

### **3.2 K jakým významnějším změnám (pokud vůbec nějakým) strategických priorit EU v oblastech práce a sociálních věcí v období mezi zpracováním OPZ a současností došlo?**

#### **Zaměstnanost a trh práce a služby zaměstnanosti**

V oblasti evropských strategických dokumentů k významným změnám nedošlo, v dubnu 2014 byl rozpracován program Záruky pro mládež pro ČR, jako návazný dokument k Doporučení Rady EU ze dne 22. dubna 2013 o zavedení záruk pro mladé. Doporučení Rady EU k Národním programům reforem České republiky na roky 2012-2014 bylo aktualizováno pro období 2012 – 2016.

S ohledem na změny na trhu práce byl ukončen program podpory mladých (program Záruky pro mládež dobíhá do konce roku 2018) a naopak byla zpracována doporučení pro podporu dlouhodobě nezaměstnaných.

#### **Rovnost žen a mužů**

V oblasti rovnosti žen a mužů nedošlo k žádným významnějším změnám strategických priorit EU a strategie, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

#### **Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání**

Nedošlo ke změně strategických priorit EU v oblasti odpovídající IP 1.3, ke které by došlo v období mezi zpracováním OPZ a současností. Strategie relevantní pro oblast adaptability pracovní síly a dalšího vzdělávání, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

#### **Sociální začleňování, služby pro sociální začleňování, zapojení místních aktérů do řešení lokální zaměstnanosti a sociálního začleňování**

Žádné významnější změny strategických priorit EU v oblasti odpovídající prioritní ose 2 nebyly identifikovány. Strategie relevantní v sociální oblasti, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.

#### **Sociální inovace a mezinárodní spolupráce**

Nedošlo k žádným významným změnám strategických priorit EU s dopadem na oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce. Strategie relevantní pro oblast sociálních inovací a mezinárodní spolupráce, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální. Sociální inovace jsou explicitně vyzdvihovány v souvislosti se Strategii Evropa 2020.

#### **Veřejná správa**

Žádné významnější změny strategických priorit EU v oblasti veřejné správy nebyly šetřením identifikovány. Strategie relevantní pro oblast veřejné správy, které byly v době schválení OPZ platné, zůstávají i nadále aktuální.



## 6.2 Úkol 2: Ověření relevance nastavení intervenční logiky

Odpovědi na evaluační otázky vychází ze závěrů k jednotlivým podotázkám, které jsou založeny na zjištění uvedených v kapitole 5.

Pro každý z 10 evaluačních podúkolů, které odpovídají investičním prioritám OPZ, je řešena stejná sada 6 evaluačních otázek. Kapitola obsahuje závěry u evaluačních otázek 1, 2, 3 a 6. Evaluační otázky 4 a 5 budou řešeny po dodání relevantních podkladů.

Výstupy evaluačních otázek se zároveň promítly do aktualizované verze teorií změn jednotlivých SC, které jsou uvedeny v samostatné příloze (Příloha 3).

### 6.2.1 Podúkol 2.1: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.1 OPZ a jejích specifických cílů

#### 6.2.1.1 Evaluační otázka 1

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Vzhledem ke změněným podmínkám na trhu práce se změnil poměr potřebnosti jednotlivých cílových skupin, osoby ve věku do 25 let (bez dalších charakteristik) již nejsou ohroženou skupinou. Nové cílové skupiny nebyly identifikovány.

#### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Většina cílových skupin, definovaných v IP 1.1, je relevantní. Nejvyšší potřeba intervencí je u skupin, které jsou i nadále na trhu práce nejvíce ohroženy – osoby 55+, OZP, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní a osoby s kumulací hendikepů. Naopak skupina mladých do 25 let není v současné době ohrožena, pokud její příslušníci nespádají do výše uvedených kategorií.

#### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Žádné další cílové skupiny nebyly identifikovány.

### 6.2.1.2 *Evaluační otázka 2*

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

#### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Všichni identifikovaní příjemci jsou i nadále aktuální a relevantní pro OPZ a specificky pro IP 1.1. Pro realizaci IP 1.1 je klíčovým příjemcem Úřad práce ČR, který pracuje s uchazeči o zaměstnání, a dále neziskové organizace, které se převážně věnují osobám s kumulací hendikepů na trhu práce. Inovativním prvkem mezi příjemci jsou pakty zaměstnanosti, které sdružují relevantní regionální partnery.

### 6.2.1.3 *Evaluační otázka 3*

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

#### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

V rámci SC 1.1.1 jsou potřebné všechny aktivity, přičemž je důležité nastavení jejich mixu pro konkrétní cílovou skupinu a dokonce i pro konkrétního jednotlivce se specifickými hendikepy na trhu práce. Největší důraz by měl být kladen na poradenské a informační činnosti a programy, rekvalifikace a podporu umístění na uvolněná pracovní místa.

Protože cílová skupina mladých již nepatří mezi nejpotřebnější cílovou skupinu, nepočítá se s dalším využitím aktivit definovaných v SC 1.1.2. v nových výzvách. Nutno ovšem upozornit na to, že aktivity SC 1.1.1 a SC 1.1.2 jsou obdobné a v cílové skupině pro SC 1.1.1 i nadále zůstávají i osoby ve věku do 25 let, pokud jsou na trhu práce hendikepováni z jiných příčin, než je věk.

### 6.2.1.4 *Evaluační otázka 4*

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.1 nebyly stanoveny žádné hlavní specifické indikátory, je tato otázka nerelevantní.

#### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.1 nebyly stanoveny žádné hlavní specifické indikátory, je tato otázka nerelevantní.

#### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Vzhledem k tomu, že pro IP 1.1 nebyly stanoveny žádné hlavní specifické indikátory, je tato otázka nerelevantní.

### 6.2.1.5 *Evaluační otázka 5*

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

U IP1.1 jako celku lze předpokládat naplnění cílových hodnot. Avšak u SC 1.1.2 stanovené hodnoty nejsou aktuální a s ohledem na situaci na trhu práce (nízké míře nezaměstnaných mladých osob) nelze předpokládat jejich naplnění. Nové intervence se u SC 1.1.2 nepředpokládají.

#### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty indikátorů jsou aktuální s výhradou vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám, neboť ty se s ohledem na vývoj na trhu práce změnil (některé problémy přestaly být aktuální). Rovněž s ohledem na změny ve struktuře cílových skupin osob ohrožených na trhu práce jsou cílové hodnoty indikátorů aktuální s výhradou (již nerelevantní cílová skupina, specifikovaná pro SC 1.1.2, růst cen služeb APZ pro uchazeče, růst podílu uchazečů s potřebou intenzivnější podpory).

#### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Zacílení dalších plánovaných výzev v IP 1.1 shledal evaluátor jako správné, zacílení na jiné (levnější) varianty intervencí postrádá vzhledem ke struktuře cílové skupiny smysl.

Nebyly zjištěny problémy s dosavadním plněním cílových hodnot indikátorů v SC 1.1.1, avšak je nutné mít na zřeteli, že poskytování dražších intervencí pro změněnou strukturu uchazečů o zaměstnání může ohrozit naplnění indikátorů v daném finančním rámci a je třeba věnovat pozornost sledování poměru ceny intervence na uchazeče (podpořeného účastníka).

Pro SC 1.1.2 se nepředpokládá vyhlášení nových intervencí v nových výzvách. V již běžících projektech SC 1.1.2 lze realizátorům doporučit intenzivnější vyhledávání příslušníků cílové skupiny ve spolupráci s radnicemi a sociálními pracovníky obcí, na jejichž území se vyskytují sociálně vyloučené lokality. V těchto lokalitách je hustota mladých lidí, kteří nejsou zapojeni do práce ani vzdělávání, vyšší a navíc tito lidé nejsou motivováni vlastním sociálním prostředím ke změně statusu.

### 6.2.1.6 *Evaluační otázka 6*

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Identifikované předpoklady a externí faktory obou specifických cílů jsou v převážné většině stále aktuální a dostatečně jasné a konkrétní. Navrhovány jsou pouze drobné úpravy. Další opatření není třeba definovat ani u jednoho ze dvou specifických cílů IP 1.1. Model teorie změny je pro hodnocení dopadů vhodný jen částečně, oblast dopadů nepokrývá.

#### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Předpoklady a externí faktory definované v rámci tvorby OPZ jsou stále aktuální pro oba specifické cíle. Úprava je navrhována pouze u tří položek - u rámce sociálního systému, kdy se spíše než o předpoklad jedná o externí faktor (legislativa), a u externího faktoru výkonu ekonomiky, kde je navrhována reformulace, protože výkon ekonomiky ovlivňuje tvorbu pracovních míst vždy (ať je pozitivní či negativní). Rovněž předpoklad, že v rámci nástrojů APZ jsou vytvářena pracovní místa a pracovní příležitosti (veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa apod.) bylo navrženo vyřadit, jedná se o aktivitu OPZ, nikoliv předpoklad.

Další opatření nebyla definována.

### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Předpoklady a externí faktory jsou dostatečně jasné a konkrétní. Další opatření není třeba definovat.

### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny pro oba SC jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují proces jen od fáze identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady teorie změny nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## **6.2.2 Podúkol 2.2: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.2 OPZ**

### **6.2.2.1 Evaluační otázka 1**

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Podle předběžných závěrů lze konstatovat, že cílové skupiny aktuálně definované v investiční prioritě 1.2, specifickém cíli 1.2.1, jsou i nadále potřebné. Mezi nejpotřebnější cílové skupiny lze aktuálně stále označit rodiče s malými dětmi, osoby pečující o jiné závislé osoby, poskytovatele služeb péče o děti. Nové cílové skupiny, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly identifikovány.

### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Lze konstatovat, že všechny aktuálně definované cílové skupiny v investiční prioritě 1.2, v rámci specifického cíle 1.2.1, jsou i nadále potřebné. Některé cílové skupiny nebyly dosud de facto podpořeny (ženy začínající podnikání/vykonávající samostatnou výdělečnou činnost) a výzvy na ně budou teprve vyhlášeny. Jako nejpotřebnější cílové skupiny lze aktuálně označit rodiče s malými dětmi, osoby pečující o jiné závislé osoby, poskytovatele služeb péče o děti.

Ve vazbě na aktuální situaci na trhu práce může být cílová skupina žen evidovaných na ÚP méně aktuální.

### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Nové cílové skupiny, které by bylo nutné zahrnout do OPZ, nebyly identifikovány.

#### **6.2.2.2 Evaluační otázka 2**

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

#### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

**Odpověď na evaluační otázku:**

Lze konstatovat, že (poměrně obecně) definované skupiny příjemců v investiční prioritě 1.2 v rámci specifického cíle 1.2.1 jsou i nadále aktuální. Skupiny příjemců jsou vždy podrobně specifikovány v rámci každé výzvy, což lze doporučit i pro další výzvy.

#### **6.2.2.3 Evaluační otázka 3**

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

#### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Na základě analýzy vnějšího prostředí lze konstatovat, že aktivity definované v rámci investiční priority 1.2, specifického cíle 1.2.1, jsou i nadále potřebné. Podpora z IP 1.2, v rámci specifického cíle 1.2.1 dosud ve značné míře směřovala na jednu z vládních priorit – na podporu rozvoje zařízení péče o děti, a to v nejrůznějších formách. Další objemná výzva (výzvy) je plánována pro podzim roku 2017. Zároveň však k širší faktické realizaci projektů v těchto výzvách teprve dochází.

Míra potřebnosti aktivit ve vazbě na vnější prostředí je odlišná, přičemž aktuálně lze jako nejpotřebnější ještě stále označit podporu zařízení péče o děti typu dětské skupiny, dětské kluby, včetně péče o děti do 3 let.

Dále lze mezi nejvíce potřebné zařadit i podporu rozšiřování flexibilních forem práce, zejména díky mizivému pokroku v rozvoji flexibilních úvazků, a rovněž přímou konkrétní pomoc jednotlivým osobám v rámci cílové skupiny (další profesní vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby, vzdělávání, poradenské aktivity pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či ženy ve starším věku, advokační služby pro pomoc obětem diskriminace na trhu práce). V neposlední řadě je potřebné spustit i podporu zahájení podnikání žen, která dosud nebyla realizována.

Před dalšími výzvami (po roce 2017) bude nutné vyhodnotit přetrvávající potřebnost budování kapacit zařízení péče o děti, a to jednak ve vazbě na již podpořené projekty, jejichž výsledky se dosud do statistických ukazatelů nepromítly, a jednak ve vazbě na další demografický vývoj. A poté zvážit

konkrétní podmínky pro podporu zařízení péče o děti (např. podpora již vybudovaných zařízení versus další rozšiřování kapacit i ověření lokální potřeby zařízení).

#### 6.2.2.4 *Evaluační otázka 4*

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

##### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Nastavené indikátory odpovídají adekvátně na problémy a potřeby identifikované v rámci Operačního programu.

##### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Ano, nastavené indikátory IP 1.2 postihují všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity.

#### 6.2.2.5 *Evaluační otázka 5*

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

##### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu jsou plněny více, než by tomu odpovídala aktuální fáze realizace programu, přepřínovány jsou v některých případech dosažené hodnoty indikátorů (a to až ke 100 % přes to, že proplacených prostředků jsou teprve 2 %). Obdobný vztah je indikátorů zazávazkovaných vzhledem k zazávazkovaným prostředkům. U velké části indikátorů byla tedy doporučena revize cílových hodnot. V případě, kdy nejsou cílové hodnoty indikátorů ještě plněny, existuje dostatečné množství žádostí o podporu, které mají potenciál cílové hodnoty naplnit.

##### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Úprava intervencí není nutná.

#### 6.2.2.6 *Evaluační otázka 6*

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Identifikované předpoklady a externí faktory definované v teorii změny specifického cíle 1.2.1 jsou v převážné většině i nadále aktuální a vzhledem k definované formě a účelu i dostatečně konkrétní. Byly navrženy drobné změny (reformulace) či přeřazení některých předpokladů či externích faktorů. Zvážit lze vyřazení jediného definovaného dalšího opatření, které se nejeví pro splnění specifického cíle jako nutné.

### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Předpoklady i externí faktory vymezené v teorii změny pro naplnění specifického cíle 1.2.1 jsou v drtivé většině aktuální. Lze doporučit několik úprav znění (nepoužívat nepřesné a úzké označení „školky“, ale širší „zařízení péče o děti“) či reformulaci a zároveň přeřazení některých předpokladů mezi externí faktory (předpoklad „platná legislativa dostatečně postihuje projevy diskriminace žen na trhu práce“ přeřadit mezi externí faktory ve znění „uplatňování legislativy v oblasti diskriminace žen na trhu práce“). Dále lze doporučit rozšíření externího faktoru „celkový vývoj ekonomické situace, růst HDP“ o „vývoj na trhu práce“ (popř. přidat nový externí faktor).

Ponechání jediného formulovaného dalšího opatření („aktivity v prioritní ose 2 IROP „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“) je ke zvážení. Z aktuálního stavu a způsobu implementace OPZ (IP 1.2) a IROP nevyplývá, že realizace těchto aktivit v IROP je nezbytná pro naplnění specifického cíle 1.2.1.

### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Předpoklady i externí faktory definované v teorii změny jsou pro potřeby dané formy i účelu dostatečně konkrétní. Zároveň byly navrženy některé drobné úpravy (viz předchozí podotázka a kapitola 5.2.2). Definované další opatření bylo navrženo k vyřazení (viz předchozí podotázka a kapitola 5.2.2).

### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## **6.2.3 Podúkol 2.3: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.3 OPZ a jejích specifických cílů**

### **6.2.3.1 Evaluační otázka 1**

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Jako potřebné cílové skupiny lze definovat sociální partnery, nestátní neziskové organizace, avšak za nejpotřebnější a nejvýznamnější cílové skupiny lze označit skupinu zaměstnavatelů – podnikatelských subjektů (včetně OSVČ) a skupinu zaměstnanců. U skupin zaměstnanců je důraz kladen na ty, jež čelí nebo budou čelit restrukturalizaci podniku nebo jeho uzavření. Dále je důraz položen na skupinu starších zaměstnanců.

Přestože samotné výše zmíněné cílové skupiny jsou identifikovány dostatečně, lze doporučit, aby výzvy byly zaměřeny na konkrétnější skupiny, např. využití age managementu pro starší pracovníky nebo na podporu flexibilních forem práce v případě osob pečujících o jinou závislou osobu. Větší aktivitu lze doporučit pro vypracovávání a vyhlásování výzev pro naplnění SC 1.3.2, resp. bylo by vhodné zaměřit se na téma zvýšení adaptability starších pracovníků a soustředěněji se věnovat cílové skupině starších pracovníků. Viz poznámka u EO2 (kapitola 6.1.2 výše).

### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Potřebné a stále aktuální, pro SC navíc naprosto klíčové, zůstávají cílové skupiny zaměstnavatelů – podnikatelských subjektů (včetně OSVČ) a skupina zaměstnanců.

Větší pozornost by měla být věnována skupině starších pracovníků.

### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Takové skupiny nebyly identifikovány.

## **6.2.3.2 Evaluační otázka 2**

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Všechny stanovené typy příjemců jsou stále aktuální. Patří mezi ně především: sociální partneři, obchodné korporace, OSVČ, státní podniky, nestátní neziskové organizace, sdružení podniků, zaměstnavatelské svazy, zájmová sdružení právnických osob, spolky, Hospodářská komora, svazy výrobních a spotřebních družstev, právnické osoby vykonávající podnikatelskou činnost zřízené zvláštním zákonem, Ministerstvo průmyslu a obchodu, CzechTourism, Národní ústav pro vzdělávání a v neposlední řadě Úřad práce ČR.

Definice příjemců je v pořádku, v některých výzvách však nastává příliš široké vymezení, např. v případě výzvy č. 60 bylo nastavení tak široké (šablony), že alokace byla vyčerpána během 80 minut.

## **6.2.3.3 Evaluační otázka 3**

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**



### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Specifikované a návazně prováděné aktivity v rámci specifického cíle 1.3.1 lze charakterizovat jako relevantní a potřebné. Jsou dostatečně široce definovány a není nutné je upravovat. Mezi ty nejvíce potřebné lze zařadit následující:

- ✓ Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy lektorů a instruktorů;
- ✓ Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích;
- ✓ Poradenské a informační aktivity v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možnosti služeb zaměstnanosti atd.
- ✓ Podpora zavádění age managementu (řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál pracovníků) do podniků;
- ✓ Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce;
- ✓ Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ.

Specifikované aktivity v rámci specifického cíle 1.3.2 lze charakterizovat jako relevantní a potřebné. Jsou dostatečně široce definovány a není nutné je upravovat, avšak doposud nejsou prakticky využívány. V tomto případě by bylo vhodné uplatnit např. aktivity zaměřené na age management.

#### **6.2.3.4 Evaluační otázka 4**

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Pro specifický cíl 1.3.1 byly stanoveny dva hlavní specifické indikátory, pro specifický cíl 1.3.2 žádné hlavní specifické cíle stanoveny nejsou. Hlavní specifické indikátory SC 1.3.1 jsou stále aktuální a relevantní.

**Pokrytí cílových skupin, příjemců a aktivit je dostatečné, nebyla identifikována CS/aktivita, která by byla opomenuta a bylo by vhodné ji v rámci IP, resp. SC podpořit/realizovat**

#### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Nastavené indikátory dobře reagují na aktuální problémy a potřeby.

#### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Indikátory postihují relevantní CS/A/P.

#### **6.2.3.5 Evaluační otázka 5**

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

#### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty indikátorů jsou stále aktuální vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám.

### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Zacílení dalších plánovaných výzev je vnímáno jako správné, výzvy se budou nadále soustředit na vzdělávání zaměstnanců, změny v řízení a příležitosti k růstu, jsou plánovány otevřené výzvy pro podniky i pro sdružení. Výzvy jsou prozatím vyhlašovány pouze v rámci SC 1.3.1, cíle SC 1.3.2 jsou naplňovány prostřednictvím těchto výzev.

Nebyly zjištěny problémy s dosavadním plněním cílových hodnot indikátorů.

#### **6.2.3.6 Evaluační otázka 6**

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

**SC 1.3.1:** Identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle 1.3.1 je provedena podrobným a relevantním způsobem. Vymezené předpoklady jsou relevantní. Navrhujeme rozšíření prvního předpokladu „zaměstnavatelé poskytnou svým zaměstnancům takové profesní vzdělávání, které maximalizuje přínos ke zvýšení produktivity práce zaměstnanců“, o předpoklad „ (...) a které bude mít potenciál přidané hodnoty ve výrobě“. Předpoklad je možné definovat i samostatně.

Externí faktory specifického cíle 1.3.1 jsou definovány správně, do externího faktoru „rychlé technologické změny (...)“, navrhujeme specificky zmínit Iniciativu Průmysl 4.0.

Příčiny problému a opatření a aktivity jsou definovány korektně a s jejich formulací lze souhlasit.

**SC 1.3.2:** Identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle 1.3.2 je provedena podrobným a relevantním způsobem. Vymezené předpoklady jsou relevantní. Navrhujeme rozšíření prvního předpokladu „zaměstnavatelé poskytnou svým zaměstnancům takové profesní vzdělávání, které maximalizuje přínos ke zvýšení produktivity práce zaměstnanců“, o předpoklad „ (...) a které bude mít potenciál přidané hodnoty ve výrobě“. Předpoklad je možné definovat i samostatně. Poslední uvedený předpoklad: „zaměstnavatelé jsou si vědomi potenciálu starších pracovníků a jsou ochotni jej využít“ navrhujeme rozšíření formulace: „zaměstnavatelé jsou si vědomi znalostí a potenciálu starších pracovníků a jsou ochotni jej využít“

Externí faktory specifického cíle 1.3.2 jsou definovány správně, do v pořadí druhého externího faktoru „rychlé technologické změny ...“, navrhujeme specificky zmínit Iniciativu Průmysl 4.0.

Příčiny problému a opatření a aktivity jsou definovány korektně a s jejich formulací lze souhlasit.

### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Ano, předpoklady, externí faktory a další opatření v TZ obou SC (1.3.1 a 1.3.2) jsou stále aktuální. Oblast rychlých technologických změn na globálním trhu by bylo vhodné rozšířit o Iniciativu Průmysl 4.0, která jde nad rámec „pouhých“ technologických změn a pro výrobu bude znamenat její

transformaci ze samostatných automatických jednotek na plně integrovaná automatizovaná a průběžně optimalizovaná výrobní prostředí. Nízkou geografickou mobilitu pracovní síly a neochotu stěhovat se za prací by bylo vhodné spojit se souvisejícím faktorem pro nízkou geografickou mobilitu (spojenou se stěhováním za prací), častým faktorem nízké mzdy, která nevyváží náklady spojené s mobilitou (stěhováním, dojížděnkou atp.).

### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Předpoklady, externí faktory a další opatření jsou v TZ v obou SC (1.3.1 a 1.3.2) vymezeny dostatečně konkrétně a jasně.

### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## **6.2.4 Podúkol 2.4: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.4 OPZ a jejích specifických cílů**

### **6.2.4.1 Evaluační otázka 1**

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Cílové skupiny identifikované pro IP 1.4 jsou i nadále potřebné, jako zásadní lze definovat cílové skupiny MPSV a Úřad práce ČR. Nové cílové skupiny nebyly identifikovány.

### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Cílové skupiny, definované pro IP 1.4, tvoří převážně zaměstnanci definovaných příjemců a kromě zaměstnanců institucí trhu práce zahrnují zaměstnance dalších aktérů na trhu práce, hlavně na regionální úrovni. Cílové skupiny zahrnují pracovníky v přímých službách zaměstnanosti i analytické a koncepční pracovníky, kteří rozvíjejí nástroje a postupy, usnadňující efektivní poskytování služeb klientům. Úlohy definovaných cílových skupin jsou natolik odlišné, že je jen obtížné hodnotit, které jsou více či méně potřebné. Jako zásadní lze definovat cílové skupiny MPSV a Úřad práce ČR.

### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Nové cílové skupiny nebyly pro IP 1.4 identifikovány.

#### 6.2.4.2 *Evaluační otázka 2*

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

##### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Typy příjemců identifikované pro IP 1.4 jsou i nadále potřebné, nové typy příjemců nebyly identifikovány.

Pro příjemce IP 1.4 platí stejné hodnocení jako pro cílové skupiny (jedná se o totožné instituce), kdy cílové skupiny jsou převážně tvořeny pracovníky příjemců.

#### 6.2.4.3 *Evaluační otázka 3*

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

##### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Všechny definované aktivity u obou specifických cílů jsou potřebné a aktuální. Jsou důležité pro rozvoj služeb zaměstnanosti (SC 1.4.1) i systému dalšího vzdělávání (SC 1.4.2) a tvoří systém komplementárních aktivit, pokrývajících řešení širokého spektra problémů. Vnější prostředí se změnilo v otázkách hospodářského vývoje, nikoliv z hlediska systémových změn v oblasti trhu práce a dalšího vzdělávání, a proto na aktivity obou specifických cílů, zaměřených na rozvoj systému, nemají vliv.

#### 6.2.4.4 *Evaluační otázka 4*

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Všechny stanovené hlavní specifické indikátory výstupů a výsledků obou SC IP 1.4 jsou stále aktuální.

##### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Stanovené hlavní specifické indikátory výstupů a výsledků obou SC IP 1.4 správně reagují na identifikované problémy a příčiny, které jsou stále aktuální.

##### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Stanovené hlavní specifické indikátory výstupů a výsledků obou SC IP 1.4 postihují všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity.

#### 6.2.4.5 *Evaluační otázka 5*

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

Cílové hodnoty společných a specifických indikátorů jsou vesměs aktuální, k jejich naplnění je však třeba zvýšit úsilí při realizaci stávajících i iniciaci vzniku a realizace nových projektů, zaměřených na aktivity dosud projekty nepokrytých.

##### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty společných a specifických indikátorů jsou stále aktuální (vyjma celkového počtu účastníků u SC 1.4.2, který nebyl v OPZ stanoven).

##### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

K naplnění cílových hodnot indikátorů je třeba zvýšeného úsilí nejen při realizaci již schválených projektů, ale také při iniciaci a realizaci nových projektů, zaměřených na zvyšování zapojení a kvalifikace pracovníků služeb zaměstnanosti (SC 1.4.1) a na pokrytí dosud neřešených, ale stále potřebných aktivit v oblasti provazování systémů uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení, v oblasti finanční podpory dalšího profesního vzdělávání a při zavádění kvality do vzdělávacího procesu. .

#### 6.2.4.6 *Evaluační otázka 6*

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Identifikované předpoklady a externí faktory obou specifických cílů jsou v převážné většině stále aktuální a dostatečně jasné a konkrétní. Navrhovány jsou pouze drobné úpravy. Další opatření u SC 1.4.1 není třeba definovat, u SC 1.4.2 jej není třeba měnit.

Model teorie změny je pro hodnocení dopadů u obou specifických cílů vhodný jen částečně, nepokrývá oblast dopadů.

##### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Pro SC 1.4.1 se předpoklady nemění, jako velmi aktuální je třeba vnímat předpoklad postupné stabilizace ÚP ČR, která je dlouhodobým procesem a pro kvalitní fungování služeb zaměstnanosti naprosto nezbytná. Externí faktor počet uchazečů ovlivňuje provádění SC 1.4.1, ať je vysoký či nízký, protože na vyšší počtu uchazečů závisí, s jakou intenzitou se jednotlivým uchazečům mohou pracovníci služeb zaměstnanosti věnovat. Další opatření nebyla definována.

Pro SC 1.4.2 jsou oba předpoklady aktuální a důležité. Stejně tak definované externí faktory ovlivňují velmi silně kvalitu DVP a dosud nedostatečné systémové uchopení DVP je faktor limitující rozvoj DVP. Další opatření v oblasti rozvoje odborného školství jsou relevantní.

### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Předpoklady a externí faktory jsou dostatečně jasné a konkrétní. Další opatření pro SC 1.4.2 je rovněž jasné a konkrétní.

### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny pro oba SC jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují proces jen od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## 6.2.5 Podúkol 2.5: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 1.5 OPZ

### **6.2.5.1 Evaluační otázka 1**

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Cílová skupina neaktivních mladých již není aktuálně ohroženou skupinou.

#### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Cílová skupina ekonomicky neaktivních mladých do 30 let mimo zaměstnání, vzdělávání a odbornou přípravu s ekonomickým rozvojem přestává být mezi těmi nejohroženějšími a dokonce v Karlovarském kraji je reálné, že projekty programu Záruky pro mládež nebudou reálně naplněny právě z důvodu nedostatečné velikosti cílové skupiny.

#### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Cílová skupina byla definována na základě evropské Iniciativy na podporu zaměstnanosti mladých lidí a v českém programu Záruky pro mládež je rozšířena o věkovou skupinu 25 - 29. Je jedinou cílovou skupinou IP 1.5 a je pro ni zásadní a není možné ji rozšiřovat nebo měnit.

### **6.2.5.2 Evaluační otázka 2**

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Definovaní příjemci (ÚP ČR a kraje) jsou stále aktuální a relevantní ve vztahu k realizaci programu Záruky pro mládež v Ústeckém a Karlovarském kraji. Program bude dokončen v roce 2018.

### **6.2.5.3 Evaluační otázka 3**

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Aktivity odpovídají programu Záruky pro mládež. Vzhledem k tomu, že celková finanční alokace pro IP 1.5 (SC 1.5.1) již byla přidělena ve dvou výzvách a vzhledem k tomu, že program Záruky pro mládež je realizován v rámci evropské Iniciativy na podporu zaměstnanosti mladých lidí v časovém horizontu do konce roku 2018, jsou úvahy o jiném uspořádání aktivit nerelevantní. Rovněž z hlediska poklesu významu potřeby cílové skupiny mladých do 30 let nejsou aktivity v nejbližší budoucnosti potřebné.

### **6.2.5.4 Evaluační otázka 4**

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

**Hlavní specifické indikátory stanovené pro IP 1.5 lze považovat za aktuální-4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Nastavené indikátory reagovaly adekvátně na identifikované problémy v době tvorby OPZ, vzhledem ke změněné situaci na trhu práce se však význam problémů snížil a skupina mladých do 30 let nepatří mezi nejohroženější na trhu práce.

### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Indikátory postihují cílové skupiny, příjemce i aktivity nastavené v programu Záruky pro mládež.

### **6.2.5.5 Evaluační otázka 5**

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

U SC 1.5.1 stanovené cílové hodnoty nejsou aktuální a s ohledem na situaci na trhu práce (nízké míře nezaměstnaných mladých osob) nelze předpokládat jejich naplnění bez zvýšeného úsilí realizátorů již běžících projektů. U SC 1.5.1 se nové intervence nepředpokládají, program bude uzavřen ke konci roku 2018.

### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty indikátorů jsou aktuální s výhradou a to s ohledem na snížení potřeby rozsahu intervencí vůči skupině mladých do 30 let, která již nepatří mezi nejohroženější na trhu práce.

### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Pro SC 1.5.1 nebudou nové výzvy vyhlašovány a otázka nových intervencí není relevantní. V již běžících projektech SC 1.5.1 lze realizátorům doporučit intenzivnější vyhledávání příslušníků cílové skupiny ve spolupráci s radnicemi a sociálními pracovníky obcí, na jejichž území se vyskytují sociálně vyloučené lokality. V těchto lokalitách je hustota mladých lidí, kteří nejsou zapojeni do práce ani vzdělávání, vyšší a navíc tyto lidé nejsou motivováni vlastním sociálním prostředím ke změně statusu.

#### **6.2.5.6 Evaluační otázka 6**

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhnete jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Identifikované předpoklady a externí faktory SC 1.5.1 jsou v převážné většině stále aktuální a dostatečně jasné a konkrétní. Navrhovány jsou pouze drobné úpravy u externích faktorů. Další opatření v SCV 1.5.1 není třeba definovat.

Model teorie změny je pro hodnocení dopadů v SC 1.5.1 vhodný jen částečně, nepokrývá oblast dopadů.

#### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Jediný definovaný předpoklad ochoty osob ve věku 15 – 29 let z regionu je aktuální, u externích faktorů byl přeformulován faktor nízkého výkonu ekonomiky na obecný výkon ekonomiky, stejně jako u obou cílů IP 1.1.

Další opatření nebyla definována.

#### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Ano. Předpoklady a externí faktory jsou dostatečně jasné a konkrétní.

#### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny pro SC 1.5.1 je dostatečně jasná a přehledná, avšak zahrnuje proces jen od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinuje. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).



## 6.2.6 Podúkol 2.6: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.1 OPZ a jejích specifických cílů

### 6.2.6.1 *Evaluační otázka 1*

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

V programovém dokumentu OPZ byly pro IP 2.1 cílové skupiny definovány poměrně široce, na základě dosavadního šetření nebyly identifikovány **žádné nové cílové skupiny**, které by v IP 2.1 chyběly, ani **žádné, jejichž potřeba by již nebyla aktuální**.

Za jednu z nejzásadnějších cílových skupin lze označit skupinu **osob sociálně vyloučených** a ohrožených sociálním vyloučením spolu s různými dalšími skupinami osob se specificky omezeným přístupem k zaměstnání a společnosti (osoby se zdravotním postižením, etnické menšiny, osoby po výkonu trestu, ad.). Skupinou, která je svým charakterem ohrožena sociálním vyloučením a je po jejím zařazení poptávka ze strany příjemců, jsou starší lidé a senioři.

**1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Všechny cílové skupiny identifikované v programovém dokumentu pro IP 2.1 jsou nadále potřebné a aktuální, v oblasti nebyla identifikována žádná zásadní změna, která by ovlivnila implementaci OPZ. Nejdůležitějšími cílovými skupinami jsou pak osoby sociálně vyloučené a osoby ohrožené sociálním vyloučením, jejichž počet v poslední době dále vzrostl, stejně jako počet sociálně vyloučených lokalit, ve kterých žijí (viz 5.1.1).

**1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Žádná cílová skupina, která by vzhledem k cíli IP 2.1 v programovém dokumentu chyběla, nebyla identifikována.

### 6.2.6.2 *Evaluační otázka 2*

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

**2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Všichni identifikovaní příjemci pro IP 2.1 jsou stále aktuální a potřební, v rámci provedeného šetření nebyli identifikováni žádní chybějící či přebývající.

### 6.2.6.3 *Evaluační otázka 3*

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Pro IP 2.1 bylo identifikováno poměrně široké spektrum aktivit, které je dle zjištění plně dostačující a pokrývá identifikované potřeby cílových skupin. Zároveň nedošlo k identifikaci aktivit, které by byly vzhledem k vývoji situace neaktuální či zbytečné.

Za nejdůležitější jsou v rámci SC 2.1.1 považovány aktivity cílící na pozitivní změnu u sociálně vyloučených obyvatel a na preventivní opatření u osob sociálním vyloučením ohrožených s důrazem na komunitní práci a participativní přístupy k cílové skupině, která by se nicméně měla podílet na celém procesu tvorby projektu. Vzhledem k tomu, že z velkého počtu předložených žádostí o podporu jich bylo jen minimum schváleno, je v rámci SC 2.1.2 potřeba důsledněji se zaměřit na aktivity spojené se vzděláním a poradenstvím pro potenciální sociální podnikatele.

#### **6.2.6.4 Evaluační otázka 4**

##### **EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Terénní šetření neukázalo zásadní změny vnějšího prostředí, které by vedly k potřebě změnit nastavení hodnotících indikátorů. Hlavní specifické indikátory stanovené pro IP 2.1 jsou na základě uskutečněného terénního šetření shledány jako aktuální, vhodně reagující na definované problémy a potřeby a pokrývající potřebné cílové skupiny, příjemce i aktivity.

##### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Nastavené hlavní specifické indikátory IP 2.1 jsou relevantní vůči identifikovaným problémům a potřebám v oblasti sociálního začleňování a boje proti chudobě.

##### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Hlavní specifické indikátory pro IP 2.2 jsou vhodně nastavené a pokrývají všechny definované cílové skupiny, příjemce a aktivity.

#### **6.2.6.5 Evaluační otázka 5**

##### **EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

V IP 2.1 byly celkem čtyři z hlavních společných a specifických indikátorů vyhodnoceny jako potenciálně rizikové z hlediska jejich naplnění. Ke zvýšení šance naplnění indikátoru týkajícího se rozvoje sociální ekonomiky je ke zvážení změna v nastavení hodnotících kritérií a/nebo intenzivnější komunikace s potenciálními žadateli zaměřená na vysvětlení hodnotících kritérií spolu s důrazem na širší společenskou osvětu a podporou kapacit pro realizaci sociálních podniků v souladu s podmínkami nastavenými OPZ. Jako potenciálně rizikové z hlediska naplnění cílových hodnot pak byly hodnoceny také indikátory Celkový počet účastníků (60000) u obou SC (2.1.1 a 2.1.2) a indikátor Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních (10106) u SC 2.1.2, u nichž byla doporučena revize a zvážení snížení cílových hodnot.

### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Nastavení cílových hodnot hlavních specifických i společných indikátorů v IP 2.1 jsou aktuální vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám. Nastavené cílové hodnoty jsou aktuální vzhledem k nastavení CS/A/P v investiční prioritě 2.1.

Naplnění indikátorů Celkový počet účastníků (60000) u obou SC (2.1.1 a 2.1.2) a indikátor Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních (10106) u SC 2.1.2 bylo vyhodnoceno jako potenciálně rizikové. Vzhledem k pokročilé fázi implementace a již téměř polovině zázávkované alokace pro IP 2.1 je doporučeno zvážení snížení cílových hodnot daných indikátorů.

### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Pro SC 2.1.2 je potenciálně ohroženo naplnění indikátorů odrážejících rozvoj sociální ekonomiky - Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře a Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory, kdy u prvního z indikátorů je zatím zázávkováno 10 % cílové hodnoty i přes velký zájem žadatelů. Ke zvážení tedy je změna v nastavení hodnotících kritérií a/nebo intenzivnější komunikace s potenciálními žadateli zaměřená na vysvětlení hodnotících kritérií.

## **6.2.6.6 Evaluační otázka 6**

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Během provedeného šetření nebyly identifikovány zásadní změny předpokladů, externích faktorů a dalších opatření. Identifikace je správná a stále aktuální.

Do budoucna lze očekávat podstatné legislativní změny v souvislosti s připravovanou legislativou, konkrétně jde o zákon o sociálním podnikání, novelu zákona o sociálních službách, zákon o sociálním bydlení a zákon o sociálních pracovnících.

### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Identifikované předpoklady, externí faktory a další opatření jsou pro úroveň jednotlivých specifických cílů dostatečně konkrétní.

### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## 6.2.7 Podúkol 2.7: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.2 OPZ a jejích specifických cílů

### 6.2.7.1 *Evaluační otázka 1*

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

V rámci programového dokumentu k OPZ byly cílové skupiny pro IP 2.2 vhodně definované a v současnosti nebyly identifikovány žádné nové cílové skupiny, které by v IP 2.2 chyběly, ani žádné, jejichž potřebnost by již nebyla aktuální.

Za nejpotřebnější lze označit skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních a zdravotních službách. Další důležitou cílovou skupinou jsou pak neformální pečovatelé a dobrovolníci v sociálních službách.

**1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Všechny stávající cílové skupiny IP 2.2 jsou potřebné. Za nejpotřebnější lze označit skupiny poskytovatelů a zadavatelů sociálních služeb, sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních a skupinu neformálních pečovatелů a dobrovolníků v sociálních službách.

**1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Nebyla identifikována žádná další potenciální cílová skupina, kterou by bylo vhodné zařadit.

### 6.2.7.2 *Evaluační otázka 2*

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

**2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Všechny identifikované kategorie příjemců jsou stále aktuální a potřebné. Žádná skupina příjemců, která by vzhledem k cíli IP 2.2 v programovém dokumentu chyběla, nebyla identifikována.

### 6.2.7.3 *Evaluační otázka 3*

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

**3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Vymezené aktivity pro IP 2.2 pokrývají široké spektrum a možnosti pro vyhledávatele výzev, a jsou tedy velmi široké a flexibilní. Během dosavadního šetření nedošlo k identifikaci přebývajících či

naopak chybějících aktivit v programovém dokumentu OPZ. Všechny identifikované aktivity jsou stále aktuální a potřebné.

V rámci SC 2.2.1 lze za nejpotřebnější v návaznosti na změnu v intenzitě problému sociálně vyloučených lokalit označit aktivity podporující poskytování komplexních služeb pro sociálně vyloučené. Důležité jsou pak také aktivity cílící na zavádění nových a inovativních postupů a metod sociální práce a praktická pilotáž před širším zaváděním.

V rámci SC 2.2.2 jsou za nejpotřebnější považovány aktivity zaměřené na doplnění sítě služeb poskytujících zdravotní péči v potřebných regionech.

#### **6.2.7.4 Evaluační otázka 4**

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Hlavní specifické indikátory definované pro IP 2.2 jsou stále aktuální, reagují na všechny identifikované problémy a potřeby a postihují všechny příjemce a aktivity a primární cílové skupiny.

##### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Nastavení hlavních specifických indikátorů vhodně odráží aktivity zaměřené na řešení stanovených problémů a potřeb v oblasti kvality, efektivity, udržitelnosti a dostupnosti sociálních služeb, dostupnosti komunitních sociálních a zdravotních služeb a přístupu ke zdravotním službám.

##### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Nastavené specifické indikátory pro IP 2.2 vhodně pokrývá definované cílové skupiny, aktivity a příjemce.

#### **6.2.7.5 Evaluační otázka 5**

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

Stanovené hodnoty hlavních specifických a společných indikátorů pro SC 2.2.1 jsou hodnoceny jako aktuální a jejich dosažení reálné. Problematické je naplnění indikátorů vztahujících se k SC 2.2.2, kde bylo dosud ze strany věcného garanta MZ připraveno pouze 6 projektů. Vzhledem k časově náročnému charakteru projektů (přibližně 5 let) tohoto SC je naplnění indikátorů hodnoceno jako rizikové a je doporučeno ve spolupráci s MZ zvážit realokaci finančních prostředků.

##### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty jsou aktuální vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám v oblasti sociálních, komunitních sociálních a zdravotních služeb. A jsou aktuální vzhledem k nastavení cílových skupin, příjemců a aktivit v investiční prioritě 2.2.

##### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Jako problematické bylo vyhodnoceno naplnění indikátorů vztažených k intervencím v oblasti dostupnosti a efektivity zdravotních služeb a umožnění přesunu těžiště psychiatrické péče do komunity (SC 2.2.2). Vzhledem k dosud nízkému počtu podaných projektů a časově náročnému charakteru projektů v této oblasti, je na místě intenzivnější komunikace a spolupráce s věcným garantem MZ a zvážení realokace finančních prostředků.

#### 6.2.7.6 *Evaluační otázka 6*

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Nebyly identifikovány změny v předpokladech, externích faktorech a ani dalších opatřeních, nebyla identifikována potřeba tyto konkretizovat.

##### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Proběhlé šetření neukázalo žádné zásadní změny v identifikovaných předpokladech, externích faktorech ani dalších opatření, které by vyžadovaly jejich aktualizaci.

##### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

V rámci šetření nebyla identifikována potřeba konkretizovat identifikované předpoklady, externí faktory ani další opatření.

##### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## 6.2.8 Podúkol 2.8: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 2.3 OPZ

### 6.2.8.1 *Evaluační otázka 1*

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Všechny cílové skupiny IP 2.3 jsou nadále potřebné. Nejvyšší prioritu lze přisoudit sociálně vyloučeným osobám, či osobám sociálním vyloučením ohroženým.

### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Cílové skupiny definované v OPZ pro oblasti IP 2.3 jsou všechny nadále potřebné. Částečnou výjimku z tohoto tvrzení tvoří zaměstnanci lokálních aktérů, kde se nepočítá s podporou jejich vzdělávání. To by mělo být případně financováno z jiných IP v rámci OPZ. Vzhledem k výraznému nárůstu počtu obyvatel sociálně vyloučených lokalit v posledních letech, lze považovat právě tuto cílovou skupinu za prioritní.

### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

V provedeném šetření nebyla identifikována žádná cílová skupina, jejíž potřeby nelze nyní řešit, ač by to bylo vhodné. Výčet cílových skupin je zcela dostatečný.

## **6.2.8.2 Evaluační otázka 2**

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Pro danou IP je definován jen jediný typ příjemce a to jsou subjekty realizující projekty v rámci schválených Komunitně vedených strategií místního rozvoje. Z šetření nevyplývá potřeba tuto skupinu příjemců jakkoliv rozšiřovat, či naopak zužovat.

## **6.2.8.3 Evaluační otázka 3**

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Všechny stávající aktivity pro oblast IP 2.3 jsou nadále potřebné. Změna potřebnosti některých aktivit mohla nastat tím, že jsou na ně realizovány projekty z výzev ostatních IP OPZ. Vzhledem k pozdnímu schvalování strategií MAS mohli někteří potenciální zájemci z řad lokálních partnerů podat projekt i do již otevřených výzev (např. na sociální podnikání, APZ apod.). Proces schvalování strategií MAS je velmi pomalý. Mohou tak nastat situace, kdy potřeby identifikované ve strategii MAS mohou být do doby jejího schválení již saturovány z jiných zdrojů. Z hlediska míry potřebnosti zapojení lokálních aktérů se jeví jako nejvýznamnější aktivity v rámci IP 2.3 podpora sociálního začleňování a prorodinná opatření.

## **6.2.8.4 Evaluační otázka 4**

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Pro IP 2.3 jsou stanoveny 3 hlavní specifické indikátory, které jsou stále aktuální a vhodně zachycují výsledky projektů na úrovni řídicího orgánu.

#### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Hlavní specifické indikátory IP 2.3 vhodně reagují na hlavní problémy a potřeby, které jsou v rámci IP identifikovány. Výsledky všech projektů jednotlivých MAS jsou však pomocí soustavy hlavních specifických indikátorů zachytitelné obtížně. Pro to je třeba využít kompletní indikátorovou soustavu, tedy včetně indikátorů společných a interních.

#### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Kompletní indikátorová soustava, tedy včetně indikátorů společných a interních, komplexně postihuje všechny potřebné cílové skupiny, příjemce i aktivity v rámci projektů jednotlivých MAS. Pomocí hlavní specifických indikátorů lze postihnout cílové skupiny, příjemce a aktivity na úrovni řídicího orgánu, tedy na úrovni centrální výzvy č. 47 určené pro jednotlivé MAS.

### **6.2.8.5 Evaluační otázka 5**

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

Potenciál k dosažení cílových hodnot indikátorů nelze v současné chvíli hodnotit na základě pokroku realizace projektů, neboť žádný projekt v IP 2.3 není dosud realizován. Lze tedy soudit pouze na základě analýzy potřeb a mapování absorpční kapacity. V rámci provedeného šetření nebyl identifikován problém s naplněním žádné z cílových hodnot indikátorů v IP 2.3.

#### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty jsou aktuální vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám. A jsou aktuální vzhledem k nastavení CS/A/P v investiční prioritě 2.3.

#### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

V současné době není identifikován žádný potenciální problém s naplňováním konkrétních cílových hodnot indikátorů a není tudíž nutné měnit zacílení intervence. Případná doporučení na změnu zacílení intervence mohou vznikat až v průběhu realizace projektů.

### **6.2.8.6 Evaluační otázka 6**

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Pro IP 2.3 je definován pouze jeden externí faktor a jeden předpoklad. Zatímco význam naplnění stanoveného předpokladu pro úspěšnou realizaci projektů v oblasti sociálního začleňování je zřejmý a lze jej hodnotit jako relevantní a aktuální, pak formulace externího faktoru je poměrně obtížně



uchopitelná a z průběhu šetření vyplynulo, že není zapojeným aktérům zcela zřejmá. Popis externího faktoru by bylo vhodné konkretizovat.

#### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Pro IP 2.3 je definován pouze jeden externí faktor a jeden předpoklad. Předpokladem funkční intervenční logiky je existence kapacit na místní úrovni, které mají možnosti a schopnosti se sociálním začleňováním zabývat. Toto je zřejmý a platný předpoklad pro realizaci projektů zaměřených na boj proti sociálnímu vyloučení. Externím faktorem jsou pak chybějící podpůrné, motivační a sankční nástroje vůči lokálním aktérům (samosprávám, zaměstnavatelům). Z šetření vyplynulo, že definice tohoto externího faktoru je poměrně obtížně uchopitelná a není zřejmé, jakým způsobem by měl tento faktor realizaci projektů ovlivňovat.

#### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Definovaný předpoklad je spíše obecný, ale pro účely teorie změny není třeba další konkretizace. U externího faktoru by bylo vhodné uvést konkrétněji, o jaké nástroje se má jednat, kdo by jimi měl disponovat a jaký vliv na realizaci projektů v práci IP 2.3 by měly přinést.

#### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## 6.2.9 Podúkol 2.9: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 3.1 OPZ

### 6.2.9.1 *Evaluační otázka 1*

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Výzvy v rámci IP 3.1 OPZ jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to zejména z hlediska přínosů pro cílové skupiny. V rámci výzev je pak kladen důraz na některé cílové skupiny, a to formou příkladů možného zaměření projektů nebo specifikací cílové skupiny. Tento přístup odpovídá inovativnímu zaměření projektů.

Výzvy zatím umožnily zaměření na široké spektrum cílových skupin, a to zejména se zaměřením na řešení sociálního vyloučení. Zatím nebyly pokryty potřeby z hlediska adaptace pracovní síly s ohledem na potřeby trhu práce a adaptaci na nové výzvy.

### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to zejména z hlediska přínosů pro cílové skupiny. Tím je zajištěna relevance navrženého řešení z hlediska zaměření na příslušnou cílovou skupinu.

### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Zatím nebyly pokryty potřeby z hlediska adaptace pracovní síly s ohledem na potřeby trhu práce a nové výzvy.

## **6.2.9.2 Evaluační otázka 2**

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Zaměření na co nejširší spektrum příjemců při vysokém důrazu na potřebnost a impakt projektů je u inovativních projektů adekvátní.

Výzvy IP 3.1 OPZ jsou nastaveny tak, že žadatel musí při návrhu svého inovativního řešení prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby. Podstatné je tedy, aby řešení přinášelo skutečné efekty pro cílové skupiny de facto bez ohledu na typ příjemce.

## **6.2.9.3 Evaluační otázka 3**

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Za potřebné lze v rámci IP 3.1 OPZ označit obě skupiny podporovaných aktivit:

- a) aktivity, které přispějí ke vzniku a rozvoji inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích
- b) aktivity podporující tvorbu konkrétních sociálních inovací a rozvoje mezinárodní spolupráce

Podpora aktivit na rozvoj inovačního prostředí a zvýšení povědomí o sociálních inovacích je i na dále klíčová a nezbytná. Potřeba podpory v této oblasti jsou stále aktuální. Potřebnost aktivit na ověření impaktu konkrétního inovativního řešení je druhou nedílnou součástí podpory inovačního prostředí. V rámci této skupiny aktivit se projekty zaměřují na aktuální témata řešení problémů. Relevantní

zaměření projektů je zajištěno požadavkem prokázat potřebnost řešení daného problému, a to hlediska impaktu pro cílové skupiny a řešení relevantního problému/potřeby.

Zatím nebyly dostatečně podpořeny zejména následující oblasti:

- Širší podpora samotného inovačního prostředí (nad rámec ověření impaktu konkrétního řešení)

Výzvy (zejm. 24) podporují de facto výhradně skutečně připravené žadatele s jasným konceptem a poměrně robustním řešením. Zatím chybí širší<sup>11</sup> podpora samotného inovačního prostředí (např. poskytování koučinku a informací dalším zájemcům s menšími ambicemi, inkubační aktivity, podpora infrastruktury i mimo velká města). Přínosy v tomto směru by však měly přinést projekty z výzvy č. 124, kde byl právě ukončen příjem žádostí. Nastavení dalších výzev by mělo navazovat na vyhodnocení těchto projektů a mělo by pokrýt dosud neřešené oblasti.

- Oblast adaptace pracovní síly z hlediska potřeb trhu práce v souvislosti s adaptací na nové výzvy (Společnost 4.0).

Zatím nepokrytá oblast s vysokou potřebností je otázka přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance, a to z hlediska potřeby adaptace na nové výzvy, které lze shrnout do pojmu Společnosti 4.0. Z tohoto hlediska by bylo vhodné podpořit inovační poptávku (identifikaci nových výzev a potřeb ze strany veřejné správy). Příjemcem by neměla být jen veřejná správa, ale i další relevantní subjekty zastupující příslušné segmenty společnosti a výzkumné organizace (tj. subjekty, které mají kapacity identifikovat příslušné potřeby, příp. mohou být vhodné různé formy partnerství).

- Aktivity vedoucí k uplatnění ověřených inovativních řešení (otázka škálování a přenosu) v návaznosti na stávající aktivity; Podpora inovační poptávky

Existují značné překážky ve využívání inovativních řešení, jejich škálování a systémové uplatnění (mainstreaming). Problémem je nízká flexibilita veřejného sektoru a dostačená politická a finanční podpora pro uplatnění otestovaných inovativních řešení. V rámci PO 3 je tak žádoucí podporovat i aktivity vedoucí k uplatnění ověřených inovativních řešení (primárně alespoň v rámci OPZ, resp. MSPV a následně do dalších oblastí). Je zřejmé, že tyto aktivity by měly navazovat na ověření inovativních řešení, tzn. navazovat na stávající aktivity (dle informací s tímto pracovníci implementující IP 3.1 počítají). Z tohoto hlediska by také bylo vhodné ještě více podpořit inovační poptávku (identifikace potřeb ze strany veřejné správy). Uvedené si vyžaduje vyšší podporu/zapojení nad rámec účasti na workshopech (aktivace kapacit pro řešení těchto otázek).

- Podpora šíření a propagaci/informování o získaných poznatcích

Podpořené projekty by měly ve vyšší míře zajistit šíření a propagaci/informování o získaných poznatcích. Jednou z možností je zvážení vyšší míry podpory těchto aktivit v rámci přímých nákladů nad rámec běžné publicity (postup a impakt tohoto šíření by měl být v žádosti jednoznačně identifikován jako specifická aktivita s odůvodněním souvisejících nákladů).

---

<sup>11</sup> Nad rámec intenzivní podpory žadatelům a dalších aktivit (aktivní účast a realizace workshopů pracovníky PO3)

#### 6.2.9.4 *Evaluační otázka 4*

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Stanovené hlavní specifické indikátory výstupů a výsledků PO 3 jsou stále aktuální. Některé indikátory si však vyžadují přehodnocení cílových hodnot.

##### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Nastavené indikátory reagují na identifikované problémy a potřeby adekvátně.

##### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Indikátory postihují všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity.

#### 6.2.9.5 *Evaluační otázka 5*

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

Některé indikátory si vyžadují přehodnocení cílových hodnot, jedná se o indikátory, u kterých dosažené hodnoty s ohledem k objemu vyčerpaných/zazávazkovaných prostředků významně překračují očekávané cílové hodnoty nebo toto překročení lze očekávat.

##### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Plnění indikátorů bylo do značné míry ovlivněno projekty ze „specifických“ výzev č. č.31 Budování kapacit a profesionalizace NNO a 32 Mezinárodní mobilita pro znevýhodněnou mládež. U řady indikátorů tak dochází k předčasnému či neproporcionálně vysokému naplnění vůči stanoveným cílovým hodnotám (Účastníci, kteří získali kvalifikaci; Celkový počet účastníků; Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace; Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů).

##### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

Dosud nebyl podpořen žádný MSP a není tak naplňován indikátor Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků. U PO 3 bylo sice ustoupeno od podpory sociálního podnikání přesto však, podpora MSP jako taková u zůstává aktuální/relevantní. Relevantní je zvážit aktuálnost cílové hodnoty.

Pro naplnění indikátoru Počet zvalidovaných experimentálních či kvazi-experimentálních ověření nových nástrojů lze v rámci evaluací doporučit využití (přijetí) i theory-based přístupů a kvalitativních metod.

#### 6.2.9.6 *Evaluační otázka 6*

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by**

**byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Ano, ale byly navrženy úpravy formulací, které lépe vystihují skutečný stav řešeného problému, resp. oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce.

#### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Ano, ale byly navrženy úpravy formulací, které lépe vystihují skutečný stav řešeného problému, resp. oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce (konkrétně viz kap. 5.2.9).

#### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Ano, ale byly navrženy úpravy formulací, které lépe vystihují skutečný stav řešeného problému, resp. oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce (konkrétně viz kap. 5.2.9).

#### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).

## 6.2.10 Podúkol 2.10: Ověřte relevanci nastavení Investiční priority 4.1 OPZ a jejích specifických cílů

### 6.2.10.1 Evaluační otázka 1

**EO 1: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z cílových skupin jsou potřebné (vyjděte ze stávajících, případně konkretizujte nové) a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

Všechny z cílových skupin uvedených v PO 4 jsou nadále potřebné. Nejvyšší potřebu z hlediska rozvoje státní správy lze spatřovat u organizačních složek státu, v případě územní veřejné správy pak u obcí a krajů. Naopak cílová skupina občanů je spíše až příjemcem zprostředkovaných benefitů, a její potřebnost v PO 4 je tak sporná.

#### **1.1 Které ze stávajících cílových skupin intervencí OPZ jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Všechny z cílových skupin uvedených v PO 4 jsou nadále potřebné. Nejvyšší potřebu z hlediska rozvoje státní správy lze spatřovat u organizačních složek státu, v případě územní veřejné správy pak

u obcí a krajů. Naopak cílová skupina občanů je spíše až příjemce zprostředkovaných benefitů a její potřebnost v PO 4 je tak sporná.

### **1.2 Existují nějaké další skupiny, jejichž potřeba není OPZ řešena, ale měla by být?**

Nebyla identifikována žádná další potenciální cílová skupina, kterou by bylo vhodné zařadit.

## **6.2.10.2 Evaluační otázka 2**

**EO 2: Jsou všechny ze stanovených typů příjemců stále aktuální, případně, které konkrétně a v jaké míře již aktuální nejsou a proč?**

### **2.1 Které ze stanovených typů příjemců jsou i nadále aktuální a které již nikoli?**

Všichni příjemci uvedení v PO 4 jsou stále aktuální a možnosti žádat o finanční podporu využívají. Jedinou možnou výjimku tvoří příspěvkové organizace obcí a krajů, které jsou z důvodu jejich velkého počtu a nepříliš zásadního významu pro rozvoj veřejné správy v současné době z možných příjemců v rámci výzev vynechávány. Ani do budoucna se nepočítá, že by těmto organizacím bylo umožněno o projekty žádat, ač to OPZ umožňuje. Naopak pro rozvoj územní veřejné správy by mohlo být přínosné umožnit zařazení Sdružení tajemníků městských a obecních úřadů ČR mezi příjemce. Význam tohoto rozšíření však není zásadní a negeneruje tak nutný požadavek na změnu OPZ.

## **6.2.10.3 Evaluační otázka 3**

**EO 3: Na základě provedené analýzy vnějšího prostředí vyhodnoťte, které z aktivit jsou v rámci specifického cíle potřebné, a zároveň vyhodnoťte, které jsou potřebné nejvíce.**

### **3.1 Které ze stávajících aktivit v rámci každého specifického cíle jsou i nadále potřebné a u kterých je potřeba nejvyšší?**

Všechny stanovené aktivity pro IP 4.1 jsou nadále potřebné.

Z hlediska důležitosti pro rozvoj veřejné správy lze za nejpotřebnější aktivity v rámci SC 4.1.1 označit snížení regulatorní a administrativní zátěže a zkvalitnění strategického řízení a využívání analytických, metodických, evaluačních a dalších obdobných studií. Z hlediska zájmu žadatele je nejčastějším předmětem projektů aktivita na zavedení projektového řízení.

V rámci SC 4.1.2 pak je z pozice žadatelů nejvíce využívaná aktivita na realizaci specifických vzdělávacích programů, kterou lze i označit jako nejpotřebnější.

## **6.2.10.4 Evaluační otázka 4**

**EO 4: Jsou všechny ze stanovených hlavních specifických indikátorů výstupů a výsledků stále aktuální, případně, které konkrétně již aktuální nejsou a proč?**

Hlavní specifické indikátory pro IP 4.1 jsou stále aktuální, reagují na všechny identifikované problémy a potřeby a postihují všechny příjemce a aktivity a stěženy cílové skupiny. Hlavní specifické indikátory

jsou definovány na úrovni institucí veřejné správy a nelze tak jimi zachytit zapojení jednotlivců do projektů. To je možné pouze za využití společných a interních indikátorů.

#### **4.1 Reagují nastavené indikátory adekvátně na identifikované problémy a potřeby?**

Hlavní specifické indikátory IP 4.1 reagují na všechny identifikované potřeby a problémy v oblasti veřejné správy, které jsou řešeny pomocí intervencí OPZ.

#### **4.2 Postihují indikátory všechny potřebné cílové skupiny, příjemce a aktivity?**

Hlavní specifické indikátory IP 4.1 pokrývají s výhradou všechny CS/A/P. Hlavní specifické indikátory jsou definovány na úrovni institucí veřejné správy a nelze tak jimi zachytit zapojení jednotlivců do projektů. To je možné pouze za využití společných a interních indikátorů.

### **6.2.10.5 Evaluační otázka 5**

**EO 5: Jsou všechny ze stanovených cílových hodnot společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální, případně, jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy?**

Z postupu čerpání prostředků a plnění indikátorů lze soudit, že většina cílových hodnot indikátorů v IP 4.1 bude naplněna (překročena). Velmi problematicky se však jeví naplnění indikátorů zaměřených na účastníky projektu u SC 4.2. Celkové závazy jsou u této hodnoty jen na úrovni necelých 10 %, přičemž je již v projektech zazávazkována třetina alokace IP. V současné chvíli tak lze doporučit revizi výše cílové hodnoty či zmírnění podmínek pro vykazování účastníků projektů – např. snížením limitu 40 hodin pro bagatelní podporu.

#### **5.1 Jsou cílové hodnoty společných a specifických indikátorů výstupu a výsledku stále aktuální?**

Cílové hodnoty jsou aktuální vzhledem k nastavení CS/A/P a jsou s výhradou aktuální i vzhledem k identifikovaným problémům a potřebám. Především se jeví problematicky odhad výše potřeby zapojení jednotlivých účastníků do projektů.

#### **5.2 Jak by měly být nové intervence zacíleny, aby cílové hodnoty byly dosaženy? (V případě zjištění problémů s plněním cílových hodnot MI)**

V současné chvíli lze doporučit revizi cílových hodnot u indikátorů 60000 Celkový počet účastníků a 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti. Případně zvážit zmírnění podmínek pro vykazování účastníků v projektech, například snížením limitu pro bagatelní podporu.

### **6.2.10.6 Evaluační otázka 6**

**EO 6: Je identifikace předpokladů, externích faktorů a dalších opatření v teorii změny specifického cíle stále aktuální a dostatečně konkrétní? Pokud ne, navrhněte jejich vhodnou podobu, která by byla prakticky využitelná pro potenciální „dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ „založené na teorii“ (Theory Based Impact Evaluation).**

Identifikované předpoklady, externí faktory a další opatření v IP 4.1 (jsou definovány stejně pro oba specifické cíle) jsou stále aktuální a ve většině případů pro účely modelu teorie změny i dostatečně konkrétní. Nejasná formulace je u očekávané definitivní podoby Zákona o úřednících, kdy není zcela

zřejmé, o jaký zákon se má jednat, a které oblasti IP 4.1 se dotkne. Vyjma textu situační analýzy není třeba v modelu teorie změny činit žádné změny.

### **6.1 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny stále aktuální?**

Předpoklady funkční intervenční logiky opatření a aktivit v pro IP 4.1 jsou stále platné. Jedná o předpoklad nalezení shody na potřebnosti reformních kroků a předpoklad vodné komunikace změn. Tyto předpoklady jsou platné a aktuální univerzálně pro každou oblast, tedy včetně IP 4.1.

Externí faktory, jakožto neovlivnitelní přínosci možných změn či ohrožení realizace projektů a aktivit, jsou rovněž stále platné. Každý z identifikovaných faktorů má potenciál do chodu programu zasáhnout, byť pravděpodobně ne v zásadní míře. V roce 2016 například došlo k novelizaci Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) aniž by se to zásadně odrazilo v předkládaných projektech či nastavení výzev. Nejvýznamnějším externím faktorem mohou být odlišné priority příští vlády, ale ani zde nelze očekávat zásadní vliv na změnu programu.

Další opatření představují v teorii změny komplementární aktivity i IROP a jsou stále aktuální.

### **6.2 Jsou předpoklady, externí faktory a další opatření v teorii změny dostatečně konkrétní?**

Definice předpokladů v IP 4.1 je dosti obecná, ale pro účely ověření platnosti intervenční logiky je dostatečná. Není třeba je blíže konkretizovat. Totéž lze konstatovat u externích faktorů, s výjimkou očekávané „definitivní podoby zákona o úřednících“. Zde by bylo vhodné konkretizovat, o který zákon se má jednat, a kterou oblast realizace IP 4.1 má potenciál ovlivnit. Nová podoba Zákona o úřednících územně samosprávných celků by mohla mít na úpravu v oblasti vzdělávání zaměstnanců obcí a krajů.

### **6.3 Vyhovuje model teorie změny pro nástroj vhodný pro potenciální dopadové evaluace jednotlivých specifických cílů OPZ založené na teorii změny?**

Částečně. Teorie změny jsou dostatečně jasné a přehledné, avšak zahrnují jen proces od identifikace problému, přes definování cílů a aktivit, po identifikaci výstupů a výsledků. Krátkodobé ani dlouhodobé dopady nedefinují. Pro potřeby dopadové evaluace bude vhodné teorii změny rozšířit o oblast dopadů (viz příloha).



## 6.3 Úkol 3: Vyhodnocení nastavení územní dimenze, integrovaných nástrojů a komplementárních vazeb OPZ

Podkapitola obsahuje přehled závěrů k evaluačním otázkám 7 a 8. Odpovědi na evaluační otázky vychází ze závěrů k jednotlivým podotázkám, které jsou založeny na zjištění uvedených v kapitole 5.

### 6.3.1 Evaluační otázka 7

**EO 7: Je identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů u jednotlivých specifických cílů OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by měla být upravena (resp. mají být ze strany MPSV navrženy příslušné úpravy Národního dokumentu územní dimenze a jaké konkrétně)?**

Identifikace územní dimenze a integrovaných nástrojů je stále relevantní a je hodnocena jako potřebná. Žádné návrhy na změny Národního dokumentu územní dimenze nebyly identifikovány. Důraz by měl být kladen na zrychlení procesu schvalování strategií CLLD, zvýšení jejich kvality a stabilizaci metodického prostředí pro jejich předkládání.

#### **7.1 Je vymezení jednotlivých typů územní dimenze v OPZ stále relevantní?**

Z hlediska potenciálních přínosů a potřebnosti je vymezení jednotlivých typů územní dimenze zapojenými aktéry vnímáno jako relevantní a užitečné. Uzpůsobování aktivit a projektů přímo místním potřebám za využití místních znalostí a zapojení lokálních aktérů je hodnoceno velmi pozitivně a je vnímáno jako jeden z důležitých posunů oproti minulým obdobím.

Využití koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám i zaměření specifických aktivit APZ na konkrétní region NUTS II Severozápad probíhá bez vážných komplikací a projekty jsou realizovány. Naproti tomu využití integrovaných nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD má velký časový skluz a nejsou za pomoci využití těchto nástrojů dosud realizovány žádné projekty v OPZ. Hlavním důvodem je zdoluhavý proces schvalování jednotlivých strategií a časté změny metodického prostředí pro jejich předkládání a hodnocení, jakož i kolísavá kvalita předkládaných strategií. V současné chvíli jsou však již všechny předložené strategie ITI a IPRÚ schváleny, a lze tedy v této oblasti čekat pozitivní vývoj. Ze strategií MAS, kterých je plánováno cca 180, je v současné chvíli schváleno jen 46, a lze tak očekávat, že zapojení některých oblastí do realizace projektů bude nabírat další zpoždění a dojde k němu až ve druhé polovině programového období. To ukazuje na značné rezervy v přípravě a nastavení podmínek pro využití tohoto nástroje.

#### **7.2 Pokud vymezení územní dimenze a integrovaných nástrojů relevantní není, jaké by měly být učiněny úpravy, včetně změn v NDÚD?**

Vymezení územní dimenze i integrovaných nástrojů je relevantní a potřeba úpravy dokumentu NDÚD nebyla identifikována. Vhodné by bylo stabilizovat metodické prostředí pro strategie CLLD.

## 6.3.2 Evaluační otázka 8

### **EO 8: Je nastavení komplementárních vazeb OPZ stále relevantní, případně v čem konkrétně již relevantní není a jak by mělo být upraveno?**

Nastavení komplementárních vazeb OPZ je stále relevantní. Doporučeny byly pouze drobné formální úpravy (reformulace) u dvou vazeb (upravit názvy vazeb v Příloze č. 7 OPZ „sociální začleňování“ na „sociální začleňování a boj s chudobou“ a „sociální a zdravotnické služby“ na „zdravotnické služby“). Doporučit lze rovněž zahájení komunikace s gestorem Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ k potenciální doplňkovosti aktivit mezi specifickým cílem 1.2 (IP 1.2, v PO 1) a touto národní podporou..

#### **8.1 Jsou komplementární vazby definované v OPZ (na jiné OP, v rámci OPZ, na nástroje EU, na národní nástroje) stále relevantní?**

Lze konstatovat, že všechny komplementární vazby definované v OPZ zůstávají relevantní, přestože některé z nich jsou slabšího charakteru. Zároveň jsou některé z vazeb teprve v počátcích realizace (bez či s malým počtem schválených projektů).

#### **8.2 Neobjevily se nové potenciální komplementární vazby OPZ (na jiné OP, v rámci OPZ a na nástroje EU)?**

Nové potenciální vazby na jiné OP, v rámci OPZ či na nástroje EU nebyly identifikovány. Potenciálně lze jako komplementární spatřovat vazbu mezi specifickým cílem 1.2.1, v rámci kterého jsou podporovány zařízení péče o děti, s (čistě investiční) podporou udělovanou z Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ, který spravuje MŠMT. Národní fond je zřízen ve vazbě na aktuální vládní prioritu a není zřejmé, do jaké míry bude trvaleji existovat. Lze však doporučit navázání komunikace mezi ŘO OPZ a gestorem tohoto fondu s cílem vyjasnit případnou komplementární vazbu.

#### **8.3 Jaké další kroky lze doporučit pro realizaci nastavených (či nových potenciálních) komplementárních vazeb?**

Vazby zůstávají relevantní a spolupráce v drtivé většině probíhá. Lze tak doporučit zintenzivnění komunikace u vazeb, kde je aktuálně komunikace nižší intenzity a kde je to zároveň relevantní, zejména u programů ESIF (PRV). Dále lze doporučit zahájení komunikace s gestorem Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ (viz předchozí evaluační otázka).

## 6.4 Doporučení

Kapitola uvádí doporučení ve vazbě na zjištění a závěry z evaluace. Uváděn je nejen stručný název a popis doporučení, také jeho kontext – tedy vazba na konkrétní zjištění a závěry z evaluace, včetně odkazu na konkrétní evaluační otázku.

**Tabulka 105: Přehled doporučení**

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
1	Změnit akcent na cílové skupiny v PO 1, IP 1.1	Nové výzvy IP 1.1 zaměřit na aktuálně nejproblémovější cílové skupiny, kterými jsou osoby 55+, OZP, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní a osoby s kumulací hendikepů. Tyto cílové skupiny buď tvoří podstatný podíl nezaměstnanosti (dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní), nebo jejich podíl na celkové nezaměstnanosti v letech 2013 – 2016 významně stoupl (OZP a 55+).	Došlo ke změně v ekonomickém vývoji ČR, a tím ke změně identifikovaných problémů a příčin pro oblast zaměstnanosti a trhu práce. Došlo k radikálnímu poklesu nezaměstnanosti, zvýšení počtu volných míst a ke změně struktury nezaměstnanosti, tj. změně potřebnosti jednotlivých CS v IP 1.1. U CS mladých došlo k významnému snížení nezaměstnanosti, naopak přetrvává problém dlouhodobé nezaměstnanosti, nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných, nezaměstnanosti OZP a 55+.	EÚ 1, EO 1  EÚ 1, EO 2  EÚ 2, EO 1
2	Upřednostnit aktivity zaměřené na aktuálně nejpotřebnější cílové skupiny v PO 1, IP 1.1	Aktuálně identifikované skupiny nejvíce ohrožených na trhu práce vyžadují jiný přístup, než osoby, které jsou snáze umístitelní na trhu práce, a proto mix opatření je třeba přizpůsobit nejen takto specifikovaným podskupinám, ale i individuálním potřebám jednotlivých osob.  Jako nejdůležitější aktivity by měly být vyzdviženy poradenské a informační aktivity, podpora při umísťování na volná pracovní místa a související vhodné rekvalifikace.	Došlo ke změně struktury nezaměstnanosti, zvýšení podílu nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných uchazečů, osob 55+ a OZP. Přes pokles podílu dlouhodobě nezaměstnaných je její podíl i nadále velmi vysoký.  Míra potřebnosti jednotlivých aktivit v SC 1.1.1 se změnila, protože pro příslušníky aktuálně nejohroženějších cílových skupin je zapotřebí hlavně individuální podpory a realizace aktivit šitých na míru jednotlivcům.	EÚ 1, EO 1  EÚ 2, Podúkol 2.1, EO 3
3	Nevyhlašovat samostatné výzvy pro PO 1, IP 1.1, SC 1.1.2	Vzhledem k tomu, že skupina osob ve věku do 25 přestala být ohroženou skupinou, není třeba vyhlášovat výzvy specificky zaměřené na tuto skupinu. Pokud mají mladí uchazeči kumulaci hendikepů na trhu práce, jsou	Došlo ke změně v ekonomickém vývoji ČR, a tím ke změně identifikovaných problémů a příčin pro oblast zaměstnanosti a trhu práce. Došlo k radikálnímu poklesu nezaměstnanosti, zvýšení počtu volných míst a ke změně	EÚ 1, EO 1  EÚ 1, EO 2

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
		jejich potřeby pokryty SC 1.1.1.	struktury nezaměstnanost, tj. změně potřebnosti jednotlivých CS v IP 1.1. U CS mladých došlo k významnému snížení nezaměstnaností, mladí do 25 let tvoří aktuálně pouze 12,2 % celkové nezaměstnanosti. Ti, kteří jsou nezaměstnaní, jsou většinou ohroženi dalším hendikepem - nízkou kvalifikací a jsou pokryti specifikací jiné cílové skupiny – OZP, dlouhodobě nezaměstnaní, nízkokvalifikovaní.	EÚ 2, EO 1
4	Sledovat vývoj ceny služeb APZ na 1 uchazeče, IP 1.1	Vzhledem ke změně struktury cílových skupin IP 1.1 směrem k osobám, vyžadujícím individuální, intenzivní (mnohdy i delší) podporu a vzhledem k rostoucím nákladům APZ na 1 uchazeče je třeba sledovat naplňování indikátorů z hlediska zbývajících alokace finančních prostředků.	Došlo ke změně struktury nezaměstnanosti, zvýšení podílu nezaměstnanosti nízkokvalifikovaných uchazečů, osob 55+ a OZP. Přes pokles podílu dlouhodobě nezaměstnaných je její podíl i nadále velmi vysoký.  Došlo ke změně míry potřebnosti jednotlivých aktivit (různě finančně nákladných) v IP 1.1, a to s ohledem na změněnou strukturu nezaměstnanosti.	EÚ 1, EO 1  EÚ 1, EO 2  EÚ 2, EO 1
5	Zintenzivnit vyhledávání příslušníků cílové skupiny programu Záruky pro mladé SC 1.1.2 a SC 1.5.1	Realizátorům již běžících projektů programu Záruky pro mladé (V NUTS II Severozápad i v ostatních krajích) lze doporučit vyhledávání příslušníků cílové skupiny ve spolupráci s radnicemi a sociálními pracovníky obcí, na jejichž území se vyskytují sociálně vyloučené lokality. V těchto lokalitách, je hustota mladých lidí, kteří nejsou zapojeni do práce ani vzdělávání, je vyšší a navíc nejsou motivováni vlastním sociálním prostředím ke změně statusu.	Došlo ke snížení míry nezaměstnanosti mladých a tím i ke změně potřebnosti této cílové skupiny.  Pokud se realizátoři projektů nezaměří na aktivní vyhledávání mladých, kteří podporu potřebují, hrozí riziko nenaplnění cílových hodnot indikátorů.	EÚ1
6	Zpracovat vyhodnocení dosavadní podpory rozvoje kvality a kapacit zařízení péče o děti s cílem	Před zahájením dalších výzev po roce 2017, které budou zaměřené na rozvoj kvality a kapacit zařízení péče o děti, provést vyhodnocení aktuální podpory této oblasti (dosažených výsledků, a to i v návaznosti na podporu z jiných zdrojů než OPZ), vývoje	V rámci OPZ je předpokládáno vybudovat 280 míst v mikrojeslích (výzvy 126, 127), 5 411 míst v dětských skupinách a zařízeních péče o děti předškolního věku (výzvy 35, 36). Dále probíhá výzva č. 132 pro dětské skupiny mimo hl. m. Prahu. Další výzvy jsou	EÚ 1, EO 1, 2 EÚ2, EO 1, 3

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
	vhodně zaměřit další výzvy v PO 1, IP 1.2	specifických potřeb cílových skupin a očekávaných demografických trendů. Následně pak výsledkům přizpůsobit nové výzvy (např. konkrétní podmínky vymezení příjemců; aktivit – např. změna váhy podpory předškolních versus „školních zařízení“ jako jsou dětské kluby, školní družiny; uznatelných nákladů; místní prokázání potřebnosti, apod.).	plánovány pro podzim 2017 a dále na roky 2018, 2019.  Vzhledem k tomu, že další kapacity v této oblasti jsou a mají být ještě podporovány z IROP, OP PPR i národních zdrojů a také s ohledem na možný pokles demografické křivky, existuje riziko vybudování nadbytečných kapacit.	
7	Zahájit komunikaci s gestorem Fondu rozvoje kapacit MŠ a ZŠ k aktivitám IP1.2 (SC 1.2.1) v PO 1	Zahájit komunikaci s gestorem Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol (MŠMT), který z národních zdrojů podporuje budování předškolních zařízení, k potenciální doplňkovosti aktivit mezi specifickým cílem 1.2 (IP 1.2, v PO 1) a touto národní podporou (s ohledem na vývoj potřeb v této oblasti a potenciální změně demografické křivky).	Rozšiřování kapacit mateřských škol je podporováno z OPZ i z Fondu rozvoje kapacit mateřských a základních škol, v gesci MŠMT, proto je vhodné, aby rozhodování v oblasti budování kapacit bylo sdíleno. Průběžná komunikace by měla napomoci lepší analýze situace (současných kapacit a existující cílové skupiny, jelikož zde může docházet ke změnám, či v případě, kdy bude zjištěn výrazný nedostatek kapacit v některých regionech či přeplňování v jiných, i s ohledem na demografický vývoj v těchto regionech apod.).	EÚ2, EO 1, 3 EÚ 3, EO 8
8	Ve větší míře zpřístupnit podporu MSP a OSVČ v PO 1, IP 1.3	Při vyhlášení výzev by nikoliv v souvislosti s nově vzniklými potřebami, avšak v souvislosti s přetrvávajícím faktorem omezených kapacit na straně MSP, měli být předkladatelé typu MSP i nadále bonifikováni či jinak motivováni pro předkládání a realizaci projektů zaměřených na zvyšování kvalifikace a vzdělávání zaměstnanců.	Zapojení, respektive podpora z ESF směrem k MSP je doposud nízká a může ohrozit naplnění příslušného indikátoru (v tuto chvíli 0)  Předkládání a zejména realizace vzdělávání zaměstnanců v rámci MSP a OSVČ je vzhledem ke kapacitám těchto subjektů komplikovanější, nežli v případě velkých zaměstnavatelů, kde pro tuto agendu mohou být vyčleněni i konkrétní pracovníci.  Na straně zaměstnavatelů (bez rozdílu velikosti zaměstnavatele) je v současnosti zaznamenán zvýšený zájem o kvalifikované i nekvalifikované pracovníky, kterých je na českém trhu práce	EÚ 1, EO2

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
			nedostatek. Poskytnutí vzdělávání a podpory zaměstnanců ze strany zaměstnavatele je často vnímáno jako benefit ze strany zaměstnavatele a může rovněž do jisté míry řešit problém chybějících kvalifikací. Zejména MSP, včetně OSVČ, však nemají velmi často dostatečnou personální kapacitu, zpracovat administrativně požadavek na potřebné vzdělávání svých zaměstnanců, resp. realizovat projekt.	
9	Ve větší míře zaměřit podporu na starší pracovníky v PO 1, IP 1.3	V rámci IP 1.3 je s ohledem na postavení starších pracovníků na trhu práce a stárnutí populace vhodné vyhlásit výzvu specificky zaměřenou na starší pracovníky, čímž by byl ve větší míře naplňován SC 1.3.2. Vhodné je tuto výzvu zaměřit např. na zavádění age managementu ve firmách včetně realizace speciálních programů / postupů na pracovišti tak, aby neodcházeli do databáze ÚP/předčasného důchodu a jejich odbornost byla využita ve prospěch zaměstnavatele, samotného zaměstnance ev. jeho profesní kolegy.	Při současné snižující se míře nezaměstnanosti přetrvávají problémy s uplatnitelností uchazečů 55+. Zvyšuje se podíl starších zaměstnanců, tak jak dochází k demografickému stárnutí obyvatelstva. Tato kategorie zaměstnanců vykazuje nižší adaptabilitu a otevřenost a připravenost reagovat na nové technologie a postupy. Zaměstnanci 55+ jsou ale také často, vzhledem k profesnímu zaměření mladších zaměstnanců, unikátními nositeli know – how ve firmách (např. energetický sektor).  V rámci IP 1.3. OPZ byly dosud vyhlášeny výzvy na vzdělávání zaměstnanců s bonifikací vzdělávání starších pracovníků, nicméně nebyly vyhlášeny výzvy na specifickou podporu adaptability starších pracovníků, takže existuje riziko nenaplnění specifického cíle 1.3.2.	EÚ 2, Podúkol 2.3
10	Bonifikovat vzdělávání podporující adaptaci na změny v souvislosti s Iniciativou Průmysl	Při vyhlášení výzev by v souvislosti s podporou technického vzdělávání, technologicky vyspělých řešení a zavádění výroby s přidanou hodnotou mohly být bonifikovány projekty přispívající k Iniciativě Průmysl 4.0.	Stále poměrně novým fenoménem spojeným s digitalizací ekonomiky je tzv. čtvrtá průmyslová revoluce, souhrnně nazývaná Společnost 4.0. V aktivitách této iniciativy se skrývá obrovský potenciál jak pro jednotlivce, tak pro celou	EÚ 1, EO 1, Podotázka 1.3 a EÚ 2, Podotázka 5.2.3

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
	(Společnost) 4.0 v PO 1, IP 1.3	<p>Možné příklady oblastí podpory vzdělávání:</p> <p>Aditivní a alternativní technologie, automatizace montážních procesů; počítačové sítě a telekomunikace; podnikání na internetu; mechatronika; simulace výrobních procesů; mikroelektronika apod.</p> <p>Konkrétní zaměření výzev by bylo vhodné prodiskutovat se zástupci firem (inkubátorů, start-upů apod.) a tím je rovněž informovat o možnostech OPZ a zvýšit jejich případný zájem o využití podpory z OPZ.</p>	<p>ekonomiku a její konkurenceschopnost. Aktivita je možné realizovat zejména v rámci průmyslové výroby a v budoucnu se dotknou též trhu práce a systému vzdělávání.</p> <p>Je proto vhodné prostřednictvím OPZ formulovat výzvy tak, aby iniciovaly hledání nových/innovativních řešení a přístupů k řešení dopadů přechodu na Společnost 4.0 a s tím spojených dopadů na cílové skupiny prostřednictvím podpory zaměstnavatelů orientovaných na výrobu s potenciálem naplňování Iniciativy Průmysl (Společnost) 4.0 a příslibem dlouhodobé konkurenceschopnosti.</p>	
11	Zintenzivnit komunikaci a přípravu podpůrných materiálů a programů pro žadatele v oblasti sociálního podnikání (SC 2.1.2.) a/nebo zvážit zmírnění podmínek pro hodnocení žádostí	O podporu vzniku nových sociálních podniků je velký zájem ze strany žadatelů, projektové žádosti mají ovšem problém se splněním hodnotících podmínek. Řešením by proto mohlo být vyjasnění hodnotících podmínek, intenzivnější podpora žadatelů (organizace více seminářů, příprava vzorových projektů a metodik), širší společenskou osvětou a podporou kapacit pro realizaci sociálních podniků v souladu s podmínkami nastavenými OPZ a/nebo zvážení zmírnění hodnotících podmínek vztahujících se k sociálním podnikům.	V oblasti rozvoje sociální ekonomiky bylo zaznamenáno velké množství podaných žádostí o podporu, ale zároveň vysoká „úmrtnost“ projektových žádostí a s tím spojené riziko nenaplnění indikátoru vztaženého k sociálním podnikům. Ve výzvě č. 15 bylo z celkem 283 předložených žádostí o podporu schváleno pouze 16 projektů, které jsou nyní v realizaci/s vydaným právním aktem. Ve výzvě č. 67 pak bylo podáno 184 projektových žádostí, které jsou nyní ještě administrovány, ale již nyní jich 95 nesplnilo podmínky.	EÚ 2, EO 5
12	Zahájit komunikaci s věcným garantem SC 2.2.2 Ministerstvem zdravotnictví o možnostech naplnění indikátorů a zvážení realokace finančních	Zahájit intenzivní komunikaci a spolupráci s věcným garantem SC 2.2.2 Ministerstvem zdravotnictví o současných možnostech naplnění cílových hodnot indikátorů a zvážit realokaci finančních prostředků.	V rámci SC 2.2.2 bylo dosud připraveno pouze 6 projektů, z nichž 2 jsou nyní ve stavu doporučený k financování. Vzhledem k časově náročné realizaci těchto projektů (přibližně 5 let) je již nyní zpoždění v přípravě projektů problematické a hrozí nenaplněním cílových hodnot indikátorů.	EÚ 2, EO 5

Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
	prostředků			
13	V PO 3, IP 3.1 reagovat na nové společenské výzvy a podpořit související inovační poptávku	<p>V rámci IP 3.1 OPZ pokrýt zatím neřešenou oblast s vysokou potřebností, kterou je přizpůsobení pracovníků, podniků a podnikatelů změnám trhu práce, rozvoj lidských zdrojů ve firmách, inovace na pracovištích, rozvoj dalšího vzdělávání a strategií celoživotního vzdělávání pro zaměstnance, a to zejména z hlediska potřeby adaptace na nové výzvy, které lze shrnout do pojmu Společnosti 4.0.</p> <p>Za tímto účelem podpořit inovační poptávku (identifikace výzev a potřeb ze strany veřejné správy) prostřednictvím konkrétní takto zaměřené výzvy či výzev.</p> <p>Mezi zapojenými aktéry by neměla být jen veřejná správa, ale také další relevantní subjekty zastupující příslušné segmenty společnosti a výzkumné organizace (příp. relevantní formy partnerství).</p>	V oblasti sociálních inovací a mezinárodní spolupráce se objevily nové výzvy, které plynou z kontextu celkových společenských změn (Společnost 4.0 či důraz na efektivitu v důsledku očekávání snížení dotačních prostředků pro následující programové období), a které budou vyžadovat nové/inovativní řešení.	EÚ 1, EO1 EÚ 2, EO3
15	Podpořit uplatnění ověřených inovačních řešení v PO 3	V návaznosti na stávající aktivity ve větší míře podpořit aktivity vedoucí k uplatnění ověřených inovačních řešení (zajistit jejich škálování a přenos). V rámci toho je vhodné ještě více podpořit inovační poptávku (identifikaci potřeb ze strany veřejné správy). Uvedené si vyžaduje vyšší podporu/zapojení nad rámec účasti na workshopech (aktivace kapacit pro řešení těchto otázek).	<p>Stále existují značné překážky ve využívání inovativních řešení, jejich škálování a systémové uplatnění. Problémem je nízká flexibilita veřejného sektoru a nedostatečná politická a finanční podpora pro uplatnění otestovaných inovativních řešení (primárně v rámci OPZ, resp. MSPV).</p> <p>Podpora sociálních inovací by měla jít napříč celým OP Z a nelze ji omezovat pouze na PO3. Zjištění a výstupy z PO 3 by měly být „propustné“ do věcných PO OPZ, ale i dalších veřejných politik.</p>	EÚ 1, EO 1, EO 2 EÚ 2, EO 2
17	Úprava cílových hodnot některých	Upravit cílové hodnoty indikátorů, u kterých dosažené hodnoty, s ohledem k objemu vyčerpaných/zazávazkovaných prostředků, významně překračují očekávané	Některé indikátory si vyžadují přehodnocení cílových hodnot, jedná se o indikátory, u kterých dosažené hodnoty s ohledem k objemu	EÚ 2, EO 4 a 5



Číslo	Název doporučení	Popis doporučení	Kontext doporučení (vazba na zjištění a závěry)	Odkaz na evaluační otázku
	indikátorů PO 3	cílové hodnoty nebo toto překročení lze očekávat. K úpravě cílových hodnot by mělo být přikročeno až na základě vyhodnocení dosud vyhlášených výzev (tj. nejdříve po ukončení hodnocení a schvalování projektů z těchto výzev) a s ohledem na plánované budoucí výzvy.	vyčerpaných/zazávazkovaných prostředků významně překračují očekávané cílové hodnoty nebo toto překročení lze očekávat.	
<b>18</b>	Sladit znění OPZ s aktuálním stavem v oblasti komplementarit	Upravit znění komplementarit v Příloze č. 7 programového dokumentu OPZ s aktuálním stavem v oblasti komplementarit (upravit název „sociální začleňování“ na „sociální začleňování a boj s chudobou“ a „sociální a zdravotnické služby“ na „zdravotnické služby“).	Byly identifikovány některé nepřesnosti mezi definovanými komplementárními vazbami v OPZ (v Příloze č. 7 programového dokumentu OPZ) a mezi aktuálním sledováním / zaznamenáváním vazeb v informačním systému dle pracovního postupu MMR (názvy vazeb a definované specifické cíle).	EÚ 3, EO 8

## 7 Přílohy

Kapitola Přílohy obsahuje několik výstupů, které doplňují provedenou evaluaci. Jedná se o následující výstupy:

**Příloha 1: Aktualizovaná analýza vnějšího prostředí (samostatný dokument)**

**Příloha 2: Výsledky realizovaných dotazníkových šetření (samostatný dokument)**

**Příloha 3: Aktualizované teorie změny jednotlivých SC (samostatný dokument)**

**Příloha 4: Návrh podoby teorie změny pro využití při dopadové evaluaci (samostatný dokument)**

**Příloha 5: Technická zpráva (samostatný dokument)**

**Příloha 6: Podklady k realizované evaluaci – datasety z dotazníkových šetření, záznamy z realizovaných rozhovorů (samostatná elektronická příloha)**