



# Vysvětlení zadávacích podmínek FONETIP

## 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky na www.esfcr.cz	11151
Název zakázky	Externí vzdělávání pro firmu FONETIP s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/16_043/0004985
Název projektu	Rozvoj FONETIP s.r.o.
Název / obchodní firma zadavatele	FONETIP s.r.o.
Sídlo zadavatele	K Ochozi 663, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem
IČ / DIČ zadavatele	27752861/CZ27752861
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Radek Ambrož, jednatel

## 2. Dotazy a odpovědi

<b>1</b>	<b>Přesné znění dotazu</b>
	<p>Místem plnění jsou prostory u Vás ve firmě – Bystřici pod Pernštejnem (cca 50 % školení) a Jeseníku (partner projektu cca 50 %) – partnerem je firma Air Technology? uvedená v příloze č. 5. Chápu to správně, že součástí této výzvy je i školení zaměstnanců fy Air Technology nebo je v příloze č. 5 firma Air Technology uvedena omylem?</p>
	<b>Odpověď</b>
	<p>Ano, cca 50 % školení proběhne v našich prostorách v Bystřici nad Pernštejnem a cca 50 % u partnera v Jeseníku.</p> <p>Děkujeme za upozornění na chybu. Opravdu do přílohy 5 patří FONETIP, (omylem uvedené firmě Air Technology se tímto omlouváme).</p> <p><b>V nabídce uchazečů akceptujeme chybnou přílohu č. 5, ale před podpisem smlouvy bude vítězný uchazeč vyzván, aby podepsal opravené čestné prohlášení lektorů.</b></p> <p><b>Doporučujeme:</b></p> <p>Při vyplňování přílohy č. 5 nahraďte v posledním odstavci text:</p> <p><b>...o realizaci školení pro Air Technology část C...</b></p> <p>textem:</p> <p><b>...o realizaci školení pro FONETIP...</b></p>
<b>2</b>	<b>Přesné znění dotazu</b>
	<p>V rozpočtu tedy nebudeme kalkulovat s žádným pronájmem školící místnosti – bude plně ve vaší kompetenci její zajištění i po stránce finanční.</p>
	<b>Odpověď</b>
	<p>Ano, školící místnosti jsou plně v naší kompetenci.</p>



<b>3a</b>	<b>Přesné znění dotazu</b>
	<p>Dobrý den,</p> <p>Máme dotazy k měřitelnému prokazování přínosů pro účastníky školení, které v rámci projektu požadujete. Předně bychom rádi řekli, že tuto myšlenku považujeme za správnou a důležitou v nastavené spolupráci. Není nám ale jasné, jak se k ní zavázat se současnou situací, kdy neznáme poměry ve Vaší firmě, nemáme zmapovaný současný stav dovedností účastníků, nemáme informace o očekávání vedení Vaší firmy (to není obsah a témata školení, to je hlubší vzájemné pochopení) apod. Proto posíláme níže uvedené dotazy.</p> <p>Jakým způsobem si představujete měřitelné prokazování? Jakou metodu či metodiku chcete uplatňovat? Pokud očekáváte, že metodu navrhne dodavatel, jak dnes máme podepsat smlouvu, kde je stanovená pokuta a až potom se s Vámi bavit a dohodnout na metodice měření? Co když dodavatel bude navrhopvat metodiku s kterou Vy nebudete souhlasit a naopak on nebude schopen souhlasit s Vaší metodikou?</p>
	<b>Odpověď</b>
	<p>Jak je zřejmé ze zadávací dokumentace, hledáme dodavatele, který se měřitelnými výsledky své práce zabývá, a proto už umí svoje výsledky měřit. Pokud se uchazeč měřitelnými výsledky dosud nezabýval (školí pro radost nebo pro peníze), nebo neumí výsledky své práce měřit, nechceme ho jako dodavatele, protože bychom nemohli splnit podmínku efektivního vynaložení dotačních prostředků v souladu se záměry výzvy.</p> <p>Způsob měření navrhne dodavatel a objednatel jej bude akceptovat, pokud poskytne relevantní údaje o pozitivních změnách v konání a v postojích účastníků, a pokud jeho používání bude smysluplné. Pokud dodavatel má smysluplný způsob měření, pak může klidně podepsat smlouvu a používat jej.</p> <p>Cituji z výzvy:</p> <p><i>... předmět plnění musí být proveden tak, aby měl pro účastníky školení a pro zadavatele prokazatelný přínos, to znamená: aby byla měřitelná pozitivní změna v konání a v postojích účastníků. V tom případě zadavatel podpoří vhodné metody školení a systémové podpory školení, které dodavatel navrhne.</i></p>
<b>3b</b>	<b>Přesné znění dotazu</b>
	<p>...jakým způsobem se má dnes dodavatel zavázat k měřitelnému posunu, pokud nemá provedenou vstupní analýzu dnešního stavu znalostí a dovedností a ani procesů a systémů práce ve vaší firmě? Navíc jste u kurzů dopředu dali sami obsah a tedy určili Vy, co je třeba školit. Potom nesplnění kritéria posunu, pokud bude ovlivněno nevhodně zvoleným obsahem, je na Vaší straně a ne na straně dodavatele. Vycházeli jste z nějaké analýzy a je tato přístupná dnešním zájemcům o podání nabídky? Z analýzy většinou vychází hlavně cíle školení (tzn. např. Po školení bude účastník schopen ...) a z nich až pak obsah. Je možné získat cíle jednotlivých školení?</p>
	<b>Odpověď</b>
	<p>Objednatel nepotřebuje veřejně prezentovat slabiny svých pracovníků, systémů, procesů, atd., přesto navržené kurzy a jejich obsahy reflektují výsledky analýzy vzdělávacích potřeb. Vítězný uchazeč si může udělat vlastní analýzu a může v zadaných rámcích korigovat cíle lekcí tak, aby dosáhl měřitelných výsledků.</p>



<b>3c</b>	<b>Přesné znění dotazu</b>
	...Posun v praxi je závislý nejen na samotném školení a tréninku, ale i na transferových aktivitách, které jsou do značné míry na straně zákazníka. Jste připraveni zavést, kontrolovat a vymáhat po pracovnících a jejich vedoucích transferové kroky, na které se dohodnete s dodavatelem? Ptáme se proto, že většinou ve firmách narážíme na to, že příjímí nadřízení účastníků nechtějí pracovat na aktivitách, vyžadovat po podřízených využívání nových dovedností, kontrolovat, motivovat a vést je ke změně v praxi. Probrali jsme tyto věci s pracovníky ve firmě a je firma a vedoucí připraveni pomoci projekt přenést do praxe?
	<b>Odpověď</b> Ano. Opět cituji z výzvy: ... předmět plnění musí být proveden tak, aby měl pro účastníky školení a pro zadavatele prokazatelný přínos, to znamená: aby byla měřitelná pozitivní změna v konání a v postojích účastníků. V tom případě zadavatel podpoří vhodné metody školení a systémové podpory školení, které dodavatel navrhne. Pokud je pro Vás pojem systémová podpora školení neznámý, klidně si ho nahradte pojmem transferová aktivita.

<b>4</b>	<b>Přesné znění dotazu</b>
	Ve výzvě je stanoveno: Bod 2.5 Požadavky na prokázání profesní způsobilosti uchazeče Ve druhém odstavci, který se týká lektorů, žádáte tři čestná prohlášení lektorů dle přílohy 5 této výzvy s ověřenými podpisy. Můj dotaz směřuje tedy k ověřeným podpisům. Je nutností? <b>Nestačí pouze originál podpis lektora na čestném prohlášení?</b> Podpisy mají být ověřeny jak? Notářsky – poměrně drahé, elektronicky? Nebo stačí ověřené podpisy dodat až v případě vysoutěžení výzvy ?
	<b>Odpověď</b> Pokud si přečtete pozorně Přílohu 5 Výzvy, zjistíte, že požadujeme prostý originální podpis lektora a na třech čestných prohlášeních lektorů vždy jeden ověřený podpis oprávněné osoby, doporučuji na Czechpointu, je to asi nejlevnější. Celkem požadujeme 5 ověřených podpisů oprávněné osoby: Nabídkový list, tři čestná prohlášení lektorů a čestné prohlášení o základní způsobilosti. Pro případné trestní oznámení jsou ověřené podpisy oprávněné osoby nezbytné už při předložení nabídky.

Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Bystřici nad Pernštejnem dne 16. 5. 2017  <i>Radek Ambrož v.r.</i>
---	--