



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Vzdělávání členů RHK PK
Název části veřejné zakázky:	2. část: IT kurz
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
Sídlo zadavatele:	Nerudova 982/25, 301 00 Plzeň
IČO:	48365556
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Mgr. Pavel Karpíšek - předseda

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody (dále také jen „smlouva“) s jedním účastníkem pro každou část této veřejné zakázky. Smlouvy na realizaci dílčích veřejných zakázek (dále jen „dílčí smlouvy o dílo“) zadávané na základě této rámcové dohody budou uzavírány postupem podle § 134 zákona, tzn. podle podmínek stanovených v rámcové dohodě, a to na základě písemné výzvy zadavatele k poskytnutí plnění, jež je návrhem na uzavření smlouvy, a písemného potvrzení této výzvy účastníkem, jež je přijetím návrhu smlouvy. V rámci těchto dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody bude účastník činnosti specifikované níže pro příslušnou část veřejné zakázky až do vyčerpání celkového limitu plnění ve výši předpokládané hodnoty příslušné části veřejné zakázky nebo do uplynutí doby, na kterou bude rámcová dohoda uzavřena (dle toho, která skutečnost nastane dříve). Podrobně je postup při uzavírání dílčích smluv o dílo popsán v rámcové dohodě přiložené k této zadávací dokumentaci pro každou část veřejné zakázky.

Vybraný dodavatel zajistí realizaci všech školících aktivit spadajících do příslušné části veřejné zakázky, jak jsou vedeny dále v této zadávací dokumentaci. Zajištěním školících aktivit se rozumí:

- příprava a realizace kurzů za účasti kompetentního lektora,
- odborné proškolení účastníků kurzů kompetentním lektorem,



- c. součinnost dodavatele při zajištění vhodných školicích prostor zadavatelem (prostory v sídle zadavatele a ve firmách bude zajišťovat na vlastní náklady zadavatel),
- d. poskytnutí studijních materiálů účastníkům kurzů s nutností dodržení pravidel pro publicitu v souladu s požadavky Operačního programu Zaměstnanost,
- e. tisk a distribuce materiálů pro účastníky (sylaby školení, tištěné prezentace), sylaby a prezentace lze tisknout černobíle,
- f. zajištění prezenční listiny z každého kurzu, která bude podepsána všemi účastníky a lektorem a alespoň tři fotografií z každého kurzu,
- g. zajištění hodnotících dotazníků z kurzů, které budou sloužit pro evaluaci vzdělávání a zajistí zpětnou vazbu o kvalitě pořádaného kurzu,
- h. zajištění osvědčení či certifikátu o absolvování z každého kurzu pro jednotlivé účastníky, a to vždy ve dvou vyhotoveních (v obou případech půjde o originál),
- i. veškeré náklady spojené se zajištěním lektora (cestovné, ubytování, stravné apod.),
- j. zajištění počítačů pro účastníky školení „Obecných IT“ kurzů, zajištění dalšího technického vybavení potřebného pro kvalitní vzdělávání – týká se pouze části 2 „IT kurzy“ a vybraných kurzů v části 3 „Odborné kurzy“ (specifikováno v požadavcích na školení v příloze č. 1 ZD).

V každé skupině může být maximálně 12 osob. Termíny jednotlivých školení budou smluvními stranami sjednávány průběžně vždy v dostatečném předstihu (min. 1 měsíc před plánovaným školením), přičemž po odsouhlasení oběma smluvními stranami jsou závazné. Odsouhlasení bude probíhat písemnou formou (listinnou nebo e-mailem), ve výjimečných případech ústně s následným písemným potvrzením.

Obsahová stránka kurzů musí být stanovena tak, aby obsahovala uvedený minimální obsah kurzu a vedla ke splnění stanovených cílů kurzu. **Kurzy musí být v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce v rámci OPZ** pro projekty s jednotkovými náklady zaměřené na další profesní vzdělávání: <https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz/-/dokument/3342815>

Veřejná zakázka je **rozdělena na jednotlivé části** ve smyslu ustanovení § 35 zákona, a to konkrétně:

1. část: **Měkké dovednosti a účetní a právní kurzy**
2. část: **IT kurzy**
3. část: **Odborné kurzy**
4. část: **Svařování**
5. část: **Jazykové vzdělávání**

Podrobný popis a rozsah předmětu plnění v jednotlivých částech je uveden v příloze č. 1 této zadávací dokumentace, konkrétně:

- v příloze č. 1a pro část 1 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1b pro část 2 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1c pro část 3 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1d pro část 4 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1e pro část 5 veřejné zakázky.



3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku 2. část: IT kurzy

Cena za jeden školící den 9.800 Kč bez DPH. Maximální hodnota plnění (hodnota rámcové dohody) 652.892,56 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení 2. část: IT kurzy

Pořadové číslo	Název	Sídlo účastníka	IČO
1.	S&T CZ, s.r.o.	Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4	44846029
2.	Dům techniky Plzeň spol. s r.o.	Sady Pětatřicátníků 316/6, 301 00 Plzeň	47715812
3.	Everesta, s.r.o.	Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa	25014650
4.	BDO Advisory s.r.o.	Karolinská 661/4, Praha 8, 186 00	27244784
5.	SEDUKON, o.p.s.	Alejniovova 3184/5a, Zábřeh, 700 30 Ostrava	25894099
6.	AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o.	Klostermanova 1258, 564 01 Žamberk	13584286

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení 2. část: IT kurzy

V 2. části: IT kurzy nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva 2. část: IT kurzy

BDO Advisory s.r.o., Karolinská 661/4, Praha 8, 186 00, IČO: 27244784.

8. Odůvodnění výběru dodavatele 2. část: IT kurzy

Komise hodnotila výše uvedené nabídky v souladu s kritérii hodnocení, jak byly stanoveny v čl. 7 zadávací dokumentace. Komise hodnotila nabídky v rámci následujících kritérií hodnocení:

Pořadí kritéria	Název dílčího kritéria	Veličina	Váha dílčího kritéria (v %)
1.	Nabídková cena	Kč bez DPH	60%
2.	Kvalita nabízeného plněného plnění		40%

Jednotlivým nabídkám byly přiděleny body v rámci jednotlivých hodnotících kritérií a tyto body byly převáženy dle přidělené váhy. Výsledek hodnocení je podrobně popsán v tabulce, která je přílohou této písemné zprávy.

V rámci hodnotícího kritéria nabídková cena byly nabídky hodnoceny podle výše nabídkové ceny dle vzorce:



$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} * 60$$

V rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ byla hodnocena kvalita služeb účastníka dle popisu realizace zakázky uvedeného v nabídce účastníka, a to v rámci tří subkritérií:

- a) **Obsah výuky** – váha subkritéria 40 %
- b) **Kvalita výuky** – váha subkritéria 40 %
- c) **Organizační zajištění výuky** – váha subkritéria 20 %.

Bodové hodnocení v rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ bylo přidělené v rámci jednotlivých subkritérií vynásobené vahou daného subkritéria (tj. subkritérium a) **Obsah výuky** – váha subkritéria 40%, subkritérium b) **Kvalita výuky** - váha subkritéria 40% a subkritérium c) **Organizační zajištění výuky** - váha subkritéria 20%) a následně byly převážené body sečteny. Počet bodů přidělených v rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ byl tedy vypočten dle vzorce: **počet bodů přidělený v rámci subkritéria a) Obsah výuky * 0,4 + počet bodů přidělený v rámci subkritéria b) Kvalita výuky * 0,4 + počet bodů přidělený v rámci subkritéria c) Organizační zajištění výuky * 0,2.**

Body přidělené jednotlivým nabídkám v rámci dílčích kritérií „Nabídková cena“ a „Kvalita nabízeného plnění“ byly následně sečteny a nabídky byly seřazeny podle počtu přidělených bodů sestupně od nabídky s nejvyšším počtem bodů po nabídku s nejnižším počtem přidělených bodů. Nejvýhodnější je přitom nabídka s nejvyšším přiděleným počtem bodů.

Na základě provedeného hodnocení je nejvýhodnější nabídkou nabídka účastníka **BDO Advisory s.r.o.**

9. Označení poddodavatelů vybraných dodavatelů 2. část: IT kurzy

Nejsou známi žádní poddodavatelé.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení 2. část: IT kurzy

2. část veřejné zakázky: IT kurzy nebyla zrušena.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto el. prostředků 2. část: IT kurzy

Zadavatel zvolil podání listinných nabídek, neboť v současné době nemá povinnost zajistit příjem elektronických nabídek s ohledem na odloženou účinnost příslušných zákonných ustanovení.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření 2. část: IT kurzy

V rámci této části veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

13.Nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části.

V Plzni dne 6. 10. 2017

.....

.....
**Regionální hospodářská
komora
Plzeňského kraje**
Nerudova 25
301 00, Plzeň ②

Kateřina Kuklíková
Na základě plné moci ze dne 8. 8. 2017

2. část: IT kurzy

		9 500,00		kvalita (40,40,20)				
dle data doručení	dodavatel	nabídková cena	kritérium cena	obsah výuky	kvalita výuky	org. Zajištění	celkem	vítězné pořadí
1.	S&T CZ s.r.o. Praha 4	9 700,00	58,76	30	10	10	78,76	5.
2.	Dům techniky Plzeň spol. s.r.o.	9 900,00	57,58	20	10	10	73,58	6.
3.	Everesta, s.r.o.	11 500,00	49,57	40	40	20	89,57	3.
4.	BDO Advisory s.r.o.	9 800,00	58,16	40	40	20	98,16	1.
5.	SEDUCON, o.p.s. Ostrava	9 500,00	60,00	35	35	15	94,00	2.
6.	AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o.	12 500,00	45,60	40	40	20	85,60	4.

Kvalita nabízeného plnění - subkritéria dle zadávací dokumentace	Plně vyhovující (80 – 100 bodů)	Převážně vyhovující (79 – 50 bodů)	Vyhovující s výhradami (49 – 20 bodů)	Nevyhovující (19 – 0 bodů)
Subkritérium: Obsah výuky	1. obsah v nabídce je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. 2. popis obsahu školení je podrobný a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení 3. popis vzdělávacích materiálů je podrobný a plně splňuje požadavky zadavatele 4. způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně popsány a plně splňují požadavky zadavatele. 5. byl předložen vzor školícího materiálu, který plně splňuje požadavky zadavatele. 6. byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele.	1. obsah v nabídce je převážně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci (tzn. obsahuje drobné odchylky). 2. popis obsahu školení je dostatečný. 3. popis vzdělávacích materiálů je dostatečný a větší měrou splňuje požadavky zadavatele. 4. způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou popsány a větší měrou splňují požadavky zadavatele. 5. byl předložen vzor školícího materiálu, který větší měrou splňuje požadavky zadavatele. 6. byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který větší měrou splňuje požadavky zadavatele.	1. obsah v nabídce je v souladu s popisem v zadávací dokumentaci jen částečně (tzn. obsahuje vážné odchylky). 2. popis obsahu školení je zpracován nejasně či neurčitě, či neodpovídá požadavkům zadavatele. 3. popis vzdělávacích materiálů je zpracován nejasně a neurčitě či neodpovídá požadavkům. 4. způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou popsány nejasně a neurčitě či způsobem, který není v souladu s požadavky zadavatele 5. byl předložen vzor školícího materiálu, který spíše nesplňuje požadavky zadavatele. 6. byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který spíše nesplňuje požadavky zadavatele.	1. obsah v nabídce není v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. 2. popis obsahu školení naprosto neodpovídá požadavkům zadavatele. 3. popis vzdělávacích materiálů naprosto neodpovídá požadavkům zadavatele. 4. způsob hodnocení přínosu školení není v souladu s požadavky zadavatele 5. vzor školícího materiálu, nebyl předložen nebo zcela nesplňuje požadavky zadavatele. 6. vzor hodnotícího dotazníku nebyl předložen, nebo zcela nesplňuje požadavky zadavatele.
Subkritérium: Kvalita výuky	1. Forma a metodologie výuky plně splňuje požadavky zadavatele. 2. z popisu je jasně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe.	1. Forma a metodologie výuky větší měrou splňuje požadavky zadavatele (zadavatel má konkrétní výhrady k metodám, způsobu výuky, pomůckám, apod.) 2. z popisu není plně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe či tento popis obsahuje nejasnosti.	1. Forma a metodologie výuky spíše nesplňuje požadavky zadavatele (zadavatel má zásadní výhrady k metodám, způsobu výuky, pomůckám, apod.) 2. z popisu převážně není jasné, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe či se výstupy jeví spíše jako teoretické omezenou aplikovatelností do praxe.	1. Forma a metodologie výuky naprosto nesplňuje požadavky zadavatele (metody a způsob výuky se jeví jako zcela nevhodné či nedostatečné) 2. z popisu není jasné, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe či se výstupy jeví pouze jako teoretické bez vazby na praxi.
Subkritérium: Organizační zajištění	1. komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a administrativně nezatěžuje zadavatele. 3. organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ 4. nabídka obsahuje jasný popis řešení reklamací, který umožňuje velmi vstřícné a flexibilní řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.	1. komunikace se zadavatelem je popsána, je dostatečně intenzivní a administrativně zadavatele zatěžuje pouze minimálně. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je převážně flexibilní a administrativně zatěžuje zadavatele pouze minimálně. 3. organizační zajištění je v souladu se zásadami OPZ. 4. nabídka obsahuje popis řešení reklamací, který umožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.	1. komunikace se zadavatelem je popsána nedostatečně či tento popis obsahuje nedostatky, nebo není dostatečně intenzivní a administrativně zatěžuje zadavatele. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není příliš flexibilní a administrativně zatěžuje zadavatele. 3. z popisu není zřejmé jak je organizační zajištění v souladu se zásadami OPZ, případně má k navrženému způsobu zadavatele zásadní výhrady. 4. nabídka obsahuje popis řešení reklamací, který spíše neumožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.	1. komunikace se zadavatelem není popsána či tento popis obsahuje značné nedostatky, nebo je zcela v rozporu s představami zadavatele ohledně intenzity a administrativní zátěže. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není popsán, nebo je zcela v rozporu s požadavky zadavatele ohledně intenzity a administrativní zátěže a zadavatele neúměrně administrativně zatěžuje. 3. z popisu není zřejmé jak je organizační zajištění v souladu se zásadami OPZ, případně je s těmito zásadami v rozporu. 4. nabídka neobsahuje popis řešení reklamací, nebo tento popis neumožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plnění

2. část IT kurzy

Účastník: S&T CZ, s.r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY - SLOVNÍ POPIS

1. Obsah nabídky je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci – obsah vychází ze zadání dle zadávací dokumentace a je doplněn o další související logické obsahové celky.
2. Popis obsahu školení je velmi stručný a je uveden u každého kurzu, nicméně chybí propojení na konkrétní metody, přínosy a využití konkrétních aktivit.
3. Popis vzdělávacích materiálů splňuje požadavky zadavatele. Velmi pozitivně hodnotíme, že každý z účastníků obdrží učebnici, která je v nabídce popsána.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou velmi stručně popsány a tvoří je tři dokumenty – po stránce znalostní se jedná o audit vstupních znalostí a závěrečné otestování, po stránce kvalitativní o organizační zpětnou vazbu (závěrečný hodnotící dotazník).
5. Byly přiloženy vzory studijních materiálů plně splňující požadavky zadavatele.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku splňující požadavky zadavatele.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky jsou uvedeny maximálně stručně – „teoretická výuka (přednášky, cvičení)“. Zcela chybí konkrétní nástroje a aplikace metod na konkrétní aktivity a témata. Uveden je pouze profil absolventa.
2. Z popisu není jasné, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je popsána stručně nicméně dostatečně a splňuje požadavky zadavatele. Pro organizaci kurzů bude vyčleněna jedna osoba, dále jsou jasně uvedeny komunikační kanály i další informace k organizaci kurzu z hlediska jednotlivých fází.
2. Způsob domlouvání termínů, mechanismus řešení změn, docházky a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není dostatečně popsán.
3. Uchazeč uvádí, že organizační zajištění bude plně v souladu se zásadami OPZ, zároveň však nabízí pouze zasílání kopií prezenčních listin a dotazníků, což je dle pravidel nedostatečné (zadavatel musí dokládat originály).
4. Nabídka obsahuje jasný popis řešení reklamací, který umožňuje velmi vstřícné a flexibilní řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plněného plnění

2. část IT kurzy

Účastník: Dům techniky Plzeň spol. s r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY – SLOVNÍ POPIS

1. Obsah nabídky je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci – jedná se však spíše o opis zadání dle zadávací dokumentace (ZD) bez doplnění dalších specifik a návrhů přizpůsobení potřebám praxe.
2. Popis obsahu školení je velmi stručný, je sice uveden u každého kurzu, nicméně se jedná opět o opis zadání ze ZD bez další přidané hodnoty, propojení na konkrétní metody, přínosy a využití konkrétních aktivit.
3. Popis vzdělávacích materiálů je velmi stručný, je uveden vždy souhrnně pro všechny kurzy, nicméně splňuje požadavky zadavatele. Každý z účastníků obdrží skriptu, přičemž ve valné většině se jedná o autorský výukový materiál, kladně hodnotíme, že obdrží materiál rovněž v elektronické podobě.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou velmi stručně popsány a tvoří je v podstatě pouze hodnotící dotazník, nicméně v základní rovině splňuje tento nástroj požadavky zadavatele.
5. Byly přiloženy vzory studijních materiálů plně splňující požadavky zadavatele.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku splňující požadavky zadavatele.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky jsou uvedeny stručně a spíše obecně, nicméně v obecné rovině ve větší míře splňují požadavky zadavatele. Zcela chybí konkrétní nástroje a aplikace metod na konkrétní aktivity a témata.
2. Z popisu není zcela jasné, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je popsána pouze v základní rovině formou uvedení komunikačních kanálů, chybí nastavení mechanismu komunikace ve vazbě na organizaci konkrétních činností a vedení evidence, která je naopak popsána dostatečně podrobně.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není dostatečně popsán.
3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.
4. Nabídka obsahuje popis řešení reklamací, který splňuje požadavky zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plněného plnění

2. část IT kurzy

Účastník: Everesta, s.r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY – SLOVNÍ POPIS

1. Obsah nabídky je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. Dokumentace je velmi přehledně a logicky strukturována. Programy jsou postaveny v duchu Kolbova cyklu a navazují na osobní plány rozvoje jednotlivých účastníků.
2. Popis obsahu školení je velmi podrobný a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení. Zahrnuje rovněž obsahy všech kurzů s přiřazením konkrétních metod a vzdělávacích materiálů.
3. Popis vzdělávacích materiálů je dostatečně podrobný a plně splňuje požadavky zadavatele. Každý z účastníků obdrží skripta k tématu školení, která budou zacílena přímo na prostředí zadavatele. Hlavními materiály jsou však příklady a modelové situace, které řeší účastníci během kurzu, a které si mohou po skončení ponechat.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně a velmi podrobně popsány a plně splňují požadavky zadavatele. Uchazeč nabízí komplexní systém hodnocení přínosů, který velmi podrobně rozepisuje včetně konkrétních využívaných nástrojů a metod, jakož i očekávaných výstupů a způsobu, jak na tyto výstupy bude reagovat. Hodnocení vychází z 5 úrovněového Kirkpatrickova modelu vyhodnocování.
5. Byl předložen vzor velice kvalitního školícího materiálu, který plně splňuje požadavky zadavatele.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky plně splňuje požadavky zadavatele. Metodologie vychází z Kolbova cyklu učení. Převažují interaktivní metody výuky.
2. Z popisu je jasně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe – jedná se o osobní plány rozvoje, možnost konzultací, zejména ale o obsah výuky, ve které převládá řešení úkolů a nácvik konkrétních situací.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Metodika organizace kurů je popsána velmi komplexně a podrobně. Komunikace se zadavatelem je jasně a podrobně popsána, je velmi intenzivní a minimalizuje administrativní náročnost pro zadavatele. Zadavateli bude k dispozici garant, jeho zástupce a pracovník realizace vyčleněný přímo pro projekt. Jsou jasně uvedeny komunikační kanály i konkrétní činnosti, které bude uchazeč administrativně zajišťovat. Z popisu je jasné, že model je přizpůsoben specifikům realizace projektu pro zastřešující subjekt – HK.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a minimalizuje administrativní zátěž pro zadavatele. Výhodou je on-line systém.
3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.
4. Nabídka obsahuje jasný popis řešení reklamací, který umožňuje řešení problémů přiměřené závažnosti problémům a je zcela v souladu s požadavky zadavatele.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plnění

2. část IT kurzy

Účastník: BDO Advisory s.r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY - SLOVNÍ POPIS

1. Obsah v nabídce je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci.
2. Popis obsahu školení je velmi podrobný a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení. Obsahuje rovněž osnovy a obsahy všech kurzů včetně efektivního rozvržení školících dnů.
3. Popis vzdělávacích materiálů je dostatečně podrobný a splňuje požadavky zadavatele. Každý z účastníků obdrží skripta k tématu školení, která však slouží vzhledem k praktickému zaměření semináře spíše jako doplněk.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně a velmi podrobně popsány a plně splňují požadavky zadavatele. Uchazeč nabízí čtyř-úrovňový systém hodnocení přínosů, který velmi podrobně rozepisuje včetně konkrétních využívaných nástrojů a metod, jakož i očekávaných výstupů a způsobu, jak na tyto výstupy bude reagovat.
5. Byl předložen vzor školícího materiálu, který splňuje požadavky zadavatele.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky splňuje požadavky zadavatele. Základem je individuální přístup, vycházející z úvodního zjištění individuálních potřeb konkrétní skupiny. Zadavatel tak může obsah přizpůsobit žádoucím specifikům skupiny. Metodologie je postavena na metodě učení se vlastní činností – výklad lektora tak souží spíše jako facilitace, což hodnotíme velmi pozitivně.
2. Školení jsou koncipována vyloženě prakticky – poměr teorie a praxe je nejvýše 30:70. Využívány jsou příklady z praxe, práce na projektech a řešení dílčích příkladů v praxi.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. Zadavateli bude k dispozici jedna kontaktní osoba, která je v nabídce dokonce konkrétně uvedena. Jsou jasně uvedeny komunikační kanály i konkrétní činnosti, které bude uchazeč administrativně zajišťovat.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a minimalizuje administrativní zátěž pro zadavatele. Výhodou je on-line systém.
3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.
4. Nabídka obsahuje jasný popis řešení reklamací formou matice, která umožňuje velmi vstřícné a flexibilní řešení problémů a případných nespokojeností účastníků školení. Nabídka obsahuje konkrétní výstupy řešení konkrétních situací.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plnění

2. část IT kurzy

Účastník: SEDUKON, o.p.s.

Subkritérium OBSAH VÝUKY - SLOVNÍ POPIS

1. Obsah v nabídce je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci.
2. Popis obsahu školení je dostatečně podrobný, obsahuje i stanovení přidané hodnoty pro firmu a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení, a to při vazbě na konkrétní metody a formy výuky.
3. Popis vzdělávacích materiálů je dostatečně podrobný a splňuje požadavky zadavatele. Každý z účastníků obdrží skripta k tématu školení, která však slouží vzhledem k praktickému zaměření semináře spíše jako doplněk.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou popsány a větší měrou splňují požadavky zadavatele. Uchazeč nabízí komplexní proces činností hodnocení přínosů, který velmi podrobně rozepisuje včetně konkrétních využívaných nástrojů a metod, jakož i očekávaných výstupů a způsobu, jak na tyto výstupy bude reagovat. Rozvoj účastníků by měl vycházet a zpětně se promítat to akčních plánů jednotlivých účastníků – konkrétní podoba těchto akčních plánů, ani mechanismus, jak konkrétně může s těmito plány zadavatel a jednotlivé zapojené firmy pracovat, však uvedeny nejsou. V nabídce (s. 71) je jako konečný příjemce zpětné vazby uvedeno RHK Brno, což je vzhledem k organizační struktuře HK ČR poněkud neefektivní komunikační kanál. Předpokládáme však, že se jedná o tiskovou chybu.
5. Byl předložen vzor školícího materiálu, který větší měrou splňuje požadavky zadavatele. V materiálu i v popisu obsahu kurzu chybí uvedení použité a další doporučené literatury.
6. Byl předložen vzor pouze jednoho segmentu z hodnotících nástrojů - hodnotícího dotazníku a závěrečné zprávy, které vzhledem k navrženému komplexnímu systému práce se zpětnými vazbami neumožňují komplexní představu o efektivnosti a průběhu celé činnosti. Z hodnotícího dotazníku není patrné, jak tato zpětná vazba přispěje k vyhodnocení rozvoje účastníka.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky větší měrou splňuje požadavky zadavatele. Základem je individuální přístup, vycházející z úvodního zjištění individuálních potřeb konkrétní skupiny. Metody a formy výuky jsou uvedeny vždy u jednotlivých seminářů, metodologie je pak dále v textu rozepsána formou využívaných výukových metod. Chybí však uvedení vazby jednotlivých metod a forem na jednotlivé moduly a obsahové celky a rozvržení školícího dne.
2. Školení jsou koncipována prakticky – poměr teorie a praxe ale není jasně uveden. Aplikace poznatků do praxe bude podpořena zohledněním základních poznatků o firmě a konkrétních pracovních pozicích. K přizpůsobení obsahu má sloužit propracovaný mechanismus zpětné vazby. Pro lepší představu o praktickém, nikoli pouze teoretickém fungování tohoto mechanismu, by zadavatel uvítal další vzorové dokumenty (viz výše bod 6).

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. Zadavateli bude k dispozici jedna kontaktní osoba, která je v nabídce dokonce konkrétně

uvedena. Jsou jasně uvedeny komunikační kanály i konkrétní činnosti, které budou jednotlivé osoby uchazeče administrativně zajišťovat.

2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a minimalizuje administrativní zátěž pro zadavatele. V nabídce je celý mechanismus jasně a podrobně popsán.

3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.

4. Nabídka obsahuje popis řešení reklamací, který neumožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení. Nabídka neposkytuje jasnou odpověď na konkrétní způsoby konkrétních problémů a případné nespokojenosti účastníků školení (s. 74), vyjma opakované nespokojenosti účastníků s lektorem (zjištěného ze zpětných vazeb), kdy nabízí výměnu lektora (s. 90). Takovéto řešení považujeme za zdoluhavé (obzvláště s přihlédnutím ke koncepci projektu) a nedostatečně komplexní - neobsahuje řešení dalších důvodů nespokojenosti, jako je nespokojenost s organizací kurzu, obsahem, apod.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plnění

2. část IT kurzy

Účastník: AgroKonzulta Žamberk spol. s r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY - SLOVNÍ POPIS

1. Obsah v nabídce je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci.
2. Popis obsahu školení je dostatečně podrobný, strukturovaný do efektivního logického celku a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení, a to při vazbě na konkrétní metody a formy výuky.
3. Popis vzdělávacích materiálů je dostatečně podrobný a splňuje požadavky zadavatele. Každý z účastníků obdrží skripta k tématu školení - jedná se o autorský text, který může být operativně přizpůsoben potřebám skupiny.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou popsány a plně splňují požadavky zadavatele.
5. Byl předložen vzor školícího materiálu, který plně splňuje požadavky zadavatele.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky plně splňuje požadavky zadavatele. Pozitivně hodnotíme vazbu a případnou korekci obsahu vzhledem na úvodní testování.
2. Z popisu je jasné zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. Zadavateli bude k dispozici jedna kontaktní osoba, která je v nabídce dokonce konkrétně uvedena.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a minimalizuje administrativní zátěž pro zadavatele. V nabídce je celý mechanismus jasné a podrobně popsán.
3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.
4. Nabídka obsahuje popis řešení reklamací spíše v obecné rovině. Nejsou uvedeny konkrétní způsoby nápravných řešení konkrétních problémů.