



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu s ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Vzdělávání členů RHK PK
Název části veřejné zakázky:	5. část: Jazykové vzdělání
Předmět veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	Regionální hospodářská komora Plzeňského kraje
Sídlo zadavatele:	Nerudova 982/25, 301 00 Plzeň
IČO:	48365556
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	Ing. Mgr. Pavel Karpíšek - předseda

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody (dále také jen „smlouva“) s jedním účastníkem pro každou část této veřejné zakázky. Smlouvy na realizaci dílčích veřejných zakázek (dále jen „dílčí smlouvy o dílo“) zadávané na základě této rámcové dohody budou uzavírány postupem podle § 134 zákona, tzn. podle podmínek stanovených v rámcové dohodě, a to na základě písemné výzvy zadavatele k poskytnutí plnění, jež je návrhem na uzavření smlouvy, a písemného potvrzení této výzvy účastníkem, jež je přijetím návrhu smlouvy. V rámci těchto dílčích veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody bude účastník činnosti specifikované níže pro příslušnou část veřejné zakázky až do vyčerpání celkového limitu plnění ve výši předpokládané hodnoty příslušné části veřejné zakázky nebo do uplynutí doby, na kterou bude rámcová dohoda uzavřena (dle toho, která skutečnost nastane dříve). Podrobně je postup při uzavírání dílčích smluv o dílo popsán v rámcové dohodě přiložené k této zadávací dokumentaci pro každou část veřejné zakázky.

Vybraný dodavatel zajistí realizaci všech školících aktivit spadajících do příslušné části veřejné zakázky, jak jsou vedeny dále v této zadávací dokumentaci. Zajištěním školících aktivit se rozumí:

- příprava a realizace kurzů za účasti kompetentního lektora,
- odborné proškolení účastníků kurzů kompetentním lektorem,



- c. součinnost dodavatele při zajištění vhodných školicích prostor zadavatelem (prostory v sídle zadavatele a ve firmách bude zajišťovat na vlastní náklady zadavatel),
- d. poskytnutí studijních materiálů účastníkům kurzů s nutností dodržení pravidel pro publicitu v souladu s požadavky Operačního programu Zaměstnanost,
- e. tisk a distribuce materiálů pro účastníky (syllaby školení, tištěné prezentace), syllaby a prezentace lze tisknout černobíle,
- f. zajištění prezenční listiny z každého kurzu, která bude podepsána všemi účastníky a lektorem a alespoň tři fotografií z každého kurzu,
- g. zajištění hodnotících dotazníků z kurzů, které budou sloužit pro evaluaci vzdělávání a zajistí zpětnou vazbu o kvalitě pořádaného kurzu,
- h. zajištění osvědčení či certifikátu o absolvování z každého kurzu pro jednotlivé účastníky, a to vždy ve dvou vyhotoveních (v obou případech půjde o originál),
- i. veškeré náklady spojené se zajištěním lektora (cestovné, ubytování, stravné apod.),
- j. zajištění počítačů pro účastníky školení „Obecných IT“ kurzů, zajištění dalšího technického vybavení potřebného pro kvalitní vzdělávání – týká se pouze části 2 „IT kurzy“ a vybraných kurzů v části 3 „Odborné kurzy“ (specifikováno v požadavcích na školení v příloze č. 1 ZD).

V každé skupině může být maximálně 12 osob. Termíny jednotlivých školení budou smluvními stranami sjednávány průběžně vždy v dostatečném předstihu (min. 1 měsíc před plánovaným školením), přičemž po odsouhlasení oběma smluvními stranami jsou závazné. Odsouhlasení bude probíhat písemnou formou (listinnou nebo e-mailem), ve výjimečných případech ústně s následným písemným potvrzením.

Obsahová stránka kurzů musí být stanovena tak, aby obsahovala uvedený minimální obsah kurzu a vedla ke splnění stanovených cílů kurzu. **Kurzy musí být v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce v rámci OPZ** pro projekty s jednotkovými náklady zaměřené na další profesní vzdělávání: <https://www.esfcr.cz/pravidla-pro-zadatele-a-prijemce-opz/-/dokument/3342815>

Veřejná zakázka je **rozdělena na jednotlivé části** ve smyslu ustanovení § 35 zákona, a to konkrétně:

1. část: **Měkké dovednosti a účetní a právní kurzy**
2. část: **IT kurzy**
3. část: **Odborné kurzy**
4. část: **Svařování**
5. část: **Jazykové vzdělávání**

Podrobný popis a rozsah předmětu plnění v jednotlivých částech je uveden v příloze č. 1 této zadávací dokumentace, konkrétně:

- v příloze č. 1a pro část 1 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1b pro část 2 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1c pro část 3 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1d pro část 4 veřejné zakázky,
- v příloze č. 1e pro část 5 veřejné zakázky.



3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku 5. část: Jazykové vzdělávání

Cena za školící hodinu 360 Kč bez DPH. Maximální hodnota plnění (hodnota rámcové dohody) 3.809.917,36 Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení 5. část: Jazykové vzdělávání

Pořadové číslo	Název	Sídlo účastníka	IČO
1.	EUFROT Group, s.r.o.	Pallova 42/8, 301 12 Plzeň 3 – Východní předměstí	27961281
2.	Skřivánek s.r.o.	Na Dolínách 153/22, 147 00 Praha	60715235
3.	PRO EDUCATION International LANGUAGE EDUCATION & CONSULTING CENTRE s.r.o.	Saratovská 26/A, 841 02 Bratislava, provozovna Sochorova 23, 616 00 Brno	35730111

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení 5. část: Jazykové vzdělávání

V 5. části: Jazykové vzdělávání nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva 5. část: Jazykové vzdělávání

EUFROT Group, s.r.o., Pallova 42/8, 301 12 Plzeň 3 – Východní předměstí, IČO: 27961281

8. Odůvodnění výběru dodavatele 5. část: Jazykové vzdělávání

Komise hodnotila výše uvedené nabídky v souladu s kritérii hodnocení, jak byly stanoveny v čl. 7 zadávací dokumentace. Komise hodnotila nabídky v rámci následujících kritérií hodnocení:

Pořadí kritéria	Název dílčího kritéria	Veličina	Váha dílčího kritéria (v %)
1.	Nabídková cena	Kč bez DPH	60%
2.	Kvalita nabízeného plněného plnění		40%

Jednotlivým nabídkám byly přiděleny body v rámci jednotlivých hodnotících kritérií a tyto body byly převáženy dle přidělené váhy. Výsledek hodnocení je podrobně popsán v tabulce, která je přílohou této písemné zprávy.

V rámci hodnotícího kritéria nabídková cena byly nabídky hodnoceny podle výše nabídkové ceny dle vzorce:



$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} * 60$$

V rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ byla hodnocena kvalita služeb účastníka dle popisu realizace zakázky uvedeného v nabídce účastníka, a to v rámci tří subkritérií:

- a) **Obsah výuky** – váha subkritéria 40 %
- b) **Kvalita výuky** – váha subkritéria 40 %
- c) **Organizační zajištění výuky** – váha subkritéria 20 %.

Bodové hodnocení v rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ bylo přidělené v rámci jednotlivých subkritérií vynásobené vahou daného subkritéria (tj. subkritérium

a) **Obsah výuky** – váha subkritéria 40%, subkritérium b) **Kvalita výuky** - váha subkritéria 40% a subkritérium c) **Organizační zajištění výuky** - váha subkritéria 20%) a následně byly převážené body sečteny. Počet bodů přidělených v rámci dílčího kritéria „Kvalita nabízeného plnění“ byl tedy vypočten dle vzorce: **počet bodů přidělený v rámci subkritéria a) Obsah výuky * 0,4 + počet bodů přidělený v rámci subkritéria b) Kvalita výuky * 0,4 + počet bodů přidělený v rámci subkritéria c) Organizační zajištění výuky * 0,2.**

Body přidělené jednotlivým nabídkám v rámci dílčích kritérií „Nabídková cena“ a „Kvalita nabízeného plnění“ byly následně sečteny a nabídky byly seřazeny podle počtu přidělených bodů sestupně od nabídky s nejvyšším počtem bodů po nabídku s nejnižším počtem přidělených bodů. Nejvýhodnější je přitom nabídka s nejvyšším přiděleným počtem bodů.

Na základě provedeného hodnocení je nejvýhodnější nabídkou nabídka účastníka **EUFROT Group, s.r.o.**

9. Označení poddodavatelů vybraných dodavatelů 5. část: Jazykové vzdělávání
Nejsou známi žádní poddodavatelé.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení 5. část: Jazykové vzdělávání
5. část veřejné zakázky: Jazykové vzdělávání nebyla zrušena.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto el. prostředků 5. část: Jazykové vzdělávání
Zadavatel zvolil podání listinných nabídek, neboť v současné době nemá povinnost zajistit příjem elektronických nabídek s ohledem na odloženou účinnost příslušných zákonných ustanovení.

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření 5. část: Jazykové vzdělávání
V rámci této části veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

13. Nadlimitní veřejná zakázka byla rozdělena na části.

V Plzni dne 6. 10. 2017

**Regionální hospodářská
komora
Plzeňského kraje**
Nerudova 25
301 00 Plzeň ②

.....
Kateřina Kuklíková
Na základě plné moci ze dne 8. 8. 2017

5. část: Jazykové vzdělávání

		322,00		kvalita (40,40,20)				
dle data doručení	dodavatel	nabídková cena Kč/hod	kritérium cena	obsah výuky	kvalita výuky	org. Zajištění	celkem	vítězné pořadí
1.	EUFRAT Group, s.r.o.	360,00	53,67	40	40	20	93,67	1.
2.	Skřivánek s.r.o.	379,00	50,98	40	40	15	88,98	2.
3.	PRO EDUCATION...	322,00	60,00	30	10	0	76,00	3.

Kvalita nabízeného plnění - subkritéria dle zadávací dokumentace	Plně vyhovující (80 – 100 bodů)	Převážně vyhovující (79 – 50 bodů)	Vyhovující s výhradami (49 – 20 bodů)	Nevyhovující (19 – 0 bodů)
Subkritérium: Obsah výuky	1. obsah v nabídce je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. 2. popis obsahu školení je podrobný a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení 3. popis vzdělávacích materiálů je podrobný a plně splňuje požadavky zadavatele 4. způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně popsány a plně splňují požadavky zadavatele. 5. byl předložen vzor školícího materiálu, který plně splňuje požadavky zadavatele. 6. byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele.	1. obsah v nabídce je převážně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci (tzn. obsahuje drobné odchylky). 2. popis obsahu školení je dostatečný. 3. popis vzdělávacích materiálů je dostatečný a větší měrou splňuje požadavky zadavatele. 4. způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou popsány a větší měrou splňují požadavky zadavatele. 5. byl předložen vzor školícího materiálu, který větší měrou splňuje požadavky zadavatele. 6. byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který větší měrou splňuje požadavky zadavatele.	1. obsah v nabídce je v souladu s popisem v zadávací dokumentaci jen částečně (tzn. obsahuje vážné odchylky). 2. popis obsahu školení je zpracován nejasně či neurčitě, či neodpovídá požadavkům zadavatele. 3. popis vzdělávacích materiálů je zpracován nejasně a neurčitě či neodpovídá požadavkům. 4. způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou popsány nejasně a neurčitě či způsobem, který není v souladu s požadavky zadavatele 5. byl předložen vzor školícího materiálu, který spíše nesplňuje požadavky zadavatele. 6. byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který spíše nesplňuje požadavky zadavatele.	1. obsah v nabídce není v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. 2. popis obsahu školení naprosto neodpovídá požadavkům zadavatele. 3. popis vzdělávacích materiálů naprosto neodpovídá požadavkům zadavatele. 4. způsob hodnocení přínosu školení není v souladu s požadavky zadavatele 5. vzor školícího materiálu, nebyl předložen nebo zcela nesplňuje požadavky zadavatele. 6. vzor hodnotícího dotazníku nebyl předložen, nebo zcela nesplňuje požadavky zadavatele.
Subkritérium: Kvalita výuky	1. Forma a metodologie výuky plně splňuje požadavky zadavatele. 2. z popisu je jasné zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe.	1. Forma a metodologie výuky větší měrou splňuje požadavky zadavatele (zadavatel má konkrétní výhrady k metodám, způsobu výuky, pomůckám, apod.) 2. z popisu není plně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe či tento popis obsahuje nejasnosti.	1. Forma a metodologie výuky spíše nesplňuje požadavky zadavatele (zadavatel má zásadní výhrady k metodám, způsobu výuky, pomůckám, apod.) 2. z popisu převážně není jasné, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe či se výstupy jeví spíše jako teoretické omezenou aplikovatelností do praxe.	1. Forma a metodologie výuky naprosto nesplňuje požadavky zadavatele (metody a způsob výuky se jeví jako zcela nevhodné či nedostatečné) 2. z popisu není jasné, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe či se výstupy jeví pouze jako teoretické bez vazby na praxi.
Subkritérium: Organizační zajištění	1. komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a administrativně nezatěžuje zadavatele. 3. organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ 4. nabídka obsahuje jasný popis řešení reklamací, který umožňuje velmi vstřícné a flexibilní řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.	1. komunikace se zadavatelem je popsána, je dostatečně intenzivní a administrativně zadavatele zatěžuje pouze minimálně. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je převážně flexibilní a administrativně zatěžuje zadavatele pouze minimálně. 3. organizační zajištění je v souladu se zásadami OPZ. 4. nabídka obsahuje popis řešení reklamací, který umožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.	1. komunikace se zadavatelem je popsána nedostatečně či tento popis obsahuje nedostatky, nebo není dostatečně intenzivní a administrativně zatěžuje zadavatele. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není příliš flexibilní a administrativně zatěžuje zadavatele. 3. z popisu není zřejmé jak je organizační zajištění v souladu se zásadami OPZ, případně má k navrženému způsobu zadavatele zásadní výhrady. 4. nabídka obsahuje popis řešení reklamací, který spíše neumožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.	1. komunikace se zadavatelem není popsána či tento popis obsahuje značné nedostatky, nebo je zcela v rozporu s představami zadavatele ohledně intenzity a administrativní zátěže. 2. způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není popsán, nebo je zcela v rozporu s požadavky zadavatele ohledně intenzity a administrativní zátěže a zadavatele neúměrně administrativně zatěžuje. 3. z popisu není zřejmé jak je organizační zajištění v souladu se zásadami OPZ, případně je s těmito zásadami v rozporu. 4. nabídka neobsahuje popis řešení reklamací, nebo tento popis neumožňuje uspokojivé řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení.

Hodnocení v rámci dílčího kritéria hodnocení Kvalita nabízeného plnění

5. Část Jazykové vzdělávání

Účastník: EUFRAT Group, s.r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY – SLOVNÍ POPIS

1. Obsah nabídky je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. Dokumentace je velmi přehledně a logicky strukturována.
2. Popis obsahu školení je velmi podrobný a je z něj zřejmé, že směřuje k plnění cílů školení. Obsahuje rovněž vzorový obsah kurzu včetně efektivního rozvržení lekcí.
3. Popis vzdělávacích materiálů je podrobný a plně splňuje požadavky zadavatele. Kladně hodnotíme zejména skutečnost, že uchazeč kromě relevantních skript a učebnic nabízí vlastní materiál, připravený speciálně pro zaměření kurzu a obor účastníků.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně popsány a plně splňují požadavky zadavatele. Uchazeč nabízí víceetapový systém hodnocení přínosů – počínaje úvodním jazykovým auditem přes pololetní testování po závěrečné standardizované testy. Zaměstnavatel uchazeče i realizátor školení tak má k dispozici úvodní analýzu a průběžný a závěrečný progres report. Subjektivní hodnocení spokojenosti zajišťuje hodnotící dotazník, který je využíván 2x ročně.
5. Byl předložen vzor školícího materiálu, který plně splňuje požadavky zadavatele. Nabídka obsahuje ukázky těchto materiálů, dostatečně ilustrující jejich kvalitu a zaměření dle žádoucích poptávaných cílů školení.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele i vzory dalších dokumentů: úvodní analýza, průběžný a závěrečný progres report.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky plně splňuje požadavky zadavatele. Základem je individuální přístup, rozmanitost využívaných materiálů včetně vlastních audiovizuálních pomůcek. Metodologie směřuje k okamžitému využití probírané látky v praxi.
2. Z popisu je jasně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe – jedná se zejména simulaci skutečných situací, nácvik gramatických jevů používáním v reální komunikaci, podpora pohotovosti a odbourávání překonávání obav.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. Komunikace je postavena na dvou pilířích – jedné kontaktní osobě a on-line systému, který umožňuje mít přehled o docházce, lektorech, termínech a pružně reagovat na potřeby zapojených firem i konkrétních účastníků.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a administrativně nezatěžuje zadavatele. Výhodou je on-line systém a standard umožňující měnit termíny a řešit problémy v časovém horizontu do 24 hodin.
3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.

4. Nabídka obsahuje jasný popis řešení reklamací, který umožňuje velmi vstřícné a flexibilní řešení problémů a případné nespokojenosti účastníků školení. Nabídka obsahuje možnost okamžité výměny lektora a neúčtování lekce, ke které směřovala výtka vedoucí k výměně lektora.

5. část Jazykové vzdělávání

Účastník: Skřivánek s.r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY – SLOVNÍ POPIS

1. Obsah nabídky je plně v souladu s popisem v zadávací dokumentaci. Dokumentace je velmi přehledně a logicky strukturována.
2. Popis obsahu školení je dostatečný. Zaměřuje se však spíše na metodickou a procesní stránku, nikoli na vlastní obsah z hlediska jazykového.
3. Popis vzdělávacích materiálů je dostatečný a větší měrou splňuje požadavky zadavatele. Uchazeč doporučí dle oboru a individuálních specifik účastníků konkrétní učebnici. Výběr osvědčených doporučených materiálů je dostatečně reprezentativní.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně popsány a plně splňují požadavky zadavatele. Uchazeč nabízí víceetapový systém hodnocení přínosů – počínaje úvodním jazykovým auditem přes pololetní testování po závěrečné standardizované testy. Zaměstnavatel uchazeče i realizátor školení tak má k dispozici úvodní analýzu a průběžný a závěrečný progres report. Subjektivní hodnocení spokojenosti zajišťuje hodnotící dotazník, který je využíván 2x ročně.
5. Byl předložen vzor školícího materiálu, který plně splňuje požadavky zadavatele. Nabídka obsahuje ukázky těchto materiálů, dostatečně ilustrující jejich kvalitu a zaměření dle žádoucích poptávaných cílů školení.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku, který plně splňuje požadavky zadavatele i vzory dalších dokumentů: úvodní analýza, průběžný a závěrečný progres report.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky plně splňuje požadavky zadavatele. Základem je individuální přístup, rozmanitost využívaných materiálů včetně vlastních audiovizuálních pomůcek. Metodologie směřuje k okamžitému využití probírané látky v praxi
2. Z popisu je jasně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe – jedná se zejména simulaci skutečných situací, nácvik gramatických jevů používáním v reálné komunikaci, podpora pohotovosti a odbourávání překonávání obav.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Komunikace se zadavatelem je jasně popsána, je velmi intenzivní a administrativně zadavatele nezatěžuje. Komunikace je postavena na dvou pilířích – jedné kontaktní osobě a on-line systému, který umožňuje mít přehled o docházce, lektorech, termínech a pružně reagovat na potřeby zapojených firem i konkrétních účastníků.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům je flexibilní a administrativně nezatěžuje zadavatele. Výhodou je on-line systém a standart umožňující měnit termíny a řešit problémy v časovém horizontu do 24 hodin.
3. Organizační zajištění je plně v souladu se zásadami OPZ.
4. Nabídka neobsahuje jasný popis řešení reklamací, z něhož by vyplývalo řešení konkrétních situací.

5. část Jazykové vzdělávání

Účastník: PRO EDUCATION International LANGUAGE EDUCATION & CONSULTING CENTRE s.r.o.

Subkritérium OBSAH VÝUKY

1. Obsah nabídky je v souladu s popisem v zadávací dokumentaci.
2. Popis obsahu školení je dostatečný, ale velmi stručný a spíše obecný, postavený na modulovém systému. Určitou představu o obsahu lze získat na základě ukázky příkladu všeobecného modulu.
3. Popis vzdělávacích materiálů je dostatečný a větší měrou splňuje požadavky zadavatele. V nabídce jsou představeny obecné učební materiály s velmi stručným popisem zaměření. Výčet materiálů je ale spíše stručný a nezohledňuje individuální specifika jednotlivých skupin – chybí materiály tvořené přímo na míru. Dále není zřejmé, zda jsou materiály součástí nabídkové ceny, nebo zda si je účastníci budou muset zajistit na své náklady.
4. Způsob hodnocení přínosu školení a návrh zpětné vazby jsou jasně popsány a plně splňují požadavky zadavatele.
5. Byl předložen vzor školícího materiálu, který větší měrou splňuje požadavky zadavatele – jedná se o kopie obecných učebnic.
6. Byl předložen vzor hodnotícího dotazníku a dalších diagnostických výstupů, které plně splňují požadavky zadavatele.

Subkritérium KVALITA VÝUKY

1. Forma a metodologie výuky splňuje požadavky zadavatele pouze částečně, jsou navíc popsány velmi obecně a stručně. Jako využívané metody jsou popsány pouze přednášky a prezentace. Nejsou popsány žádné konkrétní nástroje na podporu efektivitu výuky, aktivizační techniky a další doplňkové aktivity. Velmi podrobně je oproti tomu popsána forma závěrečné zkoušky. U využívaných pomůcek není jasně popsáno, zda zajistí ze svých zdrojů uchazeč, nebo zda bude muset zajistit zadavatel. Zcela chybí opora v oblasti on-line systémů a dalších aplikací usnadňujících samostudium.
2. Z popisu není plně zřejmé, jak bude podpořena aplikace poznatků do praxe.

Subkritérium ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

1. Organizační zajištění je popsáno velmi obecně. Důraz je kladen na kvalitu lektorů, monitorování kvality a obsahové řízení, způsob řešení provozních detailů, jako je domlouvání a změna termínů apod., zcela chybí. Hlavní negativum v oblasti organizačního zajištění spatřujeme v absenci vlastních školících prostor. Uchazeč také nenabízí žádné technické řešení usnadňující organizaci a administraci školení.
2. Způsob domlouvání termínů a dalších podrobností k jednotlivým kurzům není jasně popsán. Uchazeč nenabízí on-line systém a neuvádí lhůtu pro bezplatné rušení a změny kurzů.
3. Z popisu není zřejmé, zda je organizační zajištění v souladu se zásadami OPZ.
4. Nabídka neobsahuje popis řešení reklamací.