

Výzva č. 03_17_129 Podpora sociálního podnikání

Projekt č. CZ.03.2.60/0.0/0.0/17_129/0008123

Kritérium		Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné	Žadatel v projektu uvádí, že provedl průzkum trhu práce (žádost - popis cílové skupiny (CS)) zaměřený na osoby z CS, ale výsledky průzkumu nepředložil. Obě cílové skupiny jsou analyzovány pouze v základních údajích, chybí informace k cílenému oslovení CS. Žadatel cíleně kvantifikuje pouze skupiny osob se zdravotním postižením, druhá cílová skupina je kvantifikována pouze v obecné rovině (počet osob ve VT). Žadatel nepředložil informace k dopředu vytipovaným zaměstnancům, ačkoli uvádí, že eviduje zájem (str. 17 plánu). U CS osob se zdravotním postižením nelze z důvodu nekonkretizovaného druhu zdravotního postižení vhodnost druhu pracovní aktivity posoudit.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné	Analýza trhu byla sice vypracována z dostupných informací relevantních institucí, ale absentuje relevantní analýza regionálního trhu, na kterém plánuje žadatel působit, včetně finančního vyjádření jeho absorpční kapacity. Analýza trhu je provedena nepřesvědčivě, kdy žadatel dokladuje rostoucí trh v oblasti automobilového průmyslu, který je sekundární z pohledu sociálního podniku, o prvotním trhu se žadatel nijak nezmiňuje, pouze odvozuje od sekundárního trhu jeho růst. Žadatel v analýze konkurence vyjmenovává výrobce, avšak bez jasné bližší specifikace jejich výroby, portfolia jejich výroby, podílu na trhu a podobně. V analýze konkurence žadatel popisuje, že se bude soustředit pouze na část konkurencí produkovaných obalů (obalů z komůrkového polypropylenu a pěnového polyetyleny), kdy ale není zřejmá velikost trhu s touto komoditou. Vzhledem k takto nedostatečně popsané konkurenci není žadatelem deklarovaná konkurenční výhoda ničím podložená. Žadatel nepředkládá žádný dokladovatelný průzkum trhu, ze kterého by vyplývala reálnost a hodnověrnost údajů dále předložených ve finančním plánu. Pět, co do jednotek vyjádření vzájemně nekompatibilních příslibů spolupráce, negarantuje vzhledem k výše uvedenému udržitelnost podniku po ukončení veřejné podpory. Žadatel sice popisuje jakým způsobem bude organizace naplňovat principy sociálního podnikání, ale samotné zpracování je pouze šablonovité. Cíle nejsou SMART.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné	Žadatel v podnikatelském plánu popisuje obecný způsob, jakým bude dokladovat jednotlivé cíle, kdy ale u cílů není zřejmá jejich cílová hodnota (vyjma vytvoření 6 míst), k níž bude vztahovat doložení naplnění cíle.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné	Rozpočtovou položku 1.1.4.3 Marketing podniku - 96 000,00 Kč - 1,00 - 96 000,00 Kč navrhujeme krátit o plánovaných 36 000,00 Kč na tvorbu webových stránek (jedná se o nepřímý náklad) na celkových 60 000,00 Kč. Rozpočtovou položku 1.1.6.1 Mzdové příspěvky, kde žadatel předpokládá obsazení 6 pracovních míst po dobu 24 měsíců, navrhujeme financovat z přímých nákladů pouze 22 měsíců, protože v prvních 2 měsících bude probíhat výběr zaměstnanců. Z formálního hlediska je nutné každou pozici zaměstnance z CS uvést ve vlastním řádku. Žadatel zpracoval analýzu tvorby zisku a bodu zvratu, která sice po metodické stránce odpovídá standardním požadavkům, ale její vypovídací schopnost je vzhledem k nedostatečně zpracovanému plánu tržeb nulitní. Tento má pouze orientační charakter a nedostatečně dokládá udržitelnost podniku po ukončení veřejné podpory. Položka plánu výnosů Počet prodaných hodin/poskytnutých služeb není v rámci finančního plánu srozumitelně popsána. Plán výnosů postavený na kapacitních propočtech nezaručuje vzhledem k nedostatečně popsané tržní příležitosti jejich reálné naplnění. Žadatel v oblasti výnosů uvádí počty výrobků prodaných za dané období, kdy ale není jasná vazba na popis provozu a kapacitu provozu.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré	Oba klíčové indikátory jsou nastaveny formálně správně a v souladu s popisem projektu.
	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné	Žadatel popisuje pouze obecně způsob oslovení a výběru osob z CS do projektu. Adekvátně jsou nastaveny metody a postupy psychosociální podpory. Žadatel sice deklaruje průzkum pracovního trhu zaměřený na zvolené CS, ale z popsaného není zřejmý zájem osob z CS o účast v projektu. Vzhledem k nekvalitně uchopené a popsané tržní příležitosti žadatel nepřesvědčil o udržitelnosti pracovního místa pro zaměstnance z CS i po skončení projektu.

4 Proveditelnost	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dostatečné	Žadatel popisuje fungování sociálního podniku minimálně, kdy pouze nastavuje pracovní dobu zaměstnanců. Žadatel nepopisuje kapacitu výroby ani nastavení provozu. Pracovní pozice a činnosti pro osoby z CS jsou popsány obecně. Žadatel nekomentuje normy vzhledem k tomu, že počítá s výrobou plastových obalů formou ruční práce. Z popisu provozu nelze hodnotit, zda žadatel nastavil dostatečnou personální a produkční kapacitu, a to vzhledem k popsané produkci výrobků u nastavených výnosů ve finančním plánu. Absentuje explicitně formulovaný cíl KA, který by zajišťoval propojenost na cíl/cíle projektu.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	Nevyhovuje	Žadatel deklaruje roční obrát ve výši 0 EUR a počet zaměstnanců 0. I přes deklarované podnikatelské a sociální kompetence nepokládáme administrativní, finanční a provozní kapacitu za dostatečnou.

Závěrečný komentář

Projekt hodnotíme jako rizikový a nedoporučujeme k podpoře. Žadatel předkládá v podnikatelském plánu nedostatečně popsané informace o analýze trhu, konkurenci, provozu sociálního podniku a kapacity výroby sociálního podniku v souvislosti s pracovníky z cílových skupin. Jako silnou stránku hodnotíme zpracování psychosociální podpory a formální přehlednosti finančního plánu. V rámci předložené analýzy CS žadatel velmi omezeně pracuje s oficiálními dokumenty a standardními podpůrnými či analytickými materiály. Uvádí pouze kusá data poskytnutá ÚP, NNO Rubikon a informace, které za celou ČR poskytuje statistická ročenka Generálního ředitelství Vězeňské služby ČR. Žadatel deklaruje průzkum pracovního trhu, jeho výsledky blíže nepopisuje, ani nedokládá. Žadatel neprovedl šetření mezi zástupci CS. Žadatel nekonkretizuje druh zdravotního postižení, odvolává se pouze na kategorizaci, která je předpisově dána § 67 zákona č. 435/2004 Sb. Žadatel velmi redukovaným způsobem popisuje náplň práce zaměstnanců z CS. U osob se zdravotním postižením nelze z důvodu nekonkretizovaného druhu zdravotního postižení vhodnost druhu pracovní aktivity posoudit.

Počet eliminačních deskriptorů	4
Bodový zisk	33,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení

V Praze dne 24. 10. 2017