



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

**Odpovědi na dotazy ze dne 14.09.2017 k Výzvě k podání nabídek k zakázce IS
KARAT pro výrobu ve společnosti STAALBOEK s.r.o., realizované v rámci
projektu Podnikové vzdělávání zaměstnanců STAALBOEK s.r.o., reg. č.:
CZ.03.1.52/0.0/0.0/16_043/0005210**

Dotaz č.1:

Součástí zveřejněného zadávacího řízení je přílohou návrh smlouvy na realizaci vzdělávacích aktivit.

Součástí uvedeného návrhu je mimo jiné též článek V – sankce:

Zadavatel má právo požadovat po dodavateli sankce ve výši neproplacených nákladů poskytovatele dotace, MPSV, způsobené zaviněným nedodržením povinností sjednaných v této dohodě či zákonných povinností ze strany dodavatele, případně prodlením dodavatele s plněním jeho smluvních i zákonných povinností.

Rozumíme správně, že pokud dojde k jakékoli chybě i neúmyslné či nedodržení povinností dodavatele viz článek III body 1 až 10 návrhu smlouvy (dodavatel se zavazuje), jejichž následkem bude neproplacení části či celé dotace, má zadavatel právo požadovat po dodavateli sankci ve stejné výši tzn. část i celou dotaci? Je možné tento článek vypustit?

Předpokládáme nutnou konzultaci s právníkem, protože se nám článek V zdá velmi obecný a pro dodavatele jednostranně nevýhodný. Obdobně tak rozsah povinností dodavatele ve Čl.III body 1-10 oproti povinnostem zadavatele v Čl. IV pouze body 1-3.

Děkuji za vyjádření k čl. V.

Odpověď k dotazu č.1:

K dotazu uchazeče stran čl. V. návrhu smlouvy o realizaci vzdělávacích aktivit uvádíme, že ujednání čl. V. Sankce, návrhu smlouvy stanoví, že právo zadavatele požadovat sankční plnění je založeno v případě zaviněného porušení povinností uchazečem, nikoli na základě takové skutečnosti, za niž uchazeč neodpovídá. Zaviněným porušením povinností je takové, které se stane z důvodu nedbalostního či úmyslného jednání zadavatele. Nikoli např. zásahem vyšší moci. Pokud dodavatel zaviní, že zadavatel v příčinné souvislosti s tím utrpí újmu v podobě neobdržení dotace, je na místě uplatnit sankční ujednání a požadovat její úhradu. Zadavatel má proto tento požadavek důvodně zakotven i ve smlouvě. Stejně tak je koncipována odpovědnost za prodlení s plněním smluvní či zákonné povinnosti. Pokud za prodlení bude odpovídat (prodlení zaviní) uchazeč, je na místě s takovým postupem spojit uplatnění odpovědnosti a sankci. Viz. též ust § 1968 a násl. obč. zákoníku a 2894 a násl. obč. zákoníku a z nich zejm. ust. § 2913.

Pokud jde o výhrady uchazeče v podstatě pouze k rozdílu počtu povinností na straně zadavatele a uchazeče - 10: 3, není taková námitka na místě. Povinností stanovené návrhem smlouvy uchazeči cílí účelem na zakotvení parametrů požadovaného plnění a podstatných administrativně technických povinností, jejichž dodržení je pro řádný průběh vzdělávacích aktivit z hlediska zadavatele potřebné a je potřebné zároveň i pro řádné čerpání dotačních prostředků a zpětnou kontrolu jejich čerpání.