



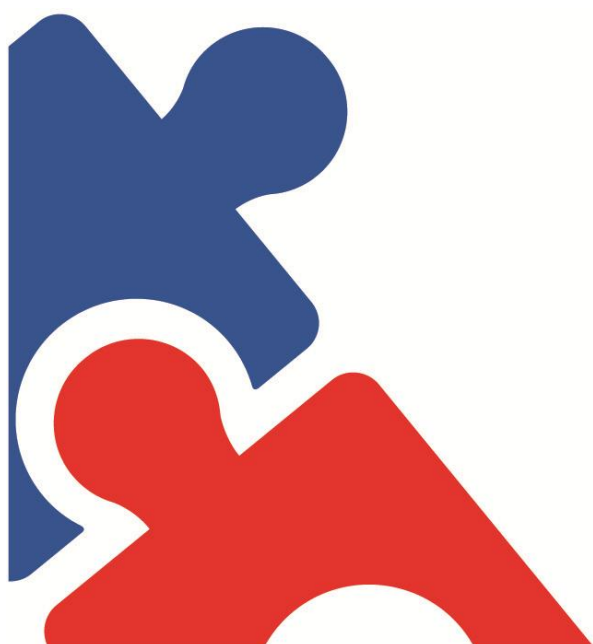
OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

METODICKÝ POKYN PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK OP LZZ

PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz

Identifikační číslo: MAD 99
Příloha OM OP LZZ: D9



Evidence procesu přípravy, schválení a revizí Metodického pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ

Vydání č.	Platné od	Zpracoval		Zrevidoval		Schválil	
		Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
1	11.2.2008	Bělohrad	Bělohrad v.r.	Pěchoučková	Pěchoučková v.r.	Šolcová	Šolcová v.r.

Revize č.	Předmět revize	Strana	Platné od	Podpis správce kopie
1	1. Doplněny principy v kap.1 2. Zpřesnění formulace určení předmětu zakázky v kap. 2.2 3. Do kapitoly 2.3.1. doplněny principy podle § 6 zákona 4. Do kapitoly 2.3.3. a 2.3.4. doplněno zkrácení doby ke zveřejnění 5. Upravena výzva k předložení nabídek (2.4.) 6. Upraveny ustanovení o neúplnosti nabídky 7. Doplnění informace o finančních limitech a konkretizace podmínek zveřejnění	4 a 5 6 až 8 8 9 a 10 11 až 13 13 19 a 20	10.3.2008	Šolcová v.r.
2	1. Kap. 1 <ul style="list-style-type: none"> - vloženy nové zásady 4,5 a 6 - doplněna zásada 7 (ex. 4) - odstraněny limity rozpočtu pro způsobilé výdaje - doplněn text odstavce o uchování dokumentace o lhůtu podle nařízení 1083/2006 a o definici dokumentace 2. Kap. 2.2 <ul style="list-style-type: none"> - úprava rozhodného období v prvním odstavci kapitoly - doplněn odstavec se zdůrazněním povinnosti archivovat podklady pro stanovení předpokládané hodnoty 3. Kap. 2.3.2 <ul style="list-style-type: none"> - stanovení minimální hranice lhůty pro podávání nabídek (10 dní), doplněn zákaz opakovaného oslovení stejného okruhu dodavatelů a doplněn požadavek na podpis oprávněné osoby na výzvě k podávání nabídek 4. Kap. 2.3.3 <ul style="list-style-type: none"> - doplněn požadavek na písemné potvrzení žádosti o uveřejnění - doplněna možnost ustavit komisi pro posouzení nabídek - doplněn požadavek na jmenování 	8 8 8 8 9 10 12 12 13 13	2.3.2009	Šolcová v.r.

	náhradníka do komisí			
	- doplněna usnášenischopnost a způsob rozhodování komisí	13		
5.	Kap. 2.3.4			
	- doplněn zákaz opakovaného oslovování stejného okruhu dodavatelů a doplněn požadavek na podpis oprávněné osoby na výzvě k podávání nabídek a požadavek na písemné potvrzení žádosti o uveřejnění	13 a 14		
	- doplněna možnost ustavit komisi pro posouzení nabídek	14		
	- doplněn požadavek na jmenování náhradníka do komisí	14		
	- doplněna usnášenischopnost a způsob rozhodování komisí	14		
	- doplněn požadavek na zaslání písemné pozvánky poskytovateli na jednání hodnotící komise	14		
6.	Kap. 2.4			
	- ve výzvě doplněn obligatorní požadavek na název zakázky, místo pro podávání nabídek, požadovaný jazyk nabídky, informace o neaplikovatelnosti zákona o veřejných zakázkách; upraveny požadavky na prokázání kvalifikace	15		
	- ve výzvě doplněna fakultativní úprava variantního řešení nabídek a specifikace subdodavatelů; vypuštěno oprávnění zrušit výběrové řízení bez udání důvodů	16		
	- vypuštěna povinnost dodavatele uchovávat dokumenty 10 let (obdobně kap. 2.6,2.8.4 a 3)	16, 19, 22, 24		
7.	Kap. 2.5			
	- vložen nový druhý odstavec s povinností vyloučit nabídku, která byla podána v rozporu s kap. 1 bod 7	17		
	- ve čtvrtém odstavci doplněn postup po otevření obálek	17		
	- doplněn požadavek na podpis Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek	19		
	- přepracován postup při nesouhlasu zadavatele s hodnocením	19		
8.	Kap. 2.6			
	- doplněna možnost zadavatele uzavřít smlouvu s druhým příp. třetím uchazečem v pořadí	19		

	<ul style="list-style-type: none"> - doplněno dokladování odmítnutí podepsat smlouvu a odmítnutí součinnosti při podpisu smlouvy 19 - doplněn zákaz uzavřít smlouvu s uchazečem, který podal nabídku v rozporu s požadavky kap. 1 bodu 7 19 - doplněny požadavky na obligatorní obsah uzavírané smlouvy 20 			
	9. Kap. 2.7	20 a 21		
	<ul style="list-style-type: none"> - vložena nová kapitola se stanovením podmínek pro zrušení zad. řízení 			
	10. Kap. 2.8.1 (ex. 2.7.1)	21		
	<ul style="list-style-type: none"> - vložena druhá věta druhého odstavce s povinností oslovit všechny potenciální dodavatele na trhu 			
	11. Kap. 2.8.2 (ex. 2.7.2)	21		
	<ul style="list-style-type: none"> - vypuštěn požadavek na předchozí vymínění si možnosti zrušit zadávací řízení 			
	12. Kap. 2.8.4 (ex. 2.7.4)	22		
	<ul style="list-style-type: none"> - vypuštěna původní možnost zadávat zakázku před poskytnutím prostředků na realizaci projektu - vložena možnost využít dlohodobé smlouvy s opakovaným plněním uzavřené alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu 	22		
	13. Kap. 3	24		
	<ul style="list-style-type: none"> - doplněn postup zveřejnění na stránkách programu v případě, kdy se veřejná zakázka neuveřejňuje v informační systému o VZ 			
3	<p>1. Kap. 2.3.2 až 2.3.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - upřesněn požadavek na podpis výzvy - proces zveřejnění dodavatele byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz - vložena povinnost zadavatele umožnit uchazeči nahlédnout do Zápisu o pořízení a hodnocení nabídek a poříditi si z něj opis <p>2. Kap. 2.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění požadavků na úpravu hodnotících kritérií ve výzvě - proces změn výzvy byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz <p>3. Kap. 2.5.</p>		15.10.2009	Šolcová v.r.

	<ul style="list-style-type: none"> - doplněn zákaz použít kvalifikační předpoklady jako hodnotící kritéria <p>4. Kap. 2.7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - proces zrušení řízení byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz <p>5. Kap. 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - proces zveřejnění byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz 			
4	<p>1. Kap. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna definice zakázky - rozšířen zákaz střetu zájmů uvedený v bodě 7 <p>2. Kap. 2.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - upraveny požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče - mezi náležitosti výzvy doplněna výslovná informace o tom, že každý z uchazečů může podat pouze jednu nabídku - specifikován postup zadavatele po provedení změn výzvy <p>3. Kap. 2.5</p> <ul style="list-style-type: none"> - konec dodatečné 48 hodinové lhůty pro doplnění neúplných nabídek připadající na den pracovního klidu nebo státní svátek posunut na nejbližší pracovní den - upraven text upravující postup při hodnocení subjektivních kritérií (viz písm. C) - doplněny minimální povinné náležitosti Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek <p>4. Kap. 2.6</p> <ul style="list-style-type: none"> - změněno řazení textu v kapitole tak, aby z ustanovení jasně vyplývala závaznost náležitostí smlouvy pro všechny kategorie zakázek (s uvedenou výjimkou) a zákazu uzavřít smlouvu s uchazečem, který podal nabídku v rozporu s kap. 1 bodem 7 <p>5. Kap. 2.7</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn postup a náležitosti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení - v důsledku změny kap. 2.8.2 byla ustanovení písmena a) kap. 2.7.1 přesunuta písmene d) kap. 2.7.2 	1.1.2011	Šolcová v.r.	

	<p>6. Kap. 2.8.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn postup zadavatele při prodloužení lhůty pro podávání nabídek - vložen nový odstavec s možností prodloužit lhůtu pro podávání nabídek v případech kdy nebyly podány žádné nabídky, <p>7. Kap. 2.8.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn výslovný požadavek na přesnou specifikaci předmětu plnění v případech, kdy zadavatel zamýšlí využít pro projekt dlouhodobých, opakovaně využívaných smluv <p>8. Kap. 3 odkaz na sdělení EK upravující přepočet finančních limitů VZ na Kč nahrazen odkazem na aktuálně platné sdělení (pro roky 2010 a 2011)</p>			
5	<p>1. Kap. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn zákaz střetu zájmů o osoby se zákazem plnění veřejných zakázek <p>2. Kap. 2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna poznámka pod čarou č. 7 s upozorněním na novelu zákona, podle které jsou od data 1. 4. 2012 veřejnými zakázkami malého rozsahu pouze zakázky s předpokládanou hodnotou do 1 mil Kč. Obdobné upozornění obsahuje i nová poznámka pod čarou č. 18 <p>3. Kap. 2.3.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn zákaz, podle kterého otevírání obálek, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek nesmí provádět zadavatel (osoba, kterou zadavatel jedná) <p>4. Kap. 2.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - upraven text pojednávající o hodnotících kritériích - na základě „Závazných postupů MMR“ zásadně omezena možnost provádění změn výzev v době běhu lhůty pro podávání nabídek <p>5. Kap. 2.7.1 a 2.7.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení situace, kdy nebyly podány žádné nabídky bylo přesunuto zpět mezi obligatorní důvody zrušení zadávacího řízení <p>6. Kap. 2.8.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - vypuštěna možnost prodloužit lhůtu pro podávání nabídek v případě, kdy 		15. 3. 2012	Kinský v.r.



	<p>byla zadavateli doručena pouze jedna nabídka</p> <p>7. Kap. 2.8.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozšířena možnost využívat dlouhodobých smluv i v případě pořízování zboží pro projekt <p>8. Kap. 2.8.7</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna nová kapitola umožňující využívat pro pořízení plnění pro projekt možností elektronických aukcí <p>9. Kap. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněny zákazy hodnotit výši smluvních pokut a používat losování při omezování počtu zájemců v užším řízení <p>10. Kap. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Text kapitoly 4 kompletně přepracován v souvislosti s novelou zákona č. 218/2000 Sb. (nově zavedená možnost korekcí v případě ex post financovaných projektů a možnost nastavit nižší částku odvodu za porušení zákona, než je odvod ve výši porušení rozpočtové kázně) a požadavku na používání sankcí za porušení rozpočtové kázně v souladu s požadavky metodiky COCOF. Do kapitoly 4 byly z právního aktu o poskytnutí podpory přesunuty konkrétní hodnoty odvodů za porušení rozpočtové kázně při zadávání zakázek. 			
6				
7				
8				
9				
10				

Revize č.	Zpracoval		Zrevidoval		Schválil	
	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
1	Bělohrad v.r.		Pěchoučková v.r.		Šolcová v.r.	
2	Bělohrad v.r.		Kratochvílová v.r.		Šolcová v.r.	
3	Bělohrad v.r.		Kratochvílová v.r.		Šolcová v.r.	
4	Bělohrad v.r.		Blahová Bušíková v.r.		Šolcová v.r.	
5	Bělohrad v.r. Barnetová v.r.		Životská v.r.		Kinský v.r.	
6						
7						
8						
9						



10						
----	--	--	--	--	--	--



OBSAH

Obsah	9
1. Společná ustanovení pro zadávání zakázek	11
2. Zadávání zakázek, na které se nevztahují postupy upravené zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách	14
2.1. Zadavatel	14
2.2. Určení předmětu a předpokládané hodnoty zakázky	14
2.3. Zadávací postupy podle předpokládané hodnoty zakázky	16
2.3.1. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nedosahující 200 000 Kč bez DPH	16
2.3.2. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 200 000 Kč a nedosahující 800 000 Kč bez DPH	17
2.3.3. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 800 000 Kč a nedosahující 2 000 000 Kč bez DPH	18
2.3.4. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 2 000 000 Kč bez DPH	19
2.4. Výzva k podávání nabídek	21
2.5. Posouzení a hodnocení nabídek a výběr vítězné nabídky	23
2.6. Smlouva s dodavatelem	26
2.7. Zrušení Zadávacího řízení	27
2.7.1. Zadavatel zruší zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:	27
2.7.2. Zadavatel může zrušit zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:	27
2.8. Zvláštní způsoby zadání zakázky	28
2.8.1. Nedostatečný počet dodavatelů	28
2.8.2. Zadavatelé byla podána pouze jedna úplná nabídka	28
2.8.3. Elektronické tržiště	29
2.8.4. Dříve uzavřené smlouvy	29
2.8.5. Zakázky odpovídající výjimkám ze zákona podle § 18 a 19	29
2.8.6. Opce	30
2.8.7. Elektronická aukce	30
3. Zadávání veřejných zakázek postupy podle zákona o veřejných zakázkách	31
4. Důsledky porušení pravidel zadávání zakázek	33
4.1. Porušení pravidel při zadávání zakázek postupy podle kap. 2 Metodického pokynu	33
4.1.1. Stanovení sankce odvodu za porušení rozpočtové kázně	33
4.1.2. Postup v případě zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně	33
4.1.3. Sankce a postup v případě ex post financovaných projektů před proplacením příslušné části dotace	33
4.1.4. tabulka 1	34



4.2. Porušení pravidel při zadávání zakázek postupy podle zákona (kap. 3 Metodického pokynu)	37
4.2.1. Stanovení sankce odvodu za porušení rozpočtové kázně	37
4.2.2. Postup v případě zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně	38
4.2.3. Sankce a postup v případě ex post financovaných projektů před proplacením příslušné části dotace	38
4.2.4. tabulka 2	39



1. SPOLEČNÁ USTANOVENÍ PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

Pokud **příjemce nebo jeho partner** (dále jen zadavatel) nedisponuje dostatečným vybavením na realizaci projektu nebo není schopen zabezpečit veškeré činnosti spojené s realizací projektu pomocí vlastních zaměstnanců, může pořízení takového vybavení, služeb, případně stavebních prací (dále jen „plnění“) uhradit z prostředků finanční podpory.

Zakázkou je dle Metodického pokynu míněno úplatné pořízení plnění na základě smlouvy.

Zadavatel se při zadávání zakázek v rámci projektu OP LZZ řídí následujícími principy¹:

1. Jakékoliv výdaje na pořízení určitého plnění musí být **pro projekt nezbytné**. V opačném případě (např. neodůvodněný nákup před koncem projektu) bude takový výdaj považován za nezpůsobilý.
2. Výdaje na pořízení určitého plnění rovněž musí splňovat pravidla **hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti** podle zákona č. 320/2001 Sb.
3. Základními principy, které je příjemce a jeho partner povinen dodržet při výběru vhodného dodavatele, jsou princip **transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace**.

- a) Podstata principu **transparentnosti** spočívá v tom, že zadavatel zakázky musí zajistit, aby zakázka byla zadána transparentním způsobem. Základním účelem zásady je zajištění co největší průhlednosti řízení, která podstatnou měrou přispívá k přezkoumatelnosti celého řízení a k možnosti kontroly postupu v řízení.

Naplnění této zásady lze spatřovat zejména v povinnosti:

- o všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele pořizovat a uchovávat písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který umožní úkony zadavatele nezávisle přezkoumat
 - jasně vymezit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky uchazečů² vždy v dostatečném předstihu před samotným vypracováním nabídek
 - opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním.
- b) Princip **rovného zacházení** spočívá v tom, že každý zadavatel je v průběhu zadávání zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky.

K dodržení této zásady ze strany zadavatele dochází zejména tím, že v souvislosti s přípravou řízení definuje jeho přesné podmínky tak, aby všichni potenciální dodavatelé předem věděli, jak bude řízení probíhat (tedy např. bude-li omezován počet zájemců, jaké jsou přesné podmínky pro toto omezování, které musí dodavatel splnit, případně jakým způsobem bude probíhat hodnocení nabídek, atp.).

- c) Princip **základní diskriminace** spočívá v tom, že zadavatel je povinen v průběhu zadávání zakázky postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů. To znamená, že podmínky pro zadání zakázky musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby zároveň umožňovaly výběr nejvhodnějšího dodavatele, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení, např. z důvodů, které nesouvisejí s předmětem veřejné zakázky.

¹ Ustanovení této příručky se nevztahují na zadávání zakázek spadajících do tzv. nepřímých nákladů.

² Uchazečem je míněn dodavatel, který podal nabídku.



4. Dále je zadavatel povinen dodržovat princip **proporcionality** – tato zásada spočívá v zajištění odpovídajícího stupně zveřejnění zadávacího řízení, které umožní účast každého uchazeče ze všech členských států, a to s dostatečným předstihem a dále odpovídajícího stupně formalizovanosti zadávacího řízení, tj. míry nároků kladených na úkony zadavatele, počet a odbornost orgánů zadavatele.
5. Zadavatel je povinen **akceptovat doklady z jiných členských států** prokazující kvalifikaci rovnocennou kvalifikaci, jejíž splnění v rámci zadávacího řízení požaduje.
6. Zadavatel je povinen rovněž dodržovat další principy plynoucí ze Smlouvy o ES, kterými jsou: volný pohyb zboží, právo usazování a volný pohyb služeb.
7. Zaměstnanci zadavatele, statutární orgány zadavatele, resp. jejich členové nebo členové realizačního týmu projektu se v případě zakázek zadávaných postupy podle kap. 2 Metodického pokynu
 - nesmí podílet na zpracování nabídky,
 - nesmí ani podat nabídku a být tak uchazečem o zakázku či uchazečem ve sdružení ani působit jako subdodavatel, či
 - být statutárním orgánem uchazeče, resp. jeho členem.

Omezení uvedená v předchozí větě platí i pro osoby:

- kterým byl uložen zákaz plnění veřejných zakázek ve smyslu § 120a odst. 2) zákona č. 137/2006 Sb. a jsou vedeny v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek,
- které se ve prospěch zadavatele podílely na přípravě nebo zadávání předmětné zakázky, nebo
- které se podílely na zpracování žádosti o finanční podporu.

Zadavatel je povinen **uchovávat veškerou dokumentaci vzniklou v souvislosti se zadáváním zakázky** a záznamy o elektronických úkonech související s realizací zakázky po dobu uvedenou v právním aktu o poskytnutí podpory, nejméně však po dobu 10 let od ukončení financování svého projektu a zároveň alespoň po dobu 3 let od ukončení programu dle článku 90 a násl. Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, a to zejména pro účely případné kontroly prováděné oprávněnými orgány.³ Dokumentaci, kterou má podle požadavků Metodického pokynu předat poskytovateli nebo třetí osobě, je zadavatel povinen uchovávat formou stejnopisu, příp. kopie předané dokumentace. Dokumentací o zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popř. po jeho ukončení, vyžadují tyto závazné postupy.

Pravidla pro zadávání zakázek upravené Metodickým pokynem nastavují minimální požadavky na postupy při pořízení plnění, které musí být naplněny. Podmínky stanovené Metodickým pokynem nevylučují použití zadavatelových přísnějších interních pravidel pro zadávání zakázek. Zadavatel (zejména pokud je zadavatelem Česká republika) se nemůže v případě nedodržení vlastních přísnějších interních pravidel pro zadávání zakázek odvolávat na úpravu zadávání zakázek v tomto Metodickém pokynu.

³ Zejména se jedná o poskytovatele, MPSV, MF, NKÚ, EK, Evropský účetní dvůr.



Postupy zadávání zakázek realizovaných v rámci projektů OP LZZ se dělí na:

- **zadávání zakázek, na které se nevztahují postupy upravené zákonem o veřejných zakázkách (kap. 2.)**
- **zadávání veřejných zakázek postupy podle zákona o veřejných zakázkách (kap. 3.)**



2. ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK, NA KTERÉ SE NEVZTAHUJÍ POSTUPY UPRAVENÉ ZÁKONEM Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

2.1. ZADAVATEL

Postupy pro výběr dodavatele upravené v kapitole 2. jsou závazné pro následující zadavatele:

- zadavatelé zakázky, kteří **nejsou zadavateli ve smyslu § 2 zákona** č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)⁴ a tudíž nejsou povinni postupovat dle zákona;
- zadavatelé ve smyslu § 2 zákona⁵, kteří zadávají **veřejnou zakázku malého rozsahu**^{6,7} a rozhodli se nepostupovat podle ustanovení § 26 odst. 5 zákona⁸;

2.2. URČENÍ PŘEDMĚTU A PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY

Předmětem jedné zakázky jsou všechna obdobná a spolu související plnění⁹, která zadavatel zamýšlí zadat v rámci jednoho účetního období. V případě, že mezi plněními

⁴ Jedná se o zejména o následující zadavatele – obchodní společnosti, družstva, obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení, fyzické osoby aj., ledaže by tyto zadavatelé současně naplňovali znaky veřejného zadavatele, sektorového zadavatele nebo dotovaného zadavatele podle § 2 odst. 3 zákona.

Zakázka zadavatele, který není zadavatelem ve smyslu § 2 zákona, však musí být zadána podle postupů stanovených zákonem,

- a) sdruží-li se podle ustanovení § 2 odst. 9 zákona tento zadavatel se zadavatelem ve smyslu § 2 zákona za účelem zadání zakázky, nebo
- b) zadá-li zakázku prostřednictvím centrálního zadavatele postupem podle ustanovení § 3 zákona,

ledaže by využil některou z výjimek z působnosti zákona o veřejných zakázkách upravených v § 18 a 19.

⁵ Veřejný zadavatel, sektorový zadavatel a dotovaný zadavatel podle § 2 odst. 3 zákona.

⁶ S účinností od 1. 4. 2012 je podle zákona za veřejnou zakázku malého rozsahu na dodávky a na služby považována pouze zakázka s předpokládanou hodnotou nedosahující 1 000 000 Kč a u veřejných zakázek na stavební práce 3 000 000 Kč.

⁷ Sektoroví zadavatelé budou při zadávání veřejných zakázek souvisejících s relevantní činností (viz § 4 zákona) postupovat podle pravidel této kapitoly nejen v případě veřejných zakázek malého rozsahu, ale i v případě podlimitních zakázek.

⁸ Podle § 26 odst. 5 zákona je zadavatel, který zahájí zadávání veřejné zakázky malého rozsahu postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, povinen zadat tuto zakázku podle pravidel stanovených zákonem.

⁹ Půjde o plnění v rámci jednoho projektu, které je obvykle schopen zajistit jeden dodavatel, např. prodejce s výpočetní technikou obvykle nabízí vedle výpočetní techniky i tiskárny, kopírky, základní programové vybavení apod.



existuje místní, věcná a časová souvislost, jsou předmětem jedné zakázky všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí zadat v rámci realizace projektu.

Při určení předmětu zakázky není možné uvádět ve výzvě k předložení nabídky nebo v zadávací dokumentaci požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků. Předchozí věta však neplatí, pokud by jinak nebylo možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky¹⁰ nebo pokud by bylo poptávané plnění nekompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a jeho přizpůsobení by pro zadavatele bylo mimořádně nákladné či by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže. Uvedené skutečnosti je zadavatel povinen poskytovateli na vyžádání prokázat.

Zadavatel je povinen stanovit **předpokládanou hodnotu zakázky**, tj. určit předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění zakázky¹¹. Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je vždy rozhodná cena bez DPH, a to cena ke dni odeslání či uveřejnění výzvy k podávání nabídek.

Při určování předpokládané hodnoty zakázky je zadavatel povinen postupovat hospodárně a zboží a služby pořizovat za cenu obvyklou v místě plnění zakázky.

Při určování předpokládané hodnoty je zadavatel povinen vycházet z ceny zakázek s obdobným plněním. Nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, je nezbytné, aby před zahájením výběru dodavatele provedl průzkum cen v místě plnění zakázky. Průzkum trhu musí být proveden takovým způsobem, aby formulace dotazu zadavatele nezvýhodňovala oslovené dodavatele oproti ostatním dodavatelům (např. součástí dotazu nesmí být zadávací dokumentace, neboť zadávací dokumentaci smí zadavatel uchazečům poskytnout až po uveřejnění výzvy k podávání nabídek).

Zadavatel je povinen uchovávat veškerou dokumentaci vážící se ke stanovení předpokládané hodnoty po stanovenou dobu (viz kap. 1.).

Zadavatel nemůže ve výzvě k podávání nabídek uvést jako předpokládanou hodnotu plnění částku z rozpočtu v žádosti,

- a) pokud tato cena nebyla vytvořena způsobem uvedeným v předchozím odstavci, nebo
- b) pokud došlo během doby od sestavení rozpočtu do zahájení zadávání zakázky k podstatné změně ceny poptávaného plnění.¹²

Zadavatel je povinen postupovat tak, aby nedocházelo k dělení předmětu zakázky na menší zakázky s cílem snížit hodnotu zakázky pod stanovené limity pro jednotlivé postupy. S ohledem na tento požadavek je zadavatel povinen vzít v úvahu všechna obdobná, spolu související plnění, která zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období,

¹⁰ V tomto případě však musí zadavatel výslovně ve výzvě k podávání nabídek umožnit pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

¹¹ Zadavatel neurčuje předpokládanou hodnotu, pokud neoslovuje dodavatele výzvou k podání nabídek, ale zasílá dodavateli přímo objednávku či nakupuje drobné položky v obchodě (viz kap. 2.3.1.). Pro účely kontroly dodržení pravidel zadávání zakázek (např. dodržení zákazu dělení předmětu zakázky pod stanovené limity) se v těchto případech za předpokládanou hodnotu zakázky považuje sjednaná cena (bez DPH).

¹² Typickým příkladem, kde dochází během poměrně krátké doby k výrazným cenovým posunům, je oblast výpočetní techniky.



resp. realizace projektu, a tato plnění sečíst. Také by měl posoudit, zda je vhodné zadat předmět zakázky jako jednu zakázku, a to s ohledem na věcné hledisko předmětu zakázky (tj. věcný obsah služby) a hledisko geografické (tj. dostupnost dodavatelů v daném místě plnění zakázky).

Jinak řečeno, zakázky, které nejsou obdobné nebo spolu nesouvisí, není nutné sčítat. Zadavatel tak není povinen sčítat předpokládané hodnoty zakázek, které budou pořizovány „nahodile“ dle zcela aktuálních potřeb zadavatele a které nelze objektivně dopředu vůbec předvídat (např. dodávky a služby pořizované v krajně naléhavých případech jako důsledek nepředvídatelných poškození a zničení určitých dodávek apod.).

Povinnost sčítání neplatí ani pro opakované zakázky, které zadavatel pořizuje nepravidelně podle svých aktuálních potřeb a jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá. Takovými zakázkami jsou zakázky na nákup zboží typu potravin, pohonných hmot či letenek. Jednotlivé zakázky jsou v těchto případech považovány za zakázky samostatné.

Pokud je předmět jedné zakázky tak rozsáhlý, že může panovat obava, že jejím zadáním jako nedílného celku dojde k omezení soutěže tím, že se výrazně zúží počet potenciálních dodavatelů, a připouští-li to povaha předmětu zakázky, je vhodné, aby zadavatel **rozdělil veřejnou zakázku** na více částí¹³. Nadále je zadávána jedna zakázka, která je vnitřně členěna do částí podle předmětu. V případě, že je zakázka rozdělena na části, je pro stanovení předpokládané hodnoty rozhodující součet předpokládaných hodnot všech jednotlivých částí veřejné zakázky. Výsledkem řízení může být zadání jednotlivých částí zakázky různým dodavatelům.

2.3. ZADÁVACÍ POSTUPY PODLE PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY

Na základě zjištěné předpokládané hodnoty zadá zadavatel zakázku jedním z následujících postupů:

2.3.1. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nedosahující 200 000 Kč bez DPH

Postupuje-li zadavatel v souladu s principy transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, nemusí u zakázek, ve kterých předpokládaná hodnota plnění nedosahuje částky 200 000 Kč bez DPH, provádět výběrové řízení.¹⁴ Dostačující je **výzva k předložení nabídky (dále jen „výzva“)** jednomu vhodnému dodavateli k podání cenové nabídky (s vymezením požadovaného plnění a případně dalšími podmínkami plnění), **příp. zaslání objednávky takovému dodavateli.**

Výzva i objednávka musí být zaslány **doporučeným dopisem nebo elektronicky nebo doručeny osobně proti písemnému potvrzení dodavatele o převzetí.** Poslední věta neplatí v případě nákupu drobných položek v obchodě podle pátého odstavce.

¹³ Pozn.: Institut **rozdělení veřejné zakázky na části** (obdobně § 98 zákona) je třeba odlišovat od zakázaného **rozdělení předmětu veřejné zakázky** (obdobně § 13 odst. 3 zákona).

¹⁴ V souladu s uvedenými principy není opakované zadávání zakázek témuž dodavateli, není-li odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi.



Zadavatel musí být vzhledem k uchazeči (uchazečům) nestranný. Podmínku nestrannosti nespĺňuje ten, kdo se podílel na zpracování nabídky uchazeče nebo jej s uchazečem spojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr nebo má z jiných důvodů osobní zájem na zadání zakázky některému z uchazečů.

S výjimkou nákupu drobných položek podle pátého odstavce uzavírá zadavatel s vybraným dodavatelem **písemnou smlouvu alespoň ve formě písemné objednávky písemně potvrzené dodavatelem (postačuje e-mailová forma).**

V případě **nákupu drobných položek** v obchodě s cenou nepřesahující 5 000 Kč (včetně DPH) postačí doložit paragon z obchodu (tj. stvrzenka o nákupu) s doplněnými náležitostmi účetního dokladu dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, nebo paragon z obchodu a výdajový pokladní doklad zadavatele, které spolu tvoří jeden účetní doklad. I v tomto případě platí, že zadavatel musí při pořizování zboží a služeb postupovat hospodárně, efektivně a účelně.

2.3.2. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 200 000 Kč a nedosahující 800 000 Kč bez DPH

U zakázek s předpokládanou hodnotou od 200 000 Kč včetně a nedosahující 800 000 Kč bez DPH, je zadavatel povinen **písemně vyzvat k podání nabídky alespoň 3 dodavatele**, kteří nabízejí požadované plnění na trhu a o kterých má informace, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas dodat.

Zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh dodavatelů, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi¹⁵. **Tato výzva musí být zaslána doporučeným dopisem nebo elektronicky (e-mailem s doručenkou).** Výzva musí být podepsána zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele (v případě elektronického zaslání alespoň v podobě naskenované podepsané výzvy). **Lhůta pro podávání nabídky nesmí být kratší než 10 dní ode dne odeslání výzvy.**

Otevírání obálek, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí osoba, kterou zadavatel písemně pověřil nebo zplnomocnil. Otevírání obálek, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek nemůže vykonávat přímo zadavatel s výjimkou případů, kdy je zadavatelem jednočlenná obchodní společnost nebo fyzická osoba. **Pověřená (zplnomocněná) osoba musí být vzhledem k uchazečům nestranná**, což potvrdí písemným čestným prohlášením. Vzor čestného prohlášení je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Podmínku nestrannosti nespĺňuje ten, kdo se podílel na zpracování nabídky uchazeče nebo jej s uchazečem spojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr nebo má z jiných důvodů osobní zájem na zadání zakázky některému z uchazečů.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat **Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**. Doporučující vzor takového zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

O výsledku výběru musí být všichni uchazeči, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, informováni doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace. Zadavatel je povinen do 15 dnů od doručení informace o výsledku výběru uchazeči umožnit

¹⁵ Stejným okruhem dodavatelů se rozumí složení vyzývaných dodavatelů.



tomuto uchazeči na jeho žádost do Zázpisu o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z něj jeho opis.

S vybraným dodavatelem uzavírá zadavatel **písemnou smlouvu (alespoň ve formě písemné objednávky písemně potvrzené dodavatelem).**

Zázpis o posouzení a hodnocení nabídek musí být jako doklad o provedení zadávacího řízení předložen poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje, které se k zadávacímu řízení vztahují.¹⁶

2.3.3. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 800 000 Kč a nedosahující 2 000 000 Kč bez DPH

U zakázek s předpokládanou hodnotou od 800 000 Kč včetně a nedosahující 2 000 000 Kč bez DPH¹⁷, je zadavatel povinen **uveřejnit výzvu na webových stránkách www.esfcr.cz, a to po dobu alespoň 15 dnů¹⁸**. On-line formulář pro uveřejnění výzvy je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře ke schválení potvrdí zadavatel Řídícímu orgánu OP LZZ svou žádost o uveřejnění výzvy formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz.

Je vhodné, aby zadavatel oslovil rovněž alespoň 3 dodavatele a zveřejnil výzvu na jiných všeobecně dostupných místech (např. v tisku, na dalších webových stránkách apod.).

Lhůta pro podávání nabídek nesmí skončit před uplynutím minimální doby pro uveřejnění.¹⁹

Otevírání obálek, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí **hodnotící komise**, kterou jmenuje zadavatel. Hodnotící komise musí mít **alespoň 3 členy**. Alespoň jeden z členů musí mít **odbornou kvalifikaci nebo odborné zkušenosti** odpovídající povaze předmětu zakázky. Pro otevírání nabídek a posouzení jejich úplnosti může zadavatel ustavit komisi pro posouzení nabídek, která se nebude účastnit samotného hodnocení.

Členové hodnotící komise musejí být vzhledem k zakázce nestranní. Každý člen proto před zahájením hodnocení musí potvrdit svoji nestrannost písemným čestným prohlášením, jehož vzor je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Podmínku nestrannosti nespĺňuje ten, kdo se podílel na zpracování nabídky uchazeče nebo jej s uchazečem spojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr nebo má z jiných důvodů osobní zájem na zadání zakázky některému z uchazečů. Ustanovení tohoto odstavce se použije rovněž pro členy komise pro posouzení nabídek.

Zadavatel určí minimálně jednoho náhradníka, pro případ nepřítomnosti některého z členů komise hodnotící komise resp. komise pro posouzení nabídek.

¹⁶ Úplný výčet dokumentů dokládanych s žádostí o platbu je uveden v příručce D10.

¹⁷ Od 1. 4. 2012 může veřejný zadavatel použít postup podle kapitoly 2.3.3 pouze u zakázek s předpokládanou hodnotou od 800 000 Kč včetně do 1 000 000 Kč.

¹⁸ Patnáctidenní lhůta počíná běžet den následující po dni uveřejnění výzvy na stránkách www.esfcr.cz.

¹⁹ Zadavatel by měl při stanovení lhůty pro podávání nabídek počítat se lhůtou 2 pracovních dnů od okamžiku doručení potvrzení výzvy (viz poslední věta prvního odstavce kap. 2.3.3.), kterou má MPSV na uveřejnění výzvy na stránkách www.esfcr.cz.



Není-li stanoveno zadavatelem jinak, jsou komise usnášeníschopné, je-li přítomna nadpoloviční většina řádně pozvaných členů, popř. náhradníků, a rozhodují na principu většiny přítomných.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat **Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**. Doporučující vzor takového zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

Informaci o výsledku výběru sdělí zadavatel **všem uchazečům, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.**

Zadavatel je povinen do 15 dnů od doručení informace o výsledku výběru uchazeči umožnit tomuto uchazeči na jeho žádost do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z něj jeho opis.

S vybraným dodavatelem uzavře zadavatel **písemnou smlouvu s podpisy na jedné listině.**

Bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zašle zadavatel **informaci o výsledku řízení k uveřejnění na webových stránkách www.esfcr.cz**. Pro uveřejnění výsledku se použije on-line formulář „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný na www.esfcr.cz přes záložku „Přidat zadávací řízení“.

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, Výzva a Výsledek zadávacího řízení musí být jako doklad o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje, které se k zadávacímu řízení vztahují.²⁰

2.3.4. Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 2 000 000 Kč bez DPH

U zakázek, kde předpokládaná hodnota plnění dosáhne nejméně 2 000 000 Kč bez DPH včetně, je zadavatel povinen k podání nabídky **písemně vyzvat nejméně 5 dodavatelů**, kteří nabízejí požadované plnění na trhu a o kterých má informace, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas dodat.

Zadavatel nesmí vyzývat opakovaně stejný okruh dodavatelů, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi²¹. **Tato výzva musí být zaslána doporučeným dopisem nebo elektronicky (e-mailem s doručenkou).** Výzva musí být podepsána zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele (v případě elektronického zaslání alespoň v podobě naskenované podepsané výzvy).

Zároveň je zadavatel povinen **uveřejnit výzvu na webových stránkách www.esfcr.cz**, a to **po dobu alespoň 15 dnů**²². On-line formulář pro uveřejnění výzvy je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře ke schválení potvrdí zadavatel Řídícímu orgánu OP LZZ svou žádost o uveřejnění výzvy formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz.

²⁰ Úplný výčet dokumentů dokládanych s žádostí o platbu je uveden v příručce D10.

²¹ Stejným okruhem dodavatelů se rozumí složení vyzývaných dodavatelů.

²² Patnáctidenní lhůta počíná běžet den následující po dni uveřejnění výzvy na stránkách www.esfcr.cz.



Je vhodné, aby zadavatel zveřejnil výzvu rovněž na jiných všeobecně dostupných místech (např. v tisku, na dalších webových stránkách apod.).

Lhůta pro podávání nabídek nesmí skončit před uplynutím minimální doby pro uveřejnění.²³

Otevírání obálek, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí **hodnotící komise**, kterou jmenuje zadavatel. Hodnotící komise musí mít **alespoň 5 členů**. Alespoň jeden z členů musí mít **odbornou kvalifikaci nebo odborné zkušenosti** odpovídající povaze předmětu zakázky. Pro otevírání obálek a posouzení jejich úplnosti může zadavatel ustavit komisi pro posouzení nabídek, která se nebude účastnit samotného hodnocení.

Členové hodnotící komise musejí být vzhledem k zakázce nestranní. Každý člen proto před zahájením hodnocení musí potvrdit svoji nestrannost písemným čestným prohlášením, jehož vzor je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Podmínku nestrannosti nesplňuje ten, kdo se podílel na zpracování nabídky uchazeče nebo jej s uchazečem spojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr nebo má z jiných důvodů osobní zájem na zadání zakázky některému z uchazečů. Ustanovení tohoto odstavce se použije rovněž pro členy komise pro posouzení nabídek.

Zadavatel určí minimálně jednoho náhradníka, pro případ nepřítomnosti některého z členů komise hodnotící komise resp. komise pro posouzení nabídek.

Není-li stanoveno zadavatelem jinak, jsou komise usnášeníschopné, je-li přítomna nadpoloviční většina řádně pozvaných členů, popř. náhradníků, a rozhodují na principu většiny přítomných.

Zadavatel je povinen prokazatelně zaslat poskytovateli písemnou nebo elektronickou, pozvánku na jednání hodnotící komise, a to nejpozději 7 kalendářních dnů před jeho konáním. Poskytovatel dle vlastního uvážení rozhodne, zda se jeho zástupce jednání hodnotící komise bude účastnit. Pokud se zástupce uvedeného orgánu jednání hodnotící komise zúčastní, vystupuje v roli pozorovatele bez oprávnění hodnotit podané nabídky.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat **Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**. Doporučující vzor takového zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

Informaci o výsledku výběru sdělí zadavatel **všem uchazečům, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.**

Zadavatel je povinen do 15 dnů od doručení informace o výsledku výběru uchazeči umožnit tomuto uchazeči na jeho žádost do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z něj jeho opis.

S vybraným dodavatelem uzavře zadavatel **písemnou smlouvu s podpisy na jedné listině.**

Bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zašle zadavatel **informaci o výsledku řízení k uveřejnění na webových stránkách www.esfcr.cz.** Pro

²³ Zadavatel by měl při stanovení lhůty pro podávání nabídek počítat se lhůtou 2 pracovních dnů od okamžiku doručení potvrzení výzvy (viz poslední věta prvního odstavce kap. 2.3.3.), kterou má MPSV na uveřejnění výzvy na stránkách www.esfcr.cz.



uveřejnění výsledku se použije on-line formulář „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný na www.esfcr.cz přes záložku „Přidat zadávací řízení“.

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, Výzva a Výsledek zadávacího řízení musí být jako doklad o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje vztahující se k zadávacímu řízení.²⁴

2.4. VÝZVA K PODÁVÁNÍ NABÍDEK

Je-li zadavatel uvedený v kapitole 2 povinen vyzvat potenciální dodavatele k podání nabídek (viz kapitola 2.3.2., 2.3.3. a 2.3.4.), musí výzva obsahovat alespoň tyto údaje:

- **Název zakázky**
- **Název / obchodní firmu zadavatele**
- **Sídlo zadavatele**
- **Osobu oprávněnou jednat jménem zadavatele**
- **IČ a DIČ zadavatele (bylo-li přiděleno)**
- Kontaktní osobu zadavatele, její telefon a e-mailovou adresu
- **Lhůtu pro podávání nabídek**, která musí být **dostatečná vzhledem k povaze předmětu zakázky**, aby potenciální dodavatelé byli schopni zpracovat a doručit svou nabídku zadavateli
- Místo pro podávání nabídek
- **Popis předmětu zakázky**
- Požadavek na písemnou formu nabídky a podpis nabídky osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče (při elektronickém doručení musí být nabídka opatřena zaručeným elektronickým podpisem)
- Informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána
- **Požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče**
 - povinně alespoň:
 - **výpis z obchodního rejstříku nebo jiný obdobný doklad o právní subjektivitě**
 - **doklad o oprávnění k podnikání**
 - **čestné prohlášení o bezdlužnosti** vůči příslušnému finančnímu úřadu a příslušnému úřadu sociálního zabezpečení
 - dále je možné požadovat např. čestné prohlášení o bezúhonnosti uchazeče (fyzické osoby) či statutárního orgánu uchazeče (právnícké osoby) apod.
 - u zakázek s **předpokládanou hodnotou 2 000 000 Kč a vyšší** musí být požadavky stanoveny **alespoň v rozsahu § 53 a 54 zákona**, údaje podle § 53 zákona lze prokázat formou čestného prohlášení
- **Předpokládanou hodnotu zakázky bez DPH**

²⁴ Úplný výčet dokumentů dokládáných s žádostí o platbu je uveden v příručce D10.



- Požadavek na uvedení kontaktní osoby uchazeče do nabídky, a to včetně kontaktní adresy a e-mailové adresy
- Lhůtu dodání / časový harmonogram plnění / dobu trvání zakázky
- Místo dodání / převzetí plnění
- **Hodnotící kritéria, z nichž jedním kritériem musí být vždy cena**

Hodnotící kritéria musí být v souladu se zásadou transparentnosti **dostatečně přesně popsána**, a to včetně **metody a způsobu hodnocení nabídek** podle těchto hodnotících kritérií, tak, aby bylo zřejmé, **jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit zadavatel jako nejvýhodnější**; dílčí hodnotící kritéria se musí **jednoznačně vztahovat k předmětu zakázky** (více k požadavkům na nastavení hodnotících kritérií, metod a způsobu hodnocení v kap. 2.5).

Hodnotícími kritérii **nemohou být kritéria odpovídající požadavkům na prokázání kvalifikace uchazeče** podle § 53 až 56 zákona o veřejných zakázkách (oprávnění k podnikání, **reference, kvalita realizačního týmu**, atd.). Hodnotícím kritériem dále **nesmí být výše smluvní pokuty**.

- Povinnost dodavatele umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu²⁵, z něhož je zakázka hrazena, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním zakázky, a to po dobu danou právními předpisy ČR k jejich archivaci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty)
- Informaci o tom, že každý uchazeč může podat pouze jednu nabídku
- Informaci o tom, že se nejedná o zadávací řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.
- Informační povinnost dle Manuálu pro publicitu OP LZZ (tj. loga ESF, EU a OP LZZ a prohlášení „Podporujeme vaši budoucnost“)

Zadavatel může dále do výzvy uvést zejména:

- Platební podmínky
- Možnost navýšení ceny v objektivně daných případech (inflační doložka nebo změna ceny v závislosti na případné změně výše DPH)
- Povinnost dodavatele předložit návrh smlouvy včetně obchodních podmínek
- Výši smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývajících ze smlouvy
- Formální požadavky na formu nabídky (znění v českém jazyce, požadovaný počet kopií, podání nabídky na elektronickém médiu atd.). Pokud zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil se svou nabídkou také písemný návrh smlouvy, musí výslovně ve výzvě uvést, že tento návrh musí být uchazečem podepsán
- Připouští-li zadavatel variantní řešení nabídek, musí tuto skutečnost ve výzvě uvést spolu s vymezením možných variant
- Požadavky na specifikaci případných subdodavatelů (identifikační údaje) a vymezení přípustné míry plnění dodané jejich prostřednictvím

Zadavatel je oprávněn během lhůty k podávání nabídek **změnit podmínky výzvy, pouze ale za předpokladu, že charakter změny nemá vliv na výběr nejvhodnějšího uchazeče**. Takto provedenou změnu zadavatel musí sdělit všem osloveným dodavatelům. Pokud byla výzva uveřejněna na webových stránkách, musí být informace o změně výzvy současně

²⁵ Zejména se jedná o poskytovatele, MPSV, MF, NKÚ, EK, Evropský účetní dvůr.



zaslána k uveřejnění i na těchto stránkách. Změny výzvy se provádí postupem pro zaslání resp. uveřejnění výzvy (viz kap. 2.3.2., 2.3.3. a 2.3.4.).

Při podávání **odpovědi na dotaz** potenciálního dodavatele ohledně podmínek zadávané zakázky musí zadavatel sdělit odpověď i se zněním dotazu všem osloveným dodavatelům. Pokud byla výzva uveřejněna na webových stránkách, musí být odpověď spolu se zněním dotazu současně zaslána k uveřejnění i na těchto stránkách.

Podrobná specifikace údajů uvedených ve výzvě nebo další podmínky pro plnění zakázky mohou být uvedeny také **v samostatné zadávací dokumentaci**. Pokud zadavatel neposkytne zadávací dokumentaci spolu s výzvou, je povinen uvést ve výzvě informaci, kde se mohou potenciální dodavatelé se zadávací dokumentací seznámit.

2.5. POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK A VÝBĚR VÍTĚZNÉ NABÍDKY

Ustanoveními této kapitoly se řídí zadavatel, který zadává zakázku postupem podle kap. 2.3.2, 2.3.3 nebo 2.3.4.

Zadavatel je povinen vyloučit kdykoli během zadávacího řízení nabídku, o které zjistil nebo mu musí být známo, že je podána v rozporu s požadavky podle kap. 1 bodu 7.

Nabídka, která bude zadavateli doručena **po uplynutí lhůty pro podávání nabídek**, se **neotevívá a nehodnotí**. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podávání nabídek, **vyrozumí** zadavatel dopisem nebo elektronicky (e-mailem s doručenkou) **uchazeče**, který nabídku podal.

Po uplynutí lhůty pro podávání nabídek je možné otevřít obálky se včas doručenými nabídkami. Nabídkám se přiřadí čísla a do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek se uvede datum a čas doručení nabídek. Následně po otevření obálek se provede **posouzení úplnosti nabídek**.

Pokud nabídka nesplňuje všechny požadavky stanovené ve výzvě či v zadávací dokumentaci, jedná se o nabídku neúplnou.

Úplnost je posuzována z hlediska formálního i věcného. Např. neúplnou nabídkou je nabídka, která není podána v požadovaném jazyce, na níž chybí podpis osoby oprávněné jednat jménem uchazeče, neobsahuje nabídka požadované dokumenty prokazující splnění kvalifikace uchazeče²⁶ nebo tyto dokumenty neprokazují požadovanou kvalifikaci, nabízené plnění neodpovídá plnění požadovanému atd.

Neúplnou nabídkou ale na druhou stranu **není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení**. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky, požadavek na podpis statutárního orgánu (postačuje podpis osoby oprávněné jednat jménem uchazeče).

Je-li nabídka neúplná, může zadavatel za předpokladu dodržení principů podle § 6 zákona **požádat uchazeče o její doplnění v dodatečné 48 hodinové lhůtě**. Takto nelze ale

²⁶ Namísto předložení dokumentů požadovaných zadavatelem je uchazeč oprávněn prokázat svou kvalifikaci výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (obdobně podle § 127 zákona) nebo certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů (obdobně podle § 134 zákona).



doplňovat či měnit nabízené plnění²⁷, nabídkovou cenu nebo složení realizačního týmu. Lhůta počíná běžet okamžikem odeslání žádosti o doplnění na e-mailovou adresu uvedenou uchazečem v nabídce. Pokud lhůta skončí v den pracovního klidu nebo ve státní svátek, posouvá se její konec na odpovídající hodinu prvního následujícího pracovního dne.

Na žádost zadavatele uchazeč ve lhůtě stanovené zadavatelem písemně objasní předložené informace či doklady.

Jestliže je nabídka neúplná, marně uplyne dodatečná lhůta pro doplnění, marně uplyne lhůta pro objasnění nebo není objasnění dostatečné, nebude nabídka předmětem hodnocení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti **vyrozumí** zadavatel dopisem nebo elektronicky **uchazeče**, který nabídku podal. Úplnost nabídky posuzuje zásadně hodnotitel (resp. hodnotící komise), který v další fázi provádí samotné hodnocení nabídek.

Nabídky, které byly doručeny včas a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele, postupují do fáze hodnocení jednotlivých nabídek. **Pokud byla z doručených nabídek pouze jedna úplná, hodnocení se neprovádí (k tomu viz i kap. 2.7.2).**²⁸

Hodnocení se provádí pomocí hodnotících kritérií, kterým jsou přiřazeny váhy vyjádřené v procentech podle jejich důležitosti, přičemž součet vah musí tvořit 100. Hodnocení se provádí buď pomocí jednoho kritéria, kterým je cena, nebo pomocí více kritérií.

Pokud je použito **jedno hodnotící kritérium**, tj. cena, je třeba ve výzvě nebo zadávací dokumentaci přesně vymežit požadované plnění s uvedením potřebných parametrů a požadavků na charakter a kvalitu požadovaného plnění.²⁹ Použití ceny jako jediného kritéria je vhodné spíše u pořízování zboží. Předmětem hodnocení je nabídková cena bez DPH, pokud zadavatel ve výzvě či v zadávací dokumentaci výslovně neurčí, že bude hodnocena nabídková cena s DPH. Předmětem hodnocení je celková nabídková cena, pokud zadavatel ve výzvě či v zadávací dokumentaci výslovně neurčí, že bude hodnocena jednotková cena plnění.

Pokud je použito **více hodnotících kritérií, jedním z nich musí být vždy cena.** Poslední dvě věty předchozího odstavce platí i zde. Dalšími kritérii může být např. způsob poskytování požadované služby, metodologie, případová studie vztahující se k plnění, délka záruky apod.

Metody pro hodnocení kritérií:

- a) Pro hodnocení ceny a dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejnižší hodnotu (např. nejkratší doba dodání):

²⁷ Změnou nabízeného plnění se rozumí změna předmětu plnění, které dodavatel nabízí (např. namísto jazykových kurzů dojde ke změně na kurzy měkkých dovedností, změni se kvalita nabízeného plnění, jeho rozsah apod.). Upřesnění či úprava podmínek plnění (např. termínu dodávky, délka záruky apod.) však možná je, pouze však za předpokladu, že nejsou předmětem hodnocení nabídek.

²⁸ Ten, kdo provedl posouzení úplnosti, je i v tomto případě povinen vypracovat „Zápis o posouzení a hodnocení nabídek“.

²⁹ Z důvodu porovnatelnosti jednotlivých nabídek a zachování principu transparentnosti se doporučuje, aby v případě, kdy je cena jediným hodnotícím kritériem, byl přílohou výzvy či zadávací dokumentace závazný návrh smlouvy, do kterého uchazeč doplní pouze svou nabídkovou cenu.



$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

- b) Pro hodnocení dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejvyšší hodnotu (např. nejdelší záruka):

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky (např. 2 roky)}}{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejvyšší hodnota (např. 3 roky)}} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

- c) Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce je přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním body odpovídající porovnání s nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Hodnotitelé jsou povinni do zápisu dostatečně zdůvodnit své hodnocení tak, aby bylo jejich hodnocení přezkoumatelné.

$$\text{počet bodů hodnocené nabídky} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

Takto získané vážené body ze všech dílčích hodnotících kritérií se sečtou. Nabídka, která získala v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů, je **nabídkou vítěznou**.

O posouzení úplnosti a hodnocení musí být sepsán „**Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**“. Doporučující vzor zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. V Zápisu musí být uveden alespoň:

- seznam doručených nabídek, seznam nabídek doručených po lhůtě pro podávání nabídek (byly-li takové doručeny) a seznam neúplných nabídek s uvedením důvodu neúplnosti (byly-li takové doručeny),
- popis metody a způsobu hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
- hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií včetně dostatečného odůvodnění hodnocení subjektivních kritérií a
- údaje o složení hodnotící komise.

Byla-li podána pouze jedna nabídka, nebude Zápis obsahovat hodnocení nabídek.

Zápis podepisují osoby, které se účastnily otevírání obálek a posouzení nabídek nebo hodnocení nabídek.

Vyhotovený zápis je poté předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise (resp. doporučením pověřené osoby podle kap. 2.3.2, nehodnotil-li zadavatel sám), a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele.

Pokud zadavatel s postupem nebo doporučením hodnotící komise nesouhlasí, zdůvodní své rozhodnutí v Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a sám nebo prostřednictvím jiné pověřené osoby, resp. jiné hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O



novém posouzení a hodnocení pořídí nový Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, ve kterém navíc uvede odkaz na Zápis původní.

Zadavatel rovněž může v případě nesouhlasu s doporučením pověřené osoby zadavatele, resp. hodnotící komise provést hodnocení sám. Zdůvodní své rozhodnutí v Zápisě o posouzení a hodnocení nabídek a přiloží informaci o tom, jaké údaje byly hodnoceny jinak než pověřenou osobou zadavatele, resp. hodnotící komisí, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií, a uvede výsledek hodnocení.

2.6. SMLOUVA S DODAVATELEM

Uzavíraná smlouva³⁰ musí mít **písemnou formu** a musí obsahovat alespoň tyto náležitosti³¹:

- Identifikační údaje smluvních stran
- Předmět plnění (pořizovaného zboží, služby nebo stavební práce)
- Cenu s DPH a sazbu DPH (příp. informaci, že dodavatel není plátcem DPH)
- Platební podmínky
- Lhůtu dodání nebo harmonogram plnění
- Místo dodání / převzetí zboží nebo výstupu plnění
- V případě zakázek zadávaných podle kap. 2.3.2, 2.3.3 a 2.3.4. povinnost dodavatele umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu, z něhož je zakázka hrazena, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním zakázky.

Dále je možné ve smlouvě upravit např. smluvní pokutu, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zpracování monitorovací zprávy, povinnost mlčenlivosti, atd.

Smluvní podmínky nesmí být v rozporu s výzvou, se zadávací dokumentací, ani s nabídkou vybraného dodavatele.

Zadavatel **nesmí uzavřít smlouvu s uchazečem**, jehož nabídka je podána v rozporu s požadavky podle kap. 1 bodu 7.

V případě zakázek zadávaných podle kap. 2.3.2., 2.3.3. nebo 2.3.4. je zadavatel oprávněn uzavřít smlouvu pouze s uchazečem, který podal vítěznou nabídku. V případě, že vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost³², může zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Postup dle předchozí věty může zadavatel opakovat s uchazečem, který se umístil na třetím místě v pořadí, jestliže uchazeč, který se umístil jako druhý v pořadí, odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost³³. Odmítnutí uzavření smlouvy uchazečem musí být dokladováno písemnou formou. V případě,

³⁰ Objednávka je písemným návrhem smlouvy a písemným potvrzením objednávky ze strany dodavatele je smlouva uzavřena v písemné podobě.

³¹ Požadavek písemné formy a obsahové náležitosti neplatí pro případ nákupu drobných položek v obchodě podle kap. 2.3.1.

³² Lhůta pro poskytnutí dostatečné součinnosti je stanovena na 15 dní ode dne odeslání oznámení o výsledku zadávacího řízení vybranému uchazeči.

³³ Lhůta pro poskytnutí dostatečné součinnosti je stanovena na 15 dní ode dne odeslání oznámení uchazeči, který se umístil jako druhý v pořadí, o záměru uzavřít s ním smlouvu.



že uchazeč odmítá komunikovat se zadavatelem, doloží zadavatel tuto skutečnost písemně formou čestného prohlášení.

2.7. ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel je povinen, resp. oprávněn zrušit zadávací řízení za podmínek dále uvedených, **nejpozději však do okamžiku uzavření smlouvy**. Za tímto účelem vydá zadavatel **písemné rozhodnutí o zrušení s uvedením důvodu pro zrušení**. Pokud byl dle požadavků Metodického pokynu vypracován Zápis o posouzení a hodnocení nabídek (případy, kdy u zakázek s předpokládanou hodnotou od 200 000 Kč již byly otevřeny obálky s nabídkami), **rozhodne zadavatel o zrušení v tomto zápisu** – pod podpisy členů hodnotící komise doplní informaci o zrušení, důvod pro zrušení, svůj podpis a datum.

O zrušení zadávacího řízení je zadavatel **povinen bezodkladně informovat všechny uchazeče, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, respektive v době před uplynutím lhůty pro podávání nabídek všechny oslovené dodavatele**. O zrušení zadávacího řízení zadavatel uchazeče informuje **doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace**.

V případě, že během lhůty k podávání nabídek dojde ke **zrušení řízení** a jedná se o zakázku v hodnotě plnění **přesahující 800 000 Kč bez DPH**, je zadavatel povinen **uveřejnit tuto informaci na www.esfcr.cz** zvolením možnosti „Zrušeno“ v on-line formuláři „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný přes záložku „Přidat zadávací řízení“. Do pole „Odůvodnění“ zadavatel uvede důvod zrušení zakázky.

2.7.1. Zadavatel zruší zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

- a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky
- b) byly ve stanovené lhůtě podány pouze neúplné nabídky nebo nabídky, které jsou v rozporu s požadavky podle kap. 1 bodu 7,
- c) byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby ve výzvě nebo zadávací dokumentaci, nebo
- d) smlouvu se zadavatelem odmítl uzavřít i třetí uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné smlouvu uzavřít, resp. tento uchazeč neposkytl potřebnou součinnost k uzavření smlouvy.

2.7.2. Zadavatel může zrušit zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

- a) v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval,
- b) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření dostatečnou součinnost podle kap. 2.6.,
- c) zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka (kap. 2.8.2.).



2.8. ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBY ZADÁNÍ ZAKÁZKY

2.8.1. Nedostatečný počet dodavatelů

V případě, že poptávané plnění může z **technických nebo uměleckých důvodů**, z důvodu **ochrany výhradních práv**, práv **duševního vlastnictví** k poptávanému plnění nebo z důvodu vyplývajícího ze **zvláštního právního předpisu** poskytnout pouze jeden určitý dodavatel, zadavatel může oslovit tohoto jediného dodavatele bez ohledu na skutečnost, že předpokládaná hodnota zakázky je rovna nebo přesahuje 200 000 Kč.

V takovém případě zadavatel osloví jediného dodavatele přímo (zašle písemnou výzvu k předložení nabídky / objednávku v režimu dle kap. 2.3.1.)

Obdobně jako podle předchozích odstavců může zadavatel postupovat v těch případech, kdy **počet dodavatelů požadovaného plnění působících na trhu nedosahuje minimálního počtu** požadovaného Metodickým pokynem pro danou zakázku. V tomto případě **oslovuje zadavatel všechny potenciální dodavatele** na trhu, kteří jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění řádně a včas dodat, a dále postupuje dle standardních postupů.

Jestliže je na trhu pouze jeden možný dodavatel, osloví jej zadavatel přímo (zašle písemnou výzvu k předložení nabídky / objednávku v režimu dle kap. 2.3.1.).

Jestliže je na trhu více možných dodavatelů, postupuje zadavatel standardním postupem dle kap. 2. s tím, že výzvu nezveřejňuje a osloví všechny možné dodavatele.

Možnost využít tento způsob zadání zakázky se týká pouze případů, kdy **zadavatel písemně odůvodní a doloží poskytovateli** nemožnost oslovení dostatečného počtu dodavatelů poskytujících požadované plnění (např. výhradní licence, analýza trhu, informace od příslušné profesní komory atd.) a zároveň odůvodní i skutečnost, že požadované plnění je pro projekt **jediným možným způsobem realizace resp. že, jiný způsob realizace projektu by byl spojen s mimořádnými obtížemi**.

2.8.2. Zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka

Pokud nastane situace, že zadavatel sice osloví alespoň předepsaný počet dodavatelů nebo řádně uveřejní výzvu, ale **úplnou nabídku obdrží pouze od jednoho dodavatele**, může v tomto případě buď zrušit zadávací řízení a zahájit nové, nebo uzavřít smlouvu s dodavatelem, který předložil úplnou nabídku.

Pokud se zadavatel rozhodne nerušit zadávací řízení, podanou nabídku sice nehodnotí, smlouvu ale smí s dodavatelem uzavřít pouze za předpokladu, že posoudil úplnost nabídky a shledal nabídku jako vyhovující vzhledem k požadavkům výzvy či zadávací dokumentace.

2.8.3. Elektronické tržiště

Zadavatel, který je na základě „usnesení vlády České republiky č. 683 ze dne 26. června 2002, o opatřeních ke koordinovanému vynakládání finančních prostředků na informační a komunikační technologie“, povinen zadávat veřejnou zakázku malého rozsahu na nákup informační a komunikační technologie prostřednictvím elektronického tržiště³⁴, se neřídí postupy pro zadávání podle Metodického pokynu, ale postupuje podle Metodického pokynu k provozu e-Tržiště.³⁵

Zásady uvedené v kapitole 1. však platí i pro tyto zakázky.

2.8.4. Dříve uzavřené smlouvy

Jestliže zadavatel uzavřel ještě **před zahájením projektu** smlouvu na plnění, které odpovídá plnění nezbytnému pro projekt, nemusí zadávat novou zakázku na zajištění požadovaného plnění, pokud poskytovateli doloží, že smlouva byla uzavřena na základě postupu splňujícího podmínky Metodického pokynu pro zadání příslušné zakázky, a že na trhu nedošlo oproti podmínkám ve smlouvě k takové změně podmínek, která by znamenala porušení pravidla hospodárnosti při využití stávající smlouvy.

U zakázek s předpokládanou hodnotou 200 000 Kč a vyšší zadávaných podle předchozího odstavce musí zadavatel svého dodavatele zavázat povinností umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu, z něhož je zakázka hrazena, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním zakázky.

V případech, kdy zadavatel nakupuje **služby nebo** pořizuje **dodávky** (zboží), **které nasmlouval jakožto dlouhodobé**, a to nikoli pro jednotlivý projekt, ale pro činnost organizace, není nutné zadávací řízení realizovat (např. dodávky energií, telefonní služby, apod.). Musí ovšem platit, že cena služeb i dodávek odpovídá cenám v místě a čase obvyklým a že smluvní podmínky se kvůli realizaci projektu nemění. Dlouhodobostí se rozumí opakované využívání služeb dodavatele nebo pořizování dodávek od dodavatele na základě písemné smlouvy **po dobu alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu**. Předmět poskytovaných služeb a pořizovaných dodávek přitom musí být ve smlouvě přesně specifikován. Obecné vymezení předmětu plnění není dostačující.³⁶

2.8.5. Zakázky odpovídající výjimkám ze zákona podle § 18 a 19

Zadavatel se nemusí řídit pravidly stanovenými Metodickým pokynem, zadává-li zakázky, jejichž předmět odpovídá předmětu zakázek uvedených v § 18 odst. 1 a 2 či § 19 zákona.

V projektech OP LZZ půjde především o **nájem existujících nemovitostí či nebytových prostor** nebo s nimi souvisejících práv. To znamená, že pokud si zadavatel bude potřebovat pronajmout kancelářské nebo školící prostory, může přímo vstoupit do jednání s pronajmatelem nemovitosti, kterou si zvolil. **To ovšem neplatí**, jedná-li se o krátkodobý jednorázový pronájem prostor např. pro účely konference, kdy součástí takové zakázky budou catering a další doprovodné služby. V tomto případě je třeba provést výběr dle pravidel Metodického pokynu.

³⁴ Jedná se o správce kapitol státního rozpočtu.

³⁵ Nerozhodne-li se postupovat podle § 26 odst. 5 zákona.

³⁶ Pro tyto smlouvy neplatí povinnost podle předchozího odstavce



Zásady uvedené v kapitole 1. platí i pro tyto zakázky.

2.8.6. Opce

Zadavatel je oprávněn zadat zakázku s předpokládanou hodnotou od 200 000 Kč výše na základě výzvy jednomu dodavateli³⁷ za podmínky, že:

- ve výzvě či v zadávací dokumentaci původní zakázky měl obsaženo opční právo na nové plnění stejného či podobného druhu jako bylo plnění v původní zakázce,
- předpokládaná hodnota zakázky na nové plnění byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní zakázky a
- nové plnění bude zadáno dodavateli, který byl dodavatelem v původní zakázce.

2.8.7. Elektronická aukce

Zadavatel může ve výzvě stanovit, že hodnota některého z číselných hodnotících kritérií nebude uvedena v nabídce, nýbrž bude předmětem elektronické aukce.

Pro nastavení podmínek elektronické aukce se použije obdobně § 96 odst. 3 a 4 a § 97 zákona.

Ostatní pravidla zadávání zakázek podle Metodického pokynu platí i pro tyto zakázky.

³⁷ Výzva jednomu dodavateli není výzvou k předložení nabídky ve smyslu kap. 2.4.



3. ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK POSTUPY PODLE ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

V případě, že se zadavatel řadí do některé z kategorií zadavatelů dle § 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, tj. zejména do kategorie tzv. **veřejného zadavatele** (např. organizační složky státu, příspěvkové organizace, obce, kraje), je povinen řídit se postupy podle zákona o veřejných zakázkách³⁸, ledaže by zadávaná veřejná zakázka spadala do oblasti výjimek upravených v § 18 a § 19 zákona.

Finanční limity určující předpokládanou hodnotu, od které jsou veřejné zakázky zakázkami nadlimitními, jsou stanoveny právem ES.³⁹

Vedle zákonných požadavků musí zadavatel dodržet i následující povinnosti:

- Oznámení, resp. výzva o zahájení zadávacího řízení musí být zveřejněny na webových stránkách www.esfcr.cz.⁴⁰ Oznámení, resp. výzva o zahájení zadávacího řízení zadavatel zveřejní na těchto stránkách bez zbytečného odkladu po jeho uveřejnění v informačním systému o veřejných zakázkách (www.isvzus.cz). On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře potvrdí zadavatel Řídícímu orgánu OP LZZ svou žádost o zveřejnění formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz.
- Výsledek zadávacího řízení musí být uveřejněn na webových stránkách www.esfcr.cz. Pro uveřejnění výsledku se použije on-line formulář „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný přes záložku „Přidat zadávací řízení“.
- Zadávací dokumentace a následně i smlouva uzavřená s dodavatelem musí obsahovat povinnost dodavatele umožnit osobám oprávněným k výkonu kontroly projektu⁴¹, z něhož je zakázka hrazena, provést kontrolu dokladů souvisejících s plněním zakázky, a to po dobu danou právními předpisy ČR k jejich archivaci (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty).
- Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, Oznámení, resp. výzva o zahájení zadávacího řízení a Výsledek zadávacího řízení (on-line formuláře z www.esfcr.cz ze záložky „Přidat zadávací řízení“) musí být jako doklad o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru, která obsahuje prokazované způsobilé výdaje vztahující se k zadávacímu řízení.

³⁸ Informace k zákonu o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. je možné získat např. na webových stránkách www.verejna-zakazka.cz nebo www.portal-vz.cz.

³⁹ Finanční limity pro roky 2012 a 2013 jsou stanoveny nařízením Komise (EU) č. 1251/2011 a na koruny české přepočítány sdělením Komise (ES) č. 2011/C 353/01. Jejich provedením na národní úrovni je podle § 12 odst. 1 zákona nařízení vlády č. 77/2008 o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách.

⁴⁰ I v případech, kdy není zákonem stanovena povinnost jejich uveřejnění v informačním systému o veřejných zakázkách. Totéž platí pro zveřejnění výsledku zadávacího řízení.

⁴¹ Zejména se jedná o poskytovatele, MPSV, MF, NKÚ, EK, Evropský účetní dvůr.



- Dílčím hodnotícím kritériem při hodnocení ekonomické výhodnosti nesmí být výše smluvní pokuty.
- Při omezení počtu zájemců v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním a soutěžním dialogu nesmí zadavatel použít výběr provedený losem.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek (viz § 80 zákona). Doporučující vzor takové zprávy je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

Ustanovení kapitoly 2.8.4. (Dříve uzavřené smlouvy) platí obdobně i pro veřejné zakázky zadávané postupy podle zákona, za předpokladu, že byla smlouva uzavřena na základě zákona č. 40/2004 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nebo zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.



4. DŮSLEDKY PORUŠENÍ PRAVIDEL ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

4.1. PORUŠENÍ PRAVIDEL PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK POSTUPY PODLE KAP. 2 METODICKÉHO POKYNU

4.1.1. STANOVENÍ SANKCE ODVODU ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Pokud zadavatel použil poskytnuté veřejné prostředky **v rozporu s některým z pravidel kap. 1. nebo 2. Metodického pokynu uvedených níže v tabulce 1**, je jeho jednání **porušením rozpočtové kázně**⁴². Porušení ostatních pravidel Metodického pokynu není na základě ustanovení § 14 odst. 3 písm. k) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, porušením rozpočtové kázně.

Porušení rozpočtové kázně podle předchozího odstavce bude na základě ustanovení § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel postiženo **odvodem za porušení rozpočtové kázně v rámci procentního rozmezí vztahujícího se k částce, ve které byla porušena rozpočtová kázeň**.⁴³ Hodnoty procentního rozmezí pro jednotlivá porušení pravidel Metodického pokynu jsou uvedeny níže v tabulce 1.

Jestliže právní akt o poskytnutí podpory upravuje porušení rozpočtové kázně odlišně od úpravy v předchozích odstavcích kapitoly 4.1, **použije se úprava v právním aktu o poskytnutí podpory**.

4.1.2. POSTUP V PŘÍPADĚ ZJIŠTĚNÉHO PODEZŘENÍ NA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

- V případě vzniku podezření na porušení rozpočtové kázně předá poskytovatel případ podle rozpočtových pravidel, **k rozhodnutí příslušnému finančnímu úřadu**.
- Pokud finanční úřad rozhodne, že se zadavatel svým jednáním dopustil porušení rozpočtové kázně, nařídí podle § 44a ve spojení s § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel **odvod v částce vycházející z procentního rozmezí uvedeného v tabulce 1**. Při stanovení částky odvodu vezme finanční úřad v úvahu závažnost porušení povinnosti, jeho vliv na dosažení cíle dotace a hospodárnost uložené sankce.
- Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je porušitel rozpočtové kázně dále povinen zaplatit **penále** ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.

4.1.3. SANKCE A POSTUP V PŘÍPADĚ EX POST FINANCOVANÝCH PROJEKTŮ PŘED PROPLACENÍM PŘÍSLUŠNÉ ČÁSTI DOTACE

Porušil-li zadavatel při zadávání zakázky v rámci projektu OP LZZ některé z pravidel Metodického pokynu uvedené níže v tabulce 1, přičemž se tímto jednáním nedopustil porušení rozpočtové kázně, neboť ještě nedošlo k čerpání veřejných prostředků vztahujících se k předmětné zakázce, poskytovatel zadavateli **nevyplatí část dotace, a to až do výše**,

⁴² Ve smyslu § 44 odst. 1 písm. a), b) nebo j) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla.

⁴³ Na základě ustanovení § 3 písm. e) a § 26 odst. 2 rozpočtových pravidel se postup podle § 14 odst. 6 použije i v případě zakázek zadávaných organizačními složkami státu.

která je stanovena v tabulce 1 pro daný typ porušení jako nejvyšší možná výše odvodu za porušení rozpočtové kázně (viz kap. 4.1.1).

Pozn.: Vzhledem k tomu, že postup uvedený v předchozím odstavci je upraven přímo zákonem (§ 14e rozpočtových pravidel), použije se i v případech, kdy se při zadání zakázky řídil zadavatel předchozími verzemi Metodického pokynu vydanými v době, kdy vůbec rozpočtová pravidla neumožňovala proplacení takového výdaje. Nezbytnou podmínkou použití tohoto postupu však je, aby v právním aktu o poskytnutí podpory byla za porušení daného pravidla uvedena částka odvodu nižší, než je výše porušení rozpočtové kázně.

4.1.4. TABULKA 1

Tabulka 1: Přehled porušení pravidel Metodického pokynu a výše odvodu za tato porušení

C.	Porušení	Popis	Procentní rozmezí odvodu
1	Použití nesprávných kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky	<p>a. Diskriminační kvalifikační kritéria pro výběr uchazeče.</p> <p>b. Postup hodnocení proveden v rozporu s hodnotícími kritérii stanovenými zadavatelem ve výzvě k podávání nabídek nebo v zadávací dokumentaci.</p> <p>c. Stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky.</p>	<p>25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)</p> <p>25% až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
2	Diskriminační definice předmětu zakázky	Diskriminační stanovení předmětu zakázky (postup v rozporu s kapitolou 2.2).	25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
3	Dělení předmětu zakázky	Zadavatel nepostupoval v souladu s kap. 2.2 a rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod stanovené finanční limity uvedené kap. 2.3.	25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
4	Nedostatečný rozsah výzvy k podávání nabídek	<p>Rozsah informací uvedených ve výzvě k podávání nabídek neobsahuje některé z následujících údajů:</p> <p>a. identifikace zadavatele (obchodní firma nebo název,</p>	5 % až 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky za každou alespoň částečně chybějící kategorii údajů

		<p>sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu)</p> <p>b. název a popis předmětu zakázky</p> <p>c. předpokládaná hodnota zakázky bez DPH dle požadavků kap. 2.4 a 2.2</p> <p>d. lhůta pro podávání nabídek, která musí být dostatečná vzhledem k povaze předmětu zakázky, aby potenciální dodavatelé byli schopni zpracovat a doručit svou nabídku zadavateli, a místo pro podávání nabídek</p> <p>e. hodnotící kritéria dle požadavků kap. 2.4 a 2.5</p>	
5	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení (v relevantních případech)	<p>a. Zadavatel neuveřejnil výzvu k podávání nabídek požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podávání nabídek minimálně požadovanému počtu dodavatelů požadovaným způsobem, s výjimkou zakázek s předpokládanou hodnotou do 200 000 Kč, nejedná-li se o situaci podle písm. b).</p> <p>b. Zadavatel neuveřejnil výzvu k podávání nabídek požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podávání nabídek minimálně požadovanému počtu dodavatelů požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů.</p>	<p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
6	Porušení pravidel pro poskytování dodatečných	Zahájení výběrového řízení proběhlo v souladu s pravidly, ale v průběhu realizace výběrového řízení došlo k porušení pravidel uvedených	10 % až 20 % částky dotace použité na financování předmětné

	informací	v předposledním odstavci kap. 2.4., tzn., zadavatel jednal s některým z uchazečů zvýhodněným způsobem.	zakázky
7	Zadavatel nezrušil výběrové řízení, přestože byly naplněny podmínky kap. 2.7.1	Zadavatel nezrušil výběrové řízení a uzavřel smlouvu, přestože byl dle kap. 2.7.1 povinen zadávací řízení zrušit.	25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
8	Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu s požadavky Metodického pokynu	<p>a. Zadavatel nedodržel ve vztahu k vybranému uchazeči min. lhůtu pro poskytnutí součinnosti podle kap. 2.6. a uzavřel smlouvu s dalším v pořadí.</p> <p>b. Smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami výběrového řízení a vybranou nabídkou.</p> <p>c. Smlouva byla uzavřena s uchazečem, o kterém zadavatel musel nebo vzhledem k okolnostem měl vědět, že naplňuje skutečnosti uvedené v kap. 1. bodě 7.</p> <p>d. Smlouva není zpracována minimálně v požadovaném rozsahu dle kap. 2.6.</p>	<p>10 % až 20 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>10 % až 20 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>10 % až 20 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
9	Výběrové řízení bylo provedeno v rozporu s požadavky uvedenými v kap. 2.3.	<p>a. Zadavatel nedodržel minimální dobu pro uveřejnění výzvy nebo minimální lhůtu pro podávání nabídek.</p> <p>b. Zadavatel neprovedl posouzení a hodnocení nabídek dle požadavků kap. 2.3 a 2.5</p>	<p>5 % až 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
10	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení dle kap. 1.	Zadavatel nechoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky po dobu a v rozsahu stanoveném kap. 1.	<p>5 % až 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky za každý chybějící dokument</p> <p>V případě, že porušení povinnosti uchovávat dokumentaci má za následek skutečnost, že zadavatel není schopen</p>

			doložit splnění ostatních požadavků Metodického pokynu, za jejichž porušení je v tabulce 1 stanovené procentní rozmezí s vyšší minimální hranicí, bude odvod stanoven na základě dotčeného pravidla s nejvyšší minimální hranicí procentního rozmezí.
11	Jiná porušení pravidel	<p>a. Nedodržení povinnosti podle kap. 2.3.4 zaslat poskytovateli písemnou nebo elektronickou, pozvánku na jednání hodnotící komise, a to nejpozději 7 kalendářních dnů před jejím konáním.</p> <p>b. Neuvedení požadavků na prokázání kvalifikace uchazeče ve výzvě k předložení nabídky dle kap. 2.4.</p>	<p>0,5% až 2 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>0,5 až 2 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>

4.2. PORUŠENÍ PRAVIDEL PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK POSTUPY PODLE ZÁKONA (KAP. 3 METODICKÉHO POKYNU)

Jestliže se zadávaná zakázka řídí postupy podle zákona, je vhodné, aby zadavatel při zahájení zadávacího řízení, vypracování zadávací dokumentace a provádění dalších úkonů podle zákona spolupracoval s osobou, která má zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek.

4.2.1. STANOVENÍ SANKCE ODVODU ZA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

Pokud zadavatel použil poskytnuté veřejné prostředky **v rozporu s některým z pravidel stanovených v zákoně**, je jeho jednání **porušením rozpočtové kázně**⁴⁴.

Porušení rozpočtové kázně podle předchozího odstavce bude na základě ustanovení § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel postiženo **odvodem za porušení rozpočtové kázně v rámci procentního rozmezí vztahujícího se k částce, ve které byla porušena**

⁴⁴ Ve smyslu § 44 odst. 1 písm. a), b) nebo j) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla.



rozpočtová kázeň.⁴⁵ Hodnoty procentního rozmezí pro jednotlivá porušení pravidel Metodického pokynu jsou uvedeny níže v tabulce 2.

Jestliže právní akt o poskytnutí podpory upravuje porušení rozpočtové kázně odlišně od úpravy v předchozích odstavcích kapitoly 4.2.1, **použije se úprava v právním aktu o poskytnutí podpory.**

4.2.2. POSTUP V PŘÍPADĚ ZJIŠTĚNÉHO PODEZŘENÍ NA PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ

- a) Pokud porušení rozpočtové kázně spočívá v porušení zákona, předá poskytovatel případ v souladu se zákonem k posouzení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozhodne-li Úřad pro ochranu hospodářské soutěže tak, že se zadavatel svým jednáním dopustil porušení zákona, předá poskytovatel podle § 44a rozpočtových pravidel případ k rozhodnutí příslušnému finančnímu úřadu.

Pozn.: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže může zadavateli uložit sankci za porušení zákona o veřejných zakázkách. Tato sankce se nezapočítává do částky odvodu za porušení rozpočtové kázně.

- b) Pokud finanční úřad rozhodne, že se zadavatel svým jednáním dopustil porušení rozpočtové kázně, nařídí podle § 44a ve spojení s § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel **odvod v částce vycházející z procentního rozmezí uvedeného v tabulce 2**. Při stanovení částky odvodu vezme finanční úřad v úvahu závažnost porušení povinnosti, jeho vliv na dosažení cíle dotace a hospodárnost uložené sankce.
- c) Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je porušitel rozpočtové kázně dále povinen zaplatit **penále** ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.

4.2.3. SANKCE A POSTUP V PŘÍPADĚ EX POST FINANCOVANÝCH PROJEKTŮ PŘED PROPLACENÍM PŘÍSLUŠNÉ ČÁSTI DOTACE

Porušil-li zadavatel při zadávání zakázky v rámci projektu OP LZZ některé z pravidel zákona uvedené níže v tabulce 2, přičemž se tímto jednáním nedopustil porušení rozpočtové kázně, neboť ještě nedošlo k čerpání veřejných prostředků vztahujících se k předmětné zakázce, poskytovatel zadavateli **nevyplatí část dotace, a to do výše, která je stanovena v tabulce 2 pro daný typ porušení jako nejvyšší možná výše odvodu za porušení rozpočtové kázně (viz kap. 4.2.1).**

Pozn.: Vzhledem k tomu, že postup uvedený v předchozím odstavci je upraven přímo zákonem (§ 14e rozpočtových pravidel), použije se i v případech, kdy se při zadání zakázky řídil zadavatel předchozími verzemi Metodického pokynu vydanými v době, kdy vůbec rozpočtová pravidla neumožňovala proplacení takového výdaje. Nezbytnou podmínkou použití tohoto postupu však je, aby v právním aktu o poskytnutí podpory byla za porušení daného pravidla uvedena částka odvodu nižší, než je výše porušení rozpočtové kázně.

⁴⁵ Na základě ustanovení § 3 písm. e) a § 26 odst. 2 rozpočtových pravidel se postup podle § 14 odst. 6 použije i v případě zakázek zadávaných organizačními složkami státu.

4.2.4. TABULKA 2

Číslo	Typ porušení rozpočtové kázně	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v ZVZ; v případě, že tento postup vede až k zadání veřejné zakázky bez jakéhokoli výběrového řízení, postupuje se dle výše uvedeného bodu 1	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
3.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení nebylo vůbec zveřejněno)	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
4.	Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.
5.	Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria v rozsahu požadovaném ZVZ	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
6.	Nastavení kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií v rozporu se ZVZ	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky. V případě úmyslného jednání až 100%; nevedlo-li použití nezákonného hodnotícího kritéria k odrazení některého dodavatele 5 – 25%
7.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné	25 - 30% částky dotace

	zakázky nediskriminačním způsobem, nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci	použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
8.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
9.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách	25 - 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 – 10%
10.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
11.	Porušení pravidel stanovených ZVZ pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	2 – 10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
12.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle ZVZ vyloučen ze zadávacího řízení	25 – 50% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
13.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky, v méně závažných případech 5 - 10%
14.	Nezákonné použití jednacího řízení bez uveřejnění	100% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
15.	V případě veřejných zakázek zadaných v jednacím řízení bez uveřejnění na dodatečné stavební práce a služby nedodržení povinnosti zajistit, že celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo služeb nepřekročí 20% ceny původní veřejné zakázky	100% částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky převyšující 20% ceny původní veřejné zakázky
16.	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky	25 – 30% částky dotace použité na financování předmětné zakázky
17.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze ZVZ	2 – 10% částky dotace použité na financování předmětné zakázky V případě, že identifikované porušení pravidel pro zadávání zakázek má pouze formální charakter bez případného finančního dopadu, pak platí, že



		spodní hranice procentního rozpětí dosahuje hodnoty nula.
--	--	---