



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

METODICKÝ POKYN PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK OP LZZ

PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz



Identifikační číslo: MAD 99
Příloha OM OP LZZ: D9



evropský
sociální
fond v ČR



Evidence procesu přípravy, schválení a revizí Metodického pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ

Vydání č.	Platné od	Zpracoval		Zrevidoval		Schválil	
		Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
1	11.2.2008	Bělohrad	Bělohrad v.r.	Pěchoučková	Pěchoučková v.r.	Šolcová	Šolcová v.r.

Revize č.	Předmět revize	Strana	Platné od	Podpis správce kopie
1	1. Doplněny principy v kap.1 2. Zpřesnění formulace určení předmětu zakázky v kap. 2.2 3. Do kapitoly 2.3.1. doplněny principy podle § 6 zákona 4. Do kapitoly 2.3.3. a 2.3.4. doplněno zkrácení doby ke zveřejnění 5. Upravena výzva k předložení nabídek (2.4.) 6. Upraveny ustanovení o neúplnosti nabídky 7. Doplnění informace o finančních limitech a konkretizace podmínek zveřejnění	4 a 5 6 až 8 8 9 a 10 11 až 13 13 19 a 20	10.3.2008	Šolcová v.r.
2	1. Kap. 1 <ul style="list-style-type: none"> - vloženy nové zásady 4,5 a 6 - doplněna zásada 7 (ex. 4) - odstraněny limity rozpočtu pro způsobilé výdaje - doplněn text odstavce o uchování dokumentace o lhůtu podle nařízení 1083/2006 a o definici dokumentace 2. Kap. 2.2 <ul style="list-style-type: none"> - úprava rozhodného období v prvním odstavci kapitoly - doplněn odstavec se zdůrazněním povinnosti archivovat podklady pro stanovení předpokládané hodnoty 3. Kap. 2.3.2 <ul style="list-style-type: none"> - stanovení minimální hranice lhůty pro podávání nabídek (10 dní), doplněn zákaz opakovaného oslovování stejného okruhu dodavatelů a doplněn požadavek na podpis oprávněné osoby na výzvě k podávání nabídek 4. Kap. 2.3.3 <ul style="list-style-type: none"> - doplněn požadavek na písemné potvrzení žádosti o uveřejnění - doplněna možnost ustavit komisi pro posouzení nabídek - doplněn požadavek na jmenování 	8 8 8 8 9 10 12 12 13 13	2.3.2009	Šolcová v.r.

	náhradníka do komisí			
	- doplněna usnášenischopnost a způsob rozhodování komisí	13		
5.	Kap. 2.3.4			
	- doplněn zákaz opakovaného oslovování stejného okruhu dodavatelů a doplněn požadavek na podpis oprávněné osoby na výzvě k podávání nabídek a požadavek na písemné potvrzení žádosti o uveřejnění	13 a 14		
	- doplněna možnost ustavit komisi pro posouzení nabídek	14		
	- doplněn požadavek na jmenování náhradníka do komisí	14		
	- doplněna usnášenischopnost a způsob rozhodování komisí	14		
	- doplněn požadavek na zaslání písemné pozvánky poskytovateli na jednání hodnotící komise	14		
6.	Kap. 2.4			
	- ve výzvě doplněn obligatorní požadavek na název zakázky, místo pro podávání nabídek, požadovaný jazyk nabídky, informace o neaplikovatelnosti zákona o veřejných zakázkách; upraveny požadavky na prokázání kvalifikace	15		
	- ve výzvě doplněna fakultativní úprava variantního řešení nabídek a specifikace subdodavatelů; vypuštěno oprávnění zrušit výběrové řízení bez udání důvodů	16		
	- vypuštěna povinnost dodavatele uchovávat dokumenty 10 let (obdobně kap. 2.5, 2.7.4 a 3)	16, 19, 22, 24		
7.	Kap. 2.5			
	- vložen nový druhý odstavec s povinností vyloučit nabídku, která byla podána v rozporu s kap. 1 bod 7	17		
	- ve čtvrtém odstavci doplněn postup po otevření obálek	17		
	- doplněn požadavek na podpis Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek	19		
	- přepracován postup při nesouhlasu zadavatele s hodnocením	19		
8.	Kap. 2.6			
	- doplněna možnost zadavatele uzavřít smlouvu s druhým příp. třetím uchazečem v pořadí	19		

	<ul style="list-style-type: none"> - doplněno dokladování odmítnutí podepsat smlouvu a odmítnutí součinnosti při podpisu smlouvy 19 - doplněn zákaz uzavřít smlouvu s uchazečem, který podal nabídku v rozporu s požadavky kap. 1 bodu 7 19 - doplněny požadavky na obligatorní obsah uzavírané smlouvy 20 			
	9. Kap. 2.7	20 a 21		
	<ul style="list-style-type: none"> - vložena nová kapitola se stanovením podmínek pro zrušení zad. řízení 			
	10. Kap. 2.8.1 (ex. 2.7.1)	21		
	<ul style="list-style-type: none"> - vložena druhá věta druhého odstavce s povinností oslovit všechny potenciální dodavatele na trhu 			
	11. Kap. 2.8.2 (ex. 2.7.2)	21		
	<ul style="list-style-type: none"> - vypuštěn požadavek na předchozí vymínění si možnosti zrušit zadávací řízení 			
	12. Kap. 2.8.4 (ex. 2.7.4)	22		
	<ul style="list-style-type: none"> - vypuštěna původní možnost zadávat zakázku před poskytnutím prostředků na realizaci projektu - vložena možnost využít dlohodobé smlouvy s opakovaným plněním uzavřené alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu 	22		
	13. Kap. 3	24		
	<ul style="list-style-type: none"> - doplněn postup zveřejnění na stránkách programu v případě, kdy se veřejná zakázka neuveřejňuje v informační systému o VZ 			
3	<p>1. Kap. 2.3.2 až 2.3.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - upřesněn požadavek na podpis výzvy - proces zveřejnění dodavatele byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz - vložena povinnost zadavatele umožnit uchazeči nahlédnout do Zápisu o pořízení a hodnocení nabídek a poříditi si z něj opis <p>2. Kap. 2.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění požadavků na úpravu hodnotících kritérií ve výzvě - proces změn výzvy byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz <p>3. Kap. 2.5.</p>		15.10.2009	Šolcová v.r.

	<ul style="list-style-type: none"> - doplněn zákaz použít kvalifikační předpoklady jako hodnotící kritéria <p>4. Kap. 2.7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - proces zrušení řízení byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz <p>5. Kap. 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - proces zveřejnění byl přizpůsoben on-line zadávání zakázek prostřednictvím www.esfcr.cz 			
4	<p>1. Kap. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna definice zakázky - rozšířen zákaz střetu zájmů uvedený v bodě 7 <p>2. Kap. 2.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - upraveny požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče - mezi náležitosti výzvy doplněna výslovná informace o tom, že každý z uchazečů může podat pouze jednu nabídku - specifikován postup zadavatele po provedení změn výzvy <p>3. Kap. 2.5</p> <ul style="list-style-type: none"> - konec dodatečné 48 hodinové lhůty pro doplnění neúplných nabídek připadající na den pracovního klidu nebo státní svátek posunut na nejbližší pracovní den - upraven text upravující postup při hodnocení subjektivních kritérií (viz písm. C) - doplněny minimální povinné náležitosti Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek <p>4. Kap. 2.6</p> <ul style="list-style-type: none"> - změněno řazení textu v kapitole tak, aby z ustanovení jasně vyplývala závaznost náležitostí smlouvy pro všechny kategorie zakázek (s uvedenou výjimkou) a zakazu uzavřít smlouvu s uchazečem, který podal nabídku v rozporu s kap. 1 bodem 7 <p>5. Kap. 2.7</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn postup a náležitosti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení - v důsledku změny kap. 2.8.2 byla ustanovení písmena a) kap. 2.7.1 přesunuta písmene d) kap. 2.7.2 		1.1.2011	Šolcová v.r.

	<p>6. Kap. 2.8.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn postup zadavatele při prodloužení lhůty pro podávání nabídek - vložen nový odstavec s možností prodloužit lhůtu pro podávání nabídek v případech kdy nebyly podány žádné nabídky, <p>7. Kap. 2.8.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn výslovný požadavek na přesnou specifikaci předmětu plnění v případech, kdy zadavatel zamýšlí využít pro projekt dlouhodobých, opakovaně využívaných smluv <p>8. Kap. 3 odkaz na sdělení EK upravující přepočet finančních limitů VZ na Kč nahrazen odkazem na aktuálně platné sdělení (pro roky 2010 a 2011)</p>			
5	<p>1. Kap. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn zákaz střetu zájmů o osoby se zákazem plnění veřejných zakázek <p>2. Kap. 2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna poznámka pod čarou č. 7 s upozorněním na novelu zákona, podle které jsou od data 1. 4. 2012 veřejnými zakázkami malého rozsahu pouze zakázky s předpokládanou hodnotou do 1 mil Kč. Obdobné upozornění obsahuje i nová poznámka pod čarou č. 18 <p>3. Kap. 2.3.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněn zákaz, podle kterého otevírání obálek, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek nesmí provádět zadavatel (osoba, kterou zadavatel jedná) <p>4. Kap. 2.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - upraven text pojednávající o hodnotících kritériích - na základě „Závazných postupů MMR“ zásadně omezena možnost provádění změn výzev v době běhu lhůty pro podávání nabídek <p>5. Kap. 2.7.1 a 2.7.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - řešení situace, kdy nebyly podány žádné nabídky bylo přesunuto zpět mezi obligatorní důvody zrušení zadávacího řízení <p>6. Kap. 2.8.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - vypuštěna možnost prodloužit lhůtu pro podávání nabídek v případě, kdy 		15. 3. 2012	Kinský v.r.

	<p>byla zadavateli doručena pouze jedna nabídka</p> <p>7. Kap. 2.8.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozšířena možnost využívat dlouhodobých smluv i v případě pořízování zboží pro projekt <p>8. Kap. 2.8.7</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna nová kapitola umožňující využívat pro pořízení plnění pro projekt možností elektronických aukcí <p>9. Kap. 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněny zákazy hodnotit výši smluvních pokut a používat losování při omezování počtu zájemců v užším řízení <p>10. Kap. 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Text kapitoly 4 kompletně přepracován v souvislosti s novelou zákona č. 218/2000 Sb. (nově zavedená možnost korekcí v případě ex post financovaných projektů a možnost nastavit nižší částku odvodu za porušení zákona, než je odvod ve výši porušení rozpočtové kázně) a požadavku na používání sankcí za porušení rozpočtové kázně v souladu s požadavky metodiky COCOF. Do kapitoly 4 byly z právního aktu o poskytnutí podpory přesunuty konkrétní hodnoty odvodů za porušení rozpočtové kázně při zadávání zakázek. 			
6	Komplexní úprava Metodického pokynu v důsledku novely zákona o veřejných zakázkách zákonem č. 55/2012 Sb. a nové verze Závazných postupů MMR.		15. 8. 2012	Kinský v.r.
7	<p>Úprava profilu zadavatele u dotovaného zadavatele: kap. 2.1.2 str. 19 a kap. 2.5 str. 31.</p> <p>Kap. 3 str. 36 vložen textu o rozsahu působnosti zákona na dotovaného zadavatele a vyjasnění povinností stanovených v § 147 a) včetně vložení poznámky pod čarou č. 53</p> <p>Kap. 2.2 str 26 doplnění k dodatečným dotazům „ po jeho doručení“</p> <p>Kap. 2.2 text z kap. 2.4 týkající se hodnocení přesunut do kap. 2.2 do tabulky, doplněna poznámka pod čarou č. 33 35</p> <p>Kap. 2.2 doplněna situace, kdy jsou podané nabídky a dojde ke změně zadávacích podmínek</p>		1. 11. 2012	Kinský v.r.

	<p>Kap. 2.4. doplněna věta o nulové dílčí hodnotě</p> <p>Kap. 2.4. doplněna poznámka pod čarou č. 43.</p> <p>Kap. 4 - v důsledku novelizace rozpočtových pravidel změněn původní odkaz na § 14 odst. 6 na odkaz na § 14 odst. 7</p> <p>Kap. 4.1.3 a 4.2.3 vpuštění poslední věty před tabulkou</p>			
8	<p>Kap. 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4 doplnění poznámky pod čarou s doporučenou lhůtou zaslání výzvy k uveřejnění na www.esfcr.cz</p> <p>Kap. 4.2.4 upřesnění porušení rozpočtové kázně za uzavření dodatku ke smlouvě v rozporu se zákonem</p>		1.10.2013	Kinský v.r.
9	<p>Kap. 2.2. fikce o místě dodání / převzetí zboží nebo výstupu plnění s tím, že není-li výslovně stanoveno, rozumí se jím sídlo dodavatele. 25</p> <p>Kap. 2.5 doplnění fikce o místě dodání / převzetí zboží nebo výstupu plnění s tím, že není-li výslovně sjednáno, rozumí se jím sídlo dodavatele. 29</p> <p>Kap.4.1.4 tabulka č. 1 doplnění do bodu 12 bodu c) „Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování.“ 41</p> <p>Kap. 4.1.4 tabulka č. 1 doplnění bodu 13 41</p> <p>Kap. 1.4 tabulka, kap. 2.1.2 a 2.1.3, 2.2 a kap 3 změna limitů na 2 000 000 Kč. 17,18,19, 24,35</p> <p>Kap. 3 a 4 oprava odkazu na § 14 odst. 3 písm. k) na § 14 odst. 4 písm. k)</p> <p>Kap. 2.7.3 aktualizace usnesení vlády. 35, 36</p> <p>Kap. 2.7.3 vložení poznámky pod čarou 55 a úprava poznámky pod čarou č. 56. 34</p>		1.1.2014	Kinský v.r.
10	<p>Celý dokument</p> <ul style="list-style-type: none"> - úprava terminologie, zejména v souvislosti s přijetím NOZ <p>Kap. 1.4 a 2.1.2</p> <ul style="list-style-type: none"> - oprava limitů na 2 000 000 resp. 6 000 000 Kč. <p>Kap. 2.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - vpuštění realizačního týmu ze zakazu doplňování nabídky - do textu upravujícího žádosti zadavatele o vysvětlení doplněno ustanovení o mimořádně nízké nabídkové ceně <p>Kap. 3</p>		1.4.2014	Kinský v.r.

	<ul style="list-style-type: none"> - vložení nové kapitoly o kontrole nadlimitních výběrových řízení před podpisem smlouvy. <p>Kap. 4.1.1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna zásada absorpce při udílení sankcí za porušení pravidel zadávání stanovených v D9. <p>Kap. 4.1.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplexní přepracování tabulky sankcí (tabulka č. 1) v souvislosti s novými pravidly Evropské komise pro sankcionování zakázek spolufinancovaných z prostředků EU, včetně sladění sankcí s tabulkou v kap. 4.2.4. <p>Kap. 4.2.1</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplněna zásada absorpce při udílení sankcí za porušení pravidel zadávání stanovených v zákoně. <p>Kap. 4.2.4</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplexní přepracování tabulky sankcí (tabulka č. 2) v souvislosti s novými pravidly Evropské komise pro sankcionování zakázek spolufinancovaných z prostředků EU. 			
11	<p>Kap. 1.2 vložení věty o tom, že předmětem kontroly není dodržení interních pravidel zadavatele.</p> <p>Kap. 1.2 odstranění textace u zásady rovného zacházení o nutnosti definování přesných podmínek.</p> <p>Kap. 2.2 tabulka úprava hodnotících kritérií s ohledem na novelu zákona o veřejných zakázkách,</p> <p>Kap. 2.7. úprava dodatečných prací s ohledem na novelu zákon o veřejných zakázkách.</p> <p>Kap. 3.1 aktualizace poznámky pod čarou č. 63 týkající se finančních limitů.</p> <p>Kap. 4 aktualizace v souvislosti s novelou zákona č. 218/2000 Sb.:</p>	<p>Str. 14</p> <p>Str. 15</p> <p>Str.26</p> <p>Str. 36</p> <p>Str. 38</p> <p>Str. 39,40,41, 47,48,</p>	2.3.2015	Kinský v.r.

Revize č.	Zpracoval		Zrevidoval		Schválil	
	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis	Jméno	Podpis
1	Bělohrad v.r.		Pěchoučková v.r.		Šolcová v.r.	
2	Bělohrad v.r.		Kratochvílová v.r.		Šolcová v.r.	
3	Bělohrad v.r.		Kratochvílová v.r.		Šolcová v.r.	

4	Bělohrad v.r.	Blahová Bušíková v.r.	Šolcová v.r.
5	Bělohrad v.r. Barnetová v.r.	Životská v.r.	Kinský v.r.
6	Bělohrad v.r.	Barnetová v.r.	Kinský v.r.
7	Rosolová v.r.	Barnetová v.r.	Kinský v.r.
8	Huml v.r.	Barnetová v.r.	Kinský v.r.
9	Rosolová v.r.	Barnetová v.r.	Kinský v.r.
10	Bělohrad v.r.	Barnetová v.r.	Kinský v.r.
11	Rosolová v.r.	Barnetová v.r.	Kinský v.r.



Obsah

1.1	Předmět úpravy Metodického pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ.....	13
1.2	Zásady zadávání zakázek v OP LZZ.....	13
1.3	Určení předmětu a předpokládané hodnoty zakázky.....	15
1.4	Rozdělení zakázek z hlediska působnosti zákona o veřejných zakázkách.....	17
2	Zadávání zakázek, na které se nevztahují postupy upravené zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.....	19
2.1	Zadávací postupy podle předpokládané hodnoty zakázky.....	19
2.1.1	Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nepřesahující 500 000 Kč bez DPH.....	19
2.1.2	Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou přesahující 500 000 Kč a nedosahující 2 000 000 Kč bez DPH.....	20
2.1.3	Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 2 000 000 Kč a nedosahující 3 256 000 Kč bez DPH.....	21
2.1.4	Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 3 256 000 Kč.....	23
2.2	Výzva k podávání nabídek.....	25
2.3	Jmenování komise.....	28
2.4	Otevírání, posouzení a hodnocení nabídek a výběr vítězné nabídky.....	29
2.5	Smlouva s dodavatelem.....	32
2.6	Zrušení Zadávacího řízení.....	33
2.6.1	Povinnost zrušení zadávacího řízení.....	34
2.6.2	Možnost zrušení zadávacího řízení.....	34
2.7	Zvláštní způsoby zadání zakázky.....	34
2.7.1	Nedostatečný počet dodavatelů.....	34
2.7.2	Zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka.....	35
2.7.3	Elektronické tržiště.....	35
2.7.4	Dříve uzavřené smlouvy.....	35
2.7.5	Zakázky odpovídající výjimkám ze zákona podle § 18 a 19.....	36
2.7.6	Opce.....	36
2.7.7	Dodatečné služby a stavební práce a dodávky.....	36
2.7.8	Elektronická aukce.....	37
3	Zadávání veřejných zakázek postupy podle zákona o veřejných zakázkách.....	37
3.1	Kontrola nadlimitního zadávacího řízení před podpisem smlouvy.....	38
4	Důsledky porušení pravidel zadávání zakázek.....	39
4.1	Porušení pravidel při zadávání zakázek postupy podle kap. 2 Metodického pokynu.....	39
4.1.1	Postup v případě zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně.....	40
4.1.2	Postup v případě krácení sankce dle § 14e rozpočtových pravidel.....	41
4.1.3	Postup v případě výzvy k vrácení dotace nebo její části dle § 14f rozpočtových pravidel.....	41
4.1.4	Tabulka 1.....	42



4.2	Porušení pravidel při zadávání zakázek postupy podle zákona (kap. 3 Metodického pokynu)	47
4.2.1	Postup v případě zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně	48
4.2.2	Postup v případě krácení sankce dle § 14e rozpočtových pravidel	48
4.2.3	Postup v případě výzvy k vrácení dotace nebo její části dle § 14f rozpočtových pravidel	49
4.2.4	Tabulka 2	49



Společná ustanovení pro zadávání zakázek

1.1 PŘEDMĚT ÚPRAVY METODICKÉHO POKYNU PRO ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK OP LZZ

Pokud **příjemce nebo jeho partner** (dále jen zadavatel) nedisponuje dostatečným vybavením na realizaci projektu nebo není schopen zabezpečit veškeré činnosti spojené s realizací projektu pomocí vlastních zaměstnanců, může pořízení takového vybavení, služeb, případně stavebních prací (dále jen „plnění“) uhradit z prostředků finanční podpory.

Zakázkou je dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ (dále jen „Metodický pokyn“) míněno úplatné pořízení plnění na základě smlouvy.

Vymezení zakázek podle jejich předmětu:

1. **Zakázkou na dodávky** je zakázka, jejímž předmětem je pořízení věci („zboží“) formou koupě, koupě zboží na splátky, nájmu zboží nebo pachtu zboží nebo nájmu nebo pachtu zboží s právem následné koupě (leasing). Dále za zakázku na dodávky lze považovat zakázky, jejichž předmětem je kromě pořízení zboží rovněž poskytnutí služby nebo stavebních prací spočívající v umístění, montáži či uvedení zboží (viz předchozí věta), do provozu, nejedná-li se o zhotovení stavby, pokud tyto činnosti nejsou základním účelem zakázky, avšak jsou nezbytné ke splnění zakázky na dodávky.
2. **Zakázkou na stavební práce** je zakázka, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, které se týkají některé z činností uvedených v příloze V nařízení Komise (ES) 213/2008 a s nimi související projektová nebo inženýrská činnost, nebo zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně i související projektové či inženýrské činnosti, a která je jako celek schopna plnit samostatnou ekonomickou nebo technickou funkci. Do předmětu zakázky na stavební práce patří také dodávky či služby nezbytné k provedení těchto stavebních prací a stavební práce pořizované s využitím zprostředkovatelských nebo podobných služeb, které zadavateli poskytuje jiná osoba.
3. Vše, co nepatří mezi zakázky na dodávky zboží nebo zakázky na stavební práce tak, jak jsou definované výše v bodech 1 a 2, je **zakázkou na služby**. Zakázkou na služby je také zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž poskytnutí dodávky, pokud předpokládaná hodnota poskytovaných služeb je vyšší než předpokládaná hodnota poskytované dodávky. Zakázkou na služby je dále zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb rovněž provedení stavebních prací, pokud tyto stavební práce nejsou základním účelem zakázky, avšak jejich provedení je nezbytné ke splnění zakázky na služby.

1.2 ZÁSADY ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK V OP LZZ

Zadavatel se při zadávání zakázek v rámci projektu OP LZZ řídí následujícími principy¹:

1. Pořízené plnění musí být **pro projekt nezbytné**. V opačném případě (např. neodůvodněný nákup před koncem projektu) bude takový výdaj považován za nezpůsobilý.

¹ Ustanovení této příručky se nevztahují na zadávání zakázek spadajících do tzv. nepřímých nákladů.



2. Výdaje na pořízení plnění musí splňovat pravidla **hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti** podle zákona č. 320/2001 Sb.
3. Základními principy, které je zadavatel povinen dodržet při výběru dodavatele, jsou princip **transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace**.
 - a) Podstata principu **transparentnosti** spočívá v tom, že zadavatel zakázky musí zajistit, aby byla při zadávání zakázky zajištěna co největší průhlednost řízení, která podstatnou měrou přispívá k přezkoumatelnosti celého řízení a k možnosti kontroly postupu v řízení.

Naplnění této zásady lze spatřovat zejména v povinnosti:

 - o všech významných úkonech souvisejících s výběrem dodavatele pořizovat a uchovávat písemnou dokumentaci v dostatečném rozsahu, který umožní úkony zadavatele nezávisle přezkoumat,
 - jasně vymezit kritéria, dle kterých budou hodnoceny nabídky uchazečů² vždy v dostatečném předstihu před samotným vypracováním nabídek,
 - opatřit všechna rozhodnutí řádným odůvodněním.
 - b) Princip **rovného zacházení** spočívá v tom, že každý zadavatel je v průběhu zadávání zakázky, resp. již od okamžiku přípravy řízení, povinen přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky.
 - c) Princip **základní diskriminace** spočívá v tom, že zadavatel je povinen v průběhu zadávání zakázky postupovat vždy tak, aby jeho jednáním nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů. To znamená, že podmínky pro zadání zakázky musí být zadavatelem vždy stanoveny tak, aby zároveň umožňovaly výběr nejvhodnějšího dodavatele, ale na druhé straně neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení, např. z důvodů, které nesouvisejí s předmětem zakázky.
4. Dále je zadavatel povinen dodržovat princip **proporcionality** – tato zásada spočívá v zajištění odpovídajícího stupně zveřejnění zadávacího řízení, které umožní účast každého uchazeče ze všech členských států, a to s dostatečným předstihem, a dále odpovídajícího stupně formalizace zadávacího řízení, tj. míry nároků kladených na úkony zadavatele, počet a odbornost orgánů zadavatele. Dále je principem proporcionality míněna přiměřenost požadavků zadavatele ve vztahu k předmětu zakázky (např. rozsahu technických kvalifikačních předpokladů atp.).
5. Zadavatel je povinen **akceptovat doklady z jiných členských států** prokazující kvalifikaci rovnocennou kvalifikaci, jejíž splnění v rámci zadávacího řízení požaduje.
6. Zadavatel je povinen rovněž dodržovat další principy plynoucí ze Smlouvy o ES, kterými jsou: volný pohyb zboží, právo usazování a volný pohyb služeb.
7. Zaměstnanci zadavatele, statutární orgány zadavatele, resp. jejich členové nebo členové realizačního týmu projektu se v případě zakázek zadávaných postupy podle kap. 2 Metodického pokynu³
 - nesmí podílet na zpracování nabídky,
 - nesmí podat nabídku a být tak uchazečem o zakázku či uchazečem ve

² Uchazečem je míněn dodavatel, který podal nabídku.

³ Pozn.: Ustanovení bodu 7 kap. 1.2 Metodického pokynu se vztahuje na všechny zakázky uvedené v kap. 2, tj. včetně zakázek s předpokládanou hodnotou nepřesahující 500 000 Kč podle kap. 2.1.1.



- sdružení ani působit jako subdodavatel, či
- být statutárním orgánem uchazeče, resp. jeho členem.

Omezení uvedená v předchozí větě platí i pro osoby:

- kterým byl uložen zákaz plnění veřejných zakázek ve smyslu § 120a odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále i jen jako „zákon“) a jsou vedeny v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek,
- které se ve prospěch zadavatele podílely na přípravě nebo zadávání předmětné zakázky, nebo
- které se podílely na zpracování žádosti o finanční podporu.

Zadavatel je povinen **uchovávat veškerou dokumentaci vzniklou v souvislosti se zadáváním zakázky** a záznamy o elektronických úkonech související s realizací zakázky po dobu uvedenou v právním aktu o poskytnutí podpory, nejméně však po dobu 10 let od ukončení financování svého projektu, a to zejména pro účely případné kontroly prováděné oprávněnými orgány.⁴ Dokumentaci, kterou má podle požadavků Metodického pokynu předat poskytovateli nebo třetí osobě, je zadavatel povinen uchovávat formou stejnopisu, příp. kopie předané dokumentace. Dokumentací o zakázce se rozumí souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popř. po jeho ukončení, vyžaduje Metodický pokyn.

Pravidla pro zadávání zakázek upravené Metodickým pokynem nastavují minimální požadavky na postupy při pořízení plnění, které musí být naplněny. Podmínky stanovené Metodickým pokynem nevylučují použití zadavatelových přísnějších interních pravidel pro zadávání zakázek. Zadavatel (zejména pokud je zadavatelem Česká republika) se nemůže v případě nedodržení vlastních přísnějších interních pravidel pro zadávání zakázek odvolávat na úpravu zadávání zakázek v tomto Metodickém pokynu. Interní pravidla zadavatele pro zadávání zakázek nejsou předmětem úpravy Metodického pokynu, tudíž jejich dodržování není předmětem kontroly poskytovatele.

1.3 URČENÍ PŘEDMĚTU A PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY

V procesu zadávání zakázky zadavatel nejprve určí **předmět zakázky**. Předmětem jedné zakázky jsou všechna obdobná a spolu související plnění⁵, která zadavatel zamýšlí zadat v rámci jednoho účetního období. V případě, že mezi plněními existuje místní, věcná a časová souvislost, jsou předmětem jedné zakázky všechna obdobná a spolu související plnění, která zadavatel zamýšlí zadat v rámci realizace projektu.

Následně zadavatel v rámci přípravy výběru dodavatele stanovuje **předpokládanou hodnotu zakázky**, tj. určuje předpokládanou výši peněžitého závazku vyplývající pro zadavatele z plnění zakázky⁶. Předpokládaná hodnota zakázky je rozhodující pro určení dalšího postupu zadavatele při výběru dodavatele (viz dále).

⁴ Zejména se jedná o poskytovatele, MPSV, MF, NKÚ, EK, Evropský účetní dvůr.

⁵ Půjde o plnění v rámci jednoho projektu, které je obvykle schopen zajistit jeden dodavatel, např. prodejce s výpočetní technikou obvykle nabízí vedle výpočetní techniky i tiskárny, kopírky, základní programové vybavení apod.

⁶ Zadavatel neurčuje předpokládanou hodnotu, pokud neoslovuje dodavatele výzvou k podání nabídek, ale zasílá dodavateli přímo objednávku či nakupuje drobné položky v obchodě (viz kap.

Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je vždy rozhodná cena bez DPH, a to cena ke dni zahájení zadávacího řízení (např. odeslání či uveřejnění výzvy k podávání nabídek, uveřejnění oznámení, dále jen „výzva k podávání nabídek“).

Při určování předpokládané hodnoty zadavatel vychází z ceny zakázek s obdobným plněním. Nemá-li zadavatel k dispozici takové údaje, je nezbytné, aby před zahájením výběru dodavatele provedl průzkum cen v místě plnění zakázky, popřípadě stanovil předpokládanou hodnotu na základě údajů a informací získaných jiným vhodným způsobem. Průzkum trhu musí být proveden takovým způsobem, aby formulace dotazu zadavatele nezvýhodňovala oslovené dodavatele oproti ostatním dodavatelům (např. součástí dotazu nesmí být zadávací dokumentace, neboť zadávací dokumentaci smí zadavatel uchazečům poskytnout až po uveřejnění výzvy k podávání nabídek).

Zadavatel nemůže ve výzvě k podávání nabídek podle kap. 2.2 uvést jako předpokládanou hodnotu zakázky částku z rozpočtu v žádosti,

- a) pokud tato cena nebyla vytvořena způsobem uvedeným v předchozím odstavci, nebo
- b) pokud došlo během doby od sestavení rozpočtu do zahájení zadávání zakázky k podstatné změně ceny požadovaného plnění.⁷

V případě, že zadavatel má v úmyslu uzavřít smlouvu na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymezit, je povinen stanovit předpokládanou hodnotu zakázky na základě předpokládané výše peněžitého závazku za 48 měsíců.

Zadavatel je povinen uchovávat veškerou dokumentaci vážící se ke stanovení předpokládané hodnoty zakázky po stanovenou dobu. (viz kap.1.2).

Zadavatel je povinen postupovat tak, aby nedocházelo k dělení předmětu zakázky na menší zakázky s cílem snížit předpokládanou hodnotu zakázky pod stanovené limity pro jednotlivé postupy.⁸

Zadavatel je povinen vzít v úvahu všechna obdobná a spolu související plnění, která zamýšlí pořídit v průběhu jednoho účetního období, resp. realizace projektu (viz výše), a tato plnění sečíst. Plnění, které není obdobné nebo spolu nesouvisí, není nutné pro účely stanovení předpokládané hodnoty zakázky sčítat.

Zadavatel také není povinen sčítat předpokládané hodnoty zakázek, které budou pořizovány „nahodile“ dle zcela aktuálních potřeb zadavatele a které nelze objektivně dopředu vůbec předvídat (např. dodávky a služby pořizované v krajně naléhavých případech jako důsledek nepředvídatelných poškození a zničení určitých dodávek apod.).

Povinnost sčítání neplatí ani pro opakované zakázky, které zadavatel pořizuje nepravidelně podle svých aktuálních potřeb a jejichž jednotková cena je v průběhu účetního období proměnlivá. Takovými zakázkami jsou zakázky na nákup zboží typu potravin, pohonných hmot či letenek. Jednotlivé zakázky jsou v těchto případech považovány za zakázky samostatné.

2.1.1.). Pro účely kontroly dodržení pravidel zadávání zakázek (např. dodržení zákazu dělení předmětu zakázky pod stanovené limity) se v těchto případech za předpokládanou hodnotu zakázky považuje sjednaná cena (bez DPH).

⁷ Typickým příkladem, kde dochází během poměrně krátké doby k výrazným cenovým posunům, je oblast výpočetní techniky.

⁸ Pokud je zakázka takto rozdělena a zadavatel u všech tímto dělením vzniklých jednotlivých zakázek postupuje postupem platným pro zakázku v hodnotě před jejím rozdělením, není tento postup porušením pravidel tohoto Metodického pokynu ani porušením zákona.

Pokud je předmět jedné zakázky natolik rozsáhlý, že by hrozilo, že by se jeho zadáním jako nedílného celku výrazně zúžil počet potenciálních dodavatelů, a připouští-li to povaha předmětu zakázky, je vhodné, aby zadavatel **rozdělil veřejnou zakázku** na více částí⁹. V tomto případě je nadále zadávána jedna zakázka, která je vnitřně členěna do částí podle předmětu plnění¹⁰. V případě, že je zakázka takto rozdělena na části, je pro stanovení předpokládané hodnoty zakázky rozhodující součet předpokládaných hodnot všech jednotlivých částí veřejné zakázky. Výsledkem řízení může být zadání jednotlivých částí zakázky různým dodavatelům.

V případě, kdy zadavatel není schopen určit, jaký rozsah plnění bude potřebovat, stanoví maximální předpokládaný rozsah plnění s tím, že bude po dodavateli požadovat určení jednotkových cen. Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotou v rozsahu maximálního předpokládaného plnění a zakázku realizuje tak, že jednotlivá plnění od dodavatele objednává na základě své aktuální potřeby formou ad hoc objednávek a úhradu provádí ve výši jednotkové ceny a počtu kusů. Tento způsob poskytování plnění je třeba vymezit ve smlouvě uzavřené s dodavatelem.

1.4 ROZDĚLENÍ ZAKÁZEK Z HLEDISKA PŮSOBNOSTI ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

Zakázky zadávané v OP LZZ se dělí na dvě základní kategorie podle toho, zda se výběr dodavatele v daném případě řídí postupy stanovenými zákonem o veřejných zakázkách, či nikoli.

1. Zadávání zakázek, na které se **nevztahují postupy upravené zákonem**, se řídí postupy pro výběr dodavatele upravenými v kapitole 2 Metodického pokynu. Ustanovení kap. 2 jsou vždy závazná pro následující zadavatele:
 - zadavatelé zakázky, kteří **nejsou veřejnými, dotovanými či sektorovými zadavateli ve smyslu § 2 zákona**¹¹ a tudíž nejsou povinni postupovat dle zákona;
 - zadavatelé ve smyslu § 2 zákona, kteří zadávají **veřejnou zakázku malého rozsahu**¹² (tzn. do předpokládané hodnoty 2 000 000 Kč bez DPH¹³) a rozhodli se nepostupovat podle ustanovení § 26 odst. 5 zákona¹⁴;

⁹ Pozn.: Institut **rozdělení veřejné zakázky na části** (obdobně § 98 zákona) je třeba odlišovat od zakázaného **rozdělení předmětu veřejné zakázky** (obdobně § 13 odst. 3 zákona).

¹⁰ Jednotlivé části zakázky tak mohou mít různou úpravu zadávacích podmínek, ať již jde o rozdílné požadavky na kvalifikaci, hodnotící kritéria či jakékoli jiné požadavky. Nabídky k jednotlivým částem zakázky se posuzují a hodnotí samostatně; nesplnění kvalifikačních kritérií jedné části, resp. podání neúplné nabídky do jedné z částí není důvodem pro vyloučení nabídky z hodnocení ostatních částí zakázky, do kterých uchazeč svou nabídku podal. Zadávací řízení lze zrušit pouze v té části, kde je k tomu dán důvod dle kap. 2.6, a to zvlášť bez účinků pro ostatní části.

¹¹ Zakázka zadavatele, který není zadavatelem ve smyslu § 2 zákona, však musí být zadána podle postupů stanovených zákonem také v případech,

a) sdruží-li se podle ustanovení § 2 odst. 9 zákona tento zadavatel se zadavatelem ve smyslu § 2 zákona za účelem zadání zakázky, nebo

b) zadá-li zakázku prostřednictvím centrálního zadavatele postupem podle ustanovení § 3 zákona, ledaže by využil některou z výjimek z působnosti zákona o veřejných zakázkách upravených v § 18 a 19.



2. Zadávání zakázek, na které se **vztahují postupy upravené zákonem**, se řídí vedle požadavků zákona a zároveň i postupy upravenými v kap. 3 Metodického pokynu. Ustanovení zákona a kap. 3 jsou závazná pro veřejné, dotované a sektorové zadavatele ve smyslu § 2 zákona, kteří zadávají **podlimitní či nadlimitní veřejné zakázky**.

Veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 1 zákona je Česká republika, státní příspěvková organizace, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek.¹⁵

Dotovaným zadavatelem je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou **z více než 50 % z peněžních prostředků z veřejných zdrojů** nebo pokud peněžní prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč, přičemž se může jednat i o peněžní prostředky poskytované prostřednictvím jiné osoby (např. partnerovi prostřednictvím příjemce).

Sektorovým zadavatelem je osoba vykonávající některou z relevantních činností podle § 4 zákona (např. v odvětvích teplárenství, plynárenství, elektroenergetiky, vodárenství aj.) za zákonem blíže specifikovaných podmínek.

Veřejnými zakázkami malého rozsahu jsou zakázky na dodávku zboží či nákup služeb, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje výše 2 milionů korun a zakázky na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota nedosahuje výše 6 milionů korun. Podlimitními a nadlimitními veřejnými zakázkami jsou veřejné zakázky s předpokládanou hodnotou vyšší, než je uvedeno v předchozí větě.

¹² Sektoroví zadavatelé budou při zadávání veřejných zakázek souvisejících s relevantní činností (viz § 4 zákona) postupovat podle pravidel této kapitoly nejen v případě veřejných zakázek malého rozsahu, ale i v případě podlimitních zakázek.

¹³ Resp. do 6 000 000 Kč bez DPH v případě zakázek na stavební práce.

¹⁴ Podle § 26 odst. 5 zákona je zadavatel, který zahájí zadávání veřejné zakázky malého rozsahu postupem platným pro zadávání podlimitní veřejné zakázky, povinen zadat tuto zakázku podle pravidel stanovených zákonem.

¹⁵ Veřejným zadavatelem je také jiná právnická osoba, pokud byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a pokud je financována převážně státem či jiným veřejným zadavatelem nebo je státem či jiným veřejným zadavatelem ovládána nebo stát či jiný veřejný zadavatel jmenuje či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu



Vzhledem k **nové definici dotovaného zadavatele** (účinné od 1. 4. 2012) **zadávají obchodní společnosti, družstva, neziskové organizace, fyzické osoby a další neveřejní zadavatelé¹⁶ zakázky na dodávky či služby s předpokládanou hodnotou nejméně 2 000 000 Kč (účinné od 1. 1. 2014) a vyšší** (resp. zakázky na stavební práce s předpokládanou hodnotou nejméně 6 000 000 Kč a vyšší) **podle kap. 2 Metodického pokynu pouze v případech, kdy bude jejich zakázka hrazena nejvýše z 50 % z veřejných zdrojů. Bude-li zakázka takových zadavatelů hrazena z více než 50 % z veřejných zdrojů, zadávají zakázky přesahující hodnotu 2 000 000 Kč v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.**

2 ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK, NA KTERÉ SE NEVZTAHUJÍ POSTUPY UPRAVENÉ ZÁKONEM Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

2.1 ZADÁVACÍ POSTUPY PODLE PŘEDPOKLÁDANÉ HODNOTY ZAKÁZKY

Na základě zjištěné předpokládané hodnoty zadá zadavatel zakázku jedním z následujících postupů:

2.1.1 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou nepřesahující 500 000 Kč bez DPH

Postupuje-li zadavatel v souladu s principy transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a současně respektuje ceny v místě a čase obvyklé, nemusí u zakázek, ve kterých předpokládaná hodnota plnění nepřesahuje částku 500 000 Kč bez DPH, provádět výběrové řízení.

Dodávku zboží, nákup služeb nebo nákup stavebních prací **v hodnotě nepřesahující 200 000 Kč bez DPH** není třeba dokládat písemnou smlouvou, postačí, aby byl uskutečněný výdaj doložen účetními doklady, resp. účetními záznamy podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Z účetního dokladu musí být zřejmý zejména předmět zakázky, množství dodaného plnění a cena plnění.

Dodávky zboží, nákup služeb nebo nákup stavebních prací **v hodnotě přesahující 200 000 Kč bez DPH a zároveň nepřesahující 500 000 Kč bez DPH** musí být podloženy **písemnou smlouvou alespoň ve formě písemné objednávky písemně potvrzené dodavatelem** (postačuje e-mailová forma), ze které musí být zřejmý zejména předmět zakázky, množství dodaného plnění a cena plnění.

I v případě zadávání zakázky v režimu dle kap. 2.1.1 je zadavatel povinen zachovat zásady dle kap. 1.2.

¹⁶ Pokud tyto zadavatelé nepatří jako tzv. jiná právnická osoba mezi veřejné zadavatele, kteří jsou povinni zadávat podlimitní a nadlimitní zakázky postupy podle zákona, resp. mezi sektorové zadavatele, kteří postupy podle zákona zadávají své nadlimitní zakázky



2.1.2 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou přesahující 500 000 Kč a nedosahující 2 000 000 Kč bez DPH

U zakázek s předpokládanou hodnotou přesahující 500 000 Kč a nedosahující 2 000 000 Kč bez DPH je zadavatel povinen **uveřejnit výzvu k podávání nabídek** (dále i jen jako „výzva“) **na webové stránce www.esfcr.cz**. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře potvrdí zadavatel Řídícímu orgánu OP LZZ svou žádost o zveřejnění formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat za zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz.¹⁷ **Lhůta pro podávání nabídky nesmí být kratší než 10 dní ode dne uveřejnění výzvy.**¹⁸

Je vhodné, aby zadavatel oslovil rovněž alespoň 3 dodavatele, kteří nabízejí požadované plnění na trhu a o kterých lze na základě veřejně dostupných informací předpokládat, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas dodat. Náležitosti výzvy jsou stanoveny v kap. 2.2. Metodického pokynu. Dále je vhodné, aby zadavatel výzvu zveřejnil také na jiných všeobecně dostupných místech (např. v tisku, na dalších webových stránkách apod.).

V případě změn či dodatečně poskytovaných informací k obsahu výzvy k podávání nabídek platí pravidla vymezená v kap. 2.2.

Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí minimálně tříčlenná komise, kterou jmenuje zadavatel. Pravidla pro jmenování komise, požadavky na nezávislost komise aj. jsou přesněji upravena v kap. 2.3 Metodického pokynu.¹⁹ Postup pro otevírání obálek s nabídkami a posouzení a hodnocení nabídek je dále specifikován v kap. 2.4 Metodického pokynu.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat **Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**, jehož náležitosti jsou vymezeny v kap. 2.4. Doporučující vzor takového zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

O výsledku výběru musí být všichni uchazeči, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, informováni doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.

Oznámení o výsledku výběrového řízení musí obsahovat min. následující informace: identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena a výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek.

Zadavatel je povinen do 15 dnů od doručení informace o výsledku výběru tomuto uchazeči na jeho žádost umožnit nahlédnutí do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a pořízení jeho opisu.

S vybraným dodavatelem uzavírá zadavatel **písemnou smlouvu (alespoň ve formě písemné objednávky písemně potvrzené dodavatelem).**²⁰

¹⁷ Zadavatel by měl při stanovení lhůty pro podávání nabídek počítat se lhůtou 2 pracovních dnů od okamžiku doručení potvrzení výzvy, kterou má MPSV na uveřejnění výzvy na webovou stránku www.esfcr.cz.

¹⁸ Lhůta počíná běžet v den následující po uveřejnění výzvy.

¹⁹ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání jmenovat více komisí (např. komisi pro otevírání obálek s nabídkami a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek). Každá z takto jmenovaných komisí musí ovšem dodržet minimální počet 3 členů a 1 náhradníka.

²⁰ Za písemnou formu se považuje i elektronická ve formě emailové komunikace.



Bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zašle zadavatel **informaci o výsledku výběru k uveřejnění na webovou stránku www.esfcr.cz**. Pro uveřejnění výsledku se použije on-line formulář „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný na www.esfcr.cz přes záložku „Přidat zadávací řízení“.

Zadavatel, který splňuje vymezení veřejného zadavatele dle § 2 zákona je povinen dle § 147a zákona zveřejnit na profilu zadavatele uzavřenou smlouvu, jejíž cena přesahuje 500 000 Kč, a to do 15 dnů od jejího uzavření²¹.

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek a další dokumenty musí být jako doklady o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje, které se k zadávacímu řízení vztahují.²²

2.1.3 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 2 000 000 Kč a nedosahující 3 256 000 Kč bez DPH

Zadavatel je povinen **písemně vyzvat k podání nabídky alespoň 5 dodavatelů**, kteří nabízejí požadované plnění na trhu a o kterých lze na základě veřejně dostupných informací předpokládat, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas dodat. Náležitosti výzvy jsou stanoveny v kap. 2.2 Metodického pokynu.

Tato výzva musí být zaslána doporučeným dopisem nebo elektronicky (e-mailem s doručenkou), příp. osobně s písemným potvrzením uchazeče o převzetí výzvy. Výzva musí být podepsána zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat za zadavatele (v případě elektronického zaslání alespoň v podobě naskenované podepsané výzvy). **Lhůta pro podávání nabídky nesmí být kratší než 15 dní ode dne odeslání výzvy.**²³

Odeslání výzvy musí být zadavatel schopen doložit dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného e-mailu nebo písemným potvrzením uchazeče o převzetí výzvy.

Nejpozději v den odeslání výzvy dodavatelům musí zadavatel **zveřejnit výzvu na webové stránce www.esfcr.cz**. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz v

²¹ Profil zadavatele je upraven v § 17 písm. x) zákona. Jedná se o elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek. Je to tedy webová stránka zadavatele, na které může zadavatel uveřejňovat informace o svých veřejných zakázkách, a která musí splňovat náležitosti dle § 8 a § 9 vyhlášky č. 133/2012 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele.

Zadavatel má možnost buď si zřídit a spravovat svůj profil zadavatele, nebo využít komerčně nabízené služby (lze hradit z nepřímých nákladů projektu), musí však zajistit, aby profil prokazatelně splňoval požadavky stanovené zákonem a prováděcími právními předpisy, zejména pak požadavky § 149 zákona. Splnění požadavků na elektronické nástroje lze prokázat certifikátem shody dle vyhlášky č. 9/2011 Sb., o elektronických nástrojích, přičemž vydání certifikátu shody není podmínkou pro používání profilu zadavatele.

Profil zadavatele musí být registrován ve Věstníku veřejných zakázek. Registrace se provede vyplněním a odesláním formuláře oznámení profilu zadavatele (<http://www.isvzus.cz/cs/Form/Create/52>).

²² Úplný výčet dokumentů dokládanych s žádostí o platbu je uveden v příručce D10.

²³ Lhůta počíná běžet v den následující po dni odeslání výzvy.



záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře potvrdí zadavatel Řídícímu orgánu OP LZZ svou žádost o zveřejnění formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat za zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz.²⁴

V případě změn či dodatečně poskytovaných informací k obsahu výzvy k podávání nabídek platí pravidla vymezená v kap. 2.2.

Zadavatel je povinen prokazatelně zaslat poskytovateli na e-mailovou adresu kontaktní osoby projektu listinnou nebo elektronickou pozvánku na jednání hodnotící komise, a to nejpozději 5 pracovních dnů před jeho konáním. Poskytovatel dle vlastního uvážení rozhodne, zda se jeho zástupce jednání hodnotící komise bude účastnit. Pokud se zástupce uvedeného orgánu jednání hodnotící komise zúčastní, vystupuje v roli pozorovatele bez oprávnění hodnotit podané nabídky.

Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí minimálně tříčlenná komise, kterou jmenuje zadavatel. Pravidla pro jmenování komise, požadavky na nezájmovost komise aj. jsou přesněji upravena v kap. 2.3 Metodického pokynu.²⁵ Postup pro otevírání obálek a posouzení a hodnocení nabídek je dále specifikován v kap. 2.4 Metodického pokynu.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat **Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**, jehož náležitosti jsou vymezeny v kap. 2.4. Doporučující vzor takového zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

O výsledku výběru musí být všichni uchazeči, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, informováni doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.

Oznámení o výsledku výběrového řízení musí obsahovat min. následující informace: identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek.

Zadavatel je povinen do 15 dnů od doručení informace o výsledku výběru tomuto uchazeči na jeho žádost umožnit nahlédnutí do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a pořízení jeho opisu. S vybraným dodavatelem uzavírá zadavatel **písemnou smlouvu s podpisy na jedné listině**.²⁶

Bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zašle zadavatel **informaci o výsledku výběru k uveřejnění na webovou stránku www.esfcr.cz**. Pro uveřejnění výsledku se použije on-line formulář „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný na www.esfcr.cz přes záložku „Přidat zadávací řízení“.

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek a další dokumenty musí být jako doklady o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli nejpozději společně s první žádostí

²⁴ Zadavatel by měl při stanovení lhůty pro podávání nabídek počítat se lhůtou 2 pracovních dnů od okamžiku doručení potvrzení výzvy, kterou má MPSV na uveřejnění výzvy na webovou stránku www.esfcr.cz.

²⁵ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání jmenovat více komisí (např. komisi pro otevírání obálek s nabídkami a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek). Každá z takto jmenovaných komisí musí ovšem pro každou komisi dodržet minimální počet 3 členů a 1 náhradníka.

²⁶ Emailová korespondence nesplňuje požadavek na smlouvu s podpisy na jedné listině.



o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje, které se k zadávacímu řízení vztahují.²⁷

2.1.4 Zadávání zakázek s předpokládanou hodnotou od 3 256 000 Kč

Zadavatel je povinen **písemně vyzvat k podání nabídky alespoň 9 dodavatelů**, kteří nabízejí požadované plnění na trhu a o kterých lze na základě veřejně dostupných informací předpokládat, že jsou schopni požadované plnění řádně a včas dodat. Náležitosti výzvy jsou stanoveny v kap. 2.2 Metodického pokynu.

Tato výzva musí být zaslána doporučeným dopisem nebo elektronicky (e-mailem s doručenkou), příp. osobně s písemným potvrzením uchazeče o převzetí výzvy. Výzva musí být podepsána zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat za zadavatele (v případě elektronického zaslání alespoň v podobě naskenované podepsané výzvy). **Lhůta pro podávání nabídky nesmí být kratší než 35 dní ode dne odeslání výzvy.**²⁸

Odeslání výzvy musí být zadavatel schopen doložit dodejkou, podacím lístkem nebo e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného e-mailu nebo písemným potvrzením uchazeče o převzetí výzvy.

Nejpozději v den odeslání výzvy potenciálním dodavatelům musí zadavatel **zveřejnit výzvu na webové stránce www.esfcr.cz**. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře potvrdí zadavatel Řídícímu orgánu OP LZZ svou žádost o zveřejnění formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat za zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz.²⁹

V případě změn či dodatečně poskytovaných informací k obsahu výzvy k podávání nabídek platí pravidla vymezená v kap. 2.2.

Zadavatel je povinen prokazatelně zaslat poskytovateli listinnou nebo elektronickou (na e-mailovou adresu kontaktní osoby projektu) pozvánku na jednání hodnotící komise, a to nejpozději 5 pracovních dnů před jeho konáním. Poskytovatel dle vlastního uvážení rozhodne, zda se jeho zástupce jednání hodnotící komise bude účastnit. Pokud se zástupce uvedeného orgánu jednání hodnotící komise zúčastní, vystupuje v roli pozorovatele bez oprávnění hodnotit podané nabídky.

Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí minimálně pětičlenná komise, kterou jmenuje zadavatel. Pravidla pro jmenování komise, požadavky na nestrannost komise aj. jsou přesněji upravena v kap. 2.3 Metodického pokynu.³⁰ Postup pro otevírání obálek a posouzení nabídek a nabídek je dále specifikován v kap. 2.4, posouzení nabídek a hodnocení nabídek rovněž v kap. 2.4 Metodického pokynu.

²⁷ Úplný výčet dokumentů dokládajících s žádostí o platbu je uveden v příručce D10.

²⁸ Lhůta počíná běžet v den následující po dni odeslání výzvy

²⁹ Zadavatel by měl při stanovení lhůty pro podávání nabídek počítat se lhůtou 2 pracovních dnů od okamžiku doručení potvrzení výzvy, kterou má MPSV na uveřejnění výzvy na webovou stránku www.esfcr.cz.

³⁰ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání jmenovat více komisí (např. komisi pro otevírání obálek s nabídkami a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek). Každá z takto jmenovaných komisí musí ovšem pro každou komisi dodržet minimální počet 5 členů a 1 náhradníka.



O provedení výběru musí zadavatel sepsat **Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**, jehož náležitosti jsou vymezeny v kap. 2.4 Metodického pokynu. Doporučující vzor takového zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

Zadavatel je povinen před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem předložit dokumenty o uskutečněném zadávacím řízení poskytovateli ke kontrole, přičemž poskytovatel posoudí také soulad návrhu smlouvy, na jejímž základě bude uzavřen smluvní vztah, s nabídkou vybraného uchazeče. Teprve poté, co poskytovatel zadávací řízení schválí, je zadavatel oprávněn podepsat smlouvu s dodavatelem.

Dokumenty ke kontrole (viz níže) zasílá zadavatel písemně či elektronicky. V případě písemného zaslání zadavatel dokládá kopie dokumentů, v případě elektronického předložení je nutné, aby byl u dokumentů opatřených podpisem zaslán scan příslušného dokumentu. Zadavatel zasílá dokumenty standardně na adresu platnou pro předkládání monitorovacích zpráv. Před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem je třeba předložit ke kontrole:

- a) **výzvu k podávání nabídek** (včetně zadávací dokumentace a dalších případných příloh) včetně dokladů prokazujících její odeslání požadovanému počtu potenciálních dodavatelů,
- b) **nabídky podané uchazeči,**
- c) **zápis o posouzení a hodnocení nabídek** podepsaný členy komise,
- d) **návrh smlouvy s vybraným dodavatelem.**

Stanovisko poskytovatele týkající se předložené dokumentace je zadavateli poskytovatelem zasláno zpravidla formou e-mailu. Tento e-mail je zadavatel povinen archivovat spolu s ostatní dokumentací týkající se zadávacího řízení.

O výsledku výběru musí být všichni uchazeči, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, informováni doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.

Oznámení o výsledku výběrového řízení musí obsahovat min. následující informace: identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena, výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek.

Zadavatel je povinen do 15 dnů od doručení informace o výsledku výběru tomuto uchazeči na jeho žádost umožnit nahlédnutí do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a pořízení jeho opisu.

S vybraným dodavatelem uzavírá zadavatel **písemnou smlouvu s podpisy na jedné listině.**³¹

Bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zašle zadavatel **informaci o výsledku výběru k uveřejnění na webové stránce www.esfcr.cz.** Pro uveřejnění výsledku se použije on-line formulář „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný na www.esfcr.cz přes záložku „Přidat zadávací řízení“.

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek a další dokumenty musí být jako doklady o provedení zadávacího řízení předložen poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru obsahující prokazované způsobilé výdaje, které se k zadávacímu řízení vztahují.³²

³¹ E-mailová korespondence nesplňuje požadavek na smlouvu s podpisy na jedné listině.

³² Úplný výčet dokumentů dokládaných s žádostí o platbu je uveden v příručce D10.



2.2 VÝZVA K PODÁVÁNÍ NABÍDEK

Je-li zadavatel povinen podle kap. 2 vyzvat potenciální dodavatele k podání nabídek (viz kap. 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4), musí výzva obsahovat alespoň tyto údaje:

- **Název zakázky**
- **Název / obchodní firmu zadavatele**
- **Sídlo zadavatele**
- **Osobu oprávněnou jednat za zadavatele**
- **IČ a DIČ zadavatele (bylo-li přiděleno)**
- Kontaktní osobu zadavatele, její telefon a e-mailovou adresu
- **Lhůtu pro podávání nabídek**, která musí být **dostatečná vzhledem k povaze předmětu zakázky**, aby potenciální dodavatelé byli schopni zpracovat a doručit svou nabídku zadavateli³³
- Místo pro podávání nabídek
- **Popis (specifikaci) předmětu zakázky**

Při vymezení předmětu zakázky není možné uvádět ve výzvě k podávání nabídek nebo v zadávací dokumentaci požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobků.

Předchozí věta však neplatí, pokud by jinak nebylo možné dostatečně přesně a srozumitelně určit předmět zakázky (v tomto případě však musí zadavatel výslovně ve výzvě k podávání nabídek umožnit pro plnění zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení), nebo pokud by bylo poptávané plnění nekompatibilní s již používanými zařízeními či systémy a jeho přizpůsobení by pro zadavatele bylo mimořádně nákladné či by provozu zadavatele působilo mimořádné obtíže. Uvedené skutečnosti je zadavatel povinen poskytovateli na vyžádání prokázat.

- **Požadavek na písemnou formu nabídky:** uchazeči mohou nabídky předkládat buď v listinné formě v řádně uzavřené obálce označené názvem zakázky a nápisem „Neotevírat“, na níž je uvedena kontaktní adresa uchazeče, nebo elektronicky, přičemž jsou povinni použít elektronický nástroj, který zamezí zpřístupnění obsahu nabídky před termínem otevírání nabídek. Nabídky musí být podepsány uchazečem či osobou oprávněnou jednat za uchazeče. V případě, kdy je nabídka zaslána v elektronické podobě, musí být buď opatřena elektronickým podpisem³⁴ uchazeče nebo osoby oprávněné jednat za uchazeče nebo musí být k nabídce přiloženo nebo v nabídce uvedeno prohlášení podepsané uchazečem nebo osobou oprávněnou jednat za uchazeče s uvedením výslovného souhlasu s obsahem nabídky.
- Informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána
- **Požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče**

³³ Minimální lhůty pro podávání nabídek pak jsou uvedeny v kapitolách věnovaných jednotlivým typům zadávacího řízení v kap. 2.1 tohoto Metodického pokynu.

³⁴ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu)

- povinně alespoň:
 - **výpis z obchodního rejstříku pokud je v něm zapsán**
 - **doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)**
 - **čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti**
- dále je možné požadovat např. čestné prohlášení o bezúhonnosti uchazeče (fyzické osoby) či statutárního orgánu uchazeče (právnícké osoby) apod.
- u zakázek s **předpokládanou hodnotou 2 000 000 Kč a vyšší** musí být požadavky stanoveny **alespoň v rozsahu § 53 a 54 zákona**, údaje podle § 53 zákona lze prokázat formou čestného prohlášení

Je postačující, aby výše uvedené podklady prokazující splnění kvalifikace byly předloženy v podobě kopií, nestanoví-li zadavatel ve výzvě k podávání nabídek jinak.

Namísto předložení dokumentů požadovaných zadavatelem je uchazeč oprávněn prokázat svou kvalifikaci výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů (obdobně podle § 127 zákona) nebo certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů (obdobně podle § 134 zákona).

- **Předpokládanou hodnotu zakázky bez DPH**
- Požadavek na uvedení kontaktní osoby uchazeče do nabídky, a to včetně kontaktní adresy a e-mailové adresy
- Lhůtu dodání / časový harmonogram plnění / dobu trvání zakázky
- Místo dodání / převzetí plnění (není-li výslovně stanoveno, rozumí se jím sídlo dodavatele).
- **Hodnotící kritéria, z nichž jedním kritériem musí být vždy cena**

Hodnotící kritéria musí být v souladu se zásadou transparentnosti **dostatečně přesně popsána**, a to včetně **metody a způsobu hodnocení nabídek** podle těchto hodnotících kritérií tak, aby bylo zřejmé, **jaké parametry nabídky bude v daném kritériu hodnotit zadavatel jako nejvýhodnější³⁵**; dílčí hodnotící kritéria se musí **jednoznačně vztahovat k předmětu zakázky** (více k metodám a způsobu hodnocení v kap. 2.4) a dále musí umožňovat **porovnání kvality jednotlivých nabídek**.

Pokud je použito jedno hodnotící kritérium, tj. cena³⁶, je třeba ve výzvě nebo zadávací dokumentaci přesně vymežit požadované plnění s uvedením potřebných parametrů a požadavků na charakter a kvalitu požadovaného plnění.³⁷ Předmětem hodnocení je nabídková cena bez DPH, pokud zadavatel ve výzvě či v zadávací dokumentaci výslovně neurčí, že bude hodnocena nabídková

³⁵ Zadavatel uvede, na které skutečnosti bude při hodnocení dílčího kritéria kladen důraz, resp. existence kterých skutečností bude hodnocena lépe.

³⁶ Použití ceny jako jediného kritéria je vhodné spíše u pořizování zboží.

³⁷ Z důvodu porovnatelnosti jednotlivých nabídek a zachování principu transparentnosti se doporučuje, aby v případě, kdy je cena jediným hodnotícím kritériem, byl přílohou výzvy či zadávací dokumentace závazný návrh smlouvy, do kterého uchazeč doplní pouze svou nabídkovou cenu.



cena s DPH. Předmětem hodnocení je celková nabídková cena, pokud zadavatel ve výzvě či v zadávací dokumentaci výslovně neurčí, že bude hodnocena jednotková cena plnění.

Pokud je použito více hodnotících kritérií, jedním z nich musí být vždy cena. Poslední dvě věty předchozího odstavce platí i zde. Dalšími kritérii může být např. způsob poskytování požadované služby, metodologie, případová studie vztahující se k plnění, délka záruky apod. **Při stanovení číselných hodnotících kritérií (kromě ceny) je nutné vymezit maximální úroveň nabídky, která bude v rámci daného dílčího kritéria hodnocena.**³⁸

Hodnotícími kritérii **nemohou být kritéria odpovídající požadavkům na prokázání kvalifikace uchazeče** podle § 53 až 56 zákona o veřejných zakázkách (oprávnění k podnikání, reference atd.). U **zakázek na služby mohou být** hodnotícími kritérii **organizace, kvalifikace a zkušenosti realizačního týmu, pokud mají významný dopad na plnění veřejné zakázky**³⁹. Významný dopad se předpokládá u zakázek, jejichž předmětem je vzdělávání, konzultace, právní služby, audit, analýzy nebo překladatelství⁴⁰.

Hodnotícím kritériem **nesmí být výše smluvní pokuty a další podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky.**

Je zakázáno omezování počtu uchazečů nebo zájemců losem nebo jakýmkoli jiným způsobem.

- Informaci o tom, že každý uchazeč může podat pouze jednu nabídku
- Informaci o tom, že se nejedná o zadávací řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.
- Informační povinnost dle Manuálu pro publicitu OP LZZ (tj. loga ESF, EU a OP LZZ a prohlášení „Podporujeme vaši budoucnost“)

Zadavatel může dále do výzvy uvést zejména:

- Platební podmínky
- Možnost navýšení ceny v objektivně daných případech (inflační doložka nebo změna ceny v závislosti na případné změně výše DPH)
- Povinnost dodavatele předložit návrh smlouvy včetně obchodních podmínek. Pokud zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil se svou nabídkou také písemný návrh smlouvy, musí výslovně ve výzvě uvést, že tento návrh musí být uchazečem podepsán.
- Výši smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývající ze smlouvy
- Požadavky na formu nabídky (požadovaný počet kopií, podání nabídky na

³⁸ Příkladem pro stanovení maximální hranice může být délka záruční doby u zboží, kdy je zřejmé, že po určité době již nebude takové zboží použitelné. V případě, že uchazeč nabídne hodnotu vyšší, než činí stanovená maximální hranice, nebude vyloučen, ale překročení maximální hranice již nebude hodnoceno přidělením vyššího počtu bodů.

³⁹ Toto hodnotící kritérium může představovat subjektivní (nečíselné) kritérium, ale i číselné kritérium, např. délka odborné praxe s tím, že každé úrovni budou přiřazeny konkrétní bodové hodnoty.

⁴⁰ I zde platí, že je nutné v souladu se zásadou transparentnosti hodnotící kritérium dostatečně přesně popsat. Zadavatel musí přesně vydefinovat jaké organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky bude **považovat za výhodnější**. Musí kritéria vymezit tak, aby byly **nabídky vzájemně porovnatelné** (např. při hodnocení délky praxe stanovit maximální počet let, které bude zohledňovat). Při samotném nastavení tohoto hodnotícího kritéria musí zadavatel také dodržet základní zásady uvedené v kap. 1.2, především zásadu transparentnosti.



elektronickém médiu atd.)

- Přípouští-li zadavatel variantní řešení nabídek, musí tuto skutečnost ve výzvě uvést spolu s vymezením možných variant
- Požadavky na specifikaci případných subdodavatelů (identifikační údaje) a vymezení části zakázky, u které nepřipouští plnění jejich prostřednictvím

Zadavatel je oprávněn během lhůty k podání nabídek **změnit podmínky výzvy**. Takto provedenou změnu zadavatel musí sdělit všem osloveným dodavatelům a informaci o změně výzvy současně zaslat k uveřejnění i na webovou stránku www.esfcr.cz. Změny výzvy se provádí postupem pro zaslání, resp. uveřejnění výzvy. Pokud došlo k uveřejnění výzvy i jiným způsobem, musí být změna uveřejněna obdobně jako původní výzva. V případě takové změny podmínek výběrového řízení, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, musí zadavatel prodloužit lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Pokud již zadavatel obdržel nabídku, vyzve uchazeče k případnému doplnění tak, aby mohl uvést nabídku do souladu se změněnými podmínkami (zadavatel ani v tomto případě nesmí otevřít obálky s nabídkami před uplynutím lhůty pro podání nabídek). Na toto doplnění se nevztahují podmínky pro doplnění neúplných nabídek podle kap. 2.4.

Při podávání **odpovědi na dotaz** potenciálního dodavatele ohledně podmínek zadávané zakázky musí zadavatel sdělit odpověď i se zněním dotazu všem osloveným dodavatelům nejpozději do čtyř pracovních dnů po jeho doručení a ve stejné lhůtě zaslat odpověď spolu se zněním dotazu k uveřejnění na www.esfcr.cz. Odpovědi na dotaz se podávají postupem pro zaslání, resp. uveřejnění výzvy. Pokud došlo k uveřejnění výzvy i jiným způsobem, musí být odpověď na dotaz uveřejněna obdobně jako výzva.

Odeslání informací o změně podmínek zadávacího řízení či otázek a k nim vypracovaných odpovědí musí být zadavatel schopen doložit dodejkou, podacím lístkem, e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného e-mailu, předávacím protokolem apod.

Podrobná specifikace údajů uvedených ve výzvě nebo další podmínky pro plnění zakázky mohou být uvedeny také **v samostatné zadávací dokumentaci**. Zadávací dokumentaci zadavatel uveřejní vždy spolu s výzvou. Pokud zadavatel neposkytne zadávací dokumentaci osloveným uchazečům spolu s výzvou, je povinen uvést ve výzvě odkaz na umístění na webové stránce www.esfcr.cz.

2.3 JMENOVÁNÍ KOMISE

Otevírání obálek s nabídkami, posouzení úplnosti a hodnocení nabídek provádí komise (minimální počet členů se liší pro jednotlivé typy zadávacích řízení dle předpokládané hodnoty zakázky), kterou zadavatel písemně pověřil nebo zplnomocnil⁴¹. Kromě minimálního počtu členů musí zadavatel jmenovat také **alespoň 1 náhradníka** pro případ neúčasti některého z členů na jednání komise. Není-li stanoveno zadavatelem jinak, je komise usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jmenovaných členů, popř. náhradníků, a rozhoduje na principu většiny přítomných.

⁴¹ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); tento postup není v rozporu s pravidly OP LZZ, musí ovšem pro každou komisi dodržet minimální počet 3 členů a 1 náhradníka.



Člen komise či náhradník člena komise, který se účastní posouzení či hodnocení nabídek, **musí být vzhledem k uchazečům nestranný**, což musí potvrdit písemným čestným prohlášením. Vzor čestného prohlášení je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Podmínku nestrannosti nesplňuje ten, kdo se podílel na zpracování nabídky uchazeče nebo jej s uchazečem spojuje osobní, pracovní či jiný obdobný poměr nebo má z jiných důvodů osobní zájem na zadání zakázky některému z uchazečů.⁴²

2.4 OTEVÍRÁNÍ, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK A VÝBĚR VÍTĚZNÉ NABÍDKY

Ustanoveními této kapitoly se řídí zadavatel, který zadává zakázku postupem podle kap. 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4.

Zadavatel je povinen vyloučit kdykoli během zadávacího řízení nabídku, o které zjistil nebo mu musí být známo, že je podána v rozporu s požadavky podle bodu 7 kap. 1.2.

Po uplynutí lhůty pro podávání nabídek zadavatel otevře obálky se včas doručenými nabídkami. Nabídkám se přiřadí čísla a do Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek se uvede datum a čas doručení nabídek.

Nabídka, která bude zadavateli doručena **po uplynutí lhůty pro podávání nabídek**, se **neotevívá a nehodnotí**. O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podávání nabídek, **vyrozumí** zadavatel dopisem nebo elektronicky (e-mailem s doručenkou) **uchazeče**, který nabídku podal.

Odeslání vyrozumění o pozdním podání nabídky musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem či e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu).

Následně po otevření obálek se provede **posouzení úplnosti nabídek**.

Pokud nabídka nesplňuje všechny požadavky stanovené ve výzvě či v zadávací dokumentaci, jedná se o nabídku neúplnou.

Úplnost je posuzována z hlediska formálního i věcného. Např. neúplnou nabídkou je nabídka, která není podána v požadovaném jazyce, neobsahuje požadované dokumenty prokazující splnění kvalifikace uchazeče nebo tyto dokumenty neprokazují požadovanou kvalifikaci, nabízené plnění neodpovídá plnění požadovanému atd.⁴³

Neúplnou nabídkou ale na druhou stranu **není nedodržení čistě formálních požadavků zadavatele, které nemají vliv na transparentnost výběrového řízení**. Takovými požadavky jsou např. požadavek na počet kopií nabídky, požadavek na pořadí jednotlivých částí nabídky, požadavek na podpis statutárního orgánu (postačuje podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče).

Je-li nabídka neúplná, může zadavatel za předpokladu dodržení principů podle § 6 zákona⁴⁴ **požádat uchazeče o její doplnění v dodatečně minimálně 48-hodinové lhůtě. Takto ale**

⁴² Pokud se v průběhu posuzování či hodnocení ukáže, že některý z členů komise či náhradník nesplňuje podmínky nepodjatosti, zadavatel je povinen ho z komise odvolat a jmenovat na jeho místo jinou osobu.

⁴³ Pokud v nabídce zcela chybí podpis osoby oprávněné jednat za uchazeče, nejedná se o neúplnou nabídku, nýbrž nabídku neexistující, doplnění nabídky proto není možné.

⁴⁴ Např. rozhodne-li se zadavatel požádat o doplnění jednoho uchazeče, pak je povinen požádat o doplnění i všechny ostatní uchazeče, u kterých přichází doplnění nabídek v úvahu.



nelze doplňovat či měnit nabízené plnění⁴⁵, nabídkovou cenu nebo jiné skutečnosti rozhodné pro hodnocení. Lhůta počíná běžet okamžikem odeslání žádosti o doplnění na e-mailovou adresu uvedenou uchazečem v nabídce. Pokud lhůta skončí v den pracovního klidu nebo ve státní svátek, posouvá se její konec na odpovídající hodinu prvního následujícího pracovního dne.

Na žádost zadavatele uchazeč podá **v minimální 48-hodinové lhůtě písemné vysvětlení k předloženým informacím či dokladům.** Lhůta počíná běžet okamžikem odeslání žádosti o doplnění na e-mailovou adresu uvedenou uchazečem v nabídce. Pokud lhůta skončí v den pracovního klidu nebo ve státní svátek, posouvá se její konec na odpovídající hodinu prvního následujícího pracovního dne. Tento postup se uplatní i v případě, pokud se zadavatel důvodně domnívá, že je nabízená cena natolik nízká, že uchazeč nebude plnění schopn řádně a/nebo včas realizovat.

Jestliže je nabídka neúplná, marně uplyne dodatečná lhůta pro doplnění, marně uplyne lhůta pro objasnění nebo není objasnění dostatečné, nebude nabídka předmětem hodnocení a nesmí být ani základem pro uzavření smlouvy. O této skutečnosti **vyrozumí** zadavatel dopisem nebo elektronicky **uchazeče**, který nabídku podal, a to včetně dostatečného odůvodnění.

Odeslání vyrozumění o nepostoupení nabídky do další fáze hodnocení musí být zadavatel schopen prokázat (dodejkou, podacím lístkem či e-mailovou doručenkou spolu s výtiskem odeslaného emailu).

Nabídky, které byly doručeny včas a jsou úplné z hlediska požadavků zadavatele, postupují do fáze hodnocení jednotlivých nabídek. **Pokud byla z doručených nabídek pouze jedna úplná, hodnocení se neprovádí (k tomu viz i kap. 2.7.2).**⁴⁶

Hodnocení se provádí pomocí hodnotících kritérií uvedených ve výzvě k podávání nabídek, kterým jsou přiřazeny váhy vyjádřené v procentech podle jejich důležitosti, přičemž součet vah musí tvořit 100. Hodnocení se provádí buď pomocí jednoho kritéria, kterým je cena, nebo pomocí více kritérií.

Metody pro hodnocení kritérií:

- a) Pro hodnocení ceny a dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejnižší hodnotu (např. nejkratší doba dodání):

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

- b) Pro hodnocení dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejvyšší hodnotu (např. nejdelší záruka):

⁴⁵ Změnou nabízeného plnění se rozumí změna předmětu plnění, které dodavatel nabízí (např. namísto jazykových kurzů dojde ke změně na kurzy měkkých dovedností, změní se kvalita nabízeného plnění, jeho rozsah apod.). Upřesnění či úprava podmínek plnění (např. termínu dodávky, délka záruky apod.) však možná je, avšak pouze za předpokladu, že nejsou předmětem hodnocení nabídek.

⁴⁶ Ten, kdo provedl posouzení úplnosti, je i v tomto případě povinen vypracovat „Zápis o posouzení a hodnocení nabídek“.



$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky (např. 2 roky)}}{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejvyšší hodnota (např. 3 roky)}} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

- c) Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce je přiřazena hodnota 100 bodů⁴⁷, ostatním body odpovídající porovnání s nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Hodnotící komise je povinna do zápisu dostatečně zdůvodnit své hodnocení tak, aby bylo jejich hodnocení přezkoumatelné.

Přidělený počet bodů musí vždy vycházet z porovnání nejvhodnější a hodnocené nabídky. Není možné nastavit hodnocení subjektivních kritérií tak, aby výsledek hodnocení jednotlivých nabídek závisel na počtu došlých nabídek. Hodnocení subjektivních kritérií nelze nastavit ani způsobem, kdy by mezi první, druhou a dalšími nabídkami byly předem stanoveny fixní bodové rozdíly⁴⁸. Dále není možné přidělení nulové bodové hodnoty⁴⁹.

$$\text{počet bodů hodnocené nabídky} \times \text{váha vyjádřená v procentech}$$

Takto získané vážené body ze všech dílčích hodnotících kritérií se sečtou. Nabídka, která získala v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů, je **nabídkou vítěznou**.

O posouzení úplnosti a hodnocení musí být sepsán „**Zápis o posouzení a hodnocení nabídek**“. Doporučující vzor zápisu je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. V Zápisu musí být uveden alespoň:

- seznam doručených nabídek včetně identifikačních údajů uchazečů, seznam nabídek doručených po lhůtě pro podávání nabídek (byly-li takové doručeny), seznam uchazečů vyzvaných k doplnění nabídek (pokud byli někteří uchazeči k doplnění vyzváni) a seznam neúplných nabídek s uvedením důvodu neúplnosti (byly-li takové doručeny),
- popis metody a způsobu hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií,
- hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií včetně dostatečného odůvodnění hodnocení subjektivních kritérií a
- údaje o složení hodnotící komise.

Byla-li podána pouze jedna nabídka, nebude Zápis obsahovat hodnocení nabídek.

Zápis podepisují osoby, které se účastnily otevírání obálek a posouzení nabídek nebo hodnocení nabídek.

⁴⁷ Nejvýhodnější nabídka v tomto kritériu musí získat 100 bodů.

⁴⁸ Např. nelze stanovit, že první nabídka obdrží 100 bodů, druhá nabídka 75 bodů atd., nebo že mezi nabídkami bude předem stanoven rozestup o určitém množství bodů tak, že nejvýhodnější nabídka obdrží 100 bodů a každá další nabídka v pořadí o určitý počet bodů méně.

⁴⁹ Nabídka, v níž není uveden žádný podklad pro hodnocení v rámci určitého dílčího kritéria, bude vyřazena z důvodu neúplnosti.



Vyhotovený Zápis je poté předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnotící komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.

Pokud zadavatel s postupem nebo doporučením hodnotící komise nesouhlasí, zdůvodní své rozhodnutí v Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a sám nebo prostřednictvím jiné hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O novém posouzení a hodnocení pořídí nový Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, ve kterém navíc uvede odkaz na Zápis původní.

2.5 SMLOUVA S DODAVATELEM

Uzavíraná smlouva⁵⁰ musí mít **písemnou formu** a musí obsahovat alespoň tyto náležitosti⁵¹:

- Identifikační údaje smluvních stran včetně IČ a DIČ pokud jsou přiděleny
- Předmět plnění (pořizovaného zboží, služby nebo stavební práce)
- Cenu s DPH a sazbu DPH (příp. informaci, že dodavatel není plátcem DPH)
- Platební podmínky
- Lhůtu dodání nebo harmonogram plnění
- Místo dodání / převzetí zboží nebo výstupu plnění (není-li výslovně sjednáno, rozumí se jím sídlo dodavatele).

Dále je možné ve smlouvě upravit např. smluvní pokutu, povinnost poskytnout zadavateli podklady pro zpracování monitorovací zprávy, povinnost mlčenlivosti atd.

Smluvní podmínky nesmí být v rozporu s výzvou, se zadávací dokumentací, ani s nabídkou vybraného dodavatele.

Zadavatel **nesmí uzavřít smlouvu s uchazečem**, jehož nabídka je podána v rozporu s požadavky podle kap. 1.2 bodu 7.

V případě zakázek zadávaných podle kap. 2.1.2, 2.1.3 nebo 2.1.4 je zadavatel oprávněn uzavřít smlouvu pouze s uchazečem, který podal vítěznou nabídku. V případě, že vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost⁵², může zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí. Postup dle předchozí věty může zadavatel opakovat s uchazečem, který se umístil na třetím místě v pořadí, jestliže uchazeč, který se umístil jako druhý v pořadí, odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost⁵³. Odmítnutí uzavření smlouvy uchazečem musí být dokladováno písemnou formou. V případě, že uchazeč odmítá komunikovat se zadavatelem, doloží zadavatel tuto skutečnost písemně formou čestného prohlášení.

⁵⁰ Objednávka je písemným návrhem smlouvy a písemným potvrzením objednávky ze strany dodavatele je smlouva uzavřena v písemné podobě. Objednávky je možné podávat i formou e-mailu.

⁵¹ Požadavek písemné formy a obsahové náležitosti neplatí pro zakázky podle kap. 2.1.1., jež nedosahují hodnoty 200 000 Kč bez DPH.

⁵² Lhůta pro poskytnutí dostatečné součinnosti je stanovena na 15 dní ode dne odeslání oznámení o výsledku zadávacího řízení vybranému uchazeči.

⁵³ Lhůta pro poskytnutí dostatečné součinnosti je stanovena na 15 dní ode dne odeslání oznámení uchazeči, který se umístil jako druhý v pořadí, o záměru uzavřít s ním smlouvu.



Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Za podstatnou se považuje taková změna, která by

- a) rozšířila předmět veřejné zakázky; tím není dotčeno ustanovení bodu 2.7.7;
- b) za použití v původním výběrovém řízení umožnila účast jiných dodavatelů;
- c) za použití v původním výběrovém řízení mohla ovlivnit výběr nejhodnější nabídky, nebo
- d) měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného uchazeče.

Dle ustanovení § 147a zákona musí veřejný zadavatel uveřejnit na profilu zadavatele celé znění smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření, jejichž cena přesáhne 500 000 Kč bez DPH⁵⁴.

2.6 ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel je povinen, resp. oprávněn zrušit zadávací řízení za podmínek dále uvedených, **nejpozději však do okamžiku uzavření smlouvy.** Za tímto účelem vydá zadavatel **písemné rozhodnutí o zrušení s uvedením důvodu pro zrušení.** Pokud byl dle požadavků Metodického pokynu vypracován Zápis o posouzení a hodnocení nabídek (případy, kdy u zakázek s předpokládanou hodnotou od 500 000 Kč již byly otevřeny obálky s nabídkami), **rozhodne zadavatel o zrušení v tomto zápisu** – pod podpisy členů hodnotící komise doplní informaci o zrušení, důvod pro zrušení, svůj podpis a datum, příp. může odpovědná osoba zadavatele provést rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení i formou samostatného dokumentu.

O zrušení zadávacího řízení je zadavatel **povinen bezodkladně informovat všechny uchazeče, jejichž včas podaná nabídka nebyla vyřazena při posuzování úplnosti, respektive v době před uplynutím lhůty pro podávání nabídek je povinen bezodkladně informovat všechny oslovené dodavatele.** O zrušení zadávacího řízení včetně odůvodnění tohoto zrušení zadavatel uchazeče informuje **doporučeným dopisem, elektronicky (e-mailem s doručenkou) nebo osobně s písemným potvrzením uchazeče o předání informace.**

Pokud zadavatel ve výzvě uvedl, že výsledek zadávacího řízení zveřejní na profilu zadavatele, není povinen rozesílat vyrozumění o zrušení zadávacího řízení jednotlivým uchazečům dle předchozího odstavce a postačuje, když informace zveřejní na profilu. Zveřejnění na profilu musí být zadavatel schopen prokázat.

Zadavatel dále musí zajistit uveřejnění informace o zrušení zadávacího řízení na webové stránce www.esfcr.cz. Uveřejnění se provádí zvolením možnosti „Zrušeno“ v on-line formuláři „Výsledek zadávacího řízení“, který je dostupný přes záložku „Přidat zadávací řízení“. Do pole „Odůvodnění“ zadavatel uvede důvod zrušení zakázky. Pokud došlo k uveřejnění výzvy i jiným způsobem, musí být změna uveřejněna obdobně jako výzva.

⁵⁴ Pro účely zakázek zadávaných mimo postupy stanovené zákonem (tj. podle kap. 2) se toto ustanovení zákona týká pouze zakázek na dodávky a služby podle kap. 2.1.2 (resp. zakázek na stavební práce podle kap. 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4 s předpokládanou hodnotou nedosahující 6 000 000 Kč).



2.6.1 Povinnost zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zruší zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

- a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky
- b) byly ve stanovené lhůtě podány pouze neúplné nabídky nebo nabídky, které jsou v rozporu s požadavky podle kap. 1.2 bodu 7,
- c) byly zjištěny vážné nesrovnalosti nebo chyby ve výzvě nebo zadávací dokumentaci, nebo
- d) smlouvu se zadavatelem odmítl uzavřít i třetí uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné smlouvu uzavřít, resp. tento uchazeč neposkytl potřebnou součinnost k uzavření smlouvy.

2.6.2 Možnost zrušení zadávacího řízení

Zadavatel může zrušit zadávací řízení bez zbytečného odkladu, pokud:

- a) v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody zvláštního zřetele⁵⁵, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval,
- b) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření dostatečnou součinnost podle kap. 2.5,
- c) zadavateli byla podána pouze jedna úplná nabídka (kap. 2.7.2).

2.7 ZVLÁŠTNÍ ZPŮSOBY ZADÁNÍ ZAKÁZKY

2.7.1 Nedostatečný počet dodavatelů

V případě, že poptávané plnění může z **technických nebo uměleckých důvodů**, z důvodu **ochrany výhradních práv**, práv **duševního vlastnictví** k poptávanému plnění nebo z důvodu vyplývajícího ze **zvláštního právního předpisu** poskytnout pouze jeden určitý dodavatel, zadavatel může oslovit tohoto jediného dodavatele bez ohledu na skutečnost, že předpokládaná hodnota zakázky je rovna nebo přesahuje 500 000 Kč.

V takovém případě zadavatel může zakázku zadat tomuto dodavateli postupem podle kap. 2.1.1.

V případě zakázek s předpokládanou hodnotou od 500 000 Kč, kdy jsou **dodavatelé požadovaného plnění působící na trhu alespoň 2, ale jejich počet nedosahuje minimálního počtu** požadovaného Metodickým pokynem pro danou zakázku, **oslovuje zadavatel všechny potenciální dodavatele** na trhu, kteří jsou z hlediska své schopnosti, odbornosti a zkušeností jím požadované plnění řádně a včas dodat, a dále postupuje dle standardních postupů.

Jestliže je na trhu více možných dodavatelů, postupuje zadavatel standardním postupem dle kap. 2 s tím, že výzvu neuveřejňuje a osloví všechny možné dodavatele.

⁵⁵ Důvody zvláštního zřetele musí mít původ v objektivní skutečnosti (tzn., nelze pod tímto chápat důvody původu subjektivního na straně zadavatele, uchazeče, poskytovatele dotace atd.).



Možnost využít tento způsob zadání zakázky se týká pouze případů, kdy **zadavatel písemně odůvodní a doloží poskytovateli** nemožnost oslovení dostatečného počtu dodavatelů poskytujících požadované plnění (např. výhradní licence, analýza trhu, informace od příslušné profesní komory atd.) a zároveň odůvodní i skutečnost, že požadované plnění je pro projekt **jediným možným způsobem realizace resp. že, jiný způsob realizace projektu by byl spojen s mimořádnými obtížemi.**

2.7.2 Zadavatelé byla podána pouze jedna úplná nabídka

Pokud nastane situace, že zadavatel sice osloví alespoň předepsaný počet dodavatelů a zároveň řádně uveřejní výzvu, a přesto **úplnou nabídku obdrží pouze od jednoho dodavatele**, může v tomto případě buď zrušit zadávací řízení a zahájit nové, nebo uzavřít smlouvu s dodavatelem, který předložil úplnou nabídku.

Pokud se zadavatel rozhodne nerušit zadávací řízení, podanou nabídku sice nehodnotí, smlouvu ale smí s dodavatelem uzavřít pouze za předpokladu, že posoudil úplnost nabídky a shledal nabídku jako vyhovující vzhledem k požadavkům výzvy či zadávací dokumentace.

2.7.3 Elektronické tržiště

Pokud zadavatelé⁵⁶ zadávají zakázky prostřednictvím e-tržišť, postupují při zadávání takových zakázek především podle aktuálních Pravidel systému používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při pořizování a obměně určených komodit (dále jen „Pravidla elektronických tržišť“).

V současnosti jsou Pravidla elektronických tržišť přílohou k usnesení vlády č. 981/2013 o změně usnesení vlády ze dne 10. května 2010 č. 343, k používání elektronických tržišť subjekty veřejné správy při vynakládání finančních prostředků - Pravidla systému používání e-tržišť⁵⁷.

Zadavatel se neřídí postupy pro zadávání podle Metodického pokynu.⁵⁸ Zásady uvedené v kap. 1.2 však platí i pro tyto zakázky.

2.7.4 Dříve uzavřené smlouvy

Jestliže zadavatel uzavřel ještě **před zahájením projektu** smlouvu na plnění, které odpovídá plnění nezbytnému pro projekt, nemusí zadávat novou zakázku na zajištění požadovaného plnění, pokud poskytovateli doloží, že smlouva byla uzavřena na základě postupu splňujícího podmínky Metodického pokynu pro zadání příslušné zakázky⁵⁹, a že na trhu nedošlo oproti podmínkám ve smlouvě k takové změně podmínek, která by znamenala porušení pravidla hospodárnosti při využití stávající smlouvy.

⁵⁶ Jedná se o správce kapitol státního rozpočtu.

⁵⁷ Více informací a materiály ke stažení jsou na stránkách <http://www.portal-vz.cz/cs/Informacni-systemy-a-elektronicke-vzdelavani/NIPEZ-El-trziste-verejne-spravy/Materialy-ke-stazeni>.

⁵⁸ Nerozhodne-li se postupovat podle postupů stanovených zákonem, viz § 26 odst. 5 zákona.

⁵⁹ Namísto povinného uveřejnění na www.esfcr.cz postačí uveřejnění na jiném vhodném místě, např. na profilu zadavatele či v obchodním věstníku.



V případech, kdy zadavatel nakupuje **služby nebo** pořizuje **dodávky** (zboží), **které nasmlouval jakožto dlouhodobé**, a to nikoli pro jednotlivý projekt, ale pro činnost organizace, není nutné zadávací řízení realizovat (např. dodávky energií, telefonní služby, apod.). Musí ovšem platit, že cena služeb i dodávek odpovídá cenám v místě a čase obvyklým a že smluvní podmínky se kvůli realizaci projektu nemění. Dlouhodobostí se rozumí opakované využívání služeb dodavatele nebo pořizování dodávek od dodavatele na základě písemné smlouvy **po dobu alespoň 6 měsíců před zahájením realizace projektu**. Předmět poskytovaných služeb a pořizovaných dodávek přitom musí být ve smlouvě přesně specifikován. Obecné vymezení předmětu plnění není dostačující.⁶⁰

2.7.5 Zakázky odpovídající výjimkám ze zákona podle § 18 a 19

Zadavatel se nemusí řídit pravidly stanovenými Metodickým pokynem, zadává-li zakázky, jejichž předmět odpovídá předmětu zakázek uvedených v § 18 odst. 1 a 2 či § 19 zákona.

V projektech OP LZZ půjde především o **nabytí, nájem nebo pacht existujících nemovitých věcí nebo s nimi souvisejících práv**. To znamená, že pokud si zadavatel bude potřebovat pronajmout kancelářské nebo školící prostory, může přímo vstoupit do jednání s pronajímatelem nemovitosti, kterou si zvolil. **To ovšem neplatí**, jedná-li se o krátkodobý jednorázový pronájem prostor např. pro účely konference, kdy součástí takové zakázky budou catering a další doprovodné služby. V tomto případě je třeba provést výběr dle pravidel Metodického pokynu.

Zásady uvedené v kapitole 1.2 platí i pro tyto zakázky.

2.7.6 Opce

Zadavatel je oprávněn zadat zakázku s předpokládanou hodnotou přesahující 500 000 Kč bez DPH na základě výzvy jednomu dodavateli⁶¹ za podmínky, že:

- ve výzvě či v zadávací dokumentaci původní zakázky měl obsaženo opční právo na nové plnění stejného či podobného druhu jako bylo plnění v původní zakázce,
- předpokládaná hodnota zakázky na nové plnění byla zahrnuta do předpokládané hodnoty původní zakázky a
- nové plnění bude zadáno dodavateli, který byl dodavatelem v původní zakázce.

2.7.7 Dodatečné služby a stavební práce a dodávky

V případě dodatečných zakázek na služby či stavební práce, jejichž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a které jsou nezbytné pro provedení původní zakázky na služby či stavební práce, může zadavatel oslovit pouze původního dodavatele za předpokladu, že dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby buď nemohou být technicky, nebo ekonomicky odděleny od původní zakázky, případně odděleny být mohou, ale toto oddělení by způsobilo závažnou újmu

⁶⁰ Pro tyto smlouvy neplatí povinnost podle předchozího odstavce

⁶¹ Výzva jednomu dodavateli není výzvou k předložení nabídky ve smyslu kap. 2.3.



zadavateli, ovšem musí být splněna podmínka, že celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 30 % ceny původní zakázky⁶².

V případě dodatečných zakázek na dodávky (zboží) může zadavatel oslovit pouze původního dodavatele za předpokladu, že předmětem dodatečné dodávky je částečná náhrada původní dodávky nebo rozšíření stávajícího rozsahu dodávky, a to tehdy, pokud by změna dodavatele nutila zadavatele pořizovat zboží odlišných technických parametrů, které by měly za následek neslučitelnost s původní dodávkou nebo by znamenaly nepřiměřené technické obtíže při provozu a údržbě původní dodávky; celková doba trvání původní smlouvy, včetně doby trvání smlouvy na dodatečné dodávky podle tohoto ustanovení, nesmí přesáhnout dobu 3 let, kromě výjimečných okolností určených s ohledem na očekávanou provozní životnost dodávek a technické obtíže, které by mohly být změnou dodavatele způsobeny.

Na zakázky, které nesplňují výše uvedené podmínky, se pohlíží jako na samostatné zakázky bez vazby na dříve provedené zadávací řízení. Aby jejich pořízením nedošlo k porušení pravidla o dělení zakázek, musí se vždy jednat o objektivně nepředvídatelnou nově (tj. po zadání původní zakázky) vzniklou potřebu. Zadávání těchto dodatečných zakázek podléhá standardním pravidlům pro výběr dodavatele.

2.7.8 Elektronická aukce

Zadavatel může ve výzvě stanovit, že hodnota některého z číselných hodnotících kritérií nebude uvedena v nabídce, nýbrž bude předmětem elektronické aukce.

Pro nastavení podmínek elektronické aukce se použije obdobně § 96 odst. 3 a 4 a § 97 zákona.

Ostatní pravidla zadávání zakázek podle Metodického pokynu platí i pro tyto zakázky.

3 ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK POSTUPY PODLE ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH

V případě, že se zadavatel řadí do některé z kategorií zadavatelů dle § 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, tj. zejména do kategorie tzv. **veřejného zadavatele** (např. organizační složky státu, příspěvkové organizace, obce, kraje) nebo **dotovaného zadavatele** (tj. jakýkoli „soukromý“ zadavatel zakázky, která je z více než 50 % hrazena z veřejných zdrojů) a zakázka přesahuje hodnotu 2 000 000 Kč bez DPH, je povinen řídit se postupy podle zákona o veřejných zakázkách⁶³, ledaže by zadávaná veřejná zakázka spadala do oblasti výjimek upravených v § 18 a § 19 zákona.

Dotovaný zadavatel postupuje při zadávání veřejné zakázky podle ustanovení zákona platných pro veřejného zadavatele, a to až do uzavření smlouvy (včetně povinnosti stanovené v § 85, a to vypracovat písemnou zprávu zadavatele a do 15 dnů od uzavření

⁶² Jedná se o cenu reálně vysoutěženou zadavatelem (tedy bez DPH). Postup lze použít opakovaně s tím, že celkový rozsah nesmí překročit limit 20 %.

⁶³ Informace k zákonu o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. je možné získat např. na webových stránkách www.verejna-zakazka.cz nebo www.portal-vz.cz.



smlouvy odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění dle § 83 zákona) nebo do zrušení zadávacího řízení. **Povinnosti stanovené v § 147a⁶⁴ se na něho nevztahují.**

Finanční limity určující předpokládanou hodnotu, od které jsou veřejné zakázky zakázkami nadlimitními, jsou stanoveny nařízením vlády č. 77/2008 o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách.

Za účelem zajištění co nejvyššího stupně publicity **ve zjednodušeném podlimitním řízení** zadavatel uveřejní, vedle zákonem požadovaného způsobu uveřejnění, výzvu k podávání nabídek a k prokázání splnění kvalifikace i na www.esfcr.cz. On-line formulář pro zveřejnění je k dispozici na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“. Po vyplnění a odeslání on-line formuláře potvrdí zadavatel Řídicímu orgánu OP LZZ svou žádost o zveřejnění formou odeslání naskenovaného vyplněného formuláře podepsaného zadavatelem nebo osobou oprávněnou jednat za zadavatele na adresu esfzakazky@mpsv.cz. Nesplnění požadavků na zveřejnění na www.esfcr.cz není na základě ustanovení § 14 odst. 4 písm. k) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušením rozpočtové kázně ani nesrovnalostí.

O provedení výběru musí zadavatel sepsat Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek (viz § 80 zákona). Doporučující vzor takové zprávy je k dispozici ke stažení na www.esfcr.cz v záložce „Přidat zadávací řízení“.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, Oznámení, resp. výzva o zahájení zadávacího řízení a Výsledek zadávacího řízení musí být jako doklad o provedení zadávacího řízení předloženy poskytovateli nejpozději společně s první žádostí o platbu po ukončení výběru, která obsahuje prokazované způsobilé výdaje vztahující se k zadávacímu řízení.

Ustanovení kap. 2.7.4 (Dříve uzavřené smlouvy) platí obdobně i pro veřejné zakázky zadávané postupy podle zákona, za předpokladu, že byla smlouva uzavřena na základě zákona č. 40/2004 Sb., o zadávání veřejných zakázek, nebo zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

3.1 KONTROLA NADLIMITNÍHO ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ PŘED PODPÍSEM SMLOUVY

Příjemce je povinen předložit poskytovateli ke kontrole dokumenty o uskutečněném nadlimitním zadávacím řízení⁶⁵, a to před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem⁶⁶. Teprve poté, co poskytovatel příjemce informuje o ukončení kontroly

⁶⁴ § 147a zákona stanoví pro veřejného zadavatele povinnost uveřejnit na profilu zadavatele:

- smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,
- výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky,
- seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

⁶⁵ Finanční limity platné od 1. 1. 2014:

	Zadavatel	VZ na dodávky	VZ na služby
Nadlimitní VZ	Česká republika a státní příspěvkové organizace	3 395 000 Kč	3 395 000 Kč Sociální a zdravotní služby 5 244 000
	Územně samosprávné celky, příspěvkové organizace, jiné právnické osoby dle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, a dotovaný zadavatel	5 244 000 Kč	5 244 000 Kč
	Dotovaný zadavatel	5 244 000 Kč	5 244 000 Kč

⁶⁶ Týká se zakázek vyhlášených po 1. 4. 2014.



zadávacího řízení (tj. zašle příjemci stanovisko týkající se předložené dokumentace), je zadavatel oprávněn podepsat smlouvu s dodavatelem.

Příjemce ke kontrole zasílá následující dokumenty:

- a) oznámení o zahájení zadávacího řízení ve věstníku veřejných zakázek,
- b) zadávací dokumentaci,
- c) vítěznou nabídku,
- d) zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podepsanou členy komise,
- e) návrh smlouvy s vybraným dodavatelem, není-li součástí nabídky⁶⁷,

a to v listinné podobě či elektronicky⁶⁸ na adresu pro předkládání monitorovacích zpráv. **Pokud se poskytovatel ve lhůtě 5 pracovních dnů k zasláním podkladům nevyjádří, platí, že zadávací řízení nebylo vybráno ke kontrole a zadavatel může uzavřít smlouvu s dodavatelem. V opačném případě je příjemce do 5 pracovních dnů informován, že zadávací řízení ke kontrole vybráno bylo.**

Stanovisko poskytovatele týkající se předložené dokumentace je příjemci poskytovatelem zasláno zpravidla formou e-mailu, a to **nejpozději do 15 pracovních dnů od doručení kompletní dokumentace ke kontrole na adresu poskytovatele, přičemž tato lhůta může být v odůvodněných případech prodloužena (o tomto bude příjemce poskytovatelem informován).**

Pokud poskytovatel vznese připomínky k zadávacím podmínkám nebo k procesu zadávání zakázky, doporučuje se příjemci, aby tyto připomínky zohlednil, v opačném případě se vystavuje riziku uložení sankce za porušení postupu pro výběr dodavatele. Příjemce je povinen poskytovatele písemně informovat o dalším postupu.

Veškerou komunikaci příjemce s poskytovatelem týkající se kontroly zadávacího řízení je příjemce povinen archivovat spolu s ostatní dokumentací týkající se zadávacího řízení, a to po dobu totožnou s dobou pro archivaci dokumentace týkající se zadávacího řízení dle kap. 1.2.

4 DŮSLEDKY PORUŠENÍ PRAVIDEL ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK

4.1 PORUŠENÍ PRAVIDEL PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK POSTUPY PODLE KAP. 2 METODICKÉHO POKYNU

Pokud zadavatel porušil pravidla pro výběr dodavatele stanovená v pravidlech OP LZZ a pro daný případ pochybení je stanovená nenulová sankce, může to být řešeno různými postupy v závislosti na okamžiku, kdy bylo pochybení identifikováno, režimu financování projektu (ex-ante či ex-postu), formě právního aktu o poskytnutí podpory apod.

Vždy ovšem musí být podniknuty kroky, které zajistí, že částka odpovídající sankci za pochybení nebude mezi způsobilé výdaje projektu zařazena, nebo – pokud už k tomu došlo, bude dodatečně ze způsobilých výdajů odečtena. Technicky je to zajištěno tím, že **poskytovatel adekvátně příjemci sníží platbu (tj. neproplatí příslušnou částku), nebo je příslušná částka vymáhána od příjemce zpět (a to zpravidla prostřednictvím orgánu**

⁶⁷ Poskytovatel si může vyžádat i další dokumentaci.

⁶⁸ Dokumenty opatřené podpisem musí být zaslány ve formě scanu příslušného dokumentu.



finanční správy, příp. výzvu k vrácení prostředků zpracovává přímo poskytovatel podpory dle ustanovení § 14 f zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla).

- Zapojení orgánu finanční správy do rozhodování o případu je relevantní v případě, kdy dané pochybení je/může být porušením rozpočtové kázně ve smyslu § 44 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla.
- Poskytovatel může postupovat dle ustanovení § 14e zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, tj. neproplatit část dotace, a to až do výše, která je stanovena v příslušné tabulce pro daný typ porušení jako nejvyšší možná, domnívá-li se, že zadavatel porušil pravidla. (Tento postup však nelze využít u projektů realizovaných organizačními složkami státu nebo státními příspěvkovými organizacemi.)

Pokud zadavatel použil poskytnuté veřejné prostředky **v rozporu s některým z pravidel kap. 1 nebo 2 Metodického pokynu uvedených níže v tabulce 1**, je jeho jednání **porušením pravidel OP LZZ**. Porušení ostatních pravidel Metodického pokynu není na základě ustanovení § 14 odst. 4 písm. k) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušením pravidel OP LZZ (porušením rozpočtové kázně ani nesrovnalostí).

Porušení pravidel podle předchozího odstavce bude postíženo sankcí **v rámci procentního rozmezí vztahujícího se k částce, ve které došlo k porušení pravidel**. Hodnoty procentního rozmezí pro jednotlivá porušení pravidel Metodického pokynu jsou uvedeny níže v tabulce 1.

Za porušení pravidla OP LZZ **bude zpravidla uložena sankce s dolní hranicí procentního rozmezí odvodu uvedenou v tabulce 1**.

Jestliže bylo po uložení sankce v rámci příslušného výběrového řízení zjištěno porušení pravidel podle prvního odstavce této kapitoly, za které by měla být uložena vyšší sankce, než je sankce již uložená, bude příjemci uložena další sankce ve výši rozdílu mezi původně uloženou sankcí a sankcí za nově odhalené pochybení.⁶⁹

Při vícenásobném porušení povinností při zadávání veřejných zakázek bude uložen odvod za porušení pravidla s nejvyšší horní hranicí procentního rozmezí sankce uvedenou v tabulce 1. Uložená sankce zároveň nesmí být nižší, než je nejvyšší spodní hranice procentního rozmezí sankce stanovená za pravidla porušená při zadávání příslušné zakázky.

Jestliže právní akt o poskytnutí podpory upravuje porušení rozpočtové kázně odlišně od úpravy v předchozích odstavcích kap. 4.1, **použije se úprava v právním aktu o poskytnutí podpory**.

4.1.1 Postup v případě zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně

- a) V případě vzniku podezření na porušení rozpočtové kázně předá poskytovatel případ podle rozpočtových pravidel, **k rozhodnutí příslušnému finančnímu úřadu**.

⁶⁹ Stanovená spodní i horní hranice procentního rozmezí se u další sankce sníží o hodnotu procentních bodů uložených v původní sankci.



- b) Pokud finanční úřad rozhodne, že se zadavatel svým jednáním dopustil porušení rozpočtové kázně⁷⁰, nařídí podle § 44a ve spojení s § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel **odvod v částce vycházející z procentního rozmezí uvedeného v tabulce 1**. Při stanovení částky odvodu vezme finanční úřad v úvahu závažnost porušení povinnosti, jeho vliv na dosažení cíle dotace a hospodárnost uložené sankce a případné krácení dle § 14e rozpočtových pravidel nebo částečné vrácení dotace na základě výzvy dle § 14f rozpočtových pravidel.
- c) Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je porušitel rozpočtové kázně dále povinen zaplatit **penále** ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.

4.1.2 Postup v případě krácení sankce dle § 14e rozpočtových pravidel

Porušil-li zadavatel při zadávání zakázky v rámci projektu OP LZZ některé z pravidel Metodického pokynu uvedené níže v tabulce 1, poskytovatel příjemci **nevyplatí část dotace, a to až do výše, která je stanovena v tabulce 1 pro daný typ porušení jako nejvyšší možná výše sankce (viz kap. 4.1)**.

Na sankci uloženou v rámci tohoto krácení se nehledí jako na porušení rozpočtové kázně. Finanční úřad je o jejím uložení pouze informován, ale zpravidla nezahajuje daňovou kontrolu.

Pozn.: Vzhledem k tomu, že postup uvedený v předchozím odstavci je upraven přímo zákonem (§ 14e rozpočtových pravidel), použije se i v případech, kdy se při zadání zakázky řídil zadavatel předchozími verzemi Metodického pokynu vydanými v době, kdy rozpočtová pravidla vůbec neumožňovala proplacení takového výdaje. Tento postup však nelze využít u projektů realizovaných organizačními složkami státu nebo státními příspěvkovými organizacemi; u ostatních projektů se aplikuje přednostně.

4.1.3 Postup v případě výzvy k vrácení dotace nebo její části dle § 14f rozpočtových pravidel

Porušil-li zadavatel při zadávání zakázky v rámci projektu OP LZZ některé z pravidel Metodického pokynu uvedené níže v tabulce 1, může poskytovatel příjemce písemně vyzvat k vrácení dotace nebo její části, **a to až do výše, která je stanovena v tabulce 1 pro daný typ porušení jako nejvyšší možná výše sankce (viz kap. 4.1.1)**. Příjemce není povinen výzvě vyhovět, avšak při splnění výzvy je porušení rozpočtové kázně zahlazeno a není již vymáhán odvod ani penále. Finanční úřad je o výzvě a jejím splnění pouze informován. Při nesplnění výzvy bude postupováno dle předchozích kap. (viz kap. 4.1.1 a 4.1.2).

⁷⁰ Ve smyslu § 44 odst. 1 písm. a), b) nebo j) rozpočtových pravidel.

4.1.4 Tabulka 1

Tabulka 1: Přehled porušení pravidel Metodického pokynu a výše odvodu za tato porušení

Č.	Porušení	Popis	Procentní rozmezí odvodu
1	Použití nesprávných kritérií pro výběr nejvhodnější nabídky	<p>a. Diskriminační kvalifikační kritéria pro výběr uchazeče</p> <p>b. Postup hodnocení proveden v rozporu s hodnotícími kritérii stanovenými zadavatelem ve výzvě k podávání nabídek nebo v zadávací dokumentaci.</p> <p>c. Stanovení hodnotících kritérií, která se nevztahují k předmětu zakázky.</p>	<p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>100 % v případě úmyslného jednání</p> <p>5 % – 15 % nevedlo-li použití nesprávného hodnotícího kritéria k odrazení některého dodavatele</p>
2	Diskriminační či vágní definice předmětu zakázky	Diskriminační stanovení předmětu zakázky nebo nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky ve výzvě (postup v rozporu s kapitolou 1.2 a 2.2).	<p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, pokud porušení spočívá v nedostatečném definování předmětu zakázky</p> <p>5 % – 15 % v méně závažných případech</p>
3	Dělení předmětu zakázky	Zadavatel nepostupoval v souladu s kap. 1.3 a nedovoleně rozdělil předmět zakázky tak, že tímto postupem došlo ke snížení předpokládané hodnoty zakázky pod	25 % až 40 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky

		stanovené finanční limity uvedené kap. 2.1.	
4	Nedostatečný rozsah výzvy k podávání nabídek	<p>Rozsah informací uvedených ve výzvě k podávání nabídek neobsahuje některé z následujících údajů:</p> <ol style="list-style-type: none"> identifikace zadavatele (obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu) název zakázky a popis předmětu zakázky předpokládaná hodnota zakázky bez DPH dle požadavků kap. 2.2 a 1.3 lhůta a místo pro podávání nabídek hodnotící kritéria dle požadavků kap. 2.2 a 2.4 	<p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, pokud porušení spočívá v nedostatečné podrobnosti stanovených kritérií</p> <p>5 % - 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky v méně závažných případech</p>
5	Nedodržení požadovaného způsobu zahájení výběrového řízení (v relevantních případech)	<ol style="list-style-type: none"> Zadavatel neuveřejnil výzvu k podávání nabídek požadovaným způsobem a ani neodeslal výzvu k podávání nabídek minimálně požadovanému počtu dodavatelů požadovaným způsobem (včetně umožnění podstatné změny práv a povinností vyplývajících ze smlouvy podle kap. 2.5), nejedná-li se o situaci podle písm. b). Zadavatel neuveřejnil výzvu k podávání nabídek požadovaným způsobem nebo neodeslal výzvu k podávání nabídek minimálně požadovanému počtu dodavatelů požadovaným způsobem, současně však jeho postup umožnil ve výběrovém řízení účast uchazečů. 	<p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
6	Porušení	Zahájení výběrového řízení proběhlo	5 % až 20 % částky

	pravidel pro poskytování dodatečných informací	v souladu s pravidly, ale v průběhu realizace výběrového řízení došlo k porušení pravidel uvedených v předposledním odstavci kap. 2.2, tzn., zadavatel jednal s některým z uchazečů zvýhodněným způsobem.	dotace použité na financování předmětné zakázky
7	Zadavatel nezrušil výběrové řízení, přestože byly naplněny podmínky kap. 2.6.1.	Zadavatel nezrušil výběrové řízení a uzavřel smlouvu, přestože byl dle kap. 2.6 povinen zadávací řízení zrušit.	25 % až 40 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
8	Zadavatel uzavřel smlouvu v rozporu s požadavky Metodického pokynu	<p>a. Zadavatel nedodržel ve vztahu k vybranému uchazeči min. lhůtu pro poskytnutí součinnosti podle kap. 2.5 a uzavřel smlouvu s dalším v pořadí.</p> <p>b. Smlouva není uzavřena ve shodě s podmínkami výběrového řízení a vybranou nabídkou a zároveň se jedná o změnu podstatnou ve smyslu kap. 2.5 či došlo ke změně smlouvy ve smyslu kap. 2.5</p> <p>c. Smlouva byla uzavřena s uchazečem, který měl být podle Metodického pokynu vyloučen z výběrového řízení (tím není dotčeno ustanovení o sankcích za uzavření smlouvy s uchazečem ve střetu zájmů)</p> <p>d. Smlouva byla uzavřena s uchazečem, který se výběrového řízení neúčastnil</p> <p>e. Smlouva byla uzavřena s uchazečem, o kterém zadavatel musel nebo vzhledem k okolnostem měl vědět, že se nachází ve střetu zájmů dle v kap. 1.2 bodě 7.</p> <p>f. Soud či příslušný správní orgán rozhodl o tom, že se příjemce, jeho partner či zadavatel ocitl v rámci zadávání příslušné</p>	<p>5 % až 20 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>25 % až 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>

		<p>zakázky ve střetu zájmů.</p> <p>g. Smlouva není zpracována minimálně v požadovaném rozsahu dle kap. 2.5.</p> <p>h. Smlouva je uzavřena i na plnění neuvedené ve výzvě (pokud se nejedná o případ, kdy bylo ve výzvě neuvedené plnění pořízeno postupem podle Metodického pokynu, nebo kdy bylo zadavateli poskytnuto bezúplatně)</p>	<p>5 % až 20 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>100 % částky dotace použité na financování plnění neuvedeného ve výzvě</p>
9	Výběrové řízení bylo provedeno v rozporu s požadavky uvedenými v kap. 2.1.	<p>a. Zadavatel nedodržel minimální dobu pro uveřejnění výzvy nebo minimální lhůtu pro podávání nabídek.</p> <p>b. Zadavatel neprovedl posouzení a hodnocení nabídek dle požadavků kap. 2.1 a 2.4 (včetně porušení podmínky nestrannosti zadavatele, pověřené osoby či hodnotící komise)</p>	<p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o 50 % a více;</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o 30 % a více a zároveň méně než o 50 %;</p> <p>5 % – 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o 5 % a více a zároveň méně než o 30 %</p> <p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>5 % – 15 % v méně závažných případech</p>
10	Zadání dodatečných zakázek při absenci nepředvídaných okolností	Zadavatel zadal dodatečné zakázky původnímu dodavateli, aniž by byla naplněna podmínka nepředvídanosti dodatečných prací či služeb	<p>100 % částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky</p> <p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné</p>

			<p>dodatečné zakázky, pokud jsou splněny následující tři podmínky:</p> <p>a) nebyla prokázána potřeba dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek v důsledku objektivně nepředvídaných okolností resp. krajní nouze,</p> <p>b) celková hodnota dodatečných zakázek nedosáhla hranice pro podlimitní zakázky a</p> <p>c) celková hodnota dodatečných zakázek nepřesáhla 20 % původní zakázky</p>
11	Porušení povinnosti uchovávat dokumentaci výběrového řízení dle kap. 1.2	Zadavatel neuchoval dokumentaci o zakázce a záznamy o elektronických úkonech souvisejících s realizací zakázky po dobu a v rozsahu stanoveném kap. 1.2.	<p>25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>5 % – 15 % v méně závažných případech</p>
12	Jiná porušení pravidel	<p>a. Nedodržení povinnosti podle kap. 2.1.4 zaslat poskytovateli písemnou nebo elektronickou, pozvánku na jednání hodnotící komise, a to nejpozději 5 pracovních dnů před jejím konáním.</p> <p>b. Neuvedení požadavků na prokázání kvalifikace uchazeče ve výzvě k předložení nabídky dle kap. 2.2.</p> <p>c. Porušení jiných povinností týkajících se uveřejňování</p>	<p>0,5 % až 2 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>0,5 % až 2 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p> <p>5 % – 25 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
13	Formální porušení postupů pro zadávání zakázek bez finančního dopadu, včetně		0 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky

	nesplnění povinností uveřejnění po podpisu smlouvy, jako jsou uveřejnění výsledku výběru, smlouvy a jejích dodatků, výše skutečně uhrazené ceny či seznamu subdodavatelů.		
--	---	--	--

4.2 PORUŠENÍ PRAVIDEL PŘI ZADÁVÁNÍ ZAKÁZEK POSTUPY PODLE ZÁKONA (KAP. 3 METODICKÉHO POKYNU)

Jestliže se zadávaná zakázka řídí postupy podle zákona, je vhodné, aby zadavatel při zahájení zadávacího řízení, vypracování zadávací dokumentace a provádění dalších úkonů podle zákona spolupracoval s osobou, která má zkušenosti se zadáváním veřejných zakázek.

Pokud zadavatel porušil pravidla pro výběr dodavatele stanovená v pravidlech OP LZZ a pro daný případ pochybení je stanovená nenulová sankce, může to být řešeno různými postupy v závislosti na okamžiku, kdy bylo pochybení identifikováno, režimu financování projektu (ex-ante či ex-postu), formě právního aktu o poskytnutí podpory apod.

Vždy ovšem musí být podniknuty kroky, které zajistí, že částka odpovídající sankci za pochybení nebude mezi způsobilé výdaje projektu zařazena, nebo – pokud už k tomu došlo, bude dodatečně ze způsobilých výdajů odečtena. Technicky je to zajištěno tím, že **poskytovatel adekvátně příjemci sníží platbu** (tj. neproplatí příslušnou částku), **nebo je příslušná částka vymáhána od příjemce zpět** (a to zpravidla prostřednictvím orgánu finanční správy, příp. výzvu k vrácení prostředků zpracovává přímo poskytovatel podpory dle ustanovení § 14 f zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla).

- Zapojení orgánu finanční správy do rozhodování o případu je relevantní v případě, kdy dané pochybení je/může být porušením rozpočtové kázně ve smyslu § 44 zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla.
- Poskytovatel může postupovat dle ustanovení § 14e zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, tj. neproplatit část dotace, a to až do výše, která je stanovena v příslušné tabulce pro daný typ porušení jako nejvyšší možná, domnívá-li se, že zadavatel porušil pravidla. (Tento postup však nelze využít u projektů realizovaných organizačními složkami státu nebo státními příspěvkovými organizacemi.)

Pokud zadavatel použil poskytnuté veřejné prostředky **v rozporu s některým z pravidel kap. 1 nebo 2 Metodického pokynu uvedených níže v tabulce 2**, je jeho jednání **porušením pravidel OP LZZ**. Porušení ostatních pravidel Metodického pokynu není na základě ustanovení § 14 odst. 4 písm. k) zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtových pravidel, porušením pravidel OP LZZ (porušením rozpočtové kázně ani nesrovnalostí).

Porušení pravidel podle předchozího odstavce bude postíženo sankcí **v rámci procentního rozmezí vztahujícího se k částce, ve které došlo k porušení pravidel**. Hodnoty

procentního rozmezí pro jednotlivá porušení pravidel Metodického pokynu jsou uvedeny níže v tabulce 2.

Za porušení pravidla OP LZZ **bude zpravidla uložena sankce s dolní hranicí procentního rozmezí odvodu uvedenou v tabulce 2.**

Jestliže bylo po uložení sankce v rámci příslušného výběrového řízení zjištěno porušení pravidel podle prvního odstavce této kapitoly, za které by měla být uložena vyšší sankce, než je sankce již uložená, bude příjemci uložena další sankce ve výši rozdílu mezi původně uloženou sankcí a sankcí za nově odhalené pochybení.⁷¹

Při vícenásobném porušení povinností při zadávání veřejných zakázek bude uložen odvod za porušení pravidla s nejvyšší horní hranicí procentního rozmezí sankce uvedenou v tabulce 1. Uložená sankce zároveň nesmí být nižší, než je nejvyšší spodní hranice procentního rozmezí sankce stanovená za pravidla porušená při zadávání příslušné zakázky.

Jestliže právní akt o poskytnutí podpory upravuje porušení rozpočtové kázně odlišně od úpravy v předchozích odstavcích kap. 4.2, **použije se úprava v právním aktu o poskytnutí podpory.**

4.2.1 Postup v případě zjištěného podezření na porušení rozpočtové kázně

- d) V případě vzniku podezření na porušení rozpočtové kázně předá poskytovatel případ podle rozpočtových pravidel, **k rozhodnutí příslušnému finančnímu úřadu.**
- e) Pokud finanční úřad rozhodne, že se zadavatel svým jednáním dopustil porušení rozpočtové kázně⁷², nařídí podle § 44a ve spojení s § 14 odst. 6 rozpočtových pravidel **odvod v částce vycházející z procentního rozmezí uvedeného v tabulce č. 2.** Při stanovení částky odvodu vezme finanční úřad v úvahu závažnost porušení povinnosti, jeho vliv na dosažení cíle dotace a hospodárnost uložené sankce a případné krácení dle § 14e rozpočtových pravidel nebo částečné vrácení dotace na základě výzvy dle § 14f rozpočtových pravidel.
- f) Za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně je porušitel rozpočtové kázně dále povinen zaplatit **penále** ve výši 1 promile z částky odvodu za každý den prodlení, nejvýše však do výše tohoto odvodu.

4.2.2 Postup v případě krácení sankce dle § 14e rozpočtových pravidel

Porušil-li zadavatel při zadávání zakázky v rámci projektu OP LZZ některé z pravidel Metodického pokynu uvedené níže v tabulce 1, poskytovatel příjemci **nevyplatí část dotace, a to až do výše, která je stanovena v tabulce 2 pro daný typ porušení jako nejvyšší možná výše sankce (viz kap. 4.2.).**

⁷¹ Stanovená spodní i horní hranice procentního rozmezí se u další sankce sníží o hodnotu procentních bodů uložených v původní sankci.

⁷² Ve smyslu § 44 odst. 1 písm. a), b) nebo j) rozpočtových pravidel.

Na sankci uloženou v rámci tohoto krácení se nehledí jako na porušení rozpočtové kázně. Finanční úřad je o jejím uložení pouze informován, ale zpravidla nezahajuje daňovou kontrolu.

Pozn.: Vzhledem k tomu, že postup uvedený v předchozím odstavci je upraven přímo zákonem (§ 14e rozpočtových pravidel), použije se i v případech, kdy se při zadání zakázky řídil zadavatel předchozími verzemi Metodického pokynu vydanými v době, kdy rozpočtová pravidla vůbec neumožňovala proplacení takového výdaje. Tento postup však nelze využít u projektů realizovaných organizačními složkami státu nebo státními příspěvkovými organizacemi; u ostatních projektů se aplikuje přednostně.

4.2.3 Postup v případě výzvy k vrácení dotace nebo její části dle § 14f rozpočtových pravidel

Porušil-li zadavatel při zadávání zakázky v rámci projektu OP LZZ některé z pravidel Metodického pokynu uvedené níže v tabulce 1, může poskytovatel příjemce písemně vyzvat k vrácení dotace nebo její části, **a to až do výše, která je stanovena v tabulce 1 pro daný typ porušení jako nejvyšší možná výše sankce (viz kap. 4.1.1)**. Příjemce není povinen výzvě vyhovět, avšak při splnění výzvy je porušení rozpočtové kázně zahlazeno a není již vymáhán odvod ani penále. Finanční úřad je o výzvě a jejím splnění pouze informován. Při nesplnění výzvy bude postupováno dle předchozích kap. (viz kap. 4.2.1 a 4.2.2).

4.2.4 Tabulka 2

Číslo	Typ porušení rozpočtové kázně	Sankce
1.	Neprovedení zadávacího řízení na výběr dodavatele, nebo uzavření smlouvy s dodavatelem, který se neúčastnil zadávacího řízení	100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)
2.	Rozdělení předmětu veřejné zakázky s důsledkem snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v zákoně.	100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky pokud oznámení o zahájení zadávacího řízení nebylo uveřejněno v Úředním věstníku EU, ačkoli uveřejněno být mělo, a zároveň bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek. 25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky u

		zakázek, u kterých neplatí povinnost uveřejnění v Úředním věstníku EU, pokud oznámení nebylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek, ale bylo uveřejněno na profilu zadavatele
3.	Nedodržení povinnosti uveřejnit oznámení o zahájení zadávacího řízení -	<p>100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky (ve výši porušení rozpočtové kázně)</p> <p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, pokud oznámení o zahájení zadávacího řízení nebylo uveřejněno v Úředním věstníku EU, ačkoli uveřejněno být mělo, a zároveň bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek.</p> <p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky u zakázek, u kterých neplatí povinnost uveřejnění v Úředním věstníku EU, pokud oznámení nebylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek, ale bylo uveřejněno na profilu zadavatele.</p>
4.	<p>a) Porušení ostatních povinností týkajících se uveřejňování:</p> <p>b) Nedodržení lhůty pro doručení nabídek, resp. žádosti o účast</p>	<p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky bude postiženo porušení ostatních požadavků na uveřejnění stanovených zákonem, s výjimkou případů uvedených níže v tomto bodě.</p> <p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o 50 % a více;</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o 30 % a více a zároveň méně než o 50 %;</p> <p>5 % – 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o 5 % a více a zároveň méně než o 30 %;</p> <p>2 % – 5 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, byla-li lhůta zkrácena o méně než 5 %.</p>

	<p>c) Nedostatečná doba zpřístupnění zadávací dokumentace, příp. kvalifikační dokumentace po celou dobu trvání lhůty pro podávání nabídek na profilu zadavatele</p> <p>d) Prodloužení lhůty pro podávání nabídek resp. žádostí o účast bez uveřejnění dle požadavků zákona/</p> <p>e) Formální pochybení při uveřejňování, včetně nesplnění povinností uveřejnění po podpisu smlouvy, jako jsou uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, oznámení o zrušení zadávacího řízení, písemné zprávy zadavatele, smlouvy a jejich dodatků, výše skutečně uhrazené ceny či seznamu subdodavatelů</p>	<p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, jestliže zpřístupní dokumentaci po dobu kratší než 50 % lhůty pro podávání nabídek vyplývající ze zákona</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, jestliže zpřístupní dokumentaci po dobu kratší než 60 % lhůty pro podávání nabídek vyplývající ze zákona a zároveň rovné nebo delší než 50 % této lhůty</p> <p>5 % – 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, jestliže zpřístupní dokumentaci po dobu kratší než 80 % lhůty pro podávání nabídek vyplývající ze zákona a zároveň rovné nebo delší než 60 % této lhůty</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky. 5 % – 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky., bylo-li prodloužení lhůty nepodstatné</p> <p>0 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky</p>
5.	<p>Porušení povinnosti specifikovat v zadávací dokumentaci a v oznámení o zahájení zadávacího řízení kvalifikační předpoklady a hodnotící kritéria</p>	<p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky (včetně případů, kdy nebyly stanoveny váhy hodnotících kritérií).</p> <p>10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, pokud porušení zákona spočívá v nedostatečné podrobnosti stanovených kritérií</p>

		5 % - 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky v méně závažných případech
6.	Nastavení kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií v rozporu se zákonem (včetně případů kvalifikačních požadavků na provozovnu nebo zástupce či zkušenosti v České republice či v příslušném regionu a požadavků stanovených v rozsahu neodpovídajícím předmětu zakázky).	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 100 % v případě úmyslného jednání . 5 % – 15 %, nevedlo-li použití nezákonného hodnotícího kritéria k odrazení některého dodavatele
7.	Porušení povinnosti stanovit předmět veřejné zakázky nediskriminačním způsobem (včetně příliš úzké specifikace předmětu plnění neodpovídající povaze předmětu plnění)	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 5 % – 15 % v méně závažných případech
8.	Nedostatečné definování předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení nebo v zadávací dokumentaci	10 % – 15 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 5 % – 10 % v méně závažných případech 100 % částky dotace použité na financování plnění neuvedeného v předmětu veřejné zakázky v oznámení/výzvě o zahájení zadávacího řízení, nebo v zadávací dokumentaci.
9.	Nedodržení povinnosti zadat veřejnou zakázku v souladu s uveřejněnými kvalifikačními předpoklady, hodnotícími kritérii nebo se zadávací dokumentací. Zahrnuje rovněž případy: a) nezákonnosti postupu zadavatele při otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek, není-li v tabulce 2 upraveno jinak, b) chybějícího, nejasného, neodůvodněného či netransparentního hodnocení c) kdy zpráva o posouzení a hodnocení nabídek není k dispozici ke kontrole nebo	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, 5 % – 15 % v méně závažných případech

	neobsahuje náležitosti zákonem	všechny stanovené
10.	Zadavatel umožní uchazeči po skončení lhůty pro podávání nabídek změnit nabídku (netýká se doplnění nabídky v souladu se zákonem ani podání vysvětlení)	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, 5 % – 15 % v méně závažných případech
11.	Nezákonné vyjednávání o nabídkách (zejména při otevřeném či užším zadávacím řízení)	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 5 % – 15 % v méně závažných případech
12.	Podstatná změna podmínek uveřejněných v rámci jednacího řízení s uveřejněním	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 5 % – 15 % v méně závažných případech
13.	Porušení povinnosti ustanovení hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
14.	Porušení pravidel stanovených zákonem pro složení nebo jednání hodnotící komise pro posouzení a hodnocení nabídek	2 % – 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
15.	Uzavření smlouvy s uchazečem, který měl být dle zákona vyloučen ze zadávacího řízení	25 % – 50 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
16.	Nezákonné vyloučení zájemce/uchazeče ze zadávacího řízení, resp. jeho nevyločení v případech, kdy měl být na základě kvalifikačních požadavků vyloučen	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky, 5 % – 15 % v méně závažných případech
17.	Vyloučení nabídky z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, aniž by zadavatel požádal uchazeče o vysvětlení, a nerelevantní zdůvodnění vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
18.	Nezákonné použití jednacího řízení s uveřejněním	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky 5 % – 15 % v méně závažných případech
19.	Soud či příslušný správní orgán rozhodl o tom, že se příjemce, jeho partner či zadavatel ocitl v rámci zadávání příslušné zakázky ve střetu zájmů.	100 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky

20.	<p>Zadavatel s uchazečem uzavřel dodatek, jímž provedl podstatnou změnu smlouvy dle § 82 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách</p> <p>Zadavatel s uchazečem uzavřel dodatek, jímž provedl podstatné snížení rozsahu předmětu plnění, aniž by současně snížil smlouvenou cenu</p>	<p>Součet 25 % až 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky a 100 % částky dotace použité na financování navýšení ceny zakázky na základě podstatné změny smlouvy.</p> <p>Součet 25 % - 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky a 100 % částky odpovídající sníženému plnění</p> <p>Celková hodnota sankce přitom nepřesáhne částku dotace použitou na financování předmětné zakázky.</p>
21.	Zadání dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek v jednacím řízení bez uveřejnění při nedodržení podmínek uvedených v § 23 odst. 4 nebo odst. 7 písm. a) zákona	<p>100 % částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky</p> <p>25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné dodatečné zakázky, pokud jsou splněny tři následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> nebyla prokázána potřeba dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek v důsledku objektivně nepředvídaných okolností resp. krajní nouze, celková hodnota dodatečných zakázek nedosáhla hranice pro nadlimitní zakázky a celková hodnota dodatečných zakázek nepřesáhla 20 % původní zakázky.
22.	Jiné závažné porušení pravidel pro zadávání veřejných zakázek, jestliže mělo či mohlo mít vliv na výběr na nejvhodnější nabídky	25 % – 30 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
23.	Nedodržení některé z povinností podle kap. 3.1 (ex ante kontrola)	0,5 % až 2 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
24.	Ostatní méně závažná porušení výše výslovně neuvedených povinností vyplývajících ze zákona	2 % – 10 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky
25.	Formální porušení postupů pro zadávání zakázek bez finančního	0 % částky dotace použité na financování předmětné zakázky



	dopadu.	
--	---------	--