



Vysvětlení zadávacích podmínek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	11665
Název zakázky	POVEZ II – Vzdělávání zaměstnanců TESCO SW a.s. v oblasti IT
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/15_021/0000053
Název projektu	Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II
Název / obchodní firma zadavatele	TESCO SW a.s.
Sídlo zadavatele	tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	IČ: 25892533 / DIČ: CZ699000785
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	RNDr. Josef Tesařík

2. Dotazy a odpovědi

1	Přesné znění dotazu
	<p>Prosím o zaslání vysvětlení k tomuto bodu/požadavku na splnění podmínek: „Vybrané kurzy dle specifikace v příloze č. 2 Výzvy budou akreditované/autorizované.“</p> <p>Znamená to, že nabídnuté kurzy musí splňovat akreditaci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy?</p>
	Odpověď
	<p>Ne, zadavatel nepožaduje kurzy akreditované MŠMT. Zadavatel požaduje, aby vybrané kurzy, případně jejich poskytovatelé, disponovaly akreditací/autorizací s mezinárodní platností, tak jak je uvedeno v příloze č. 2 Výzvy.</p> <p>Pro kurz ISTQB CTFL a CTFL-ATE zadavatel požaduje akreditaci od ISTQB® (International Software Testing Qualifications Board) či jejich oficiálních zástupců jako je například CaSTB.</p> <p>Pro kurz PRINCE2 Foundation zadavatel požaduje akreditaci od zkušebního institutu (Examination institute) jako je například EXIN, BSC, PEOPLECERT apod. či jeho poboček.</p> <p>Pro kurz ITIL Continual Service Improvement zadavatel požaduje akreditaci od zkušebního institutu (Examination institute) jako je například EXIN, BSC, PEOPLECERT apod. či jeho poboček.</p> <p>Toto vysvětlení zadávací dokumentace nemění zadávací podmínky a nemá vliv na okruh účastníků zadávacího řízení.</p> <p>Text žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byl zadavatelem anonymizován, tak aby nedošlo k identifikaci dodavatele.</p>

2	Přesné znění dotazu
	Vzhledem k aktuálně vypsanému VŘ bych se rád zeptal na závazek bezvýhradně akceptovat návrh smlouvy v příloze.



Bylo by možné dopravit návrh smlouvy (paragraf smluvní pokuta, odpovědnost za škodu)?

Odpověď

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace předložil návrh smlouvy (Příloha č. 3), který není možné jakkoli měnit či upravovat ze strany dodavatele. Výjimku tvoří barevně zvýrazněná místa (žlutá barva) v návrhu smlouvy, která slouží dodavateli pro vložení chybějících údajů. Tímto zvýrazněním zadavatel jasně a srozumitelně vymezil místa ve smlouvě, které je možno upravovat ze strany dodavatele.

Ze strany dodavatele tak nemůže dojít ke změně či „dopravení“ návrhu smlouvy v bodech, které dodavatel zmiňuje, tj. body týkající se smluvní pokuty a odpovědnosti za škodu, jelikož nejsou barevně zvýrazněna (žlutá barva).

Na základě dodavatelem podané žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace není zadavatel schopen v tuto chvíli detailněji odpovědět a vysvětlit zadávací dokumentaci. Zadavatel považuje tuto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace za příliš obecnou, a tudíž je zadavatel schopen odpovědět pouze v rozsahu uvedeném výše.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace nemění zadávací podmínky a nemá vliv na okruh účastníků zadávacího řízení.

Text žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace byl zadavatelem anonymizován, tak aby nedošlo k identifikaci dodavatele.

Datum a podpis osoby oprávněné
jednat za zadavatele

V Olomouci dne 3. 10. 2017