



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PŘEHLED ZAVÁDĚNÍ EVALUAČNÍCH DOPORUČENÍ k 15. 11. 2013

PŘÍLOHA VÝROČNÍ ZPRÁVY O PROVÁDĚNÍ OP LZZ za rok 2013

PODPORUJEME VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



Veřejný plán řešení evaluačních doporučení OP LZZ (VPŘED)

Aktuálně řešená doporučení

Doporučení			Řešení			Komentář
Kód	Zdroj	Znění	Aktivity	Stav	Průběžný / dílčí výsledek	
R11	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	PO 2: Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí Zvýhodňovat (tj. při hodnocení a výběru projektů) i ostatní projekty, které nabízejí praxi či stáž.	U grantových projektů (GP) je praxe či stáž určitě přínosem, tyto projekty by mohly být při hodnocení a výběru projektů zvýhodněny nastavením specifických kritérií ve výzvě. V případě individuálních projektů (IP) není co zvýhodnit. Můžeme si např. stanovit, jakým směrem půjdeme, a pak dle toho příjemci upraví projektové žádosti.	nový úkol		<p>Vyjádření MPSV - odd. 832: V případě individuálních projektů (IP) není co zvýhodnit. Můžeme si např. stanovit, jakým směrem půjdeme, a pak dle toho příjemci upraví projektové žádosti. U grantových projektů (GP) je praxe či stáž určitě přínosem, tyto projekty by mohly být při hodnocení a výběru projektů zvýhodněny nastavením specifických kritérií ve výzvě. Odd. 832 prosí sekci 4, odbor 82 a GŘ ÚP ČR o vyjádření.</p> <p>Vyjádření MPSV - sekce 4: Jelikož se jedná o nastavení projektů, souhlasíme s názorem odd. 832. Chápeme to tak, že by se jednalo o více aktivit v projektu, tj. o aktivity navazující na rekvalifikaci.</p> <p>Vyjádření MPSV - odbor 82: Odb. 82 souhlasí a konstatuje, že v praxi již s tímto zvýhodněním pracoval, neboť na rekvalifikaci muselo navazovat zprostředkování zaměstnání jak v RIP (tam je to samozřejmost), tak v grantových projektech, bylo zvýhodněno v hodnocení a přihlížela k tomu i VK. Tato opatření je možné dále rozpracovávat v dalších výzvách.</p> <p>Vyjádření GŘ ÚP ČR: Souhlasíme s vyjádřením odd. 832 ohledně IP. Navíc ÚP nyní realizuje plošně projekty zaměřené na praxi – Odborné praxe pro mladé do 30 let. I když je kapacita využít na praxe více prostředků na úrovni krajských poboček, v současné době již jsou velmi limitované další alokace v OP LZZ.</p>

R12	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	PO 2: Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací podporovat projekty, které zohledňují období zvýšené motivace a sebevědomí účastníků a propojují tyto aktivity např. se zintenzivněnou spoluprací s Úřadem práce. V některých případech může být vhodné udržovat s účastníkem kurzu kontakt i po získání zaměstnání, aby docházelo k obnovování motivace. To se týká především cílových skupin dlouhodobě nezaměstnaných, mladých lidí od 15 do 25 let, lidí do 26 let vyrůstajících bez rodin, osob se zdravotním postižením a osob závislých na drogách.	Pro tyto postupy má ÚP ČR zpracovanou metodiku (tzv. komplexní poradenský program), avšak nemá prostředky jak ji realizovat (alokace v OP LZZ již není dostatečná). Službu doporučujeme zajistit jak interně novými zaměstnanci ÚP ČR (placenými z RIP), tak externě a porovnat výsledky. U externích služeb by bylo možné rozdělit platbu dodavateli za poradenství a rekvalifikaci zvláště a za zprostředkování a především udržení v zaměstnání např. 6 měsíců nebo 12 měsíců bez mzdového příspěvku nebo 6 a 12 měsíců po ukončení dotovaného zaměstnání. Tento způsob platby však nepodporuje a neumožňuje v současné době informační systém ÚP (AIS), ve kterém jsou dohody a platební poukazy zpracovávány.	nový úkol		Vyjádření MPSV - odd. 832: S doporučením souhlasíme. Je však otázkou, zda má na toto „udržování kontaktu“ ÚP dostatečné kapacity. Odd. 832 prosí sekci 4, odbor 82 a GR ÚP ČR o vyjádření. Vyjádření MPSV - sekce 4: Bez upřesnění formulace se nelze vyjádřit. Z doporučení není dostatečně jasné, co si pod spoluprací s ÚP ČR představit. Kdo by měl kontakt udržovat? Realizátor projektu? Rekvalifikační zařízení? S kým? S ÚP ČR nebo účastníkem rekvalifikačního kurzu nebo účastníkem projektu? V čem by mělo udržování kontaktu spočívat? Vyjádření MPSV - odbor 82: Odb. 82 souhlasí s doporučením a navíc konstatuje, že v mnoha projektech tyto aktivity jsou. Vyjádření GR ÚP ČR: S doporučením souhlasíme. Pro tyto postupy má ÚP ČR zpracovanou metodiku (tzv. komplexní poradenský program), avšak nemá prostředky jak ji realizovat (alokace v OP LZZ již nestačí). Službu doporučujeme zajistit jak interně novými zaměstnanci ÚP ČR (placenými z RIP), tak externě a porovnat výsledky. U externích služeb navrhujeme rozdělit platbu dodavateli za poradenství a rekvalifikaci zvláště a za zprostředkování a především udržení v zaměstnání např. 6 měsíců nebo 12 měsíců bez mzdového příspěvku nebo 6 a 12 měsíců po ukončení dotovaného zaměstnání. Tento způsob platby nepodporuje a neumožňuje v současné době IS AIS, ve kterých jsou dohody a platební poukazy zpracovávány.
-----	--	--	--	-----------	--	--

R13	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	<p>PO 2: Praxe pro absolventy ve veřejném sektoru a její legislativní bariéry(Je potřeba) na problém (existujících překážek při realizaci praxí absolventů) poukázat a zahájit odbornou diskusi, případně připravit právní rozbor společně s návrhem, jak situaci řešit. Reálnější je varianta pozměnění národní legislativy (než celoevropské) týkající se zákazu veřejné podpory, spojené s množstvím výjimek, díky kterým mohou jinak zakázané dotace do soukromého sektoru existovat.</p>	<p>V současné době je možné pro systém Praxí pro mladé do 30 let (realizováno podle Směrnice GR) možno využít SÚPM s vyšší příspěvku až 24 tis. Kč, který nepodléhá režimu veřejné podpory. Tento systém je možno využít i pro veřejnou správu a její příspěvkové a rozpočtové organizace, s výjimkou státní správy (a jí řízenými a rozpočtovými organizacemi). Ve státní správě řeší podporu absolventů v současné době forma příspěvku agentury práce, za jejíž služby platí poplatek subjekt státní správy, který agenturu vysoutěží ve výběrovém řízení či veřejné zakázce (podle ceny služby). Tento systém je v souladu s § 107 zákona o zaměstnanosti. Jde o obdobný systém jako je systém podpory absolventů a mladých lidí ve státní správě, který fungoval před rokem 2010 a jeví se jako vhodný. Navrhujeme uskutečnit odborné diskuze, na kterých by bylo projednáno následující: jak by bylo zapotřebí či jak by bylo vhodné jednotlivé systémy upravit, jaké jsou možnosti těchto úprav, jaké jsou potřeby legislativních změn (jsou možné?, jsou žádoucí?, jsou reálné?) aj. Této odborné diskuze by se měli účastnit především zástupci MPSV – sekce 4 a zástupci Úřadu práce ČR.</p>	nový úkol	<p>Komentář – MPSV 82: Realizaci praxí absolventů ve státní správě je nutné řešit ze strany sekce 4, aby to bylo možné v rámci APZ a pak to bude možné i v ESF. Vyjádření MPSV - odd. 832: S doporučením souhlasíme. Odd. 832 prosí sekci 4 a GR ÚP ČR o vyjádření. Vyjádření MPSV - sekce 4: Přímá podpora odporuje ustanovení § 107 zákona o zaměstnanosti. Muselo by dojít k legislativní změně. Vyjádření GR ÚP ČR: V současné době je možné pro systém Praxí pro mladé do 30 let (realizováno podle Směrnice GR) možno využít SÚPM s vyšší příspěvku až 24 tis. Kč, který nepodléhá režimu veřejné podpory. Tento systém je možno využít i pro veřejnou správu a její příspěvkové a rozpočtové organizace, s výjimkou státní správy (a jí řízení a rozpočtovými organizacemi). Ve státní správě řeší podporu absolventů v současné době forma příspěvku agentury práce, za jejíž služby platí poplatek subjekt státní správy, který agenturu vysoutěží ve VR nebo VZ (podle ceny služby). Tento systém je obdobný jako systém podpory absolventů a mladých lidí ve státní správě, který fungoval před rokem 2010 a jeví se jako vhodný. Samozřejmě se nebráníme diskuzím nad možností vylepšení obou systémů. Doplnující vyjádření MPSV – sekce 4: Ve vyjádření sekce 4 a GR ÚP není dle našeho názoru v rozporu. Vyjádření sekce 4 se vztahuje k možnostem poskytování příspěvků organizačním složkám státu a státním příspěvkovým organizacím. Protože se doporučení týká problému zajišťování praxí pro absolventy, potažmo se tedy vztahuje na mzdové příspěvky, použili jsme termín přímá podpora, která je samozřejmě také podporou veřejnou, jejíž poskytování je regulováno ustanovením § 107 zákona o zaměstnanosti. Podpora de minimis není z právního hlediska veřejnou podporou, ale podporou malého rozsahu, která podléhá zvláštním pravidlům a její výše je sledována. Vyjádření GR ÚP popisuje systémy, které doposud byly a jsou uplatňovány právě tak, aby nedocházelo k porušování § 107 ZoZ (příspěvky přes</p>
-----	--	--	--	-----------	--

						agentury). Z vyjádření sekce 4 také nevyplývá negace případné odborné diskuse, či potřeby právního rozboru s návrhem, jak situaci řešit.
R14	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	<p>PO 3: Nastavit jednotný rozsah sledovaných informací o službách podporovaných v rámci IP</p> <p>Doporučujeme proto po příjemcích IP požadovat jednotný formát/způsob vykazování ohledně podpořených dodavatelů. Rozsah požadovaných informací by neměl být zbytečně rozsáhlý tak, aby nebyl neadekvátní zátěží pro příjemce. Je však nutné, dodržet tyto</p>				

		<p>principy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předávaný soubor informací by měl obsahovat údaje, které jsou nezbytné pro základní sledování/přehled o podporovaných službách. • Mělo by se jednat o údaje, které jsou dostupné příjemcům či poskytovatelům a nevyžadují dodatečné zjišťování. • Údaje by měly být sledovány v rámci monitorovacích zpráv kumulativně po celou dobu realizace projektu tak, aby obsahovaly ucelenou informaci o projektu (nikoli tedy jen parciální informace za období jedné monitorovací zprávy). Návrh rozsahu sledovaných údajů odpovídající výše uvedeným požadavkům byl zpracovatelem navržen ve formátu .xls 	<p>(OPZ) Ve spolupráci s věcným garantem vymezit optimální rozsah sledovaných informací (případně také zohlednit, jaké informace sleduje odbor 22, a které informace by mohl využít např. pro porovnání údajů, které odbor 22 získává v rámci dotačního řízení) a přesné definice a jednotky pro jednotlivé typy činností. Ve spolupráci s odborem 22 bude upraven rozsah dat v tabulce navržené evaluátorem. Dojde ke zpracování souboru informací sledovaných u projektů zaměřených na sociální služby (nejen na IP, ale i na grantové projekty) a zavázání realizátorů dokládat vykazované údaje v požadovaném rozsahu.</p>	nový úkol		
			<p>(OPZ) zjištění rozsahu sledovaných informací v rámci připravovaného číselníku činností v projektech a přehledu podpořených osob. Zpracování návrhu sestavy z monitorovacího systému, která by pokrývala data z dopracované tabulky navržené evaluátorem, a to za všechny relevantní projekty.</p>	nový úkol		

			<p>Provedeno porovnání tabulky navržené evaluátorem s aktuálními sledovanými údaji v IP. Téměř všechny údaje jsou sledovány již nyní, tudíž by neměl být problém s vyplňováním tabulky, pokud by se eventuálně přistoupilo ke sledování údajů prostřednictvím této tabulky. (Navržena formální úprava ve 4. sloupci místo Název služby/obec upravit na Místo poskytování služby/obec).</p>	splněno		
--	--	--	--	---------	--	--

R15	<p>Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb</p>	<p>PO 3: Podpora sociálních služeb z ESF by měla navazovat na plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a na priority stanovené na národní úrovni</p> <p>Podpora sociálních služeb z ESF by měla navazovat na plánování rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a na priority stanovené na národní úrovni.</p> <p>V této oblasti je nezbytné zvýšit celkovou kvalitu plánování na úrovni krajů, a to zejména z hlediska vyhodnocení potřebnosti a stanovení priorit (definování sítě sociální sítě) a strategie pro její dosažení (zejména vymezení potřebného rozsahu finančních prostředků). Uvedené se dotýká celkového systému plánování sociálních služeb v ČR, které by mělo být jedním z cílů OPZ. ŘO by měl proto s tímto ohledem řídit příslušné výzvy.</p> <p>Zásadní je i zajištění vzájemné komunikace s věcně příslušnými útvary MPSV s ohledem na plánování výzev a naplnění předpokládaných cílů OPZ .</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z hlediska maximalizace přínosů by podpora z IP měla být prioritně zaměřena zejména na druhy služeb určené jako rozvojové (tam, kde je třeba rozšířit síť služeb na území kraje). Podpora by pak měla být omezena (nutná podmínka) na služby, které jsou pro kraj prioritní (tj. kraj 				
-----	---	--	--	--	--	--

		je identifikuje jako nezbytné z hlediska potřeby a předpokládá jejich zachování do budoucna s perspektivou přibližně 2-3 roky). • Není důvod investovat finanční prostředky do služeb, s jejichž existencí kraj do budoucna nepočítá. Je zde třeba brát v úvahu nezbytnou míru flexibility s ohledem na vývoj priorit v oblasti poskytování sociálních služeb. Měly by tedy být podporovány služby zahrnuté do sítě služeb.	Ve výzvách v příštím programovém období začít podporu v PO2 OPZ na vznik a rozvoj primárně těchto sociálních služeb, které vycházejí z národních priorit, resp. jsou součástí jasně definované (krajské) sítě sociálních služeb a u nichž bude i do budoucna (po skončení podpory s ESF) zajištěna jejich udržitelnost ve vztahu k potřebám osob.	nový úkol		
			V rámci OPZ nadále podporovat střednědobé plánování služeb (zavádění/aktualizaci, realizaci a vyhodnocování) a zvyšovat jeho kvalitu. Ve spolupráci s věcným garantem stanovit minimální rozsah a kvalitu zpracování střednědobých plánů. (u „minimálního rozsahu plánů“ půjde o precizaci, případně úpravu obsahu plánů (nad rámec toho, jak je vymezen obsah v §3 odst. h zák. 108/2006 a u „kvality zpracování plánů“ o parametry procesu zpracování, realizace a vyhodnocování plánů na krajské úrovni). (V rámci projektu Podpora procesů je odborem 22 postupně zpracovávána jednotná metodika pro plánování služeb, její výstup bude pravděpodobně možné k tomuto použít. Dokončení metodiky je předpokládáno cca do konce příštího roku).	nový úkol		

R16	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	PO 3: Zvýšení motivace příjemců při získávání vlastních zdrojů V prvním kroku navrhujeme provést interní diskusi na úrovni MPSV. Výstupem této diskuse by měl být návrh řešení motivačního mechanismu. Dále lze doporučit diskusi s kraji v rámci platformy, kterou ŘO ustanoví, resp. bude mít ustanovenu pro příští programové období (nelze nyní stanovit které konkrétně, nicméně je jasné, že bude diskutováno v rámci nějaké společné platformy a ne specifické pro tuto otázku/problematiku). Dále lze doporučit prověření tohoto mechanismu vždy v rámci přípravy a následného vyhodnocení výzev v OPZ.	(OPZ) Nastavení možnosti povinného spolufinancování ve výzvách obecně (nejen v rámci krajských projektů). V relevantních výzvách by před případným stanovením výše a způsobu spolufinancování projektů měl být vždy zohledněn charakter podporovaných činností a zaměření na cílové skupiny osob, neboť např. těch služeb, které se zaměřují na práci s osobami bez přístřeší, drogově závislými, apod. či na řešení jiných negativních sociálních jevů ve společnosti) může být pro poskytovatele těchto služeb značně obtížné získat odpovídající podíl vlastních zdrojů na financování služeb (nad rámec prostředků z veřejných zdrojů, včetně územních samospráv).	nový úkol		
			(OP LZZ, OPZ) Zvážit možnosti vyhlášení výzvy zaměřené výhradně na rozvoj zajištění finančních zdrojů, zanést podporu finančního řízení poskytovatelů a využívání dalších zdrojů (včetně např. fundraisingových aktivit) do standardních výzev.	nový úkol		

			(OPZ) V rámci interní diskuse sladit podporu s modely financování, které jsou zvažovány na odboru 22 (např. i mikroúvěry). Případné návrhy na zavedení tohoto mechanismu bude nezbytné v další fázi diskutovat i s kraji a HL.m. Prahou, které mají stěžejní roli při vytváření (a od roku 2015 také při financování) krajské sítě sociálních služeb a nelze je tedy opominout.	nový úkol		
R17	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	PO 3: Zajištění jednotného vykazování kapacit z projektů podpořených z ESF s vykazováním kapacit v rámci pravidelného výkaznictví dle zákona Ukazuje se, že kapacity služeb vykazované v rámci IP (pokud jsou vůbec vykazovány), nejsou srovnatelné s kapacitami, které poskytovatelé vykazují v rámci povinného výkaznictví ani v rámci žádosti o dotace MPSV. • Pro řešení této otázky je nezbytná interní diskuse věcně příslušných útvarů MPSV se zahrnutím zástupců krajů • Návrh nastavení jednotného vykazování by mohl být rovněž řešen v rámci IP zaměřeného na optimalizaci postupů v oblasti sociálních služeb.	(OPZ) Řešení tohoto doporučení souvisí s opatřeními u doporučení „Nastavit jednotný rozsah sledovaných informací o službách podporovaných v rámci IP“, kde by v rámci sledovaných informací o soc. službách mohla být (vykazovaná) kapacita jedním ze sledovaných ukazatelů. Bude potřeba zjistit v projektu „Procesy“, kde se připravuje nový způsob pro jednotné vykazování, stav zpracování metodiky vykazování služeb. Výstupy po konzultaci s odborem 22 a kraji využít pro nastavení vykazování sociálních služeb v OPZ.	nový úkol		

R18	<p>Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb</p>	<p>PO 3: Stanovit výši/minimální hranici příspěvku obce při realizaci projektů sociálních služeb</p> <p>Při poskytování podpory poskytovatelům služeb z IP by nemělo dojít k úplnému nahrazení příspěvku na poskytování dané služby ze strany obce.: Ve spolupráci s kraji vymezit požadovanou výši/minimální hranici příspěvku obce (je možné stanovit jak absolutní, tak relativní výši). Nyní doporučujeme otázku prodiskutovat se všemi kraji a definovat hranici, či rozmezí, která je efektivní. Dále lze doporučit prověření této minimální hranice vždy v rámci přípravy výzev v OPZ. Diskuze s kraji v rámci platformy, které ŘO ustanoví, resp. bude mít ustanovenu pro příští období (nelze stanovit nyní, nicméně je jasné, že bude diskutováno v rámci nějaké společné platformy).</p>	<p>Některé kraje vybírají příspěvky od obcí, ZS ověří na jakém podkladě to probíhá. ZS prodiskutuje s kraji a následně poskytovateli, jakou výši příspěvku by považovali za přiměřenou. (OPZ) Možno nastavit formou spolufinancování, že příspěvek nemusí být nutně od obce, ale umožnit získání financí z jiných zdrojů. Podpořit možnost „více partnerského zapojení“ obcí do projektů krajů (a do řešení místních problémů v novém období).</p> <p>Komentář: Otázkou je situace u některých sociálních služeb prevence, kdy obce nesouhlasí, aby takové služby byly na jejich území poskytovány, takže pokud by měly na tyto služby přispívat ze svého rozpočtu, pak by se pravděpodobně jejich nesouhlas ještě prohloubil.</p>	nový úkol		
-----	---	--	--	-----------	--	--

R19	<p>Evaluační projekty OP LZZ zaměřené na poskytování sociálních služeb</p>	<p>PO 3: Revidovat současnou formu individuálních projektů pro oblast podpory 3.2</p> <p>Revidovat současnou formu individuálních projektů pro oblast podpory 3.2, u které se tato forma ukazuje jako méně efektivní (s ohledem na podíl nákladů na jejich administraci). V této oblasti ponechat dominanci grantovým projektům. Tyto projekty rovněž převážně poskytují více služeb a aktivit, tj. jsou komplexního charakteru, což bylo zjištěno jako účinná forma podpory u této cílové skupiny. IP v oblasti 3.2 ponechat jen na území krajů, ve kterých je nezbytné zajistit komplexní řešení této problematiky. V novém programu (OPZ) pro řešení této problematiky doporučujeme zvážit možnosti využít integrovaných přístupů.</p>	<p>(OPZ) Posuzovat možnosti obcí k realizaci individuálních projektů (zejména menší obce nemají dostatečně kvalitní odborné, personální zázemí pro plánování a realizaci projektů).</p>	nový úkol		
			<p>(OPZ) Zvážit stanovení rámcových maximálních limitů nákladů na administraci individuálních projektů.</p>	nový úkol		
R20	<p>Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny</p>	<p>V projektech integrace mládeže podporovat práci s celou rodinou – k tomu jsou dobře uzpůsobeni např. terénní sociální pracovníci (to se týká především práce s romskou menšinou, při které je důležité alespoň ztotožnění celé rodiny se zapojením do projektu)</p> <p>Vedle důrazu na zaměstnanost jsou dobrou prevencí sociálního vyloučení fungující rodina a komunita. Proto lze v integračních programech doporučit práci s celou rodinou, obzvlášť při řešení problémů mládeže.</p>	<p>(OPZ) Podporovat princip (systémové) práce s rodinou při integraci mládeže, vymezit podporované činnosti, kde tato forma práce bude (povinně) zahrnuta.</p>	v řešení	<p>Komentář: Princip je již podporován, v praxi vždy nejde pracovat s celou rodinou (např. pokud s rodinou je již pracováno a projekt „navazuje“ na tyto činnosti). V OP LZZ jsou v Obl. p. 3.2 podporovány sociálně aktivizační služby (SAS), u nichž se počítá se (sociální) prací s celou rodinou, ale v realizovaných projektech jsou v některých případech SAS zvoleny i dílčí činnosti, které „nepropojují“ rodiče a děti /mládež.</p>	
R21	Dlouhodobá	<p>PO 3: u lidí ohrožených sociální exkluzí</p>				

(longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	podporovat komplexní pomoc motivovat propojování know-how jednotlivých organizací (příjemců podpory) a podporovat jejich spolupráci (důvodem je hrozící kumulace různých problémů u osob ohrožených sociální exkluzí) Jako vhodná strategie se jeví motivovat různé organizace v regionu ke spolupráci. Know-how jednotlivých organizací se může doplňovat. Některé organizace např. dokážou lépe navázat vztah s ohroženou skupinou, jiné mají hlubší know-how v oblasti oddlužování. Spolupráce v projektu také může vést ke sdílení příkladů dobré praxe a ke vzájemnému učení organizací zajišťujících projekty sociální integrace. umožňovat dostatek projektů zaměřených na řešení základních potřeb a nejpálčivějších problémů, mezi které patří poskytnutí azylového bydlení (Dále viz komentář...)	(OPZ) Zaměřit se na podporu komplexních projektů realizovaných v partnerství více subjektů. Využít i případnou synergii mezi prioritními osami.	nový úkol		Především u některých cílových skupin (lidé do 26 let vyrůstající bez rodin, osoby opouštějící ústavní nebo ochrannou výchovu, osoby propuštěné z vězení, osoby závislé (na drogách apod.) a závislostí ohrožené, osoby bez přístřeší, Romové a osoby z odlišného sociokulturního prostředí) je nejpálčivější problémy potřeba řešit také zajištěním základních potřeb, mezi které patří azylové bydlení, na něž by ovšem bezprostředně navazovala dlouhodobá sociální práce. Ukazuje se nutnost uspokojit nejprve základní životní potřeby. Teprve poté se může upřít pozornost na další problémy, jako je např. hledání zaměstnání. integrovat do projektů následné méně intenzivní aktivity, které budou pokračovat i v případě dílčích úspěchů (týká se to např. nalezení práce, kdy osoby z některých cílových skupin mohou mít problém zvyknout si na novou životní rutinu a potřebují občasné dodání motivace; při vhodné spolupráci mohou tyto osoby posloužit jako dobrý příklad úspěchu pro osoby v jiné fázi projektu)
		(OPZ) Podporovat komplexní aktivity nejen co se týče šíře působení projektu, ale i trvání kontaktu a případné podpory účastníka po úspěšném dokončení projektových aktivit (zajištění v rámci projektu, v rámci činnosti realizátora po skončení projektu nebo zajištěním návazných služeb u jiného subjektu).	nový úkol		
		Výzvy v OPZ vyhlášovat více cílené, s užším zaměřením např. jen pro určité cílové skupiny/aktivity. Využít synergii s „fondem pomoci nejchudším“.	nový úkol		

R22	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	<p>PO 3: Zaměřit se na prevenci příčin sociálního vyloučení podporovat projekty prevence (také na úrovni spolupráce různých státních institucí) zaměřené na...identifikaci hrozby ztráty bydlení, např. spoluprací s pronajímateli v rizikových oblastech či soudy provádějícími rozvodová řízení</p> <p>zvyšování finanční gramotnosti nebo obsahující kurzy finanční gramotnosti pracovní poradenství a prevenci dlouhodobé nezaměstnanosti</p>	<p>Zpracování navržených opatření do relevantních výzev. Komentář: „...identifikaci hrozby ztráty bydlení, např. spoluprací s pronajímateli v rizikových oblastech či soudy provádějícími rozvodová řízení“ Zajistit synergii s fondem pomoci nejchudším, do výzev v příštím období zahrnout preventivní aktivity do výzev, rozvíjet kompetence pracovníků v sociální oblasti pro identifikování rizika ztráty bydlení. Podporovat rozvoj sociálního bydlení.</p> <p>„...zvyšování finanční gramotnosti nebo obsahující kurzy finanční gramotnosti“ Tato opatření již jsou již součástí výzev v současném programovém období. Počítá se s jejich využíváním i ve výzvách OPZ. „...pracovní poradenství a prevenci dlouhodobé nezaměstnanosti“ Nyní probíhá zejména ve 3.3 (integrace sociálně vyloučených na trh práce)</p>	nový úkol		
-----	--	--	--	-----------	--	--

R23	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	PO 3: Provázet integrační projekty s projekty zaměstnanosti a podporou služeb péče o závislé osoby Provázet integrační projekty s projekty zaměstnanosti (např. sociální podnikání nebo podpora zkrácených a flexibilních úvazků) a podporou služeb péče o závislé osoby. Jako nadějná strategie se jeví podpora sociálního podnikání a podpora zkrácených a flexibilních úvazků. V kombinaci s podporou služeb péče o závislé osoby (děti, seniory, závislé osoby se zdravotním postižením), kterou doporučujeme zintenzivnit, může tato strategie pomoci zmírnit dopady vyřazení rodičů (především žen) z trhu práce, tj. především obtížnou zaměstnatelnost.				
			Dále podporovat integrační sociální podnikání, avšak nastavit podmínky podpory s důrazem na udržitelnost. V relevantních výzvách zdůraznit provázání integračních aktivit s využitím flexibilních úvazků) a podporou služeb péče o závislé osoby.	v řešení		
			V budoucím období je počítáno s podporou jak sociálního podnikání, tak flexibilních úvazků a péče o závislé osoby. Podpora sociálního podnikání je zanesena v návrhu nového operačního programu Zaměstnanost, rozvoj sektoru sociální ekonomiky je dokonce jedním ze specifických cílů v investiční prioritě 2.1. V návrhu operačního programu je uvedena také Podpora flexibilních forem zaměstnání a odměňování jako způsobu vytváření podmínek zejména pro uplatnění žen, mladých lidí a starších osob na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.).	splněno		

R24	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	<p>PO 3: Opírat projekty o práci terénních sociálních pracovníků</p> <p>podporovat projekty využívající práci zkušených terénních sociálních pracovníků, kteří mají šanci obnovovat často pošramocenou důvěru účastníků projektu ve společnost a její instituce (terénní sociální pracovníci mohou dále zajistit dlouhodobou spolupráci s klientem včetně poskytování opory v případě dílčích úspěchů, např. nalezení práce) za účelem identifikace regionálních specifíků sociálního vyloučení konzultovat (připravované a realizované intervence) se zkušenými terénními sociálními pracovníky</p> <p>podporovat motivační programy pro zkušené terénní sociální pracovníky jako prevenci jejich odchodu z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení</p>				
			U výzev zaměřených na sociálně vyloučené cílové skupiny podporovat projekty řešené za pomoci terénní sociální práce.	nový úkol		Komentář – celkově všechna opatření: „podporovat projekty využívající práci zkušených terénních sociálních pracovníků“ kteří mají šanci obnovovat často pošramocenou důvěru účastníků projektu ve společnost a její instituce (terénní sociální pracovníci mohou dále zajistit dlouhodobou spolupráci s klientem včetně poskytování opory v případě dílčích úspěchů, např. nalezení práce)“ Vyjádření: Toto doporučení je velmi specifické jen pro určitý typ

			Podporovat motivační programy.	nový úkol		<p>projektů zejm. cílených na sociálně vyloučené lokality, drogově závislé nebo osoby bez přístřeší. Obecně lze s doporučeními souhlasit a je předpoklad, že u tohoto zaměření projektů budou i v novém období podporovány projekty zahrnující terénní sociální práci. (Otázkou je definování hranice, kdy se již jedná o zkušeného terénního pracovníka). „za účelem identifikace regionálních specifik sociálního vyloučení konzultovat (připravované a realizované intervence) se zkušenými terénními sociálními pracovníky“</p> <p>Vyjádření: možnost zapojit vybrané terénní pracovníky do fokusních skupin k připravovaným výzvám v oblasti sociální integrace (v nichž se předpokládají intervence formou terénní sociální práce)</p> <p>„podporovat motivační programy pro zkušené terénní sociální pracovníky jako prevenci jejich odchodu z důvodu nedostatečného finančního ohodnocení“</p> <p>Vyjádření: zde možno pojmout obecně jako motivační programy pro udržení zkušených pracovníků v sociálních službách obecně. Nutno vymezit konkrétní formy programů (aby byla zřejmá způsobilost výdajů na ně).</p>
--	--	--	--------------------------------	--------------	--	---

R25	Dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny	PO 3: Obligátně zahrnout dluhové poradenství mezi indikativní aktivity PO 3 nebo na něj klást větší důraz Kromě finanční gramotnosti jako nástroje prevence se zaměřit také na dluhové poradenství (na prevenci je už v mnoha případech pozdě) a požadovat dluhové poradenství jako významnou, nebo dokonce povinnou indikativní aktivitu projektů OP LZZ pro prioritní osu 3 nebo její vybrané specifické cíle.	V relevantních výzvách se zaměřit mj. i na dluhové poradenství. Komentář: Aktuálně je dluhové poradenství často obsaženo v grantových projektech v rámci odborného poradenství. Dluhové poradenství je poskytováno i komerčními subjekty a z tohoto pohledu je nutno zvažovat veřejnou podporu.	nový úkol		
-----	--	---	---	-----------	--	--

R26	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	<p>V projektové žádosti zpřísnit požadavky na analýzu reálného zájmu uživatelů o produkty</p> <p>V případě projektů, jejichž výsledkem je produkt, který by měli využívat jiní uživatelé, by již v rámci zjišťování potřeby bylo vhodné znát názor uživatelů. Nemělo by však jít o pouhé zjišťování mám zájem – nemám zájem, ale zjišťování skutečného zájmu o využití. Průzkum zájmu by měl v ideálním případě obsahovat například tyto informace získané od potenciálních uživatelů?</p> <ul style="list-style-type: none"> • K čemu budu produkt využívat? • Jak by měl vypadat výstup produktu (např. jak by měla vypadat sestava modelu, abych ji mohl maximálně využít)? • Jaké by měl mít systém / produkt funkcionality? • Apod. <p>Takto provedená analýza zájmu, která bude založena na skutečné participaci konečných uživatelů (zákazníků) zvyšuje pravděpodobnost následného využití výstupu projektu. Doporučujeme zvážit jako přílohu projektových žádostí, jejichž výstupem bude produkt, jehož uživateli jsou třetí strany.</p>	navržená opatření výše zakomponovat do výzev, v nichž se předpokládá vznik (inovativních) produktů, přenos produktů ze zahraničí např. jako součást analýzy cílové skupiny	v řešení	<p>V návaznosti na zkušenosti Výběrové komise při výběru projektů výzvy č. 77, byla do výzvy B2 zahrnuta povinná příloha – Participace cílové skupiny, která měla návaznost i na specifická kritéria. Smyslem bylo cílovou skupinu projektu zapojit do všech fází projektu a to nejen do té koncové ale i do fáze přípravy</p>	
-----	--	---	--	----------	--	--

R27	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	Ve výzvách mezinárodní spolupráce zdůraznit a následně i hodnotit přesné zacílení osvětových aktivit - důraz na faktickou aplikaci a využitelnost projektových výsledků a výstupů v praxi Inovace se stane inovací, pokud je úspěšně umístěna na „trh“. Ve výzvách pro mezinárodní spolupráci tak musí být jasně zdůrazněn a deklarován záměr podpory faktické aplikace dosažených výsledků a výstupů projektů PO5 v praxi. Zvýšení informovanosti je bezesporu důležité, nicméně pro dosažení a hodnocení dopadů realizovaných podpor je nezbytné deklarovat již na projektové úrovni konkrétní formy mainstreamingu, jejich přesného zacílení a možnosti zpětného hodnocení účinnosti osvětových aktivit.	Zpětné hodnocení účinnosti osvětových aktivit bude zahrnuto pouze do výzev specificky zaměřených na mainstreaming.	nový úkol		
R28	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	V projektech mezinárodní spolupráce zdůraznit zpětné hodnocení úspěšnosti procesních inovací V případě procesních inovací by pak měl žadatel předložit jasnou představu o tom, jak bude zpětně hodnotit úspěšnost aktivit (např. ze strany podpořených osob aplikujících nové procesy). Nebude-li žadatel schopný takový systém hodnocení vymezit, tak projektová žádost by neměla být vůbec podpořena. Podpoření koneční příjemci by měli deklarovat objektivní možnosti zpětného vyhodnocení úspěšnosti podpořených aktivit. V současných projektech PO5 zaměřených na metodologické postupy či vytvoření systémově legislativních doporučení by mělo být rovněž možné poskytnout dotaci na konkrétní aktivity spojené s aplikací	U výzev na sociální inovace využít pilotní výsledky z výzvy B7 (např. požadavek, aby si žadatel v žádosti nastavil parametry pro posouzení úspěšnosti inovace, které budou součástí hodnocení; u projektů zahrnujících více inovačních fází, pak průběžné výstupy/milníky úspěšnosti pro každou fázi, formy a způsoby posuzování.	nový úkol		"V současných projektech PO5 zaměřených na metodologické postupy či vytvoření systémově legislativních doporučení by mělo být rovněž možné poskytnout dotaci na konkrétní aktivity spojené s aplikací takových postupů v praxi." Tato část je téměř nereálná neboť závisí na mnoha dalších okolnostech, něco částečně podobného bylo zvažováno pro výzvu B7 v oblasti snížení závislosti sociálních služeb na veřejných rozpočtech – že by vyčíslená úspora ze zvažované legislativní úpravy ve výši odpovídající podílu poskytovatele byla poskytnuta poskytovateli, aby simuloval provoz, jakoby již úprava platila – avšak nelze ověřit dopad na celkový systém.

		takových postupů v praxi.	hodnocení úspěšnosti a nastavení parametrů pro posouzení je nastaveno povinně ve výzvě B7 (žadatel sám nastaví parametry pro posouzení úspěšnosti své inovace) , součástí projektu je povinná sebeevaluace, v rámci níž bude podle nastavených parametrů dokládat pokrok a výsledky	splněno		
R29	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	<p>Výzvy zaměřené pouze na mainstreaming - zdůraznit širší územní pokrytí ČR</p> <p>Ve výzvách týkajících se pouze mainstreamingu, tedy nikoliv vytváření a testování inovací, by měl být kladen důraz na širší územní dopad podpořených projektů v rámci dodatečných mainstreamingových aktivit. Rovněž by měl být akcentován i širší dopad na ostatní cílové skupiny nebo subjekty s možností reálného vlivu na mikroregionální či regionální trh práce (tj. zaměstnavatelé, úřady práce, asociace). Navrhované projekty by měly jednoznačně určit kromě formy mainstreamingu aktivit také i širší územní dopad, který by měl přesahovat hranice jednoho kraje. Tímto způsobem se tak významněji přispěje ke zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ. (Naopak ve výzvách zaměřených na vytváření, adaptování, testování či zavádění inovací není potřeba zdůrazňovat široké územní pokrytí pro více krajů, neboť stávající nejlepší projekty PO5 se často realizovaly s územním dopadem pouze v 1 kraji.)</p>	navržené opatření výše zakomponovat do relevantních výzev zaměřených pouze na mainstreaming			

R30	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	Podporu sociálních inovací začlenit do strategie organizace Součástí strategie by měly být inovační priority ve třech horizontech: a. bezprostředně vyplývající ze stávající agendy a vhodné pro rychlou realizaci (zlepšení stávající praxe, zrušení neefektivních postupů), b. perspektivní témata vyplývající ze stávajícího kontextu a vhodná pro další vývoj (v reakci na předvídané nové potřeby), c. klíčové výzvy v delším období a s nimi související nejistoty, jejich možný dopad na spravovanou agendu a roli organizace.	Návrh úpravy a doplnění Vize a strategie odboru řízení pomoci z ESF (VaS), která by ŘO OP LZZ / OPZ (odborníky 81 a 83) vymezila také jako učící se organizaci podporující tvorbu a realizaci sociálních inovací - doplnění VaS o inovační strategický cíl a specifické cíle pro postupy při řízení programů ESF v gesci MPSV, s důrazem na: analýzu problémů a identifikaci inovačních priorit při zacílení inovační podpory ESF (mapování inovačních potřeb), zahrnutí inovačních priorit do implementace podpory z ESF (bezprostřední, perspektivní a klíčové dlouhodobé výzvy) a efektivní proces hodnocení a výběru projektů, jejich administrace a evaluace.	nový úkol		Komentář: Evaluátor: Podporu inovací je třeba začlenit do celkové strategie organizace a jejích aktivit a rozhodování, tj. minimálně do strategického rámce a realizace podpory ze strukturálních fondů. Rozhodnutí má zásadní vliv na podobu organizace i na podobu realizace aktivit v rámci dalších doporučení. Pozn.: Strategie o81 vymezena 11/2011, aktualizace 6/2012.
-----	--	--	--	-----------	--	---

R31	<p>Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ</p>	<p>Rozhodnout o inovačních rolích organizace a vytvoření inovačního týmu V návaznosti na celkovou strategii organizace (odboru 81 a 83) rozhodnout o inovačních rolích organizace a vytvoření a obsazení inovačního týmu pro zajištění kompetentní podpory sociálních inovací.</p>	<p>Zpracování návrhu rozhodnutí o inovačních rolích odboru řízení pomoci z ESF (ŘO OPZ) včetně návrhu, do jaké míry bude konkrétní inovační role plnit odbor 81 a 83 samotný a do jaké míry tyto role externalizuje. <u>Komentář:</u> Inovační tým zahrnuje facilitátory inovací, kteří působí uvnitř a vně organizace. Vedle inovačních rolí jeho aktivity zahrnují systémy managementu inovačních námětů, poradenství a další potřebnou podporu inovačních aktérů (nabídky a poptávky) ve všech fázích inovačního procesu a jejich síťování, dále administraci, monitoring a evaluaci inovačních projektů, šíření inovačních výsledků.</p>	nový úkol		<p>Komentář: Inovační role zahrnují: tvůrce (zdroje) inovačních nápadů, kouče těchto nápadů, kteří inovační nápady formulují do podoby srozumitelné pro poskytovatele a případně propojují inovační zdroje se zastánci a sponzory; zastánce inovačních nápadů, resp. řešení, kteří odstraňují jejich možné překážky, a sponzory, kteří mají odpovídající zdroje a autoritu k prozkoumání inovačního nápadu a jeho experimentaci.</p>
			<p>Zpracování návrhu rozhodnutí o ustavení a nastavení inovačního týmu zajišťující kompetentní podporu SI v OPZ, tzn. o jasném ukotvení pozice inovačního týmu v rámci ŘO OPZ, o definici konkrétních rolí, nastavení odpovědností a pravomocí a definici požadavků na každou z expertních pozic.</p>	nový úkol		
			<p>Přijetí rozhodnutí o inovačních rolích ŘO OPZ a o vytvoření a obsazení inovačního týmu ŘO OPZ.</p>	nový úkol		

R32	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	<p>Poskytnout plnou podporu vzdělávání a rozvoji inovační kapacity</p> <p>Komentář: Doporučit lze zejména studijní pobyty na zahraničních pracovištích a letní školy, dále aktivní zapojení do mezinárodních znalostních sítí a projektů, úzkou spolupráci s vnějšími (akademickými) expertními pracovišti a vlastní odbornou produkci. Rozvoj inovační kapacity by měl začít být podporován okamžitě, soustavně a ve všech formách, od krátkodobých po dlouhodobější.</p>	<p>Zmapování analýzy potřeb v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity všech inovačních subjektů a mapování dostupných vzdělávacích aktivit: -zaměstnanců ŘO a ZS (818) -věcných garantů (MPSV + partneři) (tým SI) - subjektů inovační nabídky (tvůrců inovací) (tým SI) a - všech dalších bez rozdílu (potenciální) inovační role (tým SI).</p>	nový úkol		
			<p>Realizace aktivit v oblasti vzdělávání a rozvoje inovační kapacity dle výstupů analýzy vzdělávacích potřeb, přizpůsobených obsahem i formou typu inovačního subjektu, a dle dostupné nabídky vzdělávacích akcí.</p>	v řešení	<p>Základní vzdělávání ŘO a ZS ohledně SI probíhá formou účasti na seminářích o SI (diseminační seminář Evaluace inovativnosti v OP LZZ- 1/2013, seminář pro externí věcné hodnotitele žádostí B7 – 5/2013, semináře pro žadatele - 5, 7, 8/2013) a na dalších typech akcí (předávání cen SozialMarie, seminář o českých projektech v soutěži SM v Praze 5/2013, SI v DOX, Ashoka). Další formou vzdělávání ŘO a ZS je zpracování hodnocení inovačnosti dle i. charakteristik v předkládaných inovačních konceptech a záměrech pod vedením inovační konzultantky. Vzdělávání a rozvoj inovačních kapacit tvůrců inovací (i. nabídky) zajištěn 824 ve spolupráci s 81v rámci podpory žadatelů B7 formou příručky, seminářů, FAQ na ESF Fóru, osobními konzultacemi a stanovisky (hodnocením) inovačních záměrů.</p>	

R33	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	Poskytnout plnou podporu budování inovační platformy a doprovodným aktivitám vedoucím ke vzniku inovačního centra s cílem průběžného budování platformy a organické inovační sítě pro vytváření, shromažďování a vyhodnocování dostupných informací a zdrojů.	Vytvoření a průběžné budování inovační platformy / sítě a zajištění jejího fungování: - Oslovení a zahrnutí klíčových aktérů pro vymezené tematické oblasti (témata / priority inovační poptávky). - Vymezení aktivit platformy zejm.: kontinuální sledování dostupných inovačních zahraničních i domácích přístupů (inovačních projektů), moderované diskuze, sdílení námětů a nápadů, možnost zviditelnění aktérů, pořádání akcí a podpora cen a soutěží. - Zajištění podpory jejího fungování v návaznosti na zahájení realizace projektů B7 (moderátoři / facilitátoři, webová platforma) Komentář: Budování platformy bude probíhat postupně, a to z hlediska aktuálních témat, zejm. ve vazbě na identifikované náměty ve výzvě B7, dále ve výzvě B2 a v soutěži SozialMarie (české nominované a oceněné projekty).	nový úkol		Tato platforma by měla být plně funkční a „zaldněna“ na začátku dalšího programovacího období, aby následně mohla být propojena s inovačním centrem, inovačním týmem pověřeným realizací inovační osy a podporou inovační intenzity OPZ.
			V návaznosti na ustavení inovačního týmu a rozhodnutí o rolích, které budou zajištěny externě, vytvoření inovačního centra pro realizaci komplexu aktivit, zejména zajištění fungování inovační platformy a realizaci vzdělávání, rozvojových aktivit a helpdesk pro inovátory (žadatele a příjemce).	nový úkol		

R34	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	<p>Formulovat inovační poptávku, tzn. identifikovat přetrvávající (tzv. wicked) či hrozící problémy, které vyžadují inovační řešení, nebo nevyužití příležitosti, a to za použití odpovídajících metod a maximálního využití dostupných dat (včetně účasti externích stakeholderů).</p> <p>Komentář: Součástí by měla být také identifikace politické a exekutivní podpory inovací (včetně otevřené identifikace úzkých míst této podpory) a v úvahu brány limity výzvy (časové i procesní). Formulace inovační poptávky musí být dostatečně konkrétní a zdůvodněná. Z poptávky musí být jasné, kdo a proč řešení poptává, z jakých výchozích informací tato poptávka vychází, proč jsou stávající řešení neuspokojivá a jaká jsou kritéria úspěšnosti realizovaného řešení (ve srovnání s výchozím stavem).</p>	Zmapování priorit inovační poptávky shora (priorit věcných gestorů jednotlivých politik) pro výchozí nastavení zaměření OPZ.	nový úkol		
			Aktualizace inovační poptávky před vyhlášením inovačních výzev PO 3 OP Z. Mapování proběhne v návaznosti na inovační priority strategie odboru 81, strategické dokumenty MPSV a dalších resortů pro oblasti ESF, témat inovačních aktivit OPZ, zkušenosti s inovační podporou (viz evaluace inovativnosti OPLZZ a evaluace pilotní výzvy B7) a výstupy inovační platformy.	nový úkol		
			Mapování inovační poptávky zdola (poskytovatelé služeb, uživatelé služeb) proběhne v rámci aktivit na rozvoj inovační nabídky, resp. výzkumem kapacit inovační nabídky.	nový úkol		

R35	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	<p>Definovat procesní náležitosti inovačních výzev ve vazbě na typ poptávané inovace.</p> <p>Komentář: Proces podání žádosti musí být dvou-fázový, kdy žadatel nejprve předkládá pouze námět (obsahující základní informace analyzující současný stav a o navrhovaném postupu vč. členů týmu), teprve vybrané náměty rozpracovávají samotnou žádost.</p>	Nastavení procesních náležitostí poskytování podpory / realizace výzev OPZ na podporu SI (zejm. fáze hodnocení žádostí, etapy realizace, hodnocení výstupů etap projektů), zejména v návaznosti na doporučení evaluace inovativnosti OP LZZ a evaluace pilotní výzvy B7. <u>Komentář:</u> Je počítáno s použitím dvoukolového systému hodnocení, nicméně v implementaci mohou nastat případy, kdy bude využit jednokolový model.	nový úkol		
R36	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	<p>Zřídít helpdesk poskytující kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních záměrů/projektů a jejich realizaci.</p> <p>Komentář: Ve vazbě na doporučení č. 2 a 5: S vyhlášením inovačních výzev je nutné zpřístupnit helpdesk, který nabídne kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních projektů, tj. poradenství, které se neomezí na formální stránku projektu.</p>	Vytvoření a zajištění fungování dostatečných kapacit poskytujících kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních záměrů a projektů a jejich realizaci v rámci pilotní výzvy B7. Komentář: Od 2/2014 je nutné zajistit poradenství při realizaci.	v řešení	Poskytování podpory pro žadatele B7 od 5/2013 (konzultace, FAQ, semináře, stanoviska k inovačním záměrům).	
			Vytvoření a zjištění fungování dostatečných kapacit poskytujících kvalifikované poradenství pro přípravu inovačních záměrů a projektů a jejich realizaci v rámci inovačních výzev OPZ.	nový úkol		

R37	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	<p>Budovat expertní kapacity s odpovídající kompetencí na úrovni (externích) hodnotitelů inovačnosti žádostí o podporu a evaluátorů.</p> <p>Komentář: Ve vazbě na doporučení č. 2 a 5: S vyhlášením pilotní výzvy je třeba budovat odpovídající expertní kapacity pro proces hodnocení námětů a žádostí, resp. pro expertní posouzení odpovídajícího nastavení (a později nasazení) sebe-evaluačních mechanismů projektů. Pozn.: projektové evaluační mechanismy budou klíčovým zdrojem pro hodnocení inovačnosti projektů a jejich výsledků ex-post/externě, tj. pro evaluaci výzvy na sociální inovace jako celku.</p>	Vymezení a realizace aktivit pro budování expertních kapacit pro hodnocení inovačních záměrů a žádostí (specificky pro různé fáze a subjekty procesu hodnocení žádostí) a sebe-evaluace inovačních projektů.	v řešení	Budování expertní kapacit MPSV pro hodnocení inovačních záměrů a / žádostí je zajištěno od 5/2013 prostřednictvím posuzování inovačních záměrů pod vedením inovační konzultantky, základní vzdělávání v SI je zajištěno formou účasti na seminářích.	
R38	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	<p>Cílenou inovační podporu nasměrovat nejprve na inovační osu OPZ s průběžně otevřenou výzvou / výzvami (a aktualizovanými prioritami) a zajistit přístupnost inovační osy a odborných os, např. stanovením určitého podílu alokace</p>	Vymezení samostatné prioritní osy OPZ na podporu sociálních inovací a stanovení možnosti podpory SI v dalších prioritních osách OPZ ve vazbě na inovační osu.	v řešení	Nastavena PO 3 a další PO v návrhu OPZ (cílená podpora SI s danou alokací PO 3 a možnost podpory fáze šíření a systémové změny v ostatních PO).	Komentář: Cílená podpora inovační intenzity by měla probíhat prostřednictvím inovační osy s průběžně otevřenou výzvou (výzvami), jejíž obsahové priority budou aktualizovány v návaznosti na formulaci inovační poptávky (a její aktualizaci). Je nutno předem stanovit, jaká část celkového rozpočtu bude věnována

		každé odborné osy na inovační projekty.	Nastavení výzev inovační osy (PO 3 OPZ) a míry inovačnosti v ostatních osách (vč. případného vyčlenění alokace a konkrétních požadavků na inovačnost) dle dostupných informací a zkušeností z implementace ESF v ČR i zahraničí před zahájením implementace OPZ (vyhlášením výzev). Komentář: Předpokládá se realizace spíše většího množství menších výzev, zřejmě nebude počítáno se stanovením alokace na inovační projekty ve věcných osách. Ve věcných osách OPZ by měl být nastaven systém monitoringu (nezamýšlených) inovací pro možnost tyto inovace dále s podporou PO 3 OPZ rozpracovat.	v řešení		na inovační osu a tuto částku postupně navyšovat (rozhodně ne snižovat). Explicitní alokace inovační podpory je významná jako zviditelnění inovační priority. Je ale nutné, zajistit prostupnost inovační osy a odborných os, aby postupně docházelo ke zvyšování celkové inovační intenzity OP, tj. aby inovační osa působila jako tahoun inovační intenzity OP (nikoli jako výmluva na ne-inovačnost ostatních os). Prostupnost lze podpořit např. stanovením určitého podílu alokace každé osy na inovační projekty (pokud alokace nebude vyčerpána, může být převedena do inovační osy nebo do jiných os s vyšší inovační poptávkou). Samotný systém podpory inovativnosti přitom musí být inovační a proaktivní, být nositelem změny celého OP.
R39	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	Explicitně upozornit realizátory inovačních projektů (žadatele) na možnost zapojit mezinárodního partnera a umožnit jeho plné financování. Komentář: Ve vazbě na doporučení č. 4 a 7: V průběhu řešení inovačních projektů je	Nastavení podmínek podpory projektů s mez. spoluprací vč. koordinace se zahraničními ŘO, které by v maximálně možné míře bylo umožňovalo financování zahraničních partnerů.	nový úkol		

		nutné zajistit průběžnou komunikaci s poskytovatelem podpory (pracovníky inovačního centra), aby mohly být zkušenosti vyhodnocovány, sdíleny a dostupné všem zájemcům v rámci inovační platformy. Důraz by měl být kladen na publicitu a publikaci metodik inovativních řešení (vč. odborných konferencí v zahraničí). Důraz na komunikaci plyne i z doporučení č. 8 vzhledem k sebe-evaluaci.	Zdůraznění prvku mezinárodní spolupráce a možností financování zahraničních partnerů (např. formou koordinovaných výzev) v rámci komunikace a metodické podpory (např. semináře, příručka) vůči realizátorům inovačních projektů v PO 3 OPZ a případně inovačních projektů v odborných PO zahrnujících zahraniční řešení. <u>Komentář:</u> Řešeno v rámci nastavení mezinárodní spolupráce v OPZ dle nařízení 2014+ a koordinačních aktivit (síť ESF na MS). Nelze počítat s možností plného financování zahraničních partnerů z prostředků OPZ.	nový úkol		
R40	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	Umožnit průběžnou komunikaci mezi poskytovatelem a příjemcem podpory. Komentář: Ve vazbě na doporučení č. 4 a 7: V průběhu řešení inovačních projektů je nutné zajistit průběžnou komunikaci s poskytovatelem podpory (pracovníky inovačního centra), aby mohly být zkušenosti vyhodnocovány, sdíleny a dostupné všem zájemcům v rámci inovační platformy. Důraz by měl být kladen na publicitu a publikaci metodik inovativních řešení (vč. odborných konferencí v zahraničí). Důraz na komunikaci plyne i z doporučení č. 8 vzhledem k sebe-evaluaci.	Zajištění průběžné komunikace mezi poskytovatelem a příjemcem podpory v rámci realizace inovačních výzev, a to v návaznosti na činnost inovační platformy a případně inovačního centra. Komunikace zahrnuje zejména zkušenosti z realizace inovačních projektů, tj. zejména průběžné a finální výsledky projektů (metodiky inovačních řešení), zpracované ve vazbě na sebe-evaluaci projektů. <u>Komentář:</u> Bude nastaveno jako součást podpory při realizaci projektů výzvy B7, následně výzev PO 3 OPZ.	nový úkol		

R41	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	Uvolnit část zdrojů na otevřenou inovační nabídku, tj. umožnit podporu menších a krátkodobějších projektů se zjednodušenou administrativou. Komentář: Projekty otevřené nabídky budou realizovat inovační řešení, pro která sice není předem formulována domácí poptávka, ale v zahraničí jde již o realizovaný postup nebo jeho modifikaci. Hodnotící a výběrový proces je obdobný jako u poptávkově specifikovaných projektů.	Vyhlášení výzvy (výzev) v PO 3 OPZ pro otevřenou inovační nabídku se zjednodušenou administrativou, a to dle potřeb a možností v průběhu implementace OPZ (v návaznosti na rámec implementace PO 3 OPZ). <u>Komentář:</u> Výzva PO 3 s otevřenou inovační nabídkou bude nastavena v návaznosti na zpracovaný rámec implementace PO 3 vymezující jednotlivé typy výzev.	nový úkol		
R42	Evaluace implementace principu inovativnosti v OPLZZ	Zvážit inovační podporu voucherového typu pro řešení potřeb inovační poptávky zdola, která rovněž slouží ke zprostředkování nebo rozvoji vztahů tvůrce a uživatele inovačního řešení. Komentář: Nastavení voucherové podpory nicméně vyžaduje specifikaci kvalifikačních podmínek (se současným důrazem na jejich nízkou administrativní náročnost).	Navrhnout a případně realizovat podporu voucherového typu pro dopracování inovačních záměrů do podoby inovačního projektu, pro podporu inovační poptávky zdola (tvůrců a uživatelů inovací) a její sladění s inovační nabídkou a podporu poradenství / vzdělávání subjektů inovační nabídky.	nový úkol		

Veřejný plán řešení evaluačních doporučení OP LZZ (VPŘED)

Splněná doporučení

Doporučení			Řešení		
Kód	Zdroj	Znění	Aktivity	Splněno	Výsledek
S47	Evaluace 2009	Vyhodnotit dosavadní zkušenosti se systémem hodnocení projektových žádostí, včetně zvážení posílení významu udržitelnosti aktivit tak, aby pokračovaly i po skončení podpory	V rámci analýz pro přípravu období 2014+ budou opětovně vyhodnoceny zkušenosti se stávajícím systémem hodnocení, proveden desk-research, popř. průzkum praxe hodnocení grantů jiných grantových subjektů (např. GAČR, nadace apod.); nejlepší praxe pak zohledněna v dalším období; vyhodnoceny budou též slovní deskriptory i význam udržitelnosti aktivit. Bude zohledněno doporučení Při nastavování pravidel hodnocení projektů spolupracovat s vybranými hodnotiteli OP LZZ	2013	10/2013: Částečně splněno, část úkolu (evaluační zakázka na vyhodnocení současného systému hodnocení nerealizována) Rozhodnutím vedení nerealizovat analýzy externě, ale interními silami došlo k redukci aktivit, přičemž tým hodnotitel byl rozšířen o pracovníky zprostředkujících subjektů, a dále externí experty (např. hodnotitele). Tým hodnotitel shromáždil doporučení ze všech dosavadních externích i interních analýz a pracuje s nimi při tvorbě nového procesu výběru v období 2014+. Předběžné práce na přípravě zadávací dokumentace pro evaluaci. Předpokládané vyhlášení v 1. pol. 2013. Tým hodnotitel přináší návrhy na změnu procesu výběru pro 2014+ s oponenturou externích expertů; dále připomínkuje metodické pokyny MMR.
S48	Evaluace 2009	PO 2 – provést návazná hodnocení na základě indikátoru 43.07.02 „Efektivnost podpořených projektů“: Vyhodnotit zaměření rekvalifikačních kurzů na potřeby TP a souladu získaných kvalifikací s požadavky TP, a to již v průběhu programu	Bude řešeno v případových studiích projektů PO 2 v rámci evaluace ROV 2012, příp. v dalších vhodných evaluacích.	2013	7/2013: ROV 2012 - v rámci evaluace bylo zpracováno 12 výsledkových případových studií v oblasti podpory 2.1 na projekty (dobré praxe) zaměřené na rekvalifikace a další nástroje APZ. Ze závěrů studií vyplývá, že tyto projekty mohou u správně motivované cílové skupiny vést k nalezení zaměstnání a sladit strukturální rozdíly mezi nabízenou a poptávanou kvalifikační strukturou na trhu práce.

S49	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy	V rámci evaluace k indikátoru 15.37.00 Zlepšování kvality regulace zadat rovněž šetření odstranění nadbytečné regulace	Evaluace bude zajištěna nezávislou externí evaluací v rámci veřejné zakázky v gesci ZS. Opatření na odstraňování nadbytečné regulace jsou hodnocena na základě indikátoru 15.37.00 Zlepšování kvality regulace, který sleduje % snížení administrativní zátěže a vytvoření fungujícího systému řízení kvality regulace na úrovni ústřední státní správy	2013	Zakázka „Evaluace monitorovacích indikátorů v oblasti podpory 4.1 OPLZZ“ byla zrealizována a výstupy jsou k dispozici. Předmětem této zakázky je měření indikátorů celé oblasti podpory 4.1 OPLZZ, tj. zejména těch specifických MI (ne projektových MI) Zlepšení kvality regulace (kód 153100), Rozvoj hodnocení dopadu regulace (kód 153213), Zveřejňování formou dálkového přístupu (kód 153600), Míra administrativní zátěže (kód 153700), Zvýšení efektivity územní veřejné správy (kód 430701).
S50	Evaluace 2009	Provést analýzu a revizi pojmu „inovativnost“ v kontextu OP LZZ	1. analýza pojmu inovativnost v rámci evaluace inovativnosti 2. Revize pojmu „inovativnost“	2013	10/2013: V rámci evaluace inovativnosti bylo na základě analýz a šetření zpracováno obecné vymezení pojmu „sociální inovace“ a sestavena sada „charakteristik“ pro rozpoznání a hodnocení sociální inovace. Dílčími charakteristikami sociálních inovací jsou zároveň vymezeny inovační prvky projektů, které mají být v rámci požadavků na inovativnost naplňovány všemi projekty OP LZZ. Pro hodnocení inovačních záměrů (součást projektových žádostí výzvy B7) byla sada charakteristik (kritérií) doplněna o metodiku hodnocení. Tato metodika je aplikována v rámci posouzení záměrů B7, na základě zkušeností s aplikací bude metodika přizpůsobena pro inovační osu PO 3 OPZ.
S51	Evaluace ve vazbě na monitoring 2009 - vyhodnocení indikátorové soustavy	Při přípravě programu a jeho indikátorů zpracovat logické rámce, které budou dekomponovat vnitřní prostředí programu a definovat vzájemné vazby a vlivy	812 dodá potřebné vstupy k indikátorům a z evaluací	2013	Návrhy logických rámců (teorie změny) pro nový OP byly zpracovány v rámci Strategické evaluace I.

S52	Roční operační vyhodnocení 2009	Prověřit opodstatnění opatření, kdy v rámci přímé podpory lze žádat o mzdové příspěvky pro školící se zaměstnance			
			Budou vyhodnoceny výsledky a dopady projektu „Vzdělávejte se“ v rámci externí zakázky „Evaluace projektu Vzdělávejte se!“ zpracovávané společností Navreme Boheme, s.r.o.	2013	Provedená evaluace hodnotí mzdové příspěvky pozitivně: „Projekt VS! představuje vzhledem k možnosti vyplácení náhrady mzdy pro vzdělávající se zaměstnance významný nástroj pro udržení pracovních pozic, které by jinak mohly být omezeny nebo zrušeny a v případě jejich zrušení zvyšuje zaměstnatelnost takto propuštěných osob.“ (NavremeBoheme, Evaluační studie 2 - Evaluace projektu „Vzdělávejte se!“)2011)
S53	Roční operační vyhodnocení 2010	Přijmout opatření na zlepšení dosavadního neuspokojivého vývoje při naplňování hodnot dopadových indikátorů OPLZZ v rámci tematiky rovných příležitostí (zejména pak nízké míry zaměstnanosti žen)			

			<p>Řešení dlouhodobého úkolu VŘ8 2/2011 „Fungující horizontální téma rovné příležitosti (žen a mužů)“ s cílem podpoření reálného, ne jen formalistického naplňování tématu RP ve všech prioritních osách OP LZZ, ne jen v oblasti podpory 3.4.</p>	2013	<p>Návrh nové příručky pro horizontální témata je pojat jako praktický návod, jakými konkrétními kroky zakomponovat téma rovných příležitostí žen a mužů do všech projektů podpořených z OP LZZ. Odstraňování nerovnosti mezi ženami a muži má být na úrovni projektů dosahováno strategií „gender mainstreamingu“, což je proces zavádění rovných příležitostí žen a mužů do běžné praxe. Uplatňování gender mainstreamingu v projektové praxi znamená, že hledisko rovnosti žen a mužů by mělo být zahrnuto v jednotlivých fázích projektu, tedy při počáteční analýze problému, stanovení cílů, v samotné realizaci projektu, jeho monitoringu a evaluaci. Efektivní implementace gender mainstreamingu znamená, že všechny projekty podpořené OP LZZ musí přispívat ke genderové rovnosti. Praktická realizace genderového mainstreamingu se bude lišit podle zaměření projektu. V tomto směru rozlišujeme projekty zaměřené na organizaci žadatele (například podnikové vzdělávání, systém řízení lidských zdrojů v podniku, modernizace ve státní správě atd.) a projekty s účastníky, tedy projekty zaměřené na cílové skupiny jednotlivců znevýhodněných na trhu práce. U projektů zaměřených na organizaci žadatele je účelem uplatnění horizontálního tématu rovné příležitosti analýza a vyhodnocení současného stavu rovných příležitostí v organizaci a návrh opatření, která žadatel v době trvání projektu hodlá realizovat. Tato opatření se nemají vztahovat pouze na klíčové aktivity projektu (např. na vzdělávání zaměstnanců), ale mají být zaměřena na doprovodná a další opatření – např. na opatření k zajištění péče o děti zaměstnanců/kyň, opatření ke zřízení flexibilních pracovních míst pro osoby, které v dané době nebyly aktuálně zaměstnané, opatření k odstranění mzdové nerovnosti apod. Opatření budou žadateli zpracována do povinné klíčové aktivity „Horizontální téma rovné příležitosti“. Její obsah bude vytvořen na základě vyplnění níže uvedeného dotazníku a bude se vztahovat k otázkám, na které žadatel odpověděl záporně. U projektů s účastníky je účelem uplatnění horizontálního tématu rovné příležitosti zejména genderová analýza cílové skupiny a oblasti, kterou se projekt zabývá, implementace konkrétních opatření ve prospěch rovnosti žen a mužů, dále pak zajištění rovného přístupu žen a mužů k aktivitám projektu a stejného přínosu projektu pro ženy a muže.</p>
--	--	--	--	------	---

S54	Roční operační vyhodnocení 2010	Analyzovat možné dopady zavedení povinného spolufinancování projektů a nastavit systém pro 2014+.	Analýza způsobu, výše, typu příjemců a oblastí podpory a možných (pozitivních, negativních, vedlejších) účinků snížení intenzity podpory v rámci OP 2014+ (nejen v 1.1.), včetně zohlednění veřejné podpory.	2013	Analýza provedena v březnu 2013 (dotazníkové šetření mezi příjemci OP LZZ a fokusní skupina). Výstupy předány metodikům k využití pro nastavení OP Z.
S55	Roční operační vyhodnocení 2010	Na úrovni projektů zavést indikátory výstupů a výsledků, které odrážejí dosažené efekty podpory (např. získání kvalifikovanějšího místa, udržení pracovního místa, obsazení místa s flexibilním režimem). V souvislosti s realizací tohoto doporučení bude třeba zavést tyto monitorovací indikátory: 07.01.xx (dosud není zaveden) - Počet prac. míst obsazených osobami, které byly převedeny v důsledku podpořeného proškolení trvale na místo s vyššími kvalifikačními požadavky (pro absolventy kurzů nad 40 hodin výuky); 07.01.xx (dosud není zaveden) – Počet ohrožených prac. míst, které byly díky realizaci projektu prokazatelně zachovány po dobu alespoň šesti měsíců od ukončení příslušného kurzu.	Analyzovat doporučení v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+ v oblasti indikátorů sledujících pracovní místa.	2013	Indikátorová soustava pro 2014+ byla navržena tak, aby v efektech podpory nesledovala „pracovní místa“, ale „osoby, které práci získaly nebo zlepšily své postavení na pracovním trhu“. V základu tuto problematiku řeší povinné společné indikátory nastavené v metodice ESF z DG Employment, ale pro potřeby OP Z byl monitoring rozšířen jak v čase (např. sledování zaměstnanosti osoby i po více než 6 měsících, 12, 36), tak v rozsahu (např. MI „zaměstnaní bývalí účastníci (ne OSVČ)“).

S56	Roční operační vyhodnocení 2010	Rozšířit požadavky na udržitelnost výstupů a výsledků projektů. Navrhujeme: 07.57.00 Počet nově vytvořených/ inovovaných produktů; doba udržitelnosti: jeden kalendářní rok od skončení projektu; po tuto dobu musí příjemce prokazatelně používat minimálně 80 % vytvořených/inovovaných produktů. 07.46.13 Počet úspěšných absolventů kurzů celkem; doba udržitelnosti: jeden kalendářní rok od skončení projektu; po tuto dobu musí minimálně 80 % úspěšných absolventů aktivně spolupracovat s příjemcem (zaměstnanecký poměr na úplný nebo částečný úvazek nebo externí spolupráce na základě smlouvy).	Analyzovat doporučení v rámci nastavení soustavy indikátorů pro 2014+ . V rámci analýzy zohlednit problematiku ex-post prokazování udržitelnosti u 07.57.00 a u 07.46.13 zvážit i alternativní řešení, např. sledování, zda absolventi kurzů v určitém časovém horizontu neskončí na úřadu práce, neboť změna zaměstnavatele nemůže být vnímána jako neefektivní vynaložení prostředků. MPO - To by znamenalo, že by si příjemce musel úspěšné absolventy „zavázat“, aby mu neutekli – není to potenciálně v rozporu se zákoníkem práce? (viz také doporučení k evidenci cílových skupin - Sledování ex-post dopadů může být v novém období zajištěno spíše jiným způsobem, např. sledováním informací o podpořených cílových skupinách v databázích ÚP a ČSSZ)	2013	Indikátor sledující počet nově vytvořených či inovovaných produktů byl zrušen bez náhrady z důvodu zásadní změny ve sledování a implementaci inovací. Indikátor sledující úspěšné absolventy kurzů byl zcela nahrazen společným povinným indikátorem „účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“ Sledování ex-post dopadů bude v novém období zajištěno sledováním informací o podpořených cílových skupinách v databázích ÚP a ČSSZ. Projekty si tedy nebudou osoby zavazovat, ale budeme sledovat intenzitu podpory, kterou obdržely a vývoj jejich postavení na trhu práce v čase.
S57	Evaluace principu	Zvýšit kapacity příjemců a partnerů pro realizaci efektivních partnerských projektů (ať už projektů realizovaných v partnerství			

	partnerství 2010	několika subjektů, nebo projektů, jejichž výsledkem je vznik partnerství), zejména v PO 2, 3, 4 a 5.	Za jednotlivé PO bude vyhodnocena poptávka po vzdělávání mezi žadateli a příjemci.	2013	Celkově nebyla poptávka po tomto typu vzdělávání identifikována, příp. nebylo její provedení aktuálně shledáno relevantní. V PO 1 neproběhlo, přidaná hodnota partnerství v projektech není vysoká. V PO 2 neproběhlo - u IP je partner u příjemce předem jasný. Jedná se nejčastěji o ÚP ČR, kde jsou aktivity přímo realizovány. V oblasti 3.1. a 3.2. v současné době nebyl projevěn zájem po vzdělávání mezi žadateli a příjemci na téma partnerství. Není zájem po tomto typu vzdělávání ani za oblasti podpory 1.2, 2.1 a 3.3. U výzev ve 3.4 je od výzvy 76 na seminářích pro žadatele představováno partnerství na základě příručky k partnerství (rozsáhleji u výzvy 76), zodpovídány dotazy k této problematice na seminářích a na ESF fóru. Obdobně v PO5 (kde je specifikum zahraničního partnera).
			Vytvořené publikace k partnerství (příručka, sborníky) budou vydány a publikovány na www.ESFCR.cz .	2013	K hodnocení implementace principu partnerství v OP LZZ byly vytvořeny a zveřejněny 2 publikace. V Klubu pro externí hodnotitele na ESF Fóru založena nástěnka k partnerství s odkazy na příslušný klub, kde se hodnotitelé mohou s dokumenty seznámit.
S58	Evaluace principu partnerství 2010	Při přípravě nového OP ESF a při koncipování nových výzev ve stávajícím období postupovat dle zásad Metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů (viz kap. 1.6 Metodiky, usnesení vlády č. 1146/2009) – včasnost, srozumitelnost, přiměřenost a odbornost, dostupnost zdrojů, komplexnost, transparentnost, otevřenost a důvěra a konsenzus, tak aby bylo zajištěno efektivní zapojení relevantních zástupců cílových skupin a sociálních partnerů na programové úrovni s cílem zajistit soulad potřeb cílových skupin s cíli programu, prioritních os a jednotlivých výzev.	1. Při přípravě nového OP bude v případě veřejné konzultace aplikována Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, zejména zásady pro zapojování veřejnosti. Termín: při případné veřejné konzultaci nového OP	2013	Zveřejnění na webu k připomínkám ze strany veřejnosti proběhne na přelomu října a listopadu i s ohledem na zásady pro zapojování veřejnosti.
			2. K přípravě OP budou přizvány i tyto subjekty: PO1: sdružení podniků, hospodářské komory, cechy podnikatelů, PO2:ÚP ČR, sekce 4, PO3: sdružení NNO, PO4: obce, Svaz měst a obcí, kraje, Asociace krajů a další sdružení ve veřejném sektoru, PO5: výše uvedené subjekty pro jiné osy.	2013	OPZ je připravován v rámci ustavené PS pro Programování a jejich 5 pracovních podskupin. Seznam partnerů je uveden v příloze OPZ.

			3. Při přípravě nových výzev OP LZZ (resp. jejich revizí) bude v případě jejich veřejné konzultace aplikována Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, zejména zásady pro zapojování veřejnosti.	2013	Výzvy, u kterých to bylo vhodné/potřebné byly veřejně konzultovány i s ohledem na zásady pro zapojování veřejnosti.
			4. K přípravě výzev OP LZZ budou přizvány i tyto subjekty: PO1: sdružení podniků, hospodářské komory, cechy podnikatelů, PO2:ÚP ČR, sekce 4, PO3: sdružení NNO, PO5: výše uvedené subjekty pro jiné osy.	2013	K přípravě výzev OP LZZ jsou zvány dle potřeby vhodné subjekty (i jiné, než jsou uvedeny, např. FDV) a počítá se s jejich zapojením i v případě dalších možných výzev. Na pravidelných schůzkách s ÚP ČR a sekci 4 jsou řešeny možnosti intervence do 2.1 i 2.2. Ve 3.2 probíhá spíše neformální informování o připravovaných výzvách, zvažujeme toto více formalizovat např. s Radou vlády pro NNO. Jinde již není přizvání relevantní, neboť se neplánují další výzvy.
S59	Evaluace principu partnerství 2010	Provést analýzu reálných dopadů projektů v rámci PO5, kde jsou nejpočetnější partnerství a role některých partnerů nejsou zcela zřejmé. Zároveň však jde o PO, ve které je již nyní vyžadováno „skryté“ spolufinancování ze strany příjemců podpory (tím, že zahraniční partneři nejsou financováni) a lze tudíž očekávat tlak na dosažení vyšších efektů.	Hodnocení projektů PO 5 bylo zařazeno do evaluace ROV 2012, kde proběhne vyhodnocení výstupů a výsledků projektů v PO 5 s využitím metodiky pro a/či výsledků stanovení hodnoty indikátoru „Zvýšení efektivnosti strategií a politik v oblasti LZZ“ a v návaznosti na výstupy evaluace principu inovativnosti v OP LZZ se zahrnutím vlivu partnerství a inovativnosti.	2013	7/2013 – Finální výsledky ROV 2012 (úkol hodnocení výstupů a výsledků projektů PO 5) byly předány k využití na ŘO.
S60	Strategická evaluace I.	Doporučující komplexní návrh vhodného zaměření podpory pro financování z ESF v období 2014+, vč. možných způsobů implementace, teorií změn, monitorovacích indikátorů a způsobů evaluace. Detailní doporučení jsou obsahem závěrečné zprávy.	Využit dle potřeby při přípravě OP 2014+.	2013	Výstupy Strategické evaluace I. jsou využívány při přípravě OP 2014+.

S61	ROV 2011	<p>Doporučení k opakování šetření spokojenosti příjemců a žadatelů.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Použít shodnou metodiku pro zajištění srovnatelnosti - Méně robustní přístup - Nepokládat opakovaně dotazy na již ukončené fáze projektového cyklu - Revidovat některé z dotazů s ohledem na komentáře žadatelů (např. dotazy na EH a VK). Přidat specifický dotaz na dodržování lhůt pro kontrolu MZ - Pro výpočet kompozitního indikátoru bude nutné vyjít ze srovnatelného souboru respondentů z hlediska stavu projektu (doporučujeme výpočet IS jen na základě projektů v realizaci) 	Revize metodiky pro opakované šetření.	2013	10/2013: Při revizi dotazníku pro průzkum 2013 byly vhodné z námětů zapracovány, především doporučení méně robustního přístupu, i když k určitým úpravám metodiky bylo nutné přistoupit.
S62	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	<p>podporovat projekty vzdělávání interních lektorů a podporovat mechanismy, které zajistí jejich následné lektorské působení, např. vymezení prostředků na platy či část platů interních lektorů i na dobu po skončení vlastní fáze zavádění vzdělávacích procesů</p> <p>Za nadějně je možné označit projekty vzdělávání interních lektorů, nicméně je potřeba vyvinout mechanismy, které zajistí, aby na výcvik interních lektorů navazovalo jejich opravdové lektorské působení ve firmě. Tyto mechanismy by bylo vhodné provázat se školením pokud možno co největšího počtu zaměstnanců na všech úrovních firmy. Problémy s udržitelností by pak bylo možné řešit např. tím, že bude projekt obsahovat povinnou závěrečnou aktivitu o délce jednoho roku, kdy bude možné čerpat prostředky již pouze na plat interních lektorů. To umožní stále monitorovat projektové aktivity, na straně organizace povede k posílení vědomí stálého běhu projektu a při současném ušetření nákladů na plnou realizaci projektu a v ideálním případě postupně přejít na udržitelné financování.</p>	zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů)	2013	<p>Ve výzvě č. 94 zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů), u velkých podniků podmínkou. Další témata k jednání do budoucna: postavit vzdělávání na interních lektorech není mnohdy kladně přijímaná myšlenka, byla obtížně prosaditelná i mezi externími hodnotiteli (z hlediska důvěryhodnosti hodnotili někteří projekt, kde převažují dodávky služeb, za důvěryhodnější). Pravděpodobně nebyla přijata ani konzultačními agenturami, které projekty mnohým příjemcům píší (mnohdy také dodavateli školení) a zprostředkovaně ani samotnými příjemci vzdělávání (viz omezení úvazku níže).</p> <p>Zcela proti zavádění interních lektorů do projektů jde omezení úvazku všech členů RT na 1. Zvláště zkušení pracovníci v prestižních oborech (např. lékaři) odmítají jakkoli měnit své stávající prac. smlouvy, aby se zapojili jako lektori v projektech OP LZZ. A právě tito pracovníci by byli jako lektori nejvhodnější.</p>

S63	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	Požadovat (od projektů) koncepci implementace vzdělávání do firemní kultury (jak na úrovni deklaratorní, tak na úrovni každodenního života firmy). (Příjemce by tedy měl) vysvětlovat vedení i zaměstnancům smysl, přínos a potenciál vzdělávání (jako součást projektu) a usilovat o začlenění trvalého vzdělávání mezi sdílené cíle firmy, jimž každý ve firmě rozumí. Zejména u firem, v nichž školení není běžnou součástí firemní kultury, je třeba zaměřit se také na vysvětlování benefitů a potenciálu vzdělávání, a to včetně podpory těchto aktivit v rámci projektu (např. v rámci povinné aktivity zaměřené na šíření povědomí o projektu a posilování image projektu v rámci organizace). Přitom je vhodné pracovat jak s vedením firmy, tak se zaměstnanci, aby vzdělávání bylo společným úkolem, jehož cílům všichni ve firmě rozumí. V deklaratorní rovině tomu může dopomoci zapracování vzdělávací mise do firemních hodnot či (etického) kodexu, zásadní je však upevňování této hodnoty v každodenním životě firmy. Samotné zavádění procesů (interního) vzdělávání může být ve firmě podpořeno např. rozšířením příběhu dobré praxe (třeba ze zahraničí) po firmě, kterému by mělo být cílem se přiblížit. To ale vyžaduje existenci skutečně otevřených komunikačních kanálů a platform v rámci firmy (od týmových a skupinových aktivit po např. interní periodika), jejichž realizaci by bylo možné také zahrnout mezi podporované projektové aktivity. Za účelem zvýšení efektivity nabízených aktivit lze přitom uvažovat o větší propojení se službami denní péče o dítě, a to mimo pracovní dobu; tzn. poskytnout možnost vzdělávání i mimo pracovní dobu se stále trvajícím zajištěním péče o dítě. požadovat popis mechanismů, jak se naučené promítne do praxe firmy... formulovat ve výzvě (či její příloze) některá velmi konkrétní doporučení jako pouhé tipy či rady, jejichž využití by měli žadatelé alespoň zvážit, případně se pokusit přijít s nějakými vlastními zlepšeními. V tomto smyslu by žadatelé o dotace měli být přizváni jako partneři k řešení otevřeného problému. Na co bude vyhlášovatelem výzvy kladen důraz, je přitom klíčové, protože žadatelé se pravděpodobně pokusí výše zmíněné tipy do žádosti (a pak tedy i do realizace projektu) zahrnout.	1. podporovat systémový přístup.	2013	Ve výzvě č. 94 zvýhodnění projektů se systémovým přístupem (včetně zapojení/zavádění interních lektorů), u velkých podniků podmínkou zhodnocení systému vzdělávání. Problém: obtížná kontrola, nejsou žádné konkrétní požadavky na udržitelnost projektů, mnoho zainteresovaných osob (od hodnotitelů přes poradenské agentury po příjemce) se brání jakýmkoli požadavkům na přesah aktivit projektů za hranici ukončení financování z OP LZZ.
-----	--	---	----------------------------------	------	--

S64	Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012	<p>Zajistit důraznější hodnocení vazby KA na skutečné potřeby CS v projektových žádostechK eliminaci případů realizace aktivit, které reálně nepovedou k dosažení cíle projektu ani naplnění potřeb cílové skupiny, by mělo primárně docházet v procesu hodnocení žádostí. Již v současné době je v pokynech pro žadatele uvedeno, jaké by měly být v popisu klíčových aktivit uvedeny informace. Ve skutečnosti je však kvalita i obsah informací uváděných žadateli velmi různá. Doporučujeme proto zaměřit se na zejména na proces hodnocení žádostí, kde by tyto aktivity měly být identifikovány. Hodnotitelé by například měli přidělit plný počet bodů pouze v takovém případě, kdy v popisu klíčových aktivit bude jednoznačně a podloženě uvedeno: • Na jakou potřebu cílové skupiny aktivita reaguje? • Jak konkrétně tuto potřebu aktivita naplní (jaký bude přínos pro CS)? • Jak realizace aktivity naplní cíl projektu? Toto veřejné doporučení hodnotitelům, které by například bylo uvedeno i v jednotlivých výzvách, by mohlo přimět žadatele k zamyšlení se nad provázaností potřeb a navrhovaných aktivit. Tento „nepřímý“ způsob apelace jak na hodnotitele, tak na žadatele navrhujeme z toho důvodu, že neshledáváme jako vhodné přímo tyto otázky začleňovat do formuláře projektové žádosti. Současně s tím je nutné zaměřit se i na doložení či prokázání skutečné potřeby cílové skupiny, např. opět apelací na hodnotitele či vyžadováním strukturované analýzy potřeb cílové skupiny při předkládání žádosti.</p>		2013	<p>Tým hodnotitel již v rámci práce na zkvalitnění hodnocení hodnotitele instruoval. Avšak pouhé instrukce hodnotitelům nejsou efektivní v rámci stávajících hodnotících kritérií, kde hodnocení KA je příliš široce nastaveno, a tyto případy nelze 100% eliminovat. Tým hodnotitel již pracuje na nastavování procesu hodnocení pro období 2014+, kde chce tuto problematiku řešit více komplexně – např. změnou projektové žádosti, která by obsahovala místo stručného obsahu projektu grafické znázornění logiky projektu, a dále změnou hodnotících kritérií.</p>
-----	--	--	--	------	---

Veřejný plán řešení evaluačních doporučení OP LZZ (VPŘED)

Neakceptovaná doporučení / řešeno nezávisle na doporučení

Doporučení			Komentář	
Kód	Autor / Zdroj	Znění	Stav	Zdůvodnění neakceptace / popis nezávislého řešení
N41	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	Univerzálně podporovat kurzy práce na počítači (kancelářský software apod.) Přes existenci specifických požadavků různých firem se podařilo identifikovat takřka univerzálně využitelné a pozitivně hodnocené kurzy, kterými jsou kurzy práce na počítači (využívání kancelářského softwaru apod.).	řešeno nezávisle	Již v současné situaci je základní a administrativní IT vzdělávání po měkkých dovednostech nejvíce podporovanou skupinou vzdělávacích aktivit v oblasti podpory 1.1. I ve výzvě č. 94, kde tyto kurzy mohly být pouze doplňkem se jako doplněk často vyskytují a tvoří nezanedbatelnou část nákladů. Doporučení souvisí s doporučením v ROV 2012. Jediným rozdílem v ROV 2012 je požadavek, aby kurzy nebyly „plošné“ ale individualizované podle potřeb zaměstnanců. Tento požadavek je logický a projekty ze kterých „individualizace“ vyplývá, jsou hodnoceny lépe. Odhadnout potřeby svých konkrétních zaměstnanců však stojí zejména na žadateli/příjemci a pro poskytovatele dotace je tento aspekt velmi těžké ovlivnit.
N42	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	PO 2: Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí a) především u rekvalifikačních kurzů na zaměstnání, jejichž výkon požaduje nějakou praxi, požadovat poskytnutí nebo zprostředkování této praxe jako součásti kurzu	řešeno nezávisle	Ad a) Navrhované doporučení je v praxi bez legislativních změn či přijetí zvláštních opatření neproveditelné. Všechny rekvalifikace zabezpečené ÚP ČR jsou určené „na zaměstnání“ (nikdy se nejedná např. o zájmové vzdělávání v systému dalšího vzdělávání - takto je postaven i systém akreditace vzdělávacích programů Ministerstvem školství). Naprostá většina kurzů obsahuje nejen část teoretickou, ale také část praktickou, která je hodinově a obsahově vymezena v osvědčení o akreditaci od MŠMT. Zde je také uvedeno, u kterých firem je praxe v rámci rekvalifikace vykonávána. Praktickou část výuky však nelze zaměňovat s praxí, požadovanou zaměstnavateli pro výkon některých povolání. V minulosti byly po přechodnou dobu uplatňovány v rámci rekvalifikace jako nový nástroj aktivní politiky zaměstnanosti „rekvalifikace - stáže absolventů škol v ziskových, rozpočtových a neziskových organizacích“, a to na základě Usnesení vlády ČR ze dne 3. dubna 2000 č. 325 k Opatřením ke zvýšení zaměstnanosti, pro realizaci bodu I/2 „“, pro jejichž realizaci byla v té době ÚP stanovena pravidla řídicím aktem MPSV. Získání praxe je však obecně podporováno jinými nástroji. Zapotřebí by spíše bylo zabývat se možnostmi následného pracovního uplatnění do pracovního poměru, a to na místě, na kterém se uchazeč o zaměstnání rekvalifikuje. V tomto smyslu by bylo zapotřebí lépe propojit rekvalifikace s podporou formou mzdových příspěvků nejen na úrovni regionálních individuálních projektů (RIP), kde je to samozřejmostí, ale v rámci celé APZ. K tomu by však bylo nutné zajistit kvalitnější IT podporu v informačním systému pro zaměstnanost (AIS = agendový informační systém), který ÚP využívá a ve kterém Monitoring trhu práce funguje velmi slabě.

N43	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	PO 2: Ještě více provázet rekvalifikaci s praxí c) podporovat projekty, které se aktivně snaží o zprostředkování pracovního místa pro účastníky (...příjemce by se měl orientovat více na kontakt se zaměstnavateli)Ideální by pochopitelně bylo domluvit u těchto zaměstnavatelů záruku zkušebního zaměstnání určitého počtu účastníků projektu, případně poskytnout pobídku, která zkušební zaměstnání učiní velmi pravděpodobným (např. dotovanou mzdu).	řešeno nezávisle	Vyjádření MPSV - odd. 832: Myšlenka je to určitě dobrá. Jelikož však nedokážeme posoudit, zda je tento návrh v APZ proveditelný, prosíme o názor i sekci 4 a ÚP ČR. Vyjádření MPSV - sekce 4: Domníváme se, že jde o problém shodný s předcházejícím bodem b). Jednalo by se buď o návazné aktivity projektů (v APZ např. SÚPM) nebo o nastavení indikátorů v projektu.Vyjádření odboru 82: Odb. 82 souhlasí a k určitému upřednostňování docházelo i nyní, když projekty musely obsahovat aktivity zprostředkování zaměstnání. Je možné ještě zásadněji toto požadovat v případě, že ÚP ČR bude považovat za možné.Vyjádření GŘ ÚP ČR: Doporučujeme vypustit doporučení, pokud jde o NIPy a RIPy. Všechny RIPy v OP 2.1 obsahují mzdové příspěvky a jako prvořadou priority zprostředkování zaměstnání a poradenství pro zprostředkování zaměstnání. Mzdové příspěvky jako motivace zaměstnavatelů vždy tvoří velkou část nákladů projektu.
N44	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz a) požadovat odlišení rekvalifikačních kurzů podle úrovně vstupních znalostí (v případech, kdy je to relevantní, tj. především u počítačových a jazykových kurzů) To zahrnuje jednak odlišení kurzů podle úrovně (zejména u počítačových kurzů), jednak důraz na individuální konzultace a poradenství.	řešeno nezávisle	Ad a) V rámci APZ již funguje. U rekvalifikačních kurzů jsou jednak stanoveny vstupní požadavky na vzdělávání – např. u účetnictví. U rekvalifikací na práci s PC jsou rozlišeny jednotlivé úrovně – ECDL 2, 4, 7 modulů... jako samostatné kurzy. Důraz by měl být spíše kladen na vhodnější a upřesňující výběr účastníků v některých kurzech, kde vstupní úroveň vzdělání není požadována – to je o individuální práci a poradenství, pro které pracoviště ÚP ČR nemají prostor, a to vzhledem ke znatelnému propouštění zaměstnanců ÚP a dále ÚP ČR v letech 2010 až 2011. Na bývalém okrese je 1, max. 2 zaměstnanci, kteří agendu rekvalifikací vykonávají.

N45	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	PO 2: Upřesnit požadavky na ideální rekvalifikační kurz zvýhodňovat rekvalifikační kurzy, které nabízejí kvalitní certifikaci jako doklad úspěšného absolvování kurzu ...doporučujeme udělování kvalitní certifikace jako dokladu o absolvování rekvalifikace. Ta může mít vliv nejen na potenciálního zaměstnavatele, ale také na sebevědomí účastníka.	řešeno nezávisle	Ad b) Rekvalifikační kurzy hrazené ÚP ČR jsou realizovány v souladu s ustanoveními § 108 - § 110 zákona o zaměstnanosti ve vazbě na příslušné právní předpisy (rekvalifikace jsou tedy realizovány na základě akreditace MŠMT nebo podle zvláštních právních předpisů). Náležitosti žádosti o akreditaci vzdělávacího programu, organizace vzdělávání v rekvalifikačním zařízení, způsob ukončení vzdělávání a náležitosti osvědčení o rekvalifikaci stanovuje prováděcí předpis Vyhláška č.176/2009 Sb. Osvědčení o rekvalifikaci vydávaná rekvalifikačními zařízeními s akreditovaným vzdělávacím programem podle zákona o zaměstnanosti mají celostátní platnost. Vzor Osvědčení s celostátní platností je součástí akreditace. Osvědčení obdrží každý účastník, který úspěšně absolvuje závěrečnou zkoušku. V případě dokladů vydávaných podle zvláštních právních předpisů se jedná o doklady celostátně platné - jde o průkazy podle evropských nebo národních zákonů a norem (např. svářečské průkazy; řidičský průkaz skupiny C, D; osvědčení o absolvování kurzu Obsluha PC podle sylabu ECDL aj.). V systému dalšího vzdělávání jsou rekvalifikace nejvíce legislativně ošetřené. V akreditacích nebo právních předpisech jsou stanoveny požadavky na lektory i zkoušející. Cokoliv, co by bylo požadováno jinak nebo nad rámec by bylo v rozporu se zákonem o zaměstnanosti a by mohlo být při přezkumu úkonů zadavatele v VZ hodnoceno jako diskriminační postup. Vydávané certifikáty – doklady o úspěšném absolvování kurzu jsou mezirezortní záležitostí. Jako příklad lze uvést praktickou aplikaci zákona č. 179/2006 Sb., o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání a o změně některých zákonů (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání).
-----	--	---	---------------------	---

N46	Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu	PO 2: Využívat krátkodobé motivace získané rekvalifikací klást důraz na vzdělávání a připravenost zaměstnanců Úřadu práce, kteří často představují nejen vstupní bránu do projektů, ale mohou se také podílet na zintenzivněné snaze o nalezení zaměstnání pro účastníka v bezprostřední návaznosti na absolvování projektových aktivit Vzdělávání by se mělo týkat jak rozšiřování a aktualizace přehledu o různých programech orientovaných na trh práce (pracovníci Úřadu práce někdy neumí podat uspokojivé informace nebo o některé možnosti vůbec neví), tak schopnosti správně poradit konkrétnímu uchazeči (identifikovat potřeby dané osoby) a také tzv. měkkých dovedností, aby zaměstnanci Úřadu práce dokázali získávat důvěru uchazečů o zaměstnání a motivovat je.	řešeno nezávisle	Do oblasti podpory 2.2 OP LZZ jsou předkládány projekty, které cílí na zvýšení odbornosti pracovníků veřejných služeb zaměstnanosti (ÚP ČR a sekce 4 MPSV pro zaměstnanost) pro práci s klienty ÚP ČR. V současné době je realizován projekt Metodika individuální a komplexní práce s klienty ÚP ČR, díky kterému vzniká metodické centrum pro práci s uchazeči a zájemci o zaměstnání. Realizace projektu Call centrum ÚP ČR navazuje na předchozí projekt Call centra služeb zaměstnanosti s celorepublikovou působností, a nyní poskytuje celostátní i regionální poradenství uchazečům a zájemcům o práci z jednotlivých Krajských poboček ÚP ČR. Dále je realizován projekt Systém efektivního řízení lidských zdrojů Úřadu práce ČR, který je přímo zaměřen na vytvoření systému efektivního řízení lidských zdrojů a zlepšení způsobu vzdělávání zaměstnanců veřejných služeb zaměstnanosti. Dalším cílem projektu je zpracování systému hodnocení zaměstnanců, revize a aktualizace typových pozic na ÚP ČR. Na modernizaci a podporu služeb zaměstnanosti je zaměřena celá OP 2.2 a tyto aktivity byly již dříve realizovány v projektech Personální a odborné zajištění realizace aktivní politiky zaměstnanosti na úřadech práce nebo v projektu Rozvoj služeb a spolupráce ÚP se zaměstnavateli v měnících se podmínkách na trhu práce. K takto obecnému doporučení musíme konstatovat, že je většina projektů předkládaných do OP 2.2 svým obsahem zaměřena na vzdělávání a získávání kompetencí pro zefektivnění výkonu pracovníků ÚP. Práce s klienty ÚP ČR je směřována k individuálním potřebám klientů a vytváření individuálních akčních plánů, které respektují proklientský přístup.
-----	--	--	---------------------	--

N47	Evaluace projektů OP LZZ zaměřených na poskytování sociálních služeb	Zajistit poskytovatelům sociálních služeb finanční stabilitu tak, aby mohli efektivně plánovat poskytování služeb. Uvedené se dotýká celkového systému plánování a financování sociálních služeb v ČR a má návaznost na cíle připravovaného OPZ v oblasti prioritní osy 2 .Podpora na služby poskytovaná prostřednictvím IP by měla být na delší časové období (s ohledem na dobu realizace projektu). V případě, že IP trvá např. 2-3 roky, podpora na konkrétní služby by neměla být např. jen na jeden rok. Toto by nemělo platit pro zajištění a zejména rozvoj služeb v případě vyhlášení VŘ ke konci realizace projektu. Důvodem a cílem poskytování takové podpory prostřednictvím IP je zajištění maximalizaci finanční stability u podpořených poskytovatelů.	neakceptováno	Prostředky ESF by neměly primárně sloužit k zajištění finanční stability poskytovatelů. Nicméně se počítá s formami podpory, které by měly poskytovatelům napomáhat k tomu, aby si finanční stabilitu sami posílili (např. zlepšením finančního řízení, podporou k hledání a využívání dalších zdrojů).
-----	--	--	---------------	---

Veřejný plán řešení evaluačních doporučení OP LZZ (VPŘED)

Nesplněná doporučení - neřešitelné

Doporučení			Řešení			
Kód	Zdroj	Znění	Aktivity	Stav	Průběžný / dílčí výsledek	Komentář
NES1	Evaluace principu partnerství 2010	Zajistit, aby Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obsahoval možnost a podmínky, za kterých lze ze státního rozpočtu a z rozpočtu územních samosprávných celků financovat (poskytnout dotaci) projekty, aktivity či činnosti realizované v partnerství více subjektů (dotace by mohla být poskytnuta na základě jednoho rozhodnutí dvěma a více subjektům na jeden projekt).	Hledat nové řešení zodpovědnosti za splnění účelu dotace, a to s využitím závěrů evaluace partnerství a za případné spolupráce s MŠMT (ŘO OP VK) a MMR (ŘO Interreg ad.). V případě nalezení nového řešení, toto uplatnit v rámci nastavení pravidel pro období 2014+, při změně rozpočtových pravidel a metodiky finančních toků SF. Termín: 2013 při novele r.p. a MFT.	nesplněno	Návrh odpovídající tomuto bodu byl MPSV vznesen na mezíresortní pracovní skupině Legal. Ze strany MF byl zásadně odmítnut. Změna zákona č. 218/2000 Sb. týkající se zakotvení institutu partnerství byla iniciovaná již v roce 2007 v rámci novelizace tohoto zákona. V rámci připomínkování ŘO uplatnil změnu související s poskytováním dotací dle § 14 zákona, aby bylo možné dotaci poskytnout více subjektům současně, neboť dle současné právní úpravy ustanovení § 14 zákona může dotaci (na projekt) získat pouze jeden subjekt. Tento návrh nebyl akceptován z důvodu nemožnosti dovést odpovědnost za nesplnění účelu poskytnutí prostředků. Dále navrhovaná solidární odpovědnost příjemce dotace a jeho partnerů (resp. dle návrhu „všech příjemců dotace“), jako způsob řešení odpovědnosti za splnění účelu, nebyla MF akceptována a	812:Jedná se o nastavení takových podmínek, aby i partneři příjemce byli přímo zodpovědní za dotaci vůči poskytovateli. Nyní partneři sice dostávají finance, ale jediným zodpovědným partnerem je příjemce, což blokuje utváření a fungování efektivních partnerství.

					nebyla by ani řešením popsaného problému.	
--	--	--	--	--	--	--

NES2	Evaluace principu partnerství 2010	Zajistit, aby Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obsahoval možnost a podmínky, za kterých lze financovat (poskytnout dotaci) projekty, aktivity či činnosti realizované v partnerství, kde jeden z partnerů je orgán státu, nebo jím zřízená příspěvková organizace či územní samosprávný celek nebo jím zřízená příspěvková organizace.	Hledat nové řešení podpory partnerství ze SF, kde je jedním z partnerů subjekt financovaný z veřejných rozpočtů, a to s využitím závěrů evaluace partnerství a za případné spolupráce s MŠMT (ŘO OP VK) a MMR (ŘO Interreg ad.). Termín: do 31. 12. 2012 V případě nalezení nového řešení, toto uplatnit v rámci nastavení pravidel pro období 2014+, při změně rozpočtových pravidel, metodiky finančních toků SF a dalších relevantních dokumentů. Termín: 2013 při novele r.p., MFT, draftu OP 2014	nesplněno	Návrh odpovídající tomuto bodu byl MPSV vznesen na mezíresortní pracovní skupině Legal. Ze strany MF byl zásadně odmítnut. MF odmítá, aby byly OSS a SPO financovány z veřejných zdrojů přes prostředníka. Projekty lze absolvovat pouze s uvedenými partnery pouze bez finančního příspěvku. 817 - Právníci: Tato změna rozpočtových pravidel byla Řídícím orgánem OP LZZ v roce 2009 iniciována. Návrh byl součástí agendy mezíresortní pracovní skupiny LEGAL. Ministerstvo financí vyjádřilo zásadní nesouhlas s postupem, podle kterého by se stal příjemce dotace zprostředkovatelem převodu finančních prostředků z jedné kapitoly do jiné (nebo i v rámci té samé) kapitoly státního rozpočtu	812: Význam má zejména pro obce a kraje a jejich organizace v rámci místního rozvoje, v některých případech i pro jiné subjekty veřejné správy. Vhodné je zvážit využití metody LEADER v ČR, strategických partnerství ve VB nebo v Rakousku.
NES3	Evaluace	V příslušné legislativě je vhodné				

	principu partnerství 2010	vymezení institutu partnerství pro podporu z ESF v programovém období 2014+.	Hledat nové vhodné legislativní vymezení institutu partnerství vhodné pro podporu z ESF. Při tom v kontextu závěrů evaluace zvážit využití pojetí partnerství jako sdružení bez právní subjektivity podle občanského zákoníku (ustanovení § 829 až 841 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Termín: do 31. 12. 2012V případě nalezení vhodného řešení, toto uplatnit v rámci novelizace příslušné legislativy a v rámci nastavení pravidel pro období 2014+. Termín: 2013 při novele příslušné legislativy, MFT, draftu OP 2014+	nesplněno	Námět vzneseme na PS Legal. Vzhledem k zásadnímu nesouhlasu s navrhovanými změnami odpovědnosti za splnění účelu ze strany MF (viz výše) nelze návrh řešit.	812: Řešit v kontextu řešení financování více partnerů prostřednictvím jedné dotace a financování veřejnoprávních subjektů jako partnerů a ve spolupráci s dalšími ŘO.
--	---------------------------	--	---	-----------	---	--