



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

ZPRÁVA O POČÁTEČNÍM VZDĚLÁVÁNÍ, DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ A NĚKTERÝCH ASPEKTECH DALŠÍHO PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE

Září 2009



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Obsah

1. Souhrn	5
2. Podrobný popis průběhu realizace zakázky	7
3. Metodologie	9
3.1 Zpracování dostupných statistických dat – počáteční vzdělávání.....	9
3.2 Zpracování dostupných statistických dat – další vzdělávání	10
3.3 Zpracování dostupných statistických dat – nezaměstnanost a trh práce	11
3.4 Realizace vlastních šetření	11
3.5 Projekce zdravotně postižených a znevýhodněných	14
3.6 Oborová projekce absolventů pražských středních škol	15
4. Výsledky realizace jednotlivých částí zakázky	17
4.1 Souhrnná zpráva – další vzdělávání na území Hlavního města Prahy	19
4.2 Souhrnná analýza – výuka žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami na území Hlavního města Prahy.....	34
4.3 Souhrnná analýza – výuka cizích jazyků na středních školách, konzervatořích, vyšších odborných a vysokých školách na území Hlavního města Prahy	44
4.4 Souhrnná analýza – využívání informačních a komunikačních technologií při vzdělávání na území Hlavního města Prahy	50
4.5 Problém nezaměstnanosti a celková neúspěšnost absolventů škol při vstupu na trh práce na území Hlavního města Prahy	57
4.6 Souhrnná zpráva – Kapacita oprávněných žadatelů.....	69
5. Seznam vytvořených dílčích výstupů, analýz, studií či podkladů.....	73
6. Závěry, hlavní zjištění, doporučení	75
7. Seznam zkratk	87
8. Seznam osob, které se dosud podílely na zpracování zakázky	89
9. Seznam použitých zdrojů	91
Přílohy	93



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

1. SOUHRN

Předkládaná závěrečná zpráva podává informaci o realizaci zakázky Analýza dalšího vzdělávání a vybraných okruhů v oblasti počátečního vzdělávání na území hlavního města Prahy včetně analýzy kapacity příslušných oprávněných žadatelů. Zpráva navazuje na průběžnou zprávu o stavu řešení k 15. 6. 2009 a přináší jednak komplexní výsledky řešení, jednak dílčí podrobné zprávy o realizaci činností uskutečněných po 15. 6. 2009. Zpráva je zpracována v souladu s ustanoveními uvedenými ve smlouvě číslo DIL-/02/02/001210/2009 ze dne 13. 3. 2009 a jejím dodatku ze dne 14. 5. 2009.

V rámci zakázky byly realizovány následující činnosti:

- zpracování dostupných statistických dat z oblasti počátečního vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- zpracování dat z databáze MŠMT týkající se dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- zpracování dat týkajících se dalšího vzdělávání z projektu Rychlá šetření,
- analýza dat z šetření „Celoživotní vzdělávání v Praze“, jehož realizátorem byla společnost Universitas – užitá sociologie,
- vlastní šetření na základních, středních a vyšších odborných školách sídlících na území Hlavního města Prahy realizované ÚIV a zaměřené na další vzdělávání pedagogických pracovníků, další vzdělávání obecně a vybrané okruhy počátečního vzdělávání, včetně kapacity oprávněných žadatelů,
- komplexní zpracování dat z uvedeného šetření realizovaného na základních, středních a vyšších odborných školách a konzervatořích sídlících na území Hlavního města Prahy,
- projekce zdravotně postižených a znevýhodněných dětí, žáků a studentů v Praze do roku 2025,
- mapování nabídky vysokých škol v oblasti e-learningu a následné vlastní šetření,
- mapování nabídky vysokých škol v oblasti dalšího vzdělávání, celoživotního vzdělávání a učení,
- komplexní zpracování dat z uvedeného šetření zaměřeného na e-learning na vysokých školách sídlících v Praze.
- oborová projekce absolventů pražských středních škol,
- zpracování dat z databáze MŠMT týkající se akreditovaných programů dalšího vzdělávání,
- zpráva týkající se situace na trhu práce na území Hl. města Prahy se zaměřením na absolventy škol.



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

2. PODROBNÝ POPIS PRŮBĚHU REALIZACE ZAKÁZKY

Realizace zakázky začala během měsíce března, kdy došlo k podpisu smlouvy.

Počátkem měsíce dubna pak byla realizována informační schůzka mezi zástupci zadavatele a zhotovitele zakázky k vlastní realizaci.

- Březen příprava šetření na základních, středních a vyšších odborných školách a konzervatořích v Praze – příprava dotazníku, konzultace, dodatečné úpravy, vytěžení dat z vlastních databází ÚIV; přípravné práce pro analýzu těchto dat, příprava podkladů pro zpracování projekce zdravotně postižených a znevýhodněných dětí, žáků a studentů v Praze do roku 2025,
- Duben informační schůzka se zadavatelem, konzultace a schválení navrženého dotazníku pro šetření na pražských základních, středních a vyšších odborných školách a na konzervatořích se zadavatelem, finální úprava a programování dotazníku, testování technické funkčnosti dotazníku, oslovení škol, na které bylo šetření zaměřeno, zahájení sběru dat – sběr zahájen 27. 4. 2009, zpracování statistických údajů o počátečním a dalším vzdělávání z vlastních databází ÚIV, zahájení prací s databází z šetření „Celoživotního vzdělávání v Praze“, jehož realizátorem byla společnost Universitas – užitá sociologie, zahájení prací s databází DVPP (MŠMT), průběžné práce na zpracování projekce postižených žáků a studentů v Praze do roku 2025, průběžná práce na analýze dat o počátečním a dalším vzdělávání z vlastních databází ÚIV,
- Květen vlastní sběr dat na základních, středních a vyšších odborných školách a konzervatořích v Praze, včetně hot-line, průběžná kontrola návratnosti, ukončení sběru dat k 12. 5. 2009, kontrola databáze, zahájení zpracování dat, mapování informací o e-learningu na VŠ, příprava dotazníku pro vlastní šetření, jeho programování, ověření technické funkčnosti, oslovení respondentů, finalizace projekce zdravotně postižených a znevýhodněných dětí, žáků a studentů v Praze do roku 2025, dokončení prací na analýzách dat o počátečním a dalším vzdělávání (zdroj – vlastní databáze ÚIV), dokončení prací na analýze DVPP (databáze MŠMT), zahájení jednání s ČSÚ o předání dat „Šetření o využívání ICT v domácnostech a mezi jedinci“,

- Červen první fáze zpracování dat z vlastního šetření na základních, středních a vyšších odborných školách a konzervatořích na území Hlavního města Prahy dokončení analýzy dat z šetření „Celoživotní vzdělávání v Praze“, zpracování dat týkajících se dalšího vzdělávání z projektu Rychlá šetření, vlastní sběr dat na vysokých školách (e-learning), včetně hot-line, průběžná kontrola návratnosti, zpracování průběžné zprávy z realizace zakázky,
- Červenec druhá fáze zpracování dat z vlastního šetření na základních, středních a vyšších odborných školách a konzervatořích na území Hlavního města Prahy, došetření a zpracování dat z šetření zaměřeného na e-learning na vysokých školách sídlících v Praze, zpracování údajů z databáze akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, oborová projekce absolventů pražských středních škol – vstupující na trhu práce,
- Srpen mapování nabídky dalšího vzdělávání nestátních neziskových organizací na území Hlavního města Prahy, příprava souhrnných analytických zpráv a komparace získaných údajů se strategickými dokumenty, zpracování dat o nezaměstnanosti a trhu práce, práce se zprávami České školní inspekce, zpracování dat z RŠ 2/2009 (jen vybrané otázky) a integrace zjištěných informací do souhrnné analytické zprávy,
- Září dokončení souhrnných analytických zpráv z dílčích celků, zpracování souhrnné zprávy o řešení zakázky.

3. METODOLOGIE

3.1 Zpracování dostupných statistických dat – počáteční vzdělávání

Pro práci s údaji z databází ÚIV bylo nutné dodržovat některá základní metodická doporučení a omezení, která vycházejí ze základních pravidel hromadného zpracování dat a z dosavadních zkušeností členů zpracovatelského týmu. Zejména bylo nutné udržet shodnou datovou strukturu a s daty pracovat tak, aby byly odstraněny možné nekonzistentnosti v časových řadách, které plynou ze změn v metodice sběru dat, která odráží změny příslušné legislativy. Údaje za podrobnější statistické jednotky, než je právní subjekt vykonávající činnost školy, byly agregovány na tuto úroveň. Propojení dat z více databází probíhalo přes jednoznačný školský identifikátor právního subjektu vykonávajícího činnost školy, kterým je REDIZO.

Podkladem pro analýzu statistických údajů z oblasti počátečního vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byly 5leté časové řady statistických údajů upravené tak, aby byla dodržena konzistentnost v celé časové řadě. V případě dat týkajících se ICT je k dispozici pouze 4letá časová řada, neboť tato oblast nepodléhala před rokem 2005/06 celoplošnému a systematickému statistickému šetření, které by bylo možné využít k prodloužení časových řad na 5letou případně jinou délku. Šetření Europe⁺ (zaměřené na sledování ICT) realizované v roce 2003 bylo výběrové, koncipované jako krajsky reprezentativní, nicméně návratnost již krajskou reprezentativitu nedodržela, tudíž byly informace použity pouze v rámci detailnější analýzy oblasti ICT, a to jako informace doplňkové, stejně jako informace z mezinárodního šetření PISA 2003, které se zaměřovalo mimo jiné na ICT.

Standardní statistické údaje o vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami byly za střední školy, konzervatoře a vyšší odborné školy dostupné pouze za denní formu vzdělávání.

Data týkající se výuky cizích jazyků byla za střední školy, konzervatoře a vyšší odborné školy dostupná pouze za denní formu vzdělávání. Údaje týkající se učitelů cizích jazyků byly dostupné pouze za dva roky.

Statistickými daty méně podchycené oblasti byly posíleny v rámci otázek v dotazníkovém šetření. Další zdrojem informací o ICT se stalo „Rychlé šetření“ (šetření realizované ÚIV v rámci resortního projektu). Dílčí šetření realizované v rámci 2. vlny Projektu Rychlých šetření (RŠ) 2009 bylo zaměřeno na zjišťování postojů ředitelů škol týkajících se využívání informačních a komunikačních technologií ve školách. Získané poznatky a údaje doplnily informace získané v rámci vlastního sběru dat za oblast ICT realizované v rámci této zakázky. Rychlá šetření jsou realizována jako celorepubliková, pro potřeby této zakázky bylo pracováno jen s odpověďmi pražských škol, případně s komparací Hlavní město Praha versus celorepublikový průměr. Jednotlivá šetření byla provedena na reprezentativním souboru z hlediska druhů škol a z hlediska zřizovatelských kompetencí. Zpracování dat proběhlo na hardware i software ÚIV. Po všechny práce s daty byly využity resortní číselníky.

3.2 Zpracování dostupných statistických dat – další vzdělávání

V rámci realizace zakázky proběhlo zpracování dat z databáze MŠMT obsahující základní informace o akcích DVPP a o institucích a organizacích, které dané akce realizují. Do analýzy vstoupily pouze ty akce, které byly k 1. 4. 2009 schválené akreditační komisí, a to jak akce s osvědčením, tak akce bez osvědčení. Zpracování dat proběhlo na hardware i software ÚIV.

Dalším zdrojem statistických údajů podléhajících analýze byla databáze MŠMT obsahující základní informace o udělených akreditacích pro vzdělávací programy vedoucí ke konkrétní pracovní činnosti uplatnitelné na trhu práce. Nabídka dalšího vzdělávání byla analyzována na základě akreditovaných oborů platných k 20. 8. 2009, a to podle druhů společností realizujících tyto vzdělávací kurzy, podle tematického zaměření a hodinového rozsahu vzdělávacích programů. Zpracování dat proběhlo na hardware i software ÚIV.

Pro potřeby této zakázky byla provedena interpretace výsledků získaných z šetření „Celoživotní vzdělávání v Praze“. Realizátorem výzkumu byla společnost Universitas – užitá sociologie, zadavatelem pak společnost Respekt, o.p.s., spoluzadavateli společnosti Cheval, s.r.o. a Institut pro Evropskou politiku Europium. Šetření bylo realizováno na území Hlavního města Prahy. Získání dat bylo realizováno formou výzkumu veřejného mínění uskutečněného v listopadu 2006. Vzorek čítal 1 000 respondentů, kteří odpovídali na dotazník, který obsahoval 61 otázek – dotazník byl uveden v příloze průběžné zprávy. Pro výběr vzorku respondentů byl použit kvótní výběr, kdy kvótami bylo pohlaví, věk (v desetiletých kohortách), vzdělání (základní, vyučen, maturita, vysoká škola) a ekonomická aktivita (aktivní, neaktivní).

Další zdrojem informací o dalším vzdělávání se stala dosud realizovaná „Rychlá šetření“. Projekt Rychlých šetření (RŠ) realizovaný ÚIV je zaměřen na zjišťování postojů ředitelů škol týkajících se různých oblastí. Pro potřeby této zprávy byly vybrány jen otázky, které se v daných šetřeních zabývaly dalším vzděláváním. Rychlá šetření jsou realizována jako celorepubliková, pro potřeby této zakázky bylo pracováno jen s odpověďmi pražských škol. Jednotlivá šetření byla provedena na reprezentativním souboru z hlediska druhů škol a z hlediska zřizovatelských kompetencí. Do projektu se zapojilo více než 200 subjektů vykonávajících činnost školy se sídlem na území Hlavního města Prahy. Termín, kdy bylo šetření realizováno, velikost vzorku a případně další atributy byly uvedeny v konkrétní zprávě. Zpracování dat proběhlo na hardware i software ÚIV.

V rámci zpracování dat o dalším vzdělávání bylo pracováno rovněž se standardními statistickými údaji sbíranými ÚIV, a to jednak s údaji za regionální školství, jednak s údaji za vysoké školy.

3.3 Zpracování dostupných statistických dat – nezaměstnanost a trh práce

Pro potřeby realizace této zakázky bylo pracováno jednak s daty týkajícími se trhu práce a nezaměstnanosti z výběrového šetření pracovních sil realizovaného Českým statistickým úřadem, jednak s daty z úřadů práce, resp. MPSV. Data týkající se absolventů škol byla získána z databází ÚIV.

Absolventem je pro potřeby trhu práce osoba, která ukončila své formální vzdělávání nejpozději před 2 roky.

Obecná míra nezaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných na celkové pracovní síle (v procentech), kde čísel i jmenovatel jsou ukazatele konstruované podle mezinárodních definic a doporučení aplikovaných ve VŠPS. Ukazatel je konstruován podle metodiky Eurostatu vypracované na základě doporučení Mezinárodní organizace práce (ILO).

Registrovaná míra nezaměstnanosti je podíl, kde v čitateli je počet dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání a ve jmenovateli součet zaměstnaných z VŠPS, počtu pracujících cizinců podle evidence MPSV a MPO a počtu dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání. Údaje o počtu zaměstnaných jsou počítány jako klouzavé průměry za posledních 12 měsíců.

Specifická míra nezaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu určité skupiny nezaměstnaných na shodně vymezené pracovní síle v procentech (např. určitá věková skupina, stupeň vzdělání apod).

3.4 Realizace vlastních šetření

V rámci realizace zakázky byla provedena dvě vlastní šetření. První šetření bylo cílené na základní, střední a vyšší odborné školy a konzervatoře, které sídlí na území Hlavního města Prahy. Osloveny byly všechny školy, které k datu přípravy dotazníkového šetření – duben 2009 – byly zapsány v rejstříku škol a školských zařízení a provozují příslušný druh školy. Soubor byl očištěn o školy při zdravotnických zařízeních (v souladu se souhlasem zadavatele), neboť tyto školy nemají kmenové žáky, ale dochází do nich žáci, kteří jsou kmenovými žáky jiné školy a při jejichž zahrnutí by došlo k duplicitnímu vykazování dat, která se k počtu žáků vztahují. Ve výběru se dále vyskytovalo 7 škol, které nemají žádné žáky a nevyplňují statistické výkazy – jednalo se o školy, které mají pozastavenou činnost, nemají žádné žáky nebo budou svou vzdělávací činnost zahajovat. Očištěný soubor oslovených škol činil 464 respondentů. Jednalo se o základní soubor.

Šetření bylo realizováno jako dotazníkové, a to pouze elektronickou formou. Dotazník byl rozdělen do tematických oblastí a obsahoval kombinaci druhů otázek. Zastoupení druhu otázek v konkrétní tematické části je uvedeno ve výsledcích. Podle cílové skupiny respondentů bylo rozděleno do dvou dotazníků. První dotazník byl zaměřen na zjišťování údajů za tematickou oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a dalšího

vzdělávání obecně a vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně žáků a studentů sociálně nebo sociokulturně znevýhodněných) a nadaných žáků a studentů. Tento dotazník byl určen pro celý základní soubor respondentů. Druhý dotazník, tematicky zaměřený na výuku cizích jazyků a ICT, byl určen pouze cílové skupině středních a vyšších odborných škol a konzervatoří. Tento zmenšený soubor čítal po očištění o školy, které nemají žádné žáky/studenty, 235 škol.

Dotazník byl určen k vyplnění ředitelům škol. Oslovení škol proběhlo jak elektronickou formou – e-mail, tak rovněž formou tištěného dopisu, který obsahoval přihlašovací údaje. Po celou dobu sběru byl zajišťován provoz infolinky. Jednoznačným identifikátorem respondenta (školy) bylo REDIZO.

Šetření proběhlo v rámci jedné vlny. S ohledem na návratnost, která v případě prvního dotazníku činila 54,5 %, v případě druhé dotazníku 48,1 % a kterou lze ze statistického i sociologického hlediska považovat za dostatečnou, nebylo realizováno došetření v druhé vlně.

Šetření bylo realizováno na hardwaru a softwaru ÚIV, který je běžně používán pro sběry dat.

Druhé šetření bylo zaměřeno na využití e-learningu na pražských vysokých školách. Vzhledem k výrazné strukturovanosti některých vysokých škol bylo šetření realizováno až na úroveň fakulty. V případě, že se vysoká škola na fakultu nedělí, byla oslovena vysoká škola jako celek. Do základního souboru vstupovaly pouze vysoké školy nebo fakulty, které sídlí na území Hlavního města Prahy. Základní soubor byl očištěn o státní vysokou školu – Policejní akademii České republiky v Praze (resp. její 2 fakulty), a to z důvodu vysoké míry její specifičnosti. Oslovení proběhlo formou elektronickou (e-mail) a formou tištěného dopisu s jednoznačnými přihlašovacími údaji. Dopis byl určen děkanům/rektorům fakult/vysokých škol. Sběr dat probíhal elektronicky formou dotazníku. Jednoznačným identifikátorem respondenta byl standardně používaný RID. Vzhledem k nízké návratnosti byla provedena druhá vlna šetření a fakulty, resp. školy, které dotazník nevyplnily byly opakovaně osloveny. Opakované oslovení proběhlo písemně e-mailem, vzhledem k došetření ve zkouškovém období byla u některých škol volena telefonická forma oslovení. Sběr byl uzavřen po dosažení návratnosti přesahující 50 %, konkrétně se jednalo o 36 respondentů (56,3 %).

Šetření bylo uskutečněno formou elektronické dotazníku umístěného na webhostingovém serveru. Zpracování dat bylo realizováno na hardwaru a softwaru ÚIV, který je standardně používán pro šetření obdobného typu. Po celou dobu sběru dat byl zajišťován provoz infolinky.

Zpracování dat z obou uvedených šetření proběhlo v souladu s obecnými požadavky kladenými na hromadné zpracování statistických dat. Zpracování dat za obě šetření proběhlo odděleně. Zdrojové databáze z prvního šetření cíleného na subjekty regionální školství (za příslušný dotazník vždy jedna databáze) byly ve formátu csv. Zpracování dat pak proběhlo na hardware a software ÚIV. Propojení dat s daty ze standardního statistického zjišťování bylo provedeno na základě jednoznačného identifikátoru REDIZO. Provedeno bylo komplexní zpracování dat s napojením na základní data ze standardního statistického zjišťování týkající se dané problematiky.

V rámci analýzy se pracovalo jednak se souhrnnými daty, jednak s daty členěnými podle tří hledisek:

- Zřizovatel
- Velikostní kategorie školy
- Organizace školy¹

Zastoupení škol podle výše uvedených hledisek, a to jak v základním souboru, tak v souboru respondentů, kteří v dotazníkovém šetření odpověděli, bylo uvedeno u příslušných tematických zpráv, které byly předány v rámci průběžné zprávy.

Zřizovatelský pohled

Pro potřeby zpracování dat a následné analýzy byla provedena agregace zřizovatelů MŠMT a jiný resort v případě oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a dalšího vzdělávání a výuky žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků a studentů nadaných i MŠMT, jiný resort a obec – v případě oblasti ICT a výuky cizích jazyků. Tato agregace byla volena z důvodu nízkého zastoupení škol příslušných zřizovatelů jak v základním souboru, tak v souboru výsledném.

Velikostní kategorie

Pro dotazník zaměřený na oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a dalšího vzdělávání a výuky žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků a studentů nadaných byly voleny níže uvedené velikostní kategorie stanovené podle počtu žáků právního subjektu vykonávajícího činnost školy, přičemž došlo k očištění o počet dětí v mateřských školách, pokud jsou součástí daného právního subjektu. Velikostní rozložení bylo následující:

Do 150 žáků

151–300 žáků

301–500 žáků

Nad 500 žáků

¹ Typové třídění požadované v zadávací dokumentaci nebylo možné použít, neboť aktuální znění zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto třídění již nepoužívá a bez legislativní opory jej není možné užívat ani ve statistických zjišťováních.

V případě dotazníku zaměřeného na ICT a výuku cizích jazyků byly velikostní kategorie nastaveny takto:

Do 200 žáků

201–350 žáků

351–550 žáků

Nad 550 žáků

Rozložení bylo provedeno s ohledem na rovnoměrné rozložení počtu škol v daných skupinách, a to jak v základním, tak ve výsledném souboru.

Organizace školy

Rozdělením škol podle organizace školy pro potřeby této zakázky míníme rozložení podle toho, zda se jedná o samostatnou základní školu, základní školu, která funguje v rámci jednoho právního subjektu se střední školou, samostatnou střední, vyšší odbornou školu nebo konzervatoř. V potaz nebyla brána účelová zařízení a rovněž existence mateřské školy jako jedné části právního subjektu vykonávajícího činnost školy. Pro potřeby vyhodnocení a následných prací s daty z dotazníku zaměřeného na oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a dalšího vzdělávání a výuky žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků a studentů nadaných byly použity kategorie samostatná základní škola, základní škola a střední škola, samostatná střední, vyšší odborná škola nebo konzervatoř. Pro potřeby dotazníku zaměřeného na oblast ICT a výuky cizích jazyků byla výše uvedená kategorie redukována o samostatnou základní školu, protože pro tyto subjekty nebyl dotazník určen.

Zdrojová databáze z druhého šetření, cíleného na vysoké školství byla ve formátu csv. Jednoznačným identifikátorem byl RID. Vzhledem k charakteru respondentů bylo zvoleno pouze souhrnné zpracování dat a třídění na základě zřizovatele fakulty/školy. V rámci zpracování dat bylo ve většině případů pracováno odděleně s daty za respondenty, kteří e-learning využívají, a kteří jej nevyužívají.

3.5 Projekce zdravotně postižených a znevýhodněných

Projekce počtu zdravotně postižených a znevýhodněných dětí, žáků a studentů v Praze do roku 2025 byla provedena s využitím nejaktuálnějších vstupních demografických dat (demografická projekce VŠE z roku 2007), která jsou v potřebném, tedy krajském, členění. Model je navržen jako vysoce univerzální s možností výměny podkladových demografických dat při dodržení jejich struktury. Model je sestaven na bázi koeficientů. Vstupními daty byla časová řada statistických údajů o zdravotně postižených a znevýhodněných včetně informace o druhu jejich postižení a způsobu integrace za období 1999–2008, tedy maximální časová řada, která je plně konzistentní.

3.6 Oborová projekce absolventů pražských středních škol

Oborová projekce absolventů pražských středních škol byla zpracována do roku 2013. Model je sestaven na bázi koeficientů. Vstupními daty byla časovou řada statistických údajů za období 2005–2008, tedy časová řada, která je plně konzistentní. Projekce je zpracována podle druhů vzdělání – v členění střední vzdělání a střední vzdělání s výučním listem, odborné střední vzdělání s maturitní zkouškou a nástavbové studium. Samostatně jsou pak uvedena gymnázia, u kterých předpokládáme převážně pokračování vzdělávací dráhy na vysoké, popř. vyšší odborné škole. V projekci nejsou zahrnuti absolventi, které opustí vzdělávací systém pouze se základním vzděláním, jejich procento je zanedbatelné a buď se jedná o osoby, které jsou „nevzdělávatelné“, nebo o osoby, které si vzdělání doplní v dospělosti. Rovněž nebyla projekce sestavena pro vyšší odborné školství. Tyto školy pravděpodobně projdou změnou v souvislosti s velmi často diskutovanou reformou vysokého školství, a je tedy velice obtížné predikovat jejich další vývoj. Rovněž tak je možné očekávat, že s rostoucím či stagnujícím počtem přijímaných osob na vysoké školy bude zájem o vzdělávání na vyšších odborných školách (zejména v denní formě) klesat.



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

4. VÝSLEDKY REALIZACE JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ ZAKÁZKY

Výsledky vlastního šetření byly zpracovány formou zprávy ze šetření za každou tematickou oblast:

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků a další vzdělávání
- Vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných
- Výuka cizích jazyků
- Využití ICT při výuce

Výše uvedené zprávy byly předány v rámci průběžné zprávy o realizaci první etapy zakázky, a tudíž zde nejsou samostatně přiloženy, nicméně jejich zjištění byla použita pro vytvoření dílčích souhrnných analytických zpráv za danou tematickou oblast.

- Využití e-learningu

Tato zpráva z šetření je přílohou předkládané závěrečné zprávy.

Zprávy byly zpracovány podle jednotného konceptu, přičemž v úvodu je uvedena velikost a struktura základního a výsledného souboru, zaměření dotazníku, typologie otázek, návratnost a termín realizace šetření. Dále následuje graficky doplněné zpracování výsledků. V závěru každé zprávy jsou stručně uvedeny hlavní zjištění a závěry. Zpráva je doplněna o tabulkovou přílohu, kde jsou uvedeny výsledky šetření v absolutním a relativním vyjádření.

Zpráva z šetření vztahujícího se ke kapacitě oprávněných žadatelů z řad vysokých škol je součástí zprávy z šetření o e-learningu.

Zatímco školy regionálního školství příliš nevyužívaly možnost k vyjádření svých názorů a postojů prostřednictvím otevřených otázek, vysoké školy této možnosti využívaly v hojně míře. Seznamy s odpověďmi na otevřené otázky jsou součástí přílohy dílčí zprávy z šetření.

Výsledky zpracování dostupných statistických dat v časové řadě byly zpracovány formou tematických zpráv za níže uvedené oblasti:

- Další vzdělávání pedagogických pracovníků a další vzdělávání
- Vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných
- Výuka cizích jazyků
- Využití ICT při výuce

Oblast dalšího vzdělávání a výuky cizích jazyků byla doplněna o data za tyto aktivity realizované vysokými školami. Vlastní zprávy za jednotlivé tematické oblasti byly součástí průběžné zprávy o realizaci první etapy zakázky, a z tohoto důvodu již nejsou součástí této zprávy. Hlavní zjištění a závěry se staly jedním z podkladů pro zpracování souhrnné analytické zprávy a jejím prostřednictvím jsou součástí této zprávy.

V rámci přílohy této zprávy prezentujeme **zprávu o výsledcích zpracování dat z databáze akreditovaných programů dalšího vzdělávání, jejímž správcem je MŠMT.**

Projekce počtu zdravotně postižených a znevýhodněných dětí, žáků a studentů pro Prahu do roku 2025 byla rovněž prezentována v rámci průběžné zprávy a v rámci této zprávy je pracováno již jen s jejími výsledky.

Oborová projekce počtu absolventů pražských středních škol včetně části věnující se absolventům odcházejícím na trh práce je ve formě tabulkové přílohy prezentována v rámci této zprávy.

Zpráva o datech z šetření „Celoživotní vzdělávání v Praze“ byla rovněž prezentována v předešlé zprávě a proto ji zde neuvádíme a pracujeme zde pouze s jejími zjištěními a závěry.

Níže jsou uvedeny souhrnné analytické zprávy za tematické oblasti:

- Další vzdělávání se speciálním zřetelem na další vzdělávání pedagogických pracovníků,
- Počáteční vzdělávání se zaměřením na tři specifické oblasti
 - Vzdělávání žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných
 - Výuka cizích jazyků
 - Využití ICT ve výuce včetně e-learningu
- Potřeba zkvalitnění výuky na školách v hlavním městě Praze – analýza trhu práce včetně projekce absolventů
- Kapacita oprávněných žadatelů (školství)

4.1 Souhrnná zpráva – další vzdělávání na území Hlavního města Prahy

Tato zpráva přináší souhrnný pohled na problematiku dalšího vzdělávání na území Hlavního města Prahy z pohledu poskytovatelů, účastníků a zájemců o tuto oblast celoživotního vzdělávání. Na základě provázání dat a dílčích zpráv z šetření *Celoživotní vzdělávání v Praze* z roku 2006, *Rychlých šetření* z let 2004, 2005, 2006 a 2008, z *Šetření o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a dalším vzdělávání* z roku 2009, z databáze akreditovaných programů dalšího vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků spravované MŠMT a nakonec z databázi ÚIV byl analyzován dosavadní vývoj a popsána současná situace dalšího vzdělávání v Praze. Dále zde porovnáváme zejména nabídku a poptávku v oblasti dalšího vzdělávání určeného nejen pedagogickým pracovníkům. Výsledkem této zprávy je tedy celkové zhodnocení stavu dalšího vzdělávání s důrazem na jeho přínos, ale i nedostatky, které se v této oblasti vyskytují.

Šetření **Celoživotní vzdělávání v Praze** proběhlo na podzim roku 2006 v rámci projektu FUTURA – projekt na podporu rozvoje informačního systému dalšího vzdělávání v Praze. Průzkum byl realizován firmou Universitas na základě kvótního výběru ve věkové skupině 20–59 let (kvótami bylo pohlaví, věk v desetiletých kohortách, vzdělání – základní, vyučen, maturita, vysoká škola, ekonomická aktivita – aktivní, neaktivní). Šetření se nezabývalo pouze rokem 2006, ale otázky se týkaly i uplynulých 5 let, tedy období let 2001–2005.

Rychlá šetření realizovaná ÚIV v letech 2004, 2005, 2006 a 2008 byla zaměřena na zjišťování postojů ředitelů škol týkajících se řady oblastí včetně dalšího vzdělávání. Šetření se týkají reprezentativního vzorku škol (z hlediska druhů škol a zřizovatelských kompetencí) z celé České republiky, zde se však budeme zabývat pouze pražskými školami (subjektů vykonávajících činnost školy se sídlem na území Hlavního města Prahy bylo v rámci tohoto projektu více než 200).

Šetření o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a dalším vzdělávání z roku 2009 mělo pro účely této zakázky za cíl zmapovat postoje a názory ředitelů škol v oblasti dalšího vzdělávání v Praze. Šetření se zúčastnilo 253 základních, středních, vyšších odborných škol a konzervatoří ze 471 oslovených.

Databáze akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků spravovaná MŠMT obsahuje základní informace o vzdělávacích akcích a o institucích a organizacích, které je realizují. Na základě údajů k 1. 4. 2009 bylo možné poskytnout základní obraz aktuálního stavu nabídky vzdělávacích akcí v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na území Hlavního města Prahy.

Databáze udělených akreditací MŠMT obsahuje informace o akreditovaných vzdělávacích programech vedoucích ke konkrétní pracovní činnosti uplatnitelné na trhu práce. Nabídka dalšího vzdělávání byla analyzována na základě akreditovaných oborů platných k 20. 8. 2009, a to podle druhů společností realizujících tyto vzdělávací kurzy, podle tematického zaměření a hodinového rozsahu vzdělávacích programů.

Data dostupná z **databázi ÚIV** se týkají dalšího vzdělávání na vysokých školách v Praze, konkrétně jde o údaje o studentech a absolventech **studií k získání či k rozšíření pedagogické kvalifikace** (týká se osob s vysokoškolským vzděláním), **jiných forem dalšího vzdělávání** (např. univerzita 3. věku, rekvalifikační kurzy, studium vybraných předmětů apod.), **studií pro absolventy středních škol, vyšších odborných škol nebo bakaláře** (rozšiřující studium, které nesměřuje k získání titulu) a **studií pro absolventy magisterského studijního programu** (rozšiřující studium,

které nesměruje k vědecké hodnotě). Data vykázaná subjekty regionálního školství (právnícké osoby vykonávající činnost středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol) se týkají **ostatních forem vzdělávání** (večerní, dálková, distanční či kombinovaná forma vzdělávání) a **rekvalifikačního studia** (studium v oborech vzdělání podle nařízení vlády č. 689/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

4.1.1 Nabídka dalšího vzdělávání

Zaměříme se tedy nejprve na nabídku dalšího vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Situaci v této oblasti nejlépe postihují data z databáze MŠMT, které sdružují informace o akreditovaných programech v rámci dalšího vzdělávání (vzdělávání v rekvalifikačních zařízeních) a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Na území Hlavního města Prahy bylo k 20. 8. 2009 nabízeno celkem 1 236 programů dalšího vzdělávání. Ze všech 345 společností realizujících tyto rekvalifikační kurzy byla více než polovina soukromého charakteru, přičemž největší spektrum vzdělávacích programů poskytuje *Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.* Programy dalšího vzdělávání jsou nejčastěji zaměřeny na oblast služeb (32 % všech akreditovaných programů dalšího vzdělávání), kde dominují služby osobní, zejména pak služby kadeřnické a kosmetické, ale dále také sportovní, turistické, rekreační, hotelové či restaurační apod. Téměř stejný podíl vzdělávacích kurzů je orientován na oblast společenských věd, obchodu a práva, konkrétně jde téměř výhradně o programy týkající se obchodu, řízení a správy, tematicky zaměřené především na problematiku účetnictví a daní, managementu a správy či marketingu a propagace. Zařízení realizující rekvalifikační kurzy se ještě poměrně často zaměřují na vzdělávání v oblasti informatiky. Užití počítačů a počítačové vědy jsou tématem 16 % akreditovaných programů dalšího vzdělávání. Obory technické, zemědělské, zdravotnické, humanitní a umělecké i obory týkající se vzdělávání a výchovy se jednotlivě na celkovém úhrnu akreditovaných programů dalšího vzdělávání podílejí 4 % a méně. Na tyto oblasti se zaměřují hlavně vládní instituce (především příspěvkové organizace jako školy, knihovny, domy dětí a mládeže, výzkumné ústavy apod.) a neziskové organizace (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti atp.). I ty pořádají nejčastěji vzdělávací kurzy z oblasti společenských věd, obchodu a práva i z oblasti služeb, ale relativně často se orientují i na obory týkající se vzdělání a výchovy, zdravotnictví a sociální péče či humanitních věd.

4.1.2 Nabídka dalšího vzdělávání určeného pedagogickým pracovníkům

Podle údajů databáze MŠMT bylo k 1. 4. 2009 akreditováno více než 3 200 vzdělávacích programů pro pedagogické pracovníky. Podle uvedeného předpokládaného počtu účastníků jsou programy dalšího vzdělávání určeny celkem pro více než 96 tisíc pedagogických pracovníků, přičemž průměrný počet účastníků na jednu vzdělávací akci činí 30 osob. Nejširší nabídku vzdělávacích akcí v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) poskytují přímo řízené organizace MŠMT, konkrétně Národní ústav odborného vzdělávání (NÚOV), Národní institut dětí a mládeže (NIDM), Národní institut pro další vzdělávání (NIDV) a Institut pedagogicko-psychologického poradenství ČR (IPPP). Tyto instituce specializované přímo na oblast dalšího vzdělávání realizují přes 30 % všech akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Přibližně čtvrtinu těchto programů uskutečňují občanská sdružení. Řadu vzdělávacích kurzů pro pedagogické pracovníky (více než pětinu) pořádají soukromé vzdělávací instituce přímo orientované na vzdělávací činnost, či ostatní soukromé společnosti zabývající se dalším vzděláváním jako vedlejší činností v rámci jiné podnikatelské aktivity. O něco méně vzdělávacích kurzů určených pedagogickým pracovníkům pak nabízejí školy, zejména vysoké školy veřejné.

Kurzy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které dané organizace pořádají, se nejčastěji týkají pedagogických a doplňujících pedagogických studií (16 % všech akcí), výpočetní techniky a informatiky (14 %) a výuky cizích jazyků (12 %). Přímou řízené organizace MŠMT se orientují nejvíce na vzdělávací akce týkající se humanitních předmětů, pedagogických studií a doplňujících pedagogických studií, studia pro pracovníky škol a výuky cizích jazyků. Vzdělávací akce pořádané základními, středními a vyššími odbornými školami jsou z více než poloviny zaměřené na výpočetní techniku a informatiku. Cizí jazyky jsou na programu téměř 30 % všech vzdělávacích akcí realizovaných veřejnými vysokými školami, další nejčtenější akce se pak zabývají přírodovědnými předměty, pedagogickými studii a humanitními předměty. Nejčastější oblastí zájmu vzdělávacích programů soukromých vysokých škol jsou, stejně jako v případě speciálně pedagogických center a pedagogicko-psychologických poraden, pedagogická studia a výchovné poradenství a prevence sociálně patologických jevů (mezi soukromé vysoké školy s akreditovanými programy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků totiž patří také Pražská vysoká škola psychosociálních studií). Další vzdělávání poskytují také jazykové a základní umělecké školy a hlavním tématem jejich výukových programů jsou cizí jazyky a umělecké předměty. Občanská sdružení se zabývají širokým spektrem aktivit a nabízejí proto i nejširší tematické spektrum vzdělávacích kurzů. Největší počet jimi organizovaných akcí je ale zaměřen na pedagogická a doplňující pedagogická studia. Vzdělávací instituce poskytují zejména jazykové kurzy a soukromé společnosti se zase orientují hlavně na vzdělávací akce v oblastech výpočetní techniky a informatiky.

Nejvíce (přes 18 %) akreditovaných programů DVPP spadá do kategorie „ostatní oblasti“, která obsahuje celou škálu vzdělávacích akcí od seminářů týkajících se problematiky Evropské unie přes kurzy první pomoci po kurzy týkající se historického šermu nebo například grafologie, her ve výuce a mnoho jiných. Druhou nejpočetnější kategorií jsou pedagogická studia a doplňující pedagogická studia (téměř 16 % všech vzdělávacích akcí) a následuje vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti výpočetní techniky a informatiky (14 %) a cizích jazyků (12 %).

Vzdělávací akce pro pedagogické pracovníky jsou nejčastěji vedeny formou kurzů a seminářů (téměř dvě třetiny všech vzdělávacích akcí). V podobě kurzů je vedena více než polovina akcí týkajících se výuky cizích jazyků a přes 80 % všech programů zaměřených na výpočetní techniku a informatiku. Umělecké předměty občanská a související výchovy mají nejčastěji podobu seminářů a dílen. Na formě provedení a předmětu akce závisí hodinová dotace. Časově nejnáročnější jsou pedagogická studia a doplňující pedagogická studia a akce zaměřené na cizí jazyky, vedené často formou časově náročnějších cyklů přednášek a seminářů, kurzů nebo výcviků. Délka vzdělávací akce se přirozeně odráží na výši účastnického poplatku. Nejdražší jsou dlouhodobé jazykové kurzy (přes 6 000 Kč za jednu akci) a také vzdělávání v oblasti výpočetní techniky a informatiky, které přesahuje částku 5 000 Kč. To sice není tak časově náročné, ale vysoká cena zde souvisí s nákladným technickým vybavením a zajištěním lektorů příslušné kvalifikace.

Většina vzdělávacích akcí (38 %) je určena všem pedagogickým pracovníkům bez rozdílu typů či stupňů škol. Akce jsou samozřejmě často určeny několika cílovým skupinám najednou. Nejvíce jich je však orientováno na učitele základních, středních a vyšších odborných škol.

4.1.3 Zapojení škol do projektů dalšího vzdělávání a jejich nabídka

Kurzy dalšího vzdělávání jsou také v nabídce škol. V databázi akreditovaných programů bylo uvedeno pět soukromých škol (1 střední škola, 1 vyšší odborná škola a 3 vysoké školy), dvě církevní školy a 5 státních škol (1 základní škola, 1 výchovný ústav se základní a praktickou školou, 2 střední

a 1 vyšší odborná škola se střední školou). Tematické zaměření vzdělávacích kurzů se odvíjí buď od zaměření dané školy (např. kurzy zaměřené na obchod, řízení a správu, konkrétně na management, účetnictví či peněžnictví; na hotelnictví, restaurace a stravování; na oblast zdravotnictví a sociální péče), nebo se zaměřují na oblast vzdělávání a výchovy, resp. na přípravu učitelů a dále také na uměleckořemeslné či technické dovednosti, kadeřnické a kosmetické služby a na informatiku.

Výsledky druhé vlny Rychlých šetření z roku 2008 ukázaly na vzorku základních a středních škol, že do procesů ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání je zapojena pouze přibližně pětina základních a středních škol. Další vzdělávání pro dospělou populaci realizuje celkem 13 % základních škol a více než třetina středních škol. Celkem 40 % základních škol a třetina středních škol další vzdělávání nerealizuje, ale uvažuje o poskytnutí kapacit školy pro realizaci vzdělávacích aktivit jinému subjektu. Zbylých 48 % základních škol a necelá třetina středních škol nenabízí kurzy dalšího vzdělávání a ani neuvažuje o poskytnutí kapacit školy. Další vzdělávání se na využití kapacit školy nepodílí právě významnou měrou (více než polovina škol odhadla hodnotu tohoto podílu na méně než 10 %). Téměř polovina škol, které uvedly, že programy dalšího vzdělávání realizují, se orientuje na další vzdělávání pedagogických pracovníků, třetina šetřených škol pak na rekvalifikační kurzy. Celkem 30 % škol nabízí zájmové vzdělávání a přípravu a povolání.

Nepříliš velkou účast škol na realizaci dalšího vzdělávání prokázalo i letošní šetření o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a dalším vzdělávání. Pouze 40 škol (16 % škol ze všech základních, středních, vyšších odborných škol a konzervatoří, které se šetření zúčastnily) uvedlo, že pořádá kurzy dalšího vzdělávání. Celkem 15 z těchto 40 škol uvedlo, že organizuje vzdělávací programy pro veřejnost i pro pedagogické pracovníky, 13 škol je realizuje pouze pro pedagogické pracovníky, 9 škol pouze pro pedagogické pracovníky zaměstnané na dané škole a 3 školy pořádají vzdělávací kurzy pouze pro veřejnost. Na základě tohoto šetření se ukázalo, že se jedná převážně o kurzy týkající se přípravy učitelů a oblasti pedagogiky, informatiky a cizích jazyků. Totéž ukázala i Rychlá šetření.

Školy získávají klienty na své kurzy dalšího vzdělávání zejména pomocí propagačních materiálů nebo inzerátů (tuto možnost uvedly tři čtvrtiny škol v rámci druhé vlny Rychlých šetření 2008), internet k šíření reklamy a inzerátů používají přibližně dvě třetiny škol a pětina škol uvedla, že své klienty získává také prostřednictvím úřadu práce.

Z Rychlých šetření bylo možné zjistit, že většina škol (57 %) není zapojena do žádného projektu dalšího vzdělávání. Více než pětina základních a středních škol, které se Rychlých šetření zúčastnily, uvedla, že se účastní projektů podpořených Evropským sociálním fondem (projekty Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy a jeho příspěvkových organizací), různých krajských projektů či vzdělávacích projektů (např. Leonardo da Vinci, Comenius). Celkem 12 % škol se účastní globálních grantů a přibližně 8 % škol participuje na projektu Uznávání výsledků neformálního učení (UNIV) a na regionálních operačních programech (ROP NUTS II).

Na základě údajů vykázaných subjekty regionálního školství (právníky osoby vykonávající činnost středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol) bylo zjištěno, že se v rámci dalšího vzdělávání jedná zejména o odborné kurzy (v roce 2008 představovaly 60 % z téměř 1,5 tis. všech kurzů dalšího vzdělávání realizovaných subjekty regionálního školství). Téměř 30 % kurzů dalšího vzdělávání v regionálním školství se týkalo vzdělání v jednotlivých předmětech, v 8 % šlo o kurzy ucelených částí učiva, 2 % představovaly rekvalifikační kurzy mimo soustavu oborů a 1 % pomaturitní specializační kurzy.

Vysoké školy poskytují další vzdělávání studentům s vysokoškolským vzděláním k získání pedagogické kvalifikace nebo studentům s ukončeným pedagogickým vysokoškolským vzděláním k rozšíření pedagogické kvalifikace o další aprobační předměty. Dále organizují rozšiřující studia nesměřující k získání titulu či vědecké hodnosti (akademických titulů, atestací atd.) pro absolventy středních škol, vyšších odborných škol, pro bakaláře nebo pro magistry. Mezi jiné formy dalšího vzdělávání, které vysoké školy realizují, patří např. univerzita třetího věku, studium vybraných předmětů, různé rekvalifikační kurzy apod.

4.1.4 Účast na kurzech dalšího vzdělávání

Šetření Celoživotní vzdělávání v Praze ukázalo, že v letech 2001–2005 absolvovala libovolný kurz dalšího vzdělávání třetina dotázaných respondentů (33,8 %) a v době konání šetření (listopad 2006) se téměř pětina respondentů (18,2 %) právě účastnila nějakého kurzu dalšího vzdělávání. Absolvované i právě navštěvované kurzy byly nejčastěji zaměřeny na cizí jazyky (více než 30 %) a až s velkým odstupem následovaly kurzy dalšího zaměření. Více než desetina absolventů kurzů dalšího vzdělávání prošla kurzy z oblasti výpočetní techniky a informatiky a podobný podíl z účastníků, kteří v roce 2006 nějaký kurz navštěvovali, chodil do kurzů týkajících se účetnictví. Dále byly ještě uváděny kurzy psychologie, asertivity či programy zaměřené na komunikaci, společenské vědy nebo kurzy k získání různých typů průkazů (rybářských lístků, zbrojního průkazu atp.)

Kurzy dalšího vzdělávání si téměř v polovině případů plně hradil sám účastník, čtvrtině dotázaných pak kurz v plné výši zaplatil zaměstnavatel (to se týkalo zejména účastníků, kteří se vzdělávali na přání zaměstnavatele). Účast státu či někoho jiného byla na financování kurzů dalšího vzdělávání velmi nízká.

Účastníci vzdělávacích kurzů byli k účasti na dalším vzdělávání motivováni snahou o doplnění vzdělávání, zájmem o obor a snahou o zvýšení kvalifikace. Snaha o získání vyššího finančního ohodnocení byla až na čtvrtém místě. Na prvních místech jednoznačně dominují vzdělávací aspekty a také aspekty spojené s uplatněním na trhu práce. K nejčastějším impulsům pro vstup do dalšího vzdělávání u těch, kteří jsou nebo byli v dané době zaměstnáni, patřila nabídka zaměstnavatele, naopak jen u několika jednotlivců byl zaměstnavatel (pokud o účasti respondenta v kurzu věděl) proti návštěvě kurzů. V souvislosti s postojem zaměstnavatele k absolvování kurzů dalšího vzdělávání se projevila souvislost s pracovní pozicí účastníka kurzu a s jeho dosaženým vzděláním. Z těch, kteří se nějakého kurzu účastní či účastnili a vykonávají nějakou řídicí funkci, téměř polovina uvedla, že jim zaměstnavatel kurz nabídl (oproti 29 % těch, kteří nikoho neřídí). A současně lidem s terciárním vzděláním zaměstnavatelé účast na kurzech dalšího vzdělávání častěji nabízejí a doporučují (40 %), než nařizují (6 %). Naopak u lidí se základním vzděláním a s vyučením zaměstnavatelé účast na kurzech dalšího vzdělávání častěji nařizují (29 %), než doporučují (15 %).

S postojem zaměstnavatele úzce souvisí i možnost návštěvy kurzů v rámci pracovní doby. Tuto možnost měla třetina návštěvníků kurzů, zbytek kurzy navštěvoval mimo pracovní dobu. Přímou v zaměstnání (tj. v prostorách zaměstnavatele) probíhala jen malá část navštěvovaných kurzů (8 %), ještě méně (6 %) jich probíhala v místě zaměstnání. V místě bydliště navštěvovalo kurzy 11 % účastníků a jinde (tj. s určitým dojezdem) 13 %.

4.1.5 Účast na kurzech dalšího vzdělávání realizovaných školskými subjekty

Na základě údajů z databázi ÚIV bylo možné zjistit konkrétní počty účastníků různých forem dalšího vzdělávání v rámci regionálního školství (večerní, dálková, distanční a kombinovaná forma vzdělávání na středních a vyšších odborných školách), v rámci vysokých škol a v oblasti rekvalifikačního studia. Na jejich základě je možné konstatovat, že počet žáků studujících v uvedených formách vzdělávání na vyšších odborných školách stále vzrůstá (z 1 391 ve školním roce 2004/2005 na 1 808 ve školním roce 2008/2009), přičemž počet absolventů se pohybuje okolo 300. Poklesl naopak počet žáků i absolventů v ostatních formách vzdělávání na středních školách (v případě žáků ze 7 245 na 6 326, v případě absolventů z přibližně 1,5 tis. na necelých 1,2 tis.). Co se týče rekvalifikačního studia, zájem o něj stále roste. Počet účastníků rekvalifikačního studia v období školních let 2004/2005–2008/2009 vzrostl více než dvojnásobně (ze 126 na 289). Největší zájem je přitom v současnosti o obory „Mechanik elektrotechnických zařízení“ a „Mechanik elektronických zařízení“. Obecně se většina účastníků dalšího vzdělávání v rámci regionálního školství zúčastnila odborných kurzů (v roce 2008/2009 více než 70 % z 5,7 tis. účastníků), dále kurzů jednotlivých předmětů (v roce 2008/2009 přibližně pětina) a zbývající nepatrný podíl se zúčastnil kurzů ucelených částí učiva, pomaturitních specializačních kurzů či rekvalifikačních kurzů mimo soustavu oborů).

Na vysokých školách bylo v průběhu školních let 2004/2005 až 2008/2009 evidováno každoročně okolo 15 tis. účastníků dalšího vzdělávání, počet absolventů se pohyboval okolo 5 tis. (přibližně 85 % účastníků i absolventů bylo z vysokých škol veřejných). Přibližně tři čtvrtiny studentů dalšího vzdělávání každoročně spadaly do skupiny „jiné formy dalšího vzdělávání“ a jedná se tedy například o studenty univerzity třetího věku, o účastníky studia vybraných předmětů, rekvalifikačních kurzů atp., stabilně 11–12 % studentů dalšího vzdělávání se zúčastnilo studia k získání pedagogické kvalifikace a zbývajících (přibližně) 13–14 % studentů dalšího vzdělávání zvolilo studium k rozšíření pedagogické kvalifikace. Z hlediska počtu studií v rámci dalšího vzdělávání pro absolventy středních škol, studií pro absolventy vyšších odborných škol nebo pro bakaláře a studií pro absolventy magisterského studijního programu (jedná se o studia nesměřující k získání titulu či akademické hodnosti) byla struktura studií dalšího vzdělávání následující: přibližně dvě třetiny studií tvořilo studium pro absolventy středních škol, studia pro absolventy vyšších odborných škol nebo pro bakaláře představovala okolo 5 % studií a okolo jedné čtvrtiny se pohyboval podíl studií pro absolventy magisterského studijního programu. V průběhu sledovaného období se postupně snižoval podíl studentů dalšího vzdělávání v distanční formě studia. Zatímco v roce 2004/2005 zvolila distanční formu studia více než jedna čtvrtina studentů dalšího vzdělávání, v roce 2008/09 to byla již pouze jedna desetina studentů dalšího vzdělávání.

4.1.6 Účast pedagogických pracovníků v dalším vzdělávání

Již v předchozím odstavci jsme se částečně dotkli dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, a to v rámci studia k získání nebo k rozšíření pedagogické kvalifikace na vysokých školách. Další informace o situaci v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků poskytují jednotlivá šetření zachycující pohled ředitelů základních škol, středních škol, konzervatorií a vyšších odborných škol.

Na základě Rychlých šetření z roku 2006 bylo možné zjistit, jaký průměrný podíl pedagogických pracovníků se ročně nějakého kurzu dalšího vzdělávání (přímo určeného pedagogickým pracovníkům) účastní. Školy nejčastěji uváděly podíl 21–40 % pracovníků (uvedlo 25 % škol), dále 0–20 % pracovníků (uvedlo 24 % škol) a 41–60 % (uvedlo 23 % škol). Celkem 18 % škol uvedlo, že v průměru se ročně kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zúčastní 61–

80 % a jen na desetině daných škol jde o 81–100 % pedagogických pracovníků. Většina účastníků kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (84 %) absolvovala krátkodobé semináře a školení, dalších 8 % se zúčastnilo nejvýše 14denních seminářů a školení a pouze 4 % absolvovala vícesemestrální distanční vzdělávání. Zbývající necelá 4 % pedagogických pracovníků se zúčastnila nejvýše jednosemestrálního distančního vzdělávání nebo jiné formy kurzů. Kromě návštěv vzdělávacích kurzů pak pedagogičtí pracovníci využívají následující formy vzdělávání: konzultace s kolegy, vzájemné hospitace v rámci škol a vzdělávací programy na objednávku, a to běžně (pravidelně) či v případě potřeby. Naopak nejméně využívanou formou jsou zahraniční stáže, hospitace v jiné škole či e-learning. V šetření z roku 2009 uvedlo téměř 90 % škol, které se zúčastnily šetření, že se alespoň jeden jejich pedagog ve školním roce 2008/2009 zúčastnil kurzů dalšího vzdělávání. Tři čtvrtiny z těchto pedagogů se zúčastnily krátkodobých seminářů a školení do 2 dnů, celkem 9 % absolvovalo vícesemestrální distanční vzdělávání, vzdělávání v období letních prázdnin se zúčastnilo přes 8 % pedagogických pracovníků. Vzdělávání formou nejvýše 14denních seminářů a školení využilo 6 % pedagogů. Nejméně častá je pak opět účast pedagogických pracovníků na nejvýše jednosemestrálním distančním vzdělávání (pouhá 2 % pedagogů).

Podle šetření z roku 2006 většina škol (36 %) vydá na kurzy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 10 tis. až 25 tis. Kč, celkem 29 % škol více než 25 tis. Kč a 23 % škol mezi 5 tis. a 10 tis. Kč. Pouhých 1,5 % škol v rámci šetření v roce 2006 uvedlo, že jejich průměrný roční objem finančních prostředků na kurzy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je nulový. Téměř tři čtvrtiny škol svým zaměstnancům hradily celý kurz a pouhá 4 % nepřispívají svým zaměstnancům na další vzdělávání vůbec. Celkem 44 % škol uvedlo, že ve školním roce 2008/2009 vydalo na další vzdělávání pedagogických pracovníků 10 tis. až 25 tis. Kč, a více než čtvrtina škol dokonce více než 25 tis. Kč. V případě jedné pětiny škol se objem finančních prostředků vydaných na další vzdělávání pedagogických pracovníků pohyboval mezi 5 tis. a 10 tis. Kč. Méně než 2 % škol nevydala na další vzdělávání pedagogických pracovníků žádnou částku. Od roku 2006 se tedy v tomto ohledu situace v podstatě nezměnila.

Za nejdůležitější oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků považovaly školy v roce 2006 vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií, jazykové vzdělávání a vzdělávání v oblasti tvorby školních vzdělávacích programů. V roce 2009 viděly školy jako nejprínosnější účast pedagogických pracovníků na kurzech dalšího vzdělávání z oblasti výchovného poradenství, na jazykových kurzech angličtiny, na vzdělávacích akcích z oblasti školského managementu a v doplňování pedagogického vzdělání. I vzdělávací akce v rámci ostatních oborů však hodnotily spíše kladně. Nejvíce pedagogických pracovníků se v roce 2008/2009 ve skutečnosti zúčastnilo vzdělávání v oborových didaktikách či v oblasti tvorby školních vzdělávacích programů.

K účasti na kurzech dalšího vzdělávání byli pedagogičtí pracovníci motivováni podle ředitelů škol nejčastěji snahou o zvýšení úrovně výuky na škole (81 % respondentů), obecnou chutí ke vzdělání (78 %) a snahou poradit si s problémy (68 %). Na čtvrtém místě se umístila snaha o profesní postup v rámci školy (48 %). Snaha vyhovět požadavkům vedení školy hrála roli podle 34 % škol a snahu o získání vyššího platu uvedlo 21 % škol. Současný kariérní systém z hlediska motivace pedagogických pracovníků hodnotily školy převážně jako průměrný (45 % škol); více než 40 % respondentů označilo současný kariérní systém za nemotivující a pozitivně se vyjádřilo pouhých 13 % škol.

Školy dále uvedly, že k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků byla nejčastěji využívána přímo zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, dále konkrétně Národní institut dalšího vzdělávání (NIDV), vysoké školy a nestátní neziskové organizace (NNO).

4.1.7 Poptávka po dalším vzdělávání

Šetření Celoživotní vzdělávání v Praze zjistilo, že o vstupu do dalšího vzdělávání v dohledné době tehdy (v roce 2005) uvažovalo 33,8 % dotázaných, přičemž 18,7 % uvažovalo o vzdělávání v oboru svého současného zaměstnání a 15,1 % v oboru odlišném. V horizontu 5 let pak o vstupu do dalšího vzdělávání uvažovalo mnohem více lidí, a to 58,9 % dotázaných. Nejsilnější motivací k případné účasti na dalším vzdělávání je přitom lepší finanční ohodnocení, udržení a získání pracovního místa, tedy atributy spojené s výkonem zaměstnání a s odměnou za něj.

Značnou potřebu obnovení či rozšíření stávajících znalostí a dovedností prostřednictvím dalšího vzdělávání projevila necelá třetina respondentů a zároveň necelá jedna třetina necítila vůbec žádnou potřebu doplnit si své znalosti a dovednosti. Čtvrtina respondentů pak uváděla průměrnou potřebu doplnění vzdělání prostřednictvím dalšího vzdělávání. Ukázalo se, že ochota účastnit se dalšího vzdělávání je silně podmíněna dosaženým vzděláním respondentů. Ve skupině s nejvyšším vzděláním uvedlo zájem 71 % dotázaných, ve skupině s nejnižším vzděláním pouhých 38 %.

Zajímavé jsou důvody, proč se dotázaní nechtějí už dále vzdělávat. Nejvíce dotázaných uvedlo, že v té době již budou staří a nebudou další vzdělávání potřebovat. Jako jeden z hlavních důvodů, proč se dotázaní neúčastnili či nechtějí zúčastnit žádného kurzu dalšího vzdělávání, byl uváděn výkon časově náročného zaměstnání (64 %), tedy nedostatek času, který by respondenti mohli věnovat dalšímu vzdělávání. Následoval nezájem lidí o další vzdělávání (56,3 %), který byl nejfrekventovanější příčinou neúčasti na dalším vzdělávání zejména u nezaměstnaných, tedy těch, kteří by měli o další vzdělávání vykazovat největší zájem, neboť je to nejspolehlivější prostředek ke zlepšení pozice na trhu práce. Druhou skupinou pak byli důchodci, u kterých by účast na dalším vzdělávání mohla výrazně zlepšit kvalitu jejich společenského života. Třetím nejčastějším důvodem neúčasti na dalším vzdělávání byl nedostatek peněz na zaplacení kurzů dalšího vzdělávání (49,3 %) a zde se zcela logicky projevila souvislost s výší hrubého měsíčního příjmu dotázaných. Lidé s nízkými příjmy uváděli tento důvod výrazně častěji než lidé s příjmy průměrnými a nadprůměrnými. K méně frekventovaným důvodům neúčasti na dalším vzdělávání patřil nedostatek informací o kurzech (40,7 %), nedostatek času z důvodu péče o děti nebo rodinné příslušníky (37,7 %) a nedostatečná nabídka kurzů v okolí bydliště respondenta (31,5 %). Z uvedeného je patrné, že v Praze si jen malá část lidí stěžuje na nedostatečnou nabídku kurzů a převažují spíše důvody osobního charakteru.

Velice významným faktorem při rozhodování o vstupu do dalšího vzdělávání je, vedle motivace, také dostatek relevantních informací. Jako zcela dominantní zdroj informací o dalším vzdělávání na území Prahy se projevil internet a v menší míře také sociální kontakty. Při celkovém pohledu se dá říci, že obyvatelé Prahy jsou s informovaností ve své většině spokojeni, a to buď zcela spokojeni (mají dostatek informací o nabídce dalšího vzdělávání, zejména o finanční, časové a prostorové dostupnosti vzdělávacích kurzů), nebo částečně spokojeni (informace jsou, ale je nutné je dohledávat). Skutečnost, že informace o dalším vzdělávání existují, ale jejich vyhledávání je třeba věnovat nějaký čas, vnímá velká část obyvatel. Pro některé to však znamená značnou bariéru a ocenili by snazší přístup k informacím.

4.1.8 Poptávka po dalším vzdělávání pedagogických pracovníků

V této oblasti se zaměříme na požadavky škol, jejich postoje a návrhy týkající se dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Školy projevily největší zájem o krátkodobé vzdělávací akce do 2 dnů, na druhém místě by pak nejčastěji uvítaly nejvýše jednosemestrální distanční vzdělávání,

a naopak velice malý zájem vzbudila možnost kurzů v období letních prázdnin (i když v šetření z roku 2005 paradoxně uvedla více než polovina dotazovaných škol, že pedagogickým pracovníkům bude poskytovat volno k dalšímu vzdělávání převážně v době školních prázdnin) či během víkendu a dále vícesemestrální distanční vzdělávání (tyto požadavky se mezi roky 2005–2009 víceméně nezměnily). Mezi jinými než uvedenými možnostmi byl uveden např. požadavek na krátkodobá školení v místě školy a přímo v příslušné škole, na jednorázové proškolení celého učitelského sboru nebo zde byla jako další forma vzdělávací akce vybrána zahraniční stáž či kurz.

S ohledem na tematické zaměření vzdělávacích akcí v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků by byl ze strany pražských škol velký zájem o jazykové kurzy angličtiny, vzdělávání v oborových didaktikách (včetně evaluace a testování) a o vzdělávání z oblasti informačních a komunikačních technologií. Ředitelé škol považovali dále za přínosné doplnění vzdělání svých pracovníků v oblasti pedagogiky a psychologie. Minimální zájem je o jazykové kurzy jiných jazyků než angličtiny a němčiny, o humanitní předměty a předměty přírodovědné.

Při výběru akcí DVPP považují školy za velmi důležité kritérium kvalitu a úroveň kurzu, přičemž dají na dobré reference. Školy berou dále v úvahu zejména aktuální potřebu a zájem školy i pedagogických pracovníků o daný kurz, organizační dostupnost (čas, místo kurzu atp.) i časovou náročnost z pohledu kolektivu zaměstnanců (např. vzhledem k zajištění zástupů). I když se část škol domnívá, že poskytování volna pedagogickým pracovníkům nepřinese jejich škole žádné organizační problémy, podobné procento škol na druhé straně organizační problémy s poskytováním volna pedagogům předpokládá nebo očekává. Proto řada ředitelů hodlá poskytovat volno pedagogickým pracovníkům v době školních prázdnin a nikoli během školního roku. S tímto souvisí také kritérium celkové délky (doby trvání) kurzu a důležitá je pro zájemce, resp. školy také cena kurzu.

Poptávku, resp. kritéria a různé požadavky je možné dát do souvislosti s informovaností o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Školy získávají tyto informace zejména prostřednictvím internetu (a to pomocí internetového vyhledávače nebo přímo přes portál o vzdělávání) nebo na základě doporučení úřadů, díky informacím z Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy a jeho internetovým stránkám a díky informacím od zřizovatelů a jiných úřadů. Poměrně využívaným zdrojem informací jsou také odborný periodický tisk, bulletiny a propagační materiály, ale i doporučení známých (přátel, spolupracovníků atp.). Jako velice výjimečný zdroj informací byl nejčastěji uváděn denní tisk nebo televize a rozhlas; minimálně jsou pro získání informací o dalším vzdělávání využívána také informační centra městských částí.

4.1.9 Nestátní neziskové organizace a další vzdělávání

V této části zprávy se zaměříme na nestátní neziskové organizace sídlící na území hlavního města Prahy a zabývající se dalším vzděláváním pedagogických pracovníků (DVPP) a dalším vzděláváním (tj. poskytují rekvalifikační kurzy, celoživotní vzdělávání, studium vybraných předmětů apod.), a to jak na organizace poskytující vzdělávání v akreditovaných programech pro pedagogické pracovníky, tak na organizace poskytující rekvalifikační studium (studium v oborech vzdělání podle nařízení vlády č. 689/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a v neposlední řadě i na organizace umožňující jiné formy dalšího vzdělávání.

Ke zprávě bude přiložen soubor všech výše zmíněných organizací s jejich základními údaji (IČO, název organizace, číslo institucionálního sektoru, kód Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE, právní forma, adresa) a s nabídkou činností provedenou přes rovněž uvedené webové stránky. Tam, kde nebylo možno získat informace o činnosti organizace touto cestou, byl jako zdroj informací

použit Administrativní registr ekonomických subjektů (ARES). Příloha obsahuje i číselník s kódy Klasifikace ekonomických činností vyskytujících se v námi vytvořené databázi, číselník právních forem a číselník institucionálního sektoru.

Zmapování nabídky nestátních neziskových organizací (dále NNO) bylo provedeno s použitím dat z již jmenovaného Administrativního registru ekonomických subjektů (ARES) spravovaného Ministerstvem financí ČR, dále z Registru ekonomických subjektů (RES) Českého statistického úřadu, z Databáze akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků spravované MŠMT, Databáze udělených akreditací MŠMT (obsahuje informace o akreditovaných vzdělávacích programech vedoucích ke konkrétní pracovní činnosti uplatnitelné na trhu práce) a v neposlední řadě byl jako zdroj informací použit i internet.

Byly zvoleny následující podmínky výběru z registru ARES a RES:

- kód institucionálního sektoru 15000 (neziskové instituce sloužící domácnostem)
- kód CZ_NACE
 1. 850000 – Vzdělávání
 2. 855000 – Ostatní vzdělávání
 3. 855900 – Ostatní vzdělávání jinde neuvedené
 4. 855930 – Inovační vzdělávání
 5. 855990 – Jiné vzdělávání jinde neuvedené

Takto vytríděná data byla propojena s databázemi akreditovaných vzdělávacích programů MŠMT a byla dále zpracovávána. Získali jsme soubor se 457 nestátními neziskovými organizacemi zabývajícími se dalším vzděláváním. Organizace, které nabízejí akreditované vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky, jsou zastoupeny 25,2 %. NNO, které mají programy akreditované jak pro DVPP, tak i pro rekvalifikační studium, tvoří 0,9 %. Rekvalifikační studium v akreditovaných oborech poskytuje 14,0 % z celkového počtu organizací a další vzdělávání bez akreditace nabízí 59,9 % NNO.

Podíváme-li se na nestátní neziskové organizace z hlediska jejich právní formy, zjistíme, že mezi organizacemi se vyskytuje 3,9 % nadací a 1,8 % nadačních fondů. Značnou měrou jsou zastoupeny obecně prospěšné společnosti, a to asi 40,3 %. V menším počtu se vyskytují organizace v právní formě školské právnické osoby, jedná se o 2,8 % NNO. Zdravotnická zařízení představují pouze 0,2 % z celkového počtu NNO. Nejvíce nestátních neziskových organizací, a to 44,6 %, je ve formě sdružení (svazu, spolku, společnosti, klubu aj.). Církevních organizací je pouze 1,1 %, dále se vyskytuje 3,9 % organizačních jednotek sdružení a 1,3 % představují zájmová sdružení právnických osob.

Mezi nestátními neziskovými organizacemi nabízejícími akreditované vzdělávací programy pro pedagogické pracovníky tvoří 13,0 % obecně prospěšné společnosti, 3,5 % jsou školské právnické osoby a 72,2 % představují organizace ve formě sdružení (svazu, spolku, společnosti, klubu aj.). Církevní organizace jsou zastoupeny 1,7 % a zbylých 9,6 % tvoří organizační jednotky sdružení.

Zaměříme-li se na organizace, které nabízejí akreditované programy rekvalifikačního studia, pak jsou největší měrou zastoupena sdružení (svazy, spolky, společnosti, kluby aj.), a to 71,9 %. Obecně prospěšné společnosti tvoří 15,6 %; školské právnické osoby i organizační jednotky sdružení a zájmová sdružení právnických osob jsou zastoupeny každé z 3,1 %. Nejmenší procentuální část obsadila zdravotnická zařízení (1,6 %) a nadační fondy (1,6 %).

Nyní jsme se dostali k nejpočetnější skupině nestátních neziskových organizací, a to k organizacím, které se věnují dalšímu vzdělávání v neakreditovaných oborech. Největší zastoupení zde mají obecně prospěšné společnosti tvořící celých 57,7 %, dále pak 26,3 % sdružení (svazy, spolky, společnosti, kluby aj.) a nadace 6,6 %. Po 2,6 % mají jak nadační fondy, tak i školské právnické osoby a nejméně jsou zastoupeny organizační jednotky sdružení (1,8 %), zájmová sdružení právnických osob (1,5 %) a církevní organizace (1,1 %).

Tabulka 1: Přehled počtu nestátních neziskových organizací v datovém souboru podle druhu dalšího vzdělávání a podle právní formy

	NNO s akreditovanými programy pro DVPP	NNO s akreditovanými programy pro rekvalifikační studium	NNO s akreditovanými programy pro DVPP i rekvalifikační studium	NNO s neakreditovanými programy dalšího vzdělávání	Celkem
počet	115	64	4	274	457
právní forma					
nadace	0	0	0	18	18
nadační fond	0	1	0	7	8
obecně prospěšná společnost	15	10	1	158	184
školská právnická osoba	4	2	0	7	13
zdravotnické zařízení	0	1	0	0	1
sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)	83	46	3	72	204
církevní organizace	2	0	0	3	5
organizační jednotka sdružení	11	2	0	5	18
zájmové sdružení právnických osob	0	2	0	4	6

Nyní se budeme věnovat nestátním neziskovým organizacím z hlediska zaměření jejich činnosti. Organizace uvedené v databázi se řadí do šesti oblastí ekonomických činností. Největší část spadá do skupiny Vzdělávání (s kódem CZ-NACE začínajícím dvojčíslem 85...), jedná se o plných 67,4 % organizací. Na druhém místě s 28,4 % jsou NNO zařazené do skupiny Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů (kód začínající 94...) a dále s 2,0 % následují organizace ve skupině Sportovní, zábavní a rekreační činnosti (kód 93...). Pouhých 0,9 % se řadí do oblasti Zdravotní péče (s kódem 86...), 0,7 % organizací je zařazeno ve skupině Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti (74...) a rovněž 0,7 % spadá pod činnost Mimoústavní sociální péče (kód 88...).

Z údajů uvedených u každé neziskové organizace lze zjistit pouze zaměření její hlavní činnosti, neboť ani z registru ARES ani z registru RES nebylo možné exportovat kódy CZ-NACE pro činnost vedlejší. Docházíme tak k zajímavému zjištění, že organizace poskytující vzdělávání v neakreditovaných oborech spadají všechny do skupiny Vzdělávání (85...), ale NNO s akreditovanými programy (jak v oblasti DVPP tak i pro rekvalifikační studia) jsou celkem v 81,4 % případů zařazeny mimo sekci Vzdělávání. Jejich vzdělávací činnost je tedy činností vedlejší.

**Tabulka 2: Přehled počtu nestátních neziskových organizací v datovém souboru podle kódu CZ-NACE
(vysvětlivky ke kódům jsou uvedeny v číselníku umístěném v příloze)**

kód CZ NACE	NNO s akreditovanými programy pro DVPP	NNO s akreditovanými programy pro rekvalifikační studium	NNO s akreditovanými programy pro DVPP i rekvalifikační studium	NNO s neakreditovanými programy dalšího vzdělávání	Celkem
740000	1	2	0	0	3
850000	0	0	0	1	1
853110	1	0	0	0	1
853220	0	0	0	1	1
854100	2	0	0	0	2
854200	1	0	0	2	3
855000	1	4	0	44	49
855100	0	0	0	1	1
855900	11	5	1	149	166
855990	6	2	0	76	84
869000	2	1	0	0	3
869090	0	1	0	0	1
880000	3	0	0	0	3
931100	2	4	1	0	7
931200	1	1	0	0	2
940000	3	4	0	0	7
941200	0	3	0	0	3
942000	0	1	0	0	1
949100	1	0	0	0	1
949900	76	33	1	0	110
949910	3	2	1	0	6
949950	0	1	0	0	1
949990	1	0	0	0	1

Nyní se podíváme na procentuální zastoupení vzdělávacích programů NNO v jednotlivých sekcích ekonomických činností. Organizace zabývající se dalším vzděláváním pedagogických pracovníků podle akreditovaných vzdělávacích programů jsou ze 73,0 % zařazeny ve skupině Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů, z 19,1 % v sekci Vzdělávání, 2,6 % se vyskytuje v oblasti Mimoústavní péče a rovněž 2,6 % v sekci Sportovní, zábavní a rekreační činnosti. Zbýlých 0,9 % je zařazeno v kategorii Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti.

NNO nabízející akreditované programy rekvalifikačního studia spadají ze 68,8 % do sekce Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů, ze 17,2 % do sekce Vzdělávání a 7,8 % organizací se nachází ve skupině Sportovní, zábavní a rekreační činnosti. Ve skupině Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti je 3,1 % NNO a rovněž tak i ve skupině Zdravotní péče.

Jak bylo již dříve zmíněno, organizace poskytující další vzdělávání bez akreditace jsou ze 100 % v sekci Vzdělávání.

Zbývají organizace, které mají akreditované programy jak pro DVPP, tak i pro rekvalifikační studia, a ty jsou 25,0 % zastoupeny v sekci Vzdělávání, 25,0 % v Sportovní, zábavní a rekreační činnosti a zbylých 50,0 % připadá na skupinu Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů.

Nyní se zaměříme na pravděpodobně nejpřístupnější zdroj informací pro případné zájemce, a to na webové stránky výše zmíněných nestátních neziskových organizací. Z celkového počtu 457 organizací má webové stránky založeno přibližně 69,1 % a e-mailový kontakt (bez výskytu webových stránek) byl zjištěn u 8,3 %. U zbývajících 22,5 % nebylo možné webové stránky dohledat.

Z organizací s akreditovanými programy pro DVPP má 75,7 % založeno webové stránky a 24,3 % připadá na uvedený e-mailový kontakt.

V případě organizací s akreditovanými programy pro rekvalifikační studium má 92,2 % zřízeno webové stránky a 7,8 % je možno kontaktovat přes e-mailový kontakt.

100% pokrytí webovými stránkami mají organizace poskytující akreditované programy jak pro DVPP, tak i pro rekvalifikační studium.

Poslední v řadě jsou organizace s neakreditovanými vzdělávacími programy. V tomto případě má webové stránky založeno 60,6 % organizací, 1,8 % je možno kontaktovat e-mailem a 37,6 % nemá webové stránky ani nebyl nalezen e-mailový kontakt.

Tabulka 3: Přehled počtu nestátních neziskových organizací v datovém souboru podle výskytu webových stránek

web	NNO s akreditovanými programy pro DVPP	NNO s akreditovanými programy pro rekvalifikační studium	NNO s akreditovanými programy pro DVPP i rekvalifikační studium	NNO s neakreditovanými programy dalšího vzdělávání	Celkem
jen e-mail	28	5	0	5	38
není web ani e-mail	0	0	0	103	103
web ano	87	59	4	166	316

Dále jsme provedli zařazení webových stránek NNO do námi určených kategorií. Jedná se o tyto skupiny: 1. Círky a náboženství, 2. Ekologie, příroda, 3. Kultura a umění, 4. Obchod, řízení a správa, 5. Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba, 6. Společnost, právo, historie, filozofie, 7. Vzdělávání a výchova, sport, 8. Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství, 9. není možné získat informace z webových stránek. Z celkového počtu 457 NNO je 1. skupina zastoupena 3,9 %, 2. skupina je zastoupena 2,6 %, 3. skupina představuje 4,2 %, procentuální zastoupení 4. skupiny je 7,0 % a dále 5. skupina představuje 6,1 %. Dostáváme se třem nejvíce obsazeným skupinám, a to ke skupině 6., která je zastoupena 18,6 %, dále se jedná o 7. skupinu s 24,1 % a konečně největší skupinu představují NNO, z jejichž webových stránek nelze získat informace nebo webové stránky neexistují a těch je 28,2 %.

Tabulka 4: Přehled počtu nestátních neziskových organizací v datovém souboru podle zařazení do jednotlivých kategorií

Zaměření NNO z webovských stránek	NNO s akreditovanými programy pro DVPP	NNO s akreditovanými programy pro rekvalifikační studium	NNO s akreditovanými programy pro DVPP i rekvalifikační studium	NNO s neakreditovanými programy dalšího vzdělávání	Celkem
Církev a náboženství	6	0	0	12	18
Ekologie, příroda	6	1	0	5	12
Kultura a umění	4	3	0	12	19
Obchod, řízení a správa	4	11	1	16	32
Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba	5	3	0	16	24
Společnost, právo, historie, filozofie	8	3	0	17	28
Vzdělávání a výchova, sport	31	13	2	39	85
Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	41	25	1	43	110
Není možné získat informace z webovských stránek	10	5	0	114	129

Závěry

Jednotlivé části předkládané závěrečné zprávy o stavu dalšího vzdělávání na území Hlavního města Prahy přinesly základní charakteristiku nabídky, účasti a poptávky. Zaměřili jsme se na potenciální zájemce a účastníky dalšího vzdělávání, na absolventy vzdělávacích a rekvalifikačních kurzů a v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků také na názory, požadavky a zkušenosti škol, resp. jejich zástupců. Jejich pohled na stávající stav dalšího vzdělávání na území Prahy ve srovnání s aktuální nabídkou vzdělávacích kurzů v rámci dalšího vzdělávání slouží jako zpětná vazba mezi poskytovateli dalšího vzdělávání a účastníky či zájemci o tuto formu vzdělávání – poukazuje na případné disproporce mezi nabídkou a poptávkou po dalším vzdělávání.

Co se týče tematického zaměření kurzů dalšího vzdělávání, je nabídka a poptávka poměrně vyrovnaná, čemuž přirozeně odpovídá také účast na jednotlivých (různě oborově zaměřených) vzdělávacích akcích.

- Lidé mají nejčastěji zájem o cizí jazyky, o kurzy z oblasti výpočetní techniky a informatiky i o oblast obchodu, řízení a správy (konkrétně účetnictví).
- Organizace realizující kurzy dalšího vzdělávání se na tyto oblasti skutečně zaměřují nejčastěji.
- Ze strany pedagogických pracovníků, resp. ředitelů škol vyvstává ještě poměrně velký zájem o vzdělávání v oborových didaktikách, v oblasti tvorby školních vzdělávacích programů či v oblasti pedagogiky a psychologie. I ty se v nabídce dalšího vzdělávání určeného pracovníkům škol vyskytují v dostatečném množství.

- Tematické zaměření vzdělávacích kurzů realizovaných školami se odvíjí buď od zaměření dané školy nebo je orientováno na oblast vzdělávání a výchovy, resp. na přípravu učitelů. Nabídku oborové struktury je tedy možné hodnotit kladně.

Zde však shoda nabídky s poptávkou víceméně končí. Spokojenost s nabídkou dalšího vzdělávání můžeme totiž vymezit ze čtyř hledisek: oborové struktury, prostorové dostupnosti (tj. docházky do místa konání kurzu), časové dostupnosti (časového rozvržení kurzů) a finanční dostupnosti. A právě v oblasti prostorové, ale zejména časové a finanční dostupnosti narážíme na řadu rozporů.

- Lidé mají největší zájem o jazykové kurzy, o kurzy informatiky a komunikačních technologií, které patří mezi časově i finančně nejnáročnější.
- Právě časová a finanční náročnost byla nejvíce uváděnou bariérou pro účast na dalším vzdělávání.
- Kromě výkonu časově náročného zaměstnání (tedy nedostatku času, který by mohli lidé věnovat dalšímu vzdělávání) a nedostatku peněz na zaplacení kurzů dalšího vzdělávání se jako příčina neúčasti na dalším vzdělávání ukázal samotný nezájem lidí o další vzdělávání či nedostatek informací o kurzech (ty jsou nejčastěji získávány prostřednictvím internetu, avšak i zde je podle zájemců někdy nutné složité dohledávání, které může působit odrazujícím způsobem a zájemci by tedy spíše uvítali snazší dostupnost těchto údajů).
- Výše uvedené příčiny jsou v některých případech eliminovány zaměstnavatelem, a to účastí zaměstnavatele v kurzech dalšího vzdělávání v podobě finančního zajištění (celkové úhrady nebo příspěvku do určité výše) a poskytováním svým zaměstnancům za účelem dalšího vzdělávání (především však v případech, kdy vzdělávací kurz představuje přínos i pro zaměstnavatele).
- Na příkladu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a postojů ředitelů škol se však ukázalo, že ne všichni ředitelé jsou ochotni uvolnit pedagoga v průběhu školního roku, jelikož by jim jeho nepřítomnost mohla způsobit určité problémy (např. se zajišťováním zástupů). Proto se v rámci poptávky po dalším vzdělávání vyskytují často požadavky na krátkodobé kurzy.

Zájem zaměstnavatele a přínos vzdělávacího kurzu nejen pro samotného účastníka, ale právě i pro zaměstnavatele patří mezi hlavní kritéria při výběru kurzu dalšího vzdělávání a nabídka zaměstnavatele je také jedním z častých impulzů pro vstup do dalšího vzdělávání.

- Zájemci či účastníci dalšího vzdělávání jsou dále nejčastěji motivováni snahou o doplnění vzdělání, zájmem o obor, snahou o zvýšení kvalifikace či snahou o zvýšení úrovně vykonávané činnosti, ale i získání vyššího pracovního ohodnocení.
- Lidé jsou tedy k dalšímu vzdělávání motivováni zejména vzdělávacími aspekty a vidinou lepšího uplatnění na trhu práce.

Sociální skupiny, u kterých by právě účast v dalším vzdělávání mohla výrazně zlepšit jejich postavení na trhu práce (nezaměstnaní, nízkopříjmové skupiny obyvatel ...), však deklarovaly největší nezáměr o další vzdělávání. Další vzdělávání je nejen prostředkem k uplatnění na trhu práce, ale je třeba ho vnímat také jako prostředek ke zkvalitnění života v jeho základní podobě. Tento fakt se dotýká zejména další skupiny obyvatel, kterou jsou důchodci, resp. staří lidé. **Věk totiž pro řadu lidí představoval další bariéru pro vstup do dalšího vzdělávání.** Měli často pocit, že v jejich věku je další vzdělávání prakticky zbytečné a nepotřebné. V těchto sociálních skupinách tak vzniká výrazný prostor pro propagaci dalšího vzdělávání, jelikož navýšení jejich vzdělanostního potenciálu by mohlo znamenat také zlepšení jejich sociálního postavení.

Doporučení

Na základě zjištěných údajů o stavu dalšího vzdělávání a o požadavcích zájemců a účastníků dalšího vzdělávání **se jako pozitivní jeví oborová struktura nabízených kurzů a také poměrně velký zájem obyvatel o vzdělávací a rekvalifikační kurzy.** Ten je však **značně omezen finanční, časovou a prostorovou dostupností a pravděpodobně i nedostatečnou informovaností obyvatel.** S těmito aspekty úzce souvisí také neúčast některých sociálních skupin obyvatelstva (nezaměstnaných, nízkopříjmových skupin, důchodců...).

Pro zlepšení a rozvoj oblasti dalšího vzdělávání se tak nabízí následující možnosti:

- poskytování určité formy finanční podpory, která by pomáhala hradit další vzdělání;
- zlepšení dostupnosti kurzů dalšího vzdělávání ve smyslu lepší koordinace vzdělávacích akcí vzhledem k potřebám zájemců o další vzdělávání (např. více možností pořádání kurzů přímo na pracovišti, zohlednění časových potřeb apod., tzn. především větší časová a prostorová flexibilita kurzů dalšího vzdělávání);
- zjednodušit a rozšířit dostupnost informací o nabídce kurzů z oblasti dalšího vzdělávání (účastníci dalšího vzdělávání uvádějí jako nejčastější zdroj internet, ale vhodné by bylo šíření informací také jinými formami, které by byly dostupné např. i starším lidem);
- cílem není jen zvyšování informovanosti o dostupných kurzech dalšího vzdělávání, ale také šíření informací o dalším vzdělávání obecně, informování o přínosu a výhodách dalšího vzdělávání a zvyšování motivace k účasti na dalším vzdělávání.

4.2 Souhrnná analýza – výuka žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami na území Hlavního města Prahy

Souhrnná analýza v sobě zahrnuje jak výsledky šetření o výuce žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami v Praze realizovaného ÚIV v první fázi zakázky, tak výsledky resortních statistik z této oblasti. Závěry šetření, statistická data a projekce počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zde postaveny do souvislostí a analýza obsahuje i některé další závěry a podrobnější třídění, které nebyly součástí zpráv předaných v rámci první fáze realizace. Zpráva je členěna na porovnání situace na základních a středních školách, vyhodnocení podmínek pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a na informace podle stupňů vzdělávání, tedy informace o základních školách, středních školách, konzervatořích a vyšších odborných školách.

Podrobné výsledky z šetření týkajícího se žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami byly součástí zprávy, která byla výsledkem první fáze plnění zakázky (příloha 2), stejně jako informace obsahující statistické údaje o vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami v Praze (příloha 8) a projekce počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v Praze (příloha 11).

4.2.1 Porovnání situace ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami mezi základními a středními školami

V této části zprávy se podrobně nezabýváme konzervatořemi a vyššími odbornými školami vzhledem k tomu, že se na nich vzdělává poměrně malé množství žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v porovnání se základními a středními školami.

Nejvyšší **podíl žáků se zdravotním postižením či znevýhodněním** vykazují v Praze základní školy (9,9 %), na středních školách je vykázaný podíl těchto žáků podstatně nižší (3,2 %) a pražské vyšší odborné školy vykazují pouze 0,1 % zdravotně postižených studentů. Výsledky by mohly asociovat nesprávné závěry, že poměrně velká část žáků se zdravotním postižením či znevýhodněním ukončí školní docházku odchodem ze základní školy a dále se již nevzdělává. To však není pravda. Problém je spíše v metodice vykazování těchto údajů, a to zejména vykazování žáků s vývojovými poruchami učení a chování (jedná se o cca 5 tis. žáků základních škol, zatímco na středních školách se vzdělává pouze 500 žáků s tímto zdravotním postižením). Žáci se specifickými poruchami učení a chování se vykazují pouze v případě žáků plnících povinnou školní docházku (tedy na základních školách, v nižším stupni víceletých středních škol a v 1.–4. ročníku osmiletého oboru konzervatoře), ve vyšších stupních vzdělávání se již nevykazují. Pokud eliminujeme tyto žáky a žáky s vadami řeči (ti na středních školách prakticky nejsou vykázaní), pak podíl žáků s jiným zdravotním postižením na celkovém počtu žáků základních škol činí 3,0 % a středních škol 2,4 %, což je již situace více vyrovnaná a nasvědčuje tomu, že **většina žáků se zdravotním postižením po ukončení základní školy pokračuje ve středoškolském vzdělávání**. Mírně nižší podíl žáků zdravotně postižených a znevýhodněných na středních školách může být způsoben i tím, že pokud jsou ve škole individuálně integrováni žáci, kteří nevyžadují zvýšené náklady, ředitel školy je velice často do standardních statistik nevykáže.

V rámci jednotlivých vzdělávacích stupňů se liší i **způsob výuky žáků zdravotně postižených a znevýhodněných**. Na základních školách se 51 % těchto žáků vzdělává ve speciálních třídách včetně škol zřízených pro tyto žáky, na středních školách je tento podíl mnohem vyšší – 77 %. Tento stav je způsoben zejména skutečností, že zdravotně postižení žáci středních škol vyhledávají obory přímo upravené pro jejich postižení, a tím jsou v menší míře integrováni do běžných tříd. Z těch, kteří jsou na středních školách individuálně integrováni a zároveň vyžadují zvýšené náklady, navštěvuje téměř polovina žáků obory gymnázií, téměř čtvrtina kuchařské obory a po necelé desetině žáků obory sociální činnosti, obchodní akademie a knihařské obory.

Kromě zdravotně postižených a znevýhodněných žáků se výuky ve školách účastní i **žáci se sociálním a sociokulturním znevýhodněním**. V současné době je poměrně velký problém s diagnostikováním těchto žáků, část z nich toto znevýhodnění nepřizná. Ve standardních statistikách se tito žáci nevykazují. Máme informace pouze o počtu žáků v přípravných třídách pro žáky se sociálním znevýhodněním, v Praze tyto třídy navštěvovalo 199 dětí. V šetření týkajícím se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsme proto zjišťovali, jaký je podíl žáků se sociálním nebo sociokulturním znevýhodněním na pražských základních a středních školách. Tito žáci podle

výsledků šetření tvoří 6 % žáků základních škol, 2,6 % žáků středních škol a 3,5 % studentů vyšších odborných škol. Téměř tři čtvrtiny žáků základních škol se sociálním znevýhodněním (74 %) je doložily posudkem zařízení pedagogicko-psychologického poradenství, v případě středních škol se jednalo o méně než dvě třetiny (60 %).

Pražské základní i střední školy navštěvují i **žáci mimořádně nadaní**, ti se však ve standardních statistikách nesledují. Podle provedeného šetření tito žáci tvoří 1 % žáků pražských základních škol a 0,6 % žáků středních škol. Nižší podíl těchto žáků na středních školách je způsoben tím, že žáci nadaní primárně vyhledávají obory vyžadující obecně studijní předpoklady a vyšší míru znalostí a často se dostávají do kolektivu, kde je těchto žáků více a nejsou následně hodnoceni jako žáci mimořádně nadaní. Z celkového počtu nadaných žáků základních škol jich 21 % své nadání doložilo posudkem zařízení pedagogicko-psychologického poradenství, v případě středních škol o pouze 8 %.

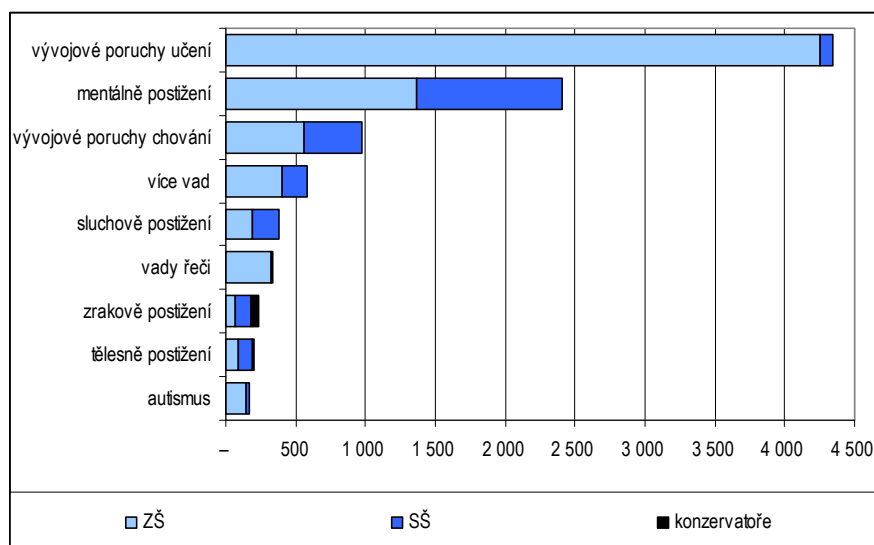
Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají možnost se **vzdělávat podle individuálních vzdělávacích plánů**. Z celkového počtu všech žáků se zdravotním postižením a znevýhodněním se jich na základních školách vzdělává podle individuálních vzdělávacích plánů 47 %, na středních školách 19 %.

4.2.2 Podmínky pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v Praze

Součástí dotazníku týkajícího se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byl i blok otázek týkající se podmínek pro vzdělávání těchto žáků. Tyto otázky byly směřovány na ředitele škol bez ohledu na to, jaký druh školy je součástí právního subjektu vykonávajícího činnost školy.

Desetina ředitelů uvedla, že **nemají žádnou potřebu zlepšit podmínky pro zdravotně postižené**. Ředitelé pražských škol deklarovali nejvyšší potřebu zlepšení podmínek zejména pro žáky s vývojovými poruchami učení a vývojovými poruchami chování. Tato skutečnost je značně ovlivněna i strukturou žáků pražských škol podle postižení – nejvíce jsou zastoupeni právě žáci s vývojovými poruchami učení, žáci mentálně postižení a žáci s vývojovými poruchami chování. Pro žáky mentálně postižené jsou ve větší míře zřizovány speciální třídy a školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (základní školy speciální, základní školy praktické, praktické školy), zatímco žáci s poruchami učení i chování jsou častěji individuálně integrováni do běžných tříd. Navíc byly ve vzorku škol, které dotazník vyplnily, více jak z jedné poloviny zastoupeny školy, které v rámci právního subjektu mají základní školu, kde je žáků s těmito poruchami nejvíce.

Obrázek 1: Žáci pražských škol podle druhu zdravotního postižení a znevýhodnění



Samostatné základní školy mají největší potřebu zlepšit stávající podmínky výuky **pro žáky s vývojovými poruchami učení a chování**. Školy, které mají v rámci jednoho právního subjektu **základní a střední školu**, naopak potřebují zlepšit podmínky **žáků s kombinací postižení**, **samostatné střední školy** pak mají potřebu zlepšovat podmínky pro vzdělávání **žáků s vývojovými poruchami učení**. Školy sdružující **střední školu a vyšší odbornou školu** stejně jako **samostatné vyšší odborné školy** by potřebovaly zlepšit především podmínky pro výuku **tělesně postižených**.

Školy nejčastěji pomáhají žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům mimořádně nadaným zejména formou přihlížení ke znevýhodnění při klasifikaci a hodnocení a speciálními pomůckami a vybavením nabízenými v rámci vyučování a zajištěním reedukace specifických poruch. Ze zřizovatelského pohledu je pomoc žákům mírně odlišná – pomůcky či vybavení nabízí nadpoloviční většina pražských škol zřizovaných MŠMT a církvemi, nadpoloviční většina škol MŠMT nabízí také speciální pomůcky pro domácí přípravu, zajištění volnočasových aktivit žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami. Nadpoloviční většina škol zřizovaných obcemi a MŠMT přihlíží ke znevýhodnění při hodnocení žáků a nabízejí i reedukaci specifických poruch. V případě škol zřizovaných MŠMT je situace značně ovlivněna skutečností, že se jedná téměř výhradně o školy zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

To, jak školy pomáhají žákům, se výrazně liší podle typologie školy, tedy podle toho, jaké druhy škol fungují v rámci jednoho právního subjektu. Samostatné základní školy pomáhají nejčastěji žákům se speciálními potřebami a žákům mimořádně nadaným tím, že ke znevýhodnění přihlíží při klasifikaci a hodnocení žáků, nabízejí speciální pomůcky a vybavení a reedukují specifické poruchy. Školy sdružující základní a střední školu napomáhají formou reedukací specifických poruch a nabídkou speciálních pomůcek a vybavení. Samostatné střední školy spolu se školami sdružujícími střední školu a vyšší odbornou školu především přihlížejí k postižení při klasifikaci a hodnocení.

Při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se školy potýkají s různě závažnými problémy. Nejčastěji se jedná o problémy finanční a problémy s nedostatečným vybavením, což ovšem s nedostatkem financí také souvisí. Školy deklarovaly, i když již v menší míře, i problémy s nedostatkem kvalifikovaného personálu a nedostatkem personálu, který je ochotný žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami učit. Problémy s financováním, zejména s financováním asistenta pedagoga, se objevovaly i jako hlavní důvody problémů a omezení spojených se vzděláváním žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Jako další problémy byly uváděny i problémy v komunikaci s rodiči a problémy s připraveností absolventů pedagogických fakult. Školy zřizované MŠMT nejčastěji uváděly nedostatek personálu, příp. personálu ochotného žáky/studenty učit, nedostatečně kvalifikovaný personál a nedostatečné vybavení školy, u škol ostatních zřizovatelů se nejčastěji jednalo o finanční problémy. Názory se lišily rovněž podle typologie školy, tedy podle druhů škol sdružených v jednom právním subjektu. Kromě finančních problémů deklarovaly školy mající v rámci jednoho právního subjektu střední a vyšší odbornou školu navíc i problémy spojené s nedostatečně kvalifikovaným personálem.

Pro úspěšnou a efektivní výuku žáků a studentů se zdravotním postižením či znevýhodněním je pochopitelně nezbytná i úzká spolupráce školy s rodiči a reakce škol na podněty z jejich strany. Více jak třetina škol reaguje vždy na podněty žáků/studentů a jejich rodičů a u méně než třetiny škol byly podmínky vyžadované rodiči zajištěny, ale nabídka občas předstihla poptávku a v pětině škol nebyly zajištěny, protože nabídka předstihla poptávku vždy. Ostatní školy se s poptávkou nesetkaly, podmínky nemají, případně o podnětech neví. V případě podnětů žáků mimořádně nadaných je pořadí odpovědí stejné, jen podíly škol jsou o něco nižší (necelá třetina škol, pětina škol, více než desetina škol). Z pohledu velikosti školy na podněty ze strany rodičů reagují nejčastěji školy o velikosti 301–500 žáků.

Vzhledem k tomu, že školy musí reagovat na poptávku žáků, studentů a jejich rodičů po vytváření podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i žáků mimořádně nadaných, musí také zlepšovat podmínky pro vzdělávání těchto žáků a studentů. Naprostá většina škol uvažuje o zlepšení podmínek pro vzdělávání těchto žáků, ať už na základě požadavků klientely (dvě pětiny škol), nebo z vlastní iniciativy (téměř dvě pětiny škol). Zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných plánují častěji školy zřizované MŠMT a školy církevní.

Školy spolupracují s rodiči žáků a studentů zdravotně postižených a znevýhodněných různými způsoby. Nejčastěji jsou pracovníci škol žákům/studentům a jejich rodičům k dispozici, kdykoli o to požádají, poskytují jim poradenskou činnost, věnují jim v běžném provozu mimořádnou pozornost, případně pravidelně a systematicky spolupracují s rodiči. Školy s žáky mimořádně nadanými vybírají nejčastěji tytéž formy spolupráce s žáky a jejich rodiči, i když odpovědi byly méně četné než v případě žáků se zdravotním postižením nebo znevýhodněním.

Názory se lišily ze zřizovatelského pohledu – školy zřizované MŠMT nabízejí nejčastěji pravidelnou a systematickou práci s rodiči, poskytování poradenské činnosti, věnují jim v běžném provozu zvláštní pozornost, jsou jim k dispozici, kdykoli o to projeví zájem, a jsou v kontaktu s jinou institucí (např. neziskovou), která je rodičům nápomocná. Školy obecní nejčastěji poskytují poradenskou činnost a jsou žákům/studentům k dispozici, kdykoli o to projeví zájem. Školy soukromé a krajské jsou žákům/studentům k dispozici, kdykoli o to projeví zájem a školy církevní s rodiči pravidelně a systematicky pracují.

Pro to, aby školy zjistily, jak své žáky se speciálními vzdělávacími potřebami připravily pro další vzdělávací dráhu, je nutné mít **informace o uplatnění žáků po jejich odchodu ze školy**. Tyto informace si školy zjišťují v různé míře a různými způsoby. Více než dvě pětiny pražských škol tyto informace mají o čtvrtině svých absolventů, desetina škol má informace o čtvrtině až polovině absolventů, o něco více než desetina škol si tyto informace zjišťuje o polovině až třech čtvrtinách absolventů a 15 % škol má informace o dalším uplatnění více než tří čtvrtin absolventů. Pouze méně než pětina škol si tyto informace nezjišťuje. **Informace si školy zjišťují zejména prostřednictvím přímého kontaktu s absolventy, absolventi se jim sami hlásí, nebo si škola informace systematicky zjišťuje.** Školy obecní, církevní a krajské si nejčastěji zjišťují informace prostřednictvím přímého kontaktu (jsou s absolventy v přímém styku), školy soukromé si informace systematicky zjišťují a školy MŠMT mají domluveno s žáky a rodiči, že jim tyto informace hlásí.

4.2.3 Základní školy

Na základních školách v Praze se v roce 2008/09 vzdělávalo 7 387 zdravotně postižených a znevýhodněných žáků (z toho 3 630 bylo individuálně integrovaných a 3 757 se jich vzdělává ve speciálních třídách). V následujících letech bude jejich počet narůstat, v roce 2015/16 předpokládáme 9,6 tis. těchto žáků na základních školách a jejich počty porostou až do roku 2019 (10,7 tis.). Pak v důsledku celkového poklesu populace odpovídajícího věku bude počet zdravotně postižených a znevýhodněných žáků mírně klesat až na 10,2 tis. v roce 2025.

Nejvyšší podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, resp. škol vzdělávajících pouze tyto žáky, mají v Praze základní školy zřizované MŠMT a krajem (resp. magistrátem) vzhledem k tomu, že MŠMT zřizuje zejména školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami s celorepublikovou působností a kraj, resp. magistrát zřizuje obdobně základní školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. V základních školách zřizovaných obcemi není podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami již tak vysoký, obce zřizují především školy běžné, do kterých mohou být žáci se speciálními potřebami integrováni buď formou skupinové, nebo individuální integrace (podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je 1,6 % v případě skupinové integrace a 5,0 % v případě integrace individuální). Vzhledem k tomu, že soukromí zřizovatelé i církve mohou zřizovat jak školy běžné, tak školy zřízené pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, je i zde zastoupení těchto žáků poměrně vysoké (21 %, resp. 10 %).

Naprostá většina mimořádně nadaných žáků se v Praze vzdělává ve školách obecních, desetina z nich na školách soukromých.

Malé základní školy (do 150 žáků) častěji než školy velké vzdělávají žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky mimořádně nadané i žáky se sociálním či sociokulturním znevýhodněním. V malých školách se zároveň častěji vzdělávají žáci formou skupinové integrace.

V rámci šetření provedeného na pražských školách byla zkoumána i oblast **připravenosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pro vstup do základního vzdělávání**. Podle názorů respondentů, kteří na otázku odpověděli, **jsou nejvíce připraveni pro vstup do základního vzdělávání žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří navštěvovali přípravnou třídu pro žáky se sociálním znevýhodněním** (v roce 2008/09 tyto třídy navštěvovalo v Praze 199 dětí), **děti přicházející z přípravného stupně základní školy speciální** (navštěvuje je ročně cca 30 dětí) **a děti umístěné v mateřské škole zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami**. Z pohledu odkladu povinné školní docházky jsou **děti se speciálními vzdělávacími potřebami lépe připraveny pro vstup do základního vzdělávání, pokud jim byl odklad povinné školní docházky přiznán** (pro rok 2008/09 se jednalo o 22 % pražských žáků se zdravotním postižením či znevýhodněním, kteří se k zápisu dostavili, u žáků bez postižení se jednalo o 15 % – obě tato čísla se ale obvykle následně k začátku školního roku zvýší díky odkladům, o kterých není přímo u zápisu ještě rozhodnuto).

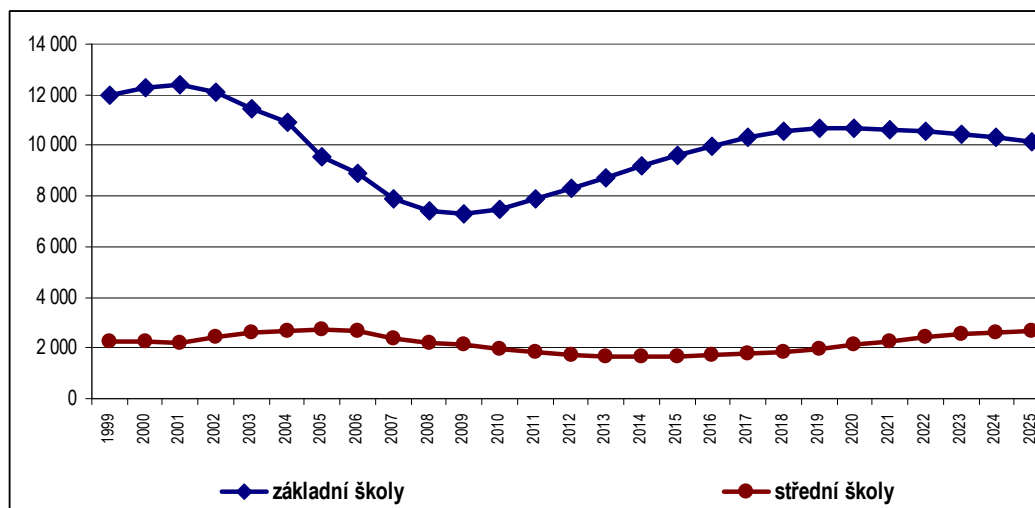
Názory na připravenost žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pro vstup do základního vzdělávání se výrazně liší podle zřizovatele školy. Rozdílnost těchto názorů je způsobena zřizovatelskými kompetencemi v oblasti základního vzdělávání. Školy prakticky všech zřizovatelů hodnotí jako nelépe připravené děti přicházející z institucí, které se na vzdělávání těchto dětí přímo specializují (z mateřských škol speciálně pro ně zřízených, přípravného stupně základní školy speciální či ze speciálních tříd mateřských škol). Základní školy zřizované obcemi, kraji a církvemi navíc pozitivně hodnotí i děti, které absolvovaly přípravnou třídu pro děti se sociálním znevýhodněním.

Malé školy (do 150 žáků) stejně jako školy velmi velké (nad 500 žáků) hodnotí jako nejpřipravenější pro vstup do základního vzdělávání žáky po absolvování přípravné třídy pro děti se sociálním znevýhodněním, středně velké školy (o velikosti 151–300 žáků) nejlépe hodnotí žáky z mateřské školy zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a základní školy o velikosti 301–500 žáků uvádějí jako nejlépe připravené žáky ze základní školy speciální.

Základní školy se snaží žákům se speciálními vzdělávacími potřebami **pomoci při uplatnění v dalším vzdělávání, případně na trhu práce** různými formami. **Nejčastěji se jedná o spolupráci s institucemi pedagogicko-psychologického poradenství** (tři čtvrtiny škol) **a s rodinami žáků** (více než tři čtvrtiny škol). V menší míře školy spolupracují se středními školami (dvě pětiny škol), případně se základními školami, které mají po vzdělávání těchto žáků lepší podmínky.

Školy zřizované MŠMT spolupracují nejčastěji s organizacemi spadajícími pod pedagogicko-psychologické poradenství a se školami, které těmto žákům poskytnou následný stupeň vzdělání. Školy obecní nejčastěji spolupracují s poradenskými zařízeními a s rodinami žáků, školy soukromé s rodinami žáků a školy církevní a krajské s poradenskými zařízeními.

Obrázek 2: Vývoj a projekce počtu žáků pražských základních a středních škol se zdravotním postižením a znevýhodněním



4.2.4 Střední školy

Střední školy v Praze navštěvovalo ve školním roce 2008/09 celkem 2 176 zdravotně postižených a znevýhodněných žáků. Do roku 2015 bude jejich počet klesat až na 1,7 tis. a následně jejich počet do roku 2025 vzroste na 2,7 tis., a dosáhne tedy vyšší úrovně, než je tomu v současnosti.

Stejně jako v případě základních škol hrají i v rozložení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na středních školách jednotlivých zřizovatelů podstatnou roli zřizovatelské kompetence. Nejvyšší podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je ve školách zřizovaných MŠMT (100 %), následují školy soukromé (20 % všech žáků), obecní (4 %) a školy zřizované krajem a církvemi (po 1 %). Střední školy o velikosti do 300 žáků mírně častěji vzdělávají žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky mimořádně nadané i žáky se sociálním či sociokulturním znevýhodněním než školy větší.

Ředitelé středních škol byli prostřednictvím šetření provedeného na pražských školách dotázáni na **připravenost žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pro vstup do středního vzdělávání**. Podle jejich odpovědí jsou **pro vstup do středního vzdělávání lépe připraveni žáci, kteří navštěvovali školu zřízenou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a speciální třídu na základní škole a žáci, kteří byli individuálně integrováni a zároveň se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu**.

Názory na připravenost těchto žáků na středoškolské vzdělávání se liší podle zřizovatele, což je dáno zejména zřizovatelskými kompetencemi. Ředitelé středních škol zřizovaných MŠMT a krajem hodnotí jako nejlépe připravené žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří přicházejí ze základních škol speciálně pro ně zřízených. Ředitelé škol soukromých naopak hodnotí jako nejlépe připravené žáky ze speciálních tříd základních škol a ředitelé škol církevních žáky běžných tříd základních škol vzdělávající se podle individuálního vzdělávacího plánu.

Liší se i názory ředitelů na tuto problematiku s ohledem na velikost střední školy. Školy nad 500 žáků hodnotí jako nejvíce připravené pro vstup do středoškolského vzdělávání žáky z běžných tříd základní školy, kteří se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu, zatímco ostatní školy žáky ze základních škol speciálně zřízených pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stejně jako základní školy i školy střední se snaží pomoci svým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami při **plánování jejich další vzdělávací dráhy, případně uplatnění na trhu práce. Více než polovina škol spolupracuje s institucemi pedagogicko-psychologického poradenství, téměř polovina škol spolupracuje s rodinami žáků a pětina škol s možnými zaměstnavateli.** Je zde však patrná výrazná odlišnost škol ze zřizovatelského hlediska. Školy zřizované MŠMT a školy soukromé nejčastěji spolupracují s rodinami žáků, školy obecní upřednostňují spolupráci s možnými zaměstnavateli a školy krajské s organizacemi profesního poradenství. Školy církevní využívají více forem ve srovnatelné míře.

4.2.5 Konzervatoře

Na pražských konzervatořích se v současné době vzdělává 62 žáků se zdravotním postižením a znevýhodněním. Do roku 2015 se jejich počet sníží na cca 50 žáků a do roku 2025 odhadujeme jejich nárůst na zhruba 70 žáků.

4.2.6 Vyšší odborné školy

Na vyšších odborných školách je **zastoupení studentů se speciálními vzdělávacími potřebami** mnohem nižší, než je tomu v případě škol nižších stupňů. Pokud školy tyto studenty mají, pak jim **pomáhají v plánování jejich další studijní dráhy či uplatnění na trhu práce** zejména prostřednictvím **spolupráce s budoucími zaměstnavateli, organizacemi pedagogicko-psychologického poradenství a se školami, které mohou poskytnout vyšší stupeň vzdělání,** tedy s vysokými školami. V případě vyšších odborných škol zřizovaných krajem se jedná zejména o spolupráci s budoucími zaměstnavateli a u škol církevních a soukromých o spolupráci s více subjekty ve srovnatelné míře.

Vzhledem k velmi nízkému počtu studentů se zdravotním postižením a znevýhodněním vzdělávajících se na pražských vyšších odborných školách a vzhledem k nejasnostem týkajícím se dalšího vývoje vyšších odborných škol není vypovídající ani projekce počtu těchto žáků do budoucna.

Závěry

- Většina žáků se zdravotním postižením po ukončení základní školy pokračuje ve středoškolském vzdělávání.
- Desetina ředitelů pražských škol nemá žádnou potřebu zlepšit podmínky pro zdravotně postižené. Ti, co ji mají, deklarovali nejvyšší potřebu zlepšení podmínek zejména pro žáky s vývojovými poruchami učení a vývojovými poruchami chování.
- Pražské školy nejčastěji pomáhají žákům se speciálními vzdělávacími potřebami formou přihlížení ke znevýhodnění při klasifikaci a hodnocení a speciálními pomůckami a vybavením nabízenými v rámci vyučování a zajištěním reedukace specifických poruch.

- Při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se školy nejčastěji potýkají s finančními problémy (včetně financování asistenta pedagoga) a s nedostatečným vybavením, deklarovaly i problémy s nedostatkem kvalifikovaného personálu a nedostatkem personálu, který je ochotný žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami učit.
- Více jak třetina škol reaguje vždy na podněty žáků/studentů a jejich rodičů a u méně než třetiny škol byly podmínky vyžadované rodiči zajištěny, nabídka dokonce občas předstihla poptávku.
- Naprostá většina škol uvažuje o zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ať už na základě požadavků klientely, nebo z vlastní iniciativy.
- V rámci spolupráce školy s rodiči, žáky a studenty zdravotně postiženými a znevýhodněnými jsou nejčastěji pracovníci škol žákům/studentům a jejich rodičům k dispozici, kdykoli o to požádají, poskytují jim poradenskou činnost, věnují jim v běžném provozu mimořádnou pozornost, případně pravidelně a systematicky spolupracují s rodiči.
- Informace o uplatnění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami po jejich odchodu ze školy si školy zjišťují zejména prostřednictvím přímého kontaktu s absolventy, absolventi se jim sami hlásí, nebo si škola informace systematicky zjišťuje.
- Počet zdravotně postižených a znevýhodněných žáků na základní škole bude narůstat až do roku 2019, na vzdělávání v základních školách jsou nejlépe připraveni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří navštěvovali přípravnou třídu pro žáky se sociálním znevýhodněním, děti přicházející z přípravného stupně základní školy speciální a děti umístěné v mateřské škole zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Z pohledu odkladu povinné školní docházky jsou děti se speciálními vzdělávacími potřebami lépe připraveny pro vstup do základního vzdělávání, pokud jim byl odklad povinné školní docházky přiznán.
- Základní školy se snaží žákům se speciálními vzdělávacími potřebami pomoci při uplatnění v dalším vzdělávání, případně na trhu práce nejčastěji prostřednictvím spolupráce s institucemi pedagogicko-psychologického poradenství a s rodinami žáků.
- Počet zdravotně postižených a znevýhodněných žáků na středních školách v Praze bude do roku 2015 klesat a následně do roku 2025 jejich počet poroste. Pro vstup do středního vzdělávání jsou lépe připraveni žáci, kteří navštěvovali školu zřízenou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a speciální třídu na základní škole a žáci, kteří byli individuálně integrováni a zároveň se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu. Při plánování další vzdělávací dráhy, případně uplatnění na trhu práce více než polovina škol spolupracuje s institucemi pedagogicko-psychologického poradenství, téměř polovina škol spolupracuje s rodinami žáků a pětina škol s možnými zaměstnavateli.
- Na vyšších odborných školách je zastoupení studentů se speciálními vzdělávacími potřebami mnohem nižší, než je tomu v případě škol nižších stupňů. Pokud školy takové studenty mají, pak jim pomáhají v plánování jejich další studijní dráhy či uplatnění na trhu práce zejména prostřednictvím spolupráce s budoucími zaměstnavateli, organizacemi pedagogicko-psychologického poradenství a se školami, které mohou poskytnout vyšší stupeň vzdělání.

Doporučení

Vzhledem k problémům, se kterými se školy při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami potýkají, by školy uvítaly vyšší objem finančních prostředků, zejména na financování asistentů pedagoga. Potýkají se i se nedostatkem kvalifikovaného personálu a personálu, který je ochoten s těmito žáky a studenty pracovat. Jednou z cest, jak těmto školám pomoci, bude poskytnout finanční prostředky na další vzdělávání pedagogů, zejména v oblasti speciálního vzdělávání a celkově na další vzdělávání týkající se péče o tyto žáky a studenty.

I přes stávající poměrně nízký počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na základních školách je nutné počítat s navýšením finančních prostředků na vzdělávání těchto žáků do budoucna vzhledem k tomu, že pokles je pouze dočasný a očekáváme každoroční postupný nárůst až do roku 2019.

4.3 Souhrnná analýza – výuka cizích jazyků na středních školách, konzervatořích, vyšších odborných a vysokých školách na území Hlavního města Prahy

Souhrnná analýza obsahuje údaje ze statistických výkazů a výsledky dotazníkového šetření o výuce cizích jazyků na pražských školách. Zjištěné údaje, které byly podrobně popsány v dílčí analýze, jsou zde stručně shrnuty a konfrontovány se současnými strategickými dokumenty Hlavního města Prahy. Závěrečná část této analýzy je věnována opatřením, která jsou v současné době realizována, a dále doporučením, která by mohla přispět ke zlepšení současného stavu v oblasti jazykového vzdělávání.

Statistická data jsou zpracována nejen za střední, vyšší odborné školy a konzervatoře, ale také za vysoké školy, a to i přesto, že v zadání zakázky nebyl požadavek na zjištění aktuální situace výuky cizích jazyků na vysokých školách obsažen.

Podle Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy z roku 2008 přetrvává ve výuce cizích jazyků nepříznivá situace, která je způsobena nedostatkem kvalifikovaných pedagogických pracovníků vyučujících cizí jazyk. V současné době je však tato situace řešena prostřednictvím grantové politiky hl. města Prahy a prostřednictvím národních a regionálních programů a projektů, jejichž hlavním cílem je zvýšit odbornou kvalifikaci pedagogů vyučujících cizí jazyk, zkvalitnit výuku cizích jazyků a podpořit využívání moderních metod výuky (včetně e-learningu). Další prioritou je podpořit mezinárodní spolupráci škol s využitím finančních prostředků Evropského sociálního fondu (zahraniční stáže učitelů, žáků a studentů a hostování kvalifikovaných učitelů ze zemí EU).

Jedním z regionálních programů, který bude v období 2007–2013 využívat prostředky Evropského sociálního fondu, je Operační program Praha – Adaptabilita, ve kterém jsou formulovány 4 prioritní osy (Podpora rozvoje znalostní ekonomiky, Podpora vstupu na trh práce, Modernizace počátečního vzdělávání, Technická pomoc). V rámci prioritní osy 3 – Modernizace počátečního vzdělávání – bude podpořeno počáteční vzdělávání a posilování vazeb mezi počátečním a dalším vzděláváním. Tato prioritní osa je mimo jiné zaměřena na zvýšení kvality jazykového vzdělávání a odborné přípravy pedagogů vyučujících cizí jazyk. Základním předpokladem pro zkvalitnění jazykového vzdělávání na školách je kvalita pedagogických pracovníků vyučujících cizí jazyk, které

bude dosaženo prostřednictvím podpory vzdělávání pedagogů cizích jazyků, zejména v oblasti zavádění nových metod a forem do výuky, rozvíjení znalostí cizích jazyků a prostřednictvím zvyšování kvalifikace pedagogů vyučujících cizí jazyk. Cílovou skupinou jsou učitelé základních škol, středních škol a vyšších odborných škol.

V prosinci 2006 byl ukončen regionální projekt JARO – Rozvoj jazykových dovedností pedagogických pracovníků za účelem zkvalitňování vzdělávání na základních školách, středních školách, vyšších odborných školách a speciálních školách. Do tohoto projektu se zapojilo téměř 700 pedagogických pracovníků v 39 kurzech anglického jazyka, 9 kurzech německého jazyka a 4 kurzech francouzského jazyka. Společným cílem všech realizovaných kurzů bylo rozšířit a zkvalitnit metodické a jazykové kompetence a seznámit učitele s nejnovějšími trendy ve výuce cizích jazyků. Po absolvování kurzů získali pedagogové písemné hodnocení jazykové úrovně podle Společného evropského referenčního rámce jazyků.

Podkladem pro zmapování aktuální situace týkající se výuky cizích jazyků na pražských školách byly údaje z databáze ÚIV a výsledky vlastního šetření. Hlavní závěry vyplývající z těchto zdrojů jsou tematicky rozděleny do pěti částí podle toho, zda se informace týkají žáků/studentů, pedagogů nebo zahraničních lektorů vyučujících cizí jazyk, zabezpečení výuky cizích jazyků či mezinárodní spolupráce.

4.3.1 Žáci/studenti učící se cizí jazyk

Výuka cizích jazyků je v současné době rozšířená na všech druzích škol – nejvíce na vyšších odborných školách, kde se učí cizí jazyk zcela všichni studenti, dále na středních školách (97 % žáků) a konzervatořích (více než 90 % žáků). Na pražských vysokých školách je podíl studentů, kteří si osvojují cizí jazyk nižší (přibližně 70 %), což je dáno tím, že se vysokoškoláci věnují studiu cizího jazyka jen v určitých ročnících nebo etapách studia (nikoliv v průběhu celého studia).

Nejčastěji vyučovaným jazykem je na všech sledovaných druzích škol angličtina (v roce 2008 se tento jazyk učilo přibližně 95 % žáků středních škol, 89 % žáků konzervatoří, 88 % studentů vyšších odborných škol a 70 % studentů vysokých škol). Druhé místo zaujímá německý jazyk (na konzervatořích francouzský jazyk). Třetí nejčastěji vyučovaný jazyk se liší podle druhu školy – na středních školách je jím francouzština, na konzervatořích italština, na vyšších odborných školách a vysokých školách španělština.

Pouze jeden cizí jazyk se učí nejvíce studentů na vysokých školách (70 % studentů) a na konzervatořích (tři čtvrtiny žáků). Dvěma cizím jazykům se věnuje nejvíce žáků na středních školách (necelých 60 %) a studentů na vyšších odborných školách (přibližně 33 %). Tři a více cizí jazyky si osvojuje necelá desetina studentů vyšších odborných škol, u ostatních škol je podíl žáků/studentů učících se 3 a více cizích jazyků zanedbatelný.

V roce 2008 se na území hl. m. Prahy nacházelo devět bilingvních středních škol, které navštěvují jen 2 % středoškoláků (tj. 1,60 tis.), z nichž více než 1/3 (tj. 0,55 tis.) se vzdělává v česko-německých školách.

Většina studentů (téměř 86 %), kteří navštěvují v jazykových školách jednoleté jazykové kurzy určené „čerstvým“ maturantům, studuje angličtinu (němčinu se učí jen 5 % studentů, francouzštinu a španělštinu přibližně 4 % studentů).

Nejvíce cizích jazyků průměrně studuje jeden žák/student na střední škole (v průměru 1,7 cizího jazyka) a vyšší odborné škole (1,6), naopak nejméně cizích jazyků si osvojuje jeden žák na konzervatoři (1,3 cizího jazyka).

4.3.2 Učitelé vyučující cizí jazyk

Nejvíce učitelů cizích jazyků na středních školách, konzervatořích a vyšších odborných školách je ve věku 51–60 let (27 %), 41–50 let (25 %) a 31–40 let (22 %). Ve věku do 30 let je jen 14 % učitelů. Zbývajících 12 % připadá na učitele ve věku nad 60 let. Příznivější věková struktura učitelů cizích jazyků je na školách soukromých (51 % učitelů je ve věku do 40 let), na samostatných vyšších odborných školách a na menších školách.

Cizí jazyky vyučuje 22 % učitelů na středních školách, 5 % na konzervatořích a 27 % učitelů na vyšších odborných školách (z celkového počtu učitelů na jednotlivých školách).

Učitelé cizích jazyků nejčastěji vyučují na všech sledovaných školách anglický a německý jazyk (na konzervatořích angličtinu a francouzštinu). Angličtinu vyučují přibližně 2/3 učitelů na konzervatořích a polovina učitelů na ostatních školách. Německý jazyk učí přibližně čtvrtina učitelů na středních a vyšších odborných školách, francouzštinu vyučuje 12 % učitelů na konzervatořích.

Podle údajů z databáze ÚIV vyučuje cizí jazyk bez odborné kvalifikace (tj. bez vysokoškolského vzdělání nebo bez doplňkového pedagogického vzdělání) nejvíce učitelů na středních školách (15 %), dále na vysokých školách (8 %) a na vyšších odborných školách (6 %). Nejčastěji jsou bez odborné kvalifikace učitelé angličtiny.

Podle výsledků dotazníkového šetření učí na školách 13 % nekvalifikovaných učitelů cizích jazyků, 70 % učitelů má vysokoškolské pedagogické vzdělání se zaměřením na cizí jazyk (na soukromých a církevních školách je tento podíl mírně vyšší – 71 %, resp. 73 %). Na soukromých školách učí mírně vyšší podíl nekvalifikovaných učitelů francouzštiny, němčiny a latiny, než je tomu na školách krajských. Velikost školy nemá příliš velký vliv na rozdíly v kvalifikovanosti učitelů cizích jazyků jako celku. Na menších školách (o velikosti 201–350 žáků/studentů) je vyšší podíl nekvalifikovaných učitelů francouzštiny a španělštiny než na ostatních školách. V případě škol malých do 200 žáků/studentů je tento podíl vyšší než na jiných školách u učitelů němčiny a latiny.

Mezi hlavní důvody odchodu učitelů cizích jazyků na středních školách, konzervatořích a vyšších odborných školách nejčastěji patří nabídka zajímavější práce, nízké finanční ohodnocení, neochota dále učit a nástup na mateřskou či rodičovskou dovolenou. Další důvody jako odchod do důchodu nebo zdravotní důvody a důvody, které nesouvisí s prací (např. stěhování apod.), byly již méně významné. Mezi jiné důvody, které uvedlo pouze 7 respondentů, patřila zejména nespokojenost školy s kvalitou výuky těchto učitelů. Z větších škol (nad 350 žáků/studentů) odešel v posledních třech letech vyšší podíl učitelů angličtiny a nižší podíl učitelů španělštiny než z ostatních škol.

4.3.3 Účast zahraničních lektorů na výuce cizích jazyků

Zahraniční lektori tvoří přibližně 10 % pedagogických pracovníků, kteří zajišťují výuku cizích jazyků, a vyučují na jedné třetině šetřených škol (střední školy, konzervatoře a vyšší odborné školy). Nejvyšší podíl zahraničních lektorů vyučuje španělštinu (28 %) a němčinu (12 %). Více než polovina (57 %) zahraničních lektorů má pedagogické vzdělání, přičemž častěji mají pedagogické vzdělání lektori, kteří působí na školách zřízených krajem (71 %). Nekvalifikovaní zahraniční lektori se nejvíce podílejí na výuce angličtiny (16 %), španělštiny (také 16 %) a němčiny (10 %).

Ředitelé škol považují zaměstnávání zahraničních lektorů za velký přínos z pohledu zatraktivnění výuky pro uchazeče o vzdělávání na škole, z pohledu efektivity výuky a z pohledu motivace žáků/studentů se učit. Menší školy o velikosti 201–350 žáků/studentů hodnotí zaměstnávání zahraničních lektorů jako přínosnější než školy jiných velikostí (a to podle všech nabízených faktorů). Paradoxně tyto školy častěji než ostatní souhlasí s tvrzením, že zaměstnávání zahraničních lektorů není efektivní způsob výuky.

Na otázku týkající se důvodů nezaměstnávání zahraničních lektorů školy nejčastěji souhlasily s důvodem, že nemají vhodné kandidáty, že se nejedná o efektivní způsob výuky, protože celá výuka je zajištěna vlastními silami, a že nemají finanční prostředky. Krajské školy častěji deklarovaly jako důvody nezaměstnávání zahraničních lektorů nedostatek vhodných kandidátů a nedostatek finančních prostředků.

4.3.4 Zabezpečení výuky cizích jazyků

Školy nejčastěji dělí žáky/studenty do skupin pro výuku cizích jazyků podle úrovně jejich znalostí, kterou si škola zajišťuje v rámci jednoho ročníku (57 %) a podle absolvované výuky na základní škole, případně jazykové škole (37 %). Nezanedbatelný je i podíl škol, které žáky/studenty do skupin nedělí (15 %). Častěji dělí žáky/studenty do skupin školy zřizované krajem a školy o velikosti nad 200 žáků. Krajské školy častěji než školy soukromé dělí žáky/studenty s ohledem na absolvovanou výuku na základní či jazykové škole a s ohledem na přání žáků/studentů bez zjišťování úrovně znalostí. Naopak soukromé školy častěji než školy krajské dělí žáky a studenty v rámci jednoho ročníku podle zjištěné úrovně znalostí a napříč ročníky. Malé školy do 200 žáků nejčastěji dělí žáky do skupin pro výuku cizích jazyků v rámci jednoho ročníku podle úrovně znalostí žáků a studentů. Školy nad 350 žáků častěji berou při dělení žáků do skupin v úvahu absolvovanou výuku cizích jazyků na základní nebo jazykové škole i přání žáků a studentů.

Součástí dotazníku byla otázka týkající se výtek, se kterými se škola setkala ze strany žáků/studentů či rodičů ohledně výuky cizích jazyků. Necelá polovina respondentů (45 %) se s výtkami nesetkala. Čtvrtina škol uvedla, že se výtky týkaly nedostatečného dělení na více a méně pokročilé, následovaly výhrady k učebnicím či metodám výuky (18 % škol) a desetina škol zaznamenala výhrady k nedostatečné nabídce různých cizích jazyků. Výhrady jsou méně časté v případě soukromých škol (44 % škol se setkala s výhradami). Větší školy nad 350 žáků se výrazně častěji setkávají s výtkami žáků/studentů a jejich rodičů k výuce cizích jazyků než školy menší. Tyto výhrady se týkají zejména nedostatečného dělení žáků do skupin, učebnic a způsobu výuky.

Z hlediska možnosti spolurozhodování žáků/studentů či jejich rodičů o nabídce výuky cizích jazyků ve více než třetině škol žáci/studenti a jejich rodiče spolurozhodují, ale mají omezený výběr jazyka podle možností školy. Více než čtvrtina škol uvedla, že žáci/studenti a jejich rodiče o nabídce nespolutřezhodují, protože škola má vyučované jazyky předem stanovené. V 15 % škol se nabídka kryje s volbou žáků/studentů či rodičů a v méně než desetíně škol se řídí zcela přáním žáků/studentů či jejich rodičů. Větší míru spolurozhodování o výběru cizího jazyka umožňují školy o velikosti 200–550 žáků/studentů.

4.3.5 Mezinárodní spolupráce

Školy se zapojují do různých programů týkajících se spolupráce se zahraničím – nejčastěji se účastní programů zahraničních odborných exkurzí vč. různých zájezdů (83 %), dále výměnných pobytových zájezdů (55 %) a dopisování žáků/studentů se zahraničím (55 %). Krajské školy častěji

než školy soukromé realizují výměnné zájezdy žáků/studentů do zahraničí do rodin, krátkodobé studijní pobyty učitelů a dopisování žáků/studentů. Soukromé školy naopak častěji realizují E-twinning, letní jazykové pobyty či tábory a stáže pedagogů učících se cizí jazyky. Velké školy nad 550 žáků/studentů se ve významně menší míře než školy ostatní účastní sledovaných zahraničních aktivit, výjimkami jsou dopisování a krátkodobé studijní pobyty učitelů.

Z pohledu efektivity spolupráce se zahraničím hodnotily školy jako nejvíce efektivní krátkodobé studijní pobyty učitelů, programy zahraničních odborných exkurzí, výměnné pobytové zájezdy studentů do rodin a stáže pro studenty. V hodnocení efektivity se školy různých zřizovatelů liší pouze v otázce stáží pro studenty, které krajské školy hodnotí jako více efektivní.

Respondenti měli možnost v rámci šetření vyjádřit konkrétní doporučení, jak by mohl magistrát hl. města Prahy v oblasti jazykového vzdělávání přispět ke zkvalitnění výuky na školách. Konkrétních odpovědí bylo pouze 5 a byly následující:

- Podpořit výměnné zájezdy (např. dotace pro hostitele).
- Možnost zajistit přednášku s odborným lektorem v cizím jazyce pro žáky, např. z oblasti literatury daného jazyka – finančně přístupně.
- Kurzy anglického jazyka pro vyučující ostatních předmětů.
- Finanční prostředky na pokrytí nákladů pro zahraniční lektory.
- Finančně se podílet na výuce cizích jazyků v zahraničí pro učitele nejazykáře.

Závěry

- Výuka cizích jazyků probíhá na všech sledovaných pražských školách, kde se v současné době cizí jazyk učí všichni nebo téměř všichni žáci/studenti (na vyšších odborných školách všichni studenti, na středních školách 97 % žáků, na konzervatořích 92 % žáků a na vysokých školách 71 % studentů).
- Jednoznačně dominuje výuka angličtiny, následuje výuka německého jazyka (s výjimkou konzervatoří, kde je druhým nejčastěji vyučovaným jazykem francouzština).
- Na sledovaných školách se učí průměrně jeden žák/student 1,3–1,7 cizího jazyka.
- Věkový průměr učitelů cizích jazyků je poměrně vysoký.
- Cizí jazyky vyučuje více než pětina učitelů na středních školách, 5 % na konzervatořích a více než čtvrtina učitelů na vyšších odborných školách (z celkového počtu učitelů na středních školách, konzervatořích, vyšších odborných školách).
- Učitelé nejčastěji vyučují anglický a německý jazyk (francouzský jazyk na konzervatořích).
- Poměrně vysoký je podíl nequalifikovaných pedagogů vyučujících cizí jazyk (15 % učitelů na středních školách, 8 % na vysokých školách a 6 % na vyšších odborných školách).
- Učitelé cizích jazyků nejčastěji odchází ze školy z důvodu nabídky zajímavější práce, nízkého finančního ohodnocení, neochoty dále učit nebo z důvodu nástupu na mateřskou či rodičovskou dovolenou.
- Zahraničních lektorů vyučujících cizí jazyk je na školách málo, tvoří pouze desetinu pedagogických pracovníků vyučujících cizí jazyk (nejčastěji vyučují španělštinu a němčinu).

- Školy nezaměstnávají zahraniční lektory nejčastěji proto, že nemají vhodné kandidáty. Dalším důvodem je nedostatek finančních prostředků. Některé školy nepovažují výuku se zahraničním lektorem za efektivní.
- Většina škol dělí žáky/studenty do skupin podle úrovně jejich znalostí, jen 15 % škol tak nečiní.
- Více než polovina škol se setkala s výtkami ohledně výuky cizích jazyků ze strany žáků/studentů či rodičů (výtky se nejčastěji týkaly nedostatečného dělení podle pokročilosti, učebnic a metod výuky, případně nedostatečné nabídky cizích jazyků).
- Zapojení do evropských projektů a spolupráce se zahraničními školami má nejčastěji podobu odborných exkurzí vč. zájezdů, výměnných pobytových zájezdů a dopisování.

Podle České školní inspekce, která realizovala ve školních letech 2005/06–2007/08 šetření s cílem informovat o rozvoji jazykového vzdělávání v českých školách, došlo v posledních letech v rámci různých projektů k navýšení vyučovacích hodin cizího jazyka a k zavedení rámcového systému kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s cílem zvýšit úroveň jejich jazykového vzdělávání. Podle databáze MŠMT bylo k 1. 4. 2009 akreditováno více než 3 200 vzdělávacích akcí, na vzdělávání v oblasti cizích jazyků připadlo 12 %. Školy rozšířily nabídku volitelných předmětů, zájmových a motivačních aktivit, které žákům umožňují rozvíjet a uplatnit jazykové znalosti. Školy se v současné době soustředí na rozvoj spolupráce se zahraničními školami a na zapojení do evropských projektů. Aktuálním problémem, který by se měl řešit, je nedostatečná příprava učitelů k práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami při výuce cizích jazyků. Dalším problémem je nedostatečné vzdělávání učitelů v používání moderních výukových metod včetně e-learningu.

Doporučení

V současné době probíhá řada opatření, která mají pomoci zlepšit situaci týkající se výuky cizích jazyků na školách. Jak již bylo výše nastíněno, stále existují oblasti, které by bylo možno ještě více podpořit, případně do kterých by bylo účelné investovat peníze z Evropského sociálního fondu. Školy by například uvítaly finanční prostředky na podporu toho, aby mohly zaměstnávat zahraniční lektory nebo aby žáci/studenti měli možnost při přechodu na střední školu pokračovat ve výuce jazyka, který se učili již na základní škole, a to v odpovídající znalostní úrovni. Dále by ke zlepšení stávající situace mohla přispět podpora směřovaná na možnosti nabídky většího množství cizích jazyků nebo podpora účasti zahraničních lektorů na výuce. Vzhledem k tomu, že se školy potýkají s nedostatkem kvalifikovaného personálu, bylo by vhodné podpořit další vzdělávání učitelů prostřednictvím kurzů apod. Dále by těmto školám pomohlo zavedení systému hodnocení kvality zahraničních lektorů.

4.4 Souhrnná analýza – využívání informačních a komunikačních technologií při vzdělávání na území Hlavního města Prahy

Souhrnná analýza v sobě zahrnuje výsledky šetření o využití ICT při výuce v pražských středních, vyšších odborných školách a konzervatořích realizovaného ÚIV v první fázi zakázky, šetření zaměřeného na e-learning na vysokých školách, výsledky resortních statistik z oblasti ICT a další dodatečné informace, které se k tomuto tématu váží. Závěry šetření, statistická data a další dostupná data jsou zde souhrnně analyzována a konfrontována se současnými strategickými dokumenty hl. m. Prahy. Informace obsažené v této souhrnné analytické zprávě shrnují a doplňují údaje, které byly předány v rámci průběžné zprávy o řešení zakázky, a staví je do vzájemných souvislostí. Využití e-learningu na vysokých školách se podrobně věnuje dílčí zpráva z šetření.

Podle Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy z roku 2008 je jednou z hlavních podmínek pro zabezpečení kvality vzdělávání vybavenost škol ICT a odborná i metodická připravenost pedagogických pracovníků. Proto se od roku 2001 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy podílelo na realizaci Programu Státní informační politiky ve vzdělávání. Z šetření vybavenosti škol počítači v rámci realizace Státní informační politiky ve vzdělávání v letech 2001–2006 vyplynula stoupající tendence v počtu počítačů na 100 žáků. I přes stoupající trend se vybavenost škol počítači pohybuje pod hodnotami uvedenými v Koncepci financování informačních a komunikačních služeb ve školách po roce 2005 (15 počítačů na 100 žáků do roku 2010) vytvořené Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v rámci Státní informační politiky ve vzdělávání. Cílem, který si stanovuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hl. m. Prahy 2008 pro období let 2008–2012, je rozvoj informační gramotnosti, zvyšování dovedností žáků/studentů a pedagogických pracovníků v této oblasti. Mezi navrhovaná opatření patří:

- vytvoření zdroje financování na podporu rozvoje ICT na školách a školských zařízeních,
- zvýšení vybavenosti škol počítači,
- zvýšení dostupnosti informační a komunikační techniky v průběhu vyučování i mimo něj,
- podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti ICT,
- využívání finančních prostředků Evropského sociálního fondu v této oblasti.

Také prioritní osa 3 Operačního programu Praha – Adaptabilita pro období 2007–2013 je zaměřena na rozvíjení počítačové gramotnosti. Odbor školství, mládeže a tělovýchovy připravuje v rámci tohoto programu projekt přímého přidělení Zvyšování úrovně práce pedagogických pracovníků s informačními technologiemi a jejich využívání ve výuce.

4.4.1 Dostupnost ICT na školách

V současné době (rok 2008) má každá pražská škola² (základní, střední, konzervatoře i vyšší odborné) vyjma jedné³ alespoň jeden počítač. Celkem školy disponují 28,1 tis. počítačů. Z celkového počtu má 26,0 tis. počítačů připojení k internetu a 25,0 tis. počítačů rychlé připojení (tzn. 92,5 %

² Počty jsou uvedeny za všechny školy v Praze (včetně základních škol), protože není možné údaje za střední školy, konzervatoře a vyšší odborné školy oddělit zvlášť, pod jedním právním subjektem vykonávajícím činnost školy může být více škol různých druhů.

³ Tato škola nabízí pouze dálkovou a distanční formu vzdělávání.

počítačů připojených k internetu a téměř 89 % s připojením rychlým). Podle celorepublikového výběrového šetření realizovaného v roce 2009 má 65 % pražských škol⁴ vysokorychlostní připojení ADSL, což je nejlepší postavení mezi kraji (celorepublikový průměr 51 %), naopak méně zastoupené je připojení školy prostřednictvím bezdrátové sítě wi-fi (v Praze 16 %, celorepublikový průměr 37 %), vytáčené připojení dial-up je zastoupeno minimálně – nedosahuje ani celé procento, a to jak v celorepublikovém průměru, tak v Praze, jiný způsob připojení má pak 19 % pražských škol, v rámci celé republiky 12 %. Žádné připojení k internetu nemá jen 1,3 % škol (stejná hodnota pro Prahu a celorepublikový průměr).

Žáci/studenti pražských škol přitom mohou využívat ve výuce přibližně dvě třetiny počítačů⁵ (65,7 %) a dvě třetiny počítačů s připojením k internetu a rychlým připojením (66,2 %). Celkový počet počítačů ve všech školách se od roku 2005 do současnosti zvýšil více než o jednu třetinu, počet počítačů s připojením k internetu vzrostl téměř o polovinu a počet počítačů s rychlým připojením vzrostl o dvě třetiny. Počet počítačů přístupných žákům/studentům se zvýšil během sledovaného období o 30 %, počet počítačů s připojením k internetu o 40 % a počet počítačů s rychlým připojením vzrostl o více než 60 %.

Jedním z nejpoužívanějších ukazatelů dostupnosti výpočetní techniky žákům/studentům na školách je počet žáků připadajících na jeden počítač. Podle výsledků výzkumu PISA, který se uskutečnil v roce 2003, se Česká republika tímto ukazatelem řadila na 19. místo (z celkového počtu 30 zemí OECD). Z výsledků vyplynulo, že v ČR připadá na jeden počítač zhruba 9 žáků, což odpovídá průměru zemí OECD. Nejméně žáků/studentů na jeden počítač připadá v USA a v Austrálii (přibližně 3 žáci/studenti na počítač), naopak nejvíce žáků/studentů připadá na jeden počítač v Brazílii (42 žáků/studentů na počítač).

Určitých rozdílů v počtu žáků/studentů na jeden počítač si můžeme všimnout z hlediska úrovně Mezinárodní standardní klasifikace ISCED. Podle těchto údajů, které vycházejí z databáze ÚIV, v současné době připadá v průměru na jeden počítač nejméně žáků na úrovni ISCED 4A – nástavbové a zkrácené studium (2,8 žáka) a na úrovni ISCED 5B – vyšší odborné školy a poslední 2 ročníky konzervatoří (3,5 žáka). Naopak jeden počítač využívá průměrně nejvíce žáků/studentů na úrovni ISCED 3A+3B – obory středního vzdělání s maturitní zkouškou bez nižšího stupně víceletých gymnázií a bez nástavbového studia, první 4 ročníky 6letých konzervatoří a prvních 5 ročníků 7letých konzervatoří (6,4 žáka) a na úrovni ISCED 3C – obory středního vzdělání (bez maturity, s výučním listem, bez zkráceného studia). Stejně je tomu v případě počítačů připojených k internetu a v případě počítačů s rychlým připojením. Počet žáků/studentů na počítač s připojením k internetu je nepatrně vyšší, velmi nepatrně se pak hodnota tohoto ukazatele zvyšuje u počítačů s rychlým připojením. Sumarizaci údajů přináší následující tabulka.

⁴ Počty jsou uvedeny za všechny školy v Praze (včetně základních škol) – viz předchozí poznámka; data pochází z výběrového šetření Rychlá šetření realizovaného v rámci druhé vlny v roce 2009, základní soubor obsahoval 2 827 respondentů, z toho 230 na území Hlavního města Prahy.

⁵ Ostatní počítače slouží k jiným účelům než k výuce.

	Počet žáků na počítač	Počet žáků na počítač s připojením k internetu	Počet žáků na počítač s rychlým připojením
Úroveň 3A+3B	6,4	6,7	6,9
Úroveň 3C	4,3	4,9	5,0
Úroveň 4A	2,8	3,1	3,2
Úroveň 5B	3,5	3,9	3,9

Komentář:

ISCED 3A+3B – obory středního vzdělání s maturitní zkouškou bez nižšího stupně víceletých gymnázií a bez nástavbového studia, 1.–4. ročník 6letých konzervatoří, 1.–5. ročník 7letých konzervatoří pro žáky se zdravotním postižením, 5.–6. ročník konzervatoří s 8letým vzdělávacím programem.

ISCED 3C – 3letá praktická škola (jen do roku 2007), obory středního vzdělání (bez maturity) bez zkráceného studia, obory středního vzdělání s výučním listem bez zkráceného studia.

ISCED 4A – nástavbové studium, zkrácené studium (střední vzdělání s maturitou, střední vzdělání s výučním listem).

ISCED 5B – vyšší odborné školy, poslední 2 ročníky studia v konzervatoři.

Během sledovaného čtyřletého období se průměrný počet žáků/studentů připadajících na počítače (celkem, s připojením na internet a s rychlým připojením) postupně snížil. Může to být zapříčiněno jednak tím, že se školy postupně počítači dovybavují, jednak tím, že klesá počet žáků na druhém stupni základních škol a ve středních školách.

Školy (střední školy, konzervatoře a vyšší odborné školy) se podle výsledků dotazníkového šetření⁶ cítí být s vybaveností ICT spíše spokojeny, i když by třeba uvítaly, aby vybavení školy ICT bylo lepší. Většina respondentů uvedla, že počítačové vybavení je při výuce (mimo vlastní výuku ICT) dostupné pedagogům velmi často či často (76,1 % respondentů), rovněž tak umožňuje podle více než poloviny respondentů, aby jejich pedagogové používali při výuce internet velmi často nebo často. Převažovalo tvrzení, že na škole je dostatečné množství počítačů, které mohou pedagogové při výuce použít (70,8 % respondentů). O něco horší situace byla v oblasti dostupného software – vždy nebo velmi často byl pedagogy požadovaný software dostupný u 68,1 % respondentů.

4.4.2 Motivace učitelů k využívání ICT ve výuce

Klíčovým faktorem pro efektivní využívání prvků ICT při výuce je, za předpokladu, že je má škola k dispozici, což se potvrdilo i v šetření, ochota učitelů s nimi v hodinách pracovat. Podpora a motivace učitelů k využití ICT při výuce by měla být podporována i samotným ředitelem školy, neboť jejich využívání je jednou z priorit právě probíhající kurikulární reformy a řady strategických dokumentů a vyšší míra optimálního využití ICT při výuce v sobě nese výrazný potenciál pro možnost zvyšovat efektivitu vzdělávání/studia.

⁶ Jednalo se o dotazníkové šetření realizované pro potřeby tohoto projektu, zpráva z šetření byla předána v rámci průběžných výsledků.

Respondenty dotazníkového šetření, jehož některé otázky byly cíleny právě na zjištění situace v motivovanosti učitelů k využívání ICT, byli ředitelé škol, a lze předpokládat, že ředitel školy dostatečné informace k relevantnímu zodpovězení otázek má a měl.

Využívání ICT při výuce nepočítačových předmětů bylo hodnoceno pozitivně. Téměř 77 % respondentů souhlasí (výrok na 5bodové škále hodnotilo 1 nebo 2) s tím, že ICT výrazně zvyšuje efektivitu výuky. S tím, že ICT umožňuje větší aktivní zapojení žáků/studentů do výukového procesu, souhlasí 72,6 % respondentů. Celkem 87,6 % respondentů souhlasí s výrokem, že ICT zvyšuje názornost výuky a umožňuje propojit teoretickou a praktickou stránku učení a vzdělávání. ICT bylo jako přínosné při hodnocení a testování žáků, studentů hodnoceno 69,9 % respondentů. S pozitivním vlivem ICT na přípravu učitelů souhlasilo 75,2 % respondentů.

Celkem 10,6 % respondentů se domnívá, že využití ICT při výuce zpomaluje její tempo a 18,6 % souhlasí s tím, že ICT rozptyluje pozornost žáků, studentů při výuce. Názor na tyto 2 aspekty využití ICT není schopno posoudit shodně 8,9 % respondentů.

Výrok, že využití ICT při výuce může diskriminačně zdůraznit rozdíly mezi žáky, studenty, nedokázalo posoudit 19,5 % respondentů, 8,0 % s tímto výrokem souhlasilo, 72,5 % s ním nesouhlasilo.

Celkem 66,4 % respondentů zastává názor, že využití ICT je přínosné a vhodné pouze v některých předmětech. Celkem 81,4 % respondentů hodnotí kladně využití ICT při komunikaci mezi školou a žáky, studenty, jejich rodiči či jinými organizacemi.

Z hlediska velmi silných apelů na využívání ICT a vzhledem k přepokládaným dostatečným zkušenostem žáků/studentů s ICT by bylo možné předpokládat, že zejména u škol, které ICT při výuce využívají málo, bude větší zájem o zahrnutí prvků ICT do některých předmětů. S tímto požadavkem ze strany žáků či jejich rodičů se nikdy nesetkala více jak ¼ respondentů (26,5 %). Těmto požadavkům je škola schopna vždy vyhovět v 7,1 % případů, ve 24,8 % případů vyhoví takovým požadavkům velmi často, občas ve 23,9 % případů a zřídka či nikdy v 17,7 % případů.

Motivace učitelů k využívání ICT by se neměla týkat pouze samotné výuky ve škole, ale rovněž tak i přípravy učitelů na vyučování, takováto příprava samozřejmě není možná nebo je velmi obtížná, pokud učitelé nemají prvky ICT pro přípravu na hodiny k dispozici.

Přidělení počítače nebo notebooku pro domácí přípravu je zatím víceméně ojedinělé. Učitelé tak musí ve většině případů pracovat na přípravě buď přímo ve škole nebo doma na svých prostředcích výpočetní techniky či jiných prostředcích ICT. Celkem 15 % respondentů uvedlo, že se s požadavkem na přidělení notebooku nebo PC pro domácí přípravu nikdy nesetkalo, téměř polovina (46,1 %) respondentů toto neumožňuje nebo téměř neumožňuje. Více jak ¼ (26,5 %) toto umožňuje vždy nebo velmi často, občas pak 12,4 % respondentů.

4.4.3 Software

Velmi často užívaným softwarem na školách je:

Microsoft Office včetně MS Access (případně jen některé části), dále Adobe Photoshop, Illustrator, Indesign, Open Office, AutoCAD, účetní software Pohoda, elektronické jazykové slovníky, zejména od firmy LangMaster či Lingea (Lexicon). Velmi často byl rovněž uveden software Bakalář, který je však primárně určen k administrativě ve školách a není používán při výuce.

Řada škol dále uvedla spíše oblast, které se jejich software týká, než konkrétní název, jednalo se zejména o programy pro výuku techniky administrativy (psaní na stroji) a účetní programy či programy pro výuku účetnictví. Plný výčet konkrétních odpovědí byl uveden v příloze dílčí zprávy z šetření předané v rámci první fáze realizace zakázky.

Neuvedení konkrétního názvu softwaru může naznačovat jednak skutečnost, že školy používají pro danou vzdělávací oblast více konkrétních produktů, jednak fakt, že se v oblasti ICT příliš neorientují. Zjišťování či ověřování tohoto však nebylo předmětem dotazníkového šetření.

Na otázku, o jaký software mají školy zájem, ale nemohou si ho dovolit, odpovědělo jen velmi málo respondentů (14), někteří z nich uvedli pouze oblast, které by se měl software týkat, nebo jen obecný nedostatek finančních prostředků na softwarové vybavení.

4.4.4 Využití e-learningu

Na úrovni středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol není e-learning prakticky vůbec využíván, na vysokých školách je pak využíván více – uvedly to $\frac{2}{3}$ respondentů (24), kteří se zúčastnili šetření na úrovni fakult, resp. vysokých škol sídlících v Praze.

V rámci regionálního školství – tedy na školách středních, vyšších odborných a na konzervatořích – uvedlo 81,4 % respondentů, že e-learning vůbec nevyužívají, v odpovědích zbývajících 21 respondentů převažovaly negativní odpovědi, co se četnosti a míry využití e-learningu týká.

V rámci vysokých škol, resp. jejich fakult je možné říci, že je e-learning běžnou záležitostí. Celkem 24 ($\frac{2}{3}$) respondentů e-learning používá, 12 ($\frac{1}{3}$) respondentů, kteří e-learning nepoužívají, je převážně tvořena školami či fakultami, které se vesměs domnívají, že pro ně e-learning není vhodný.

4.4.5 Dodatečné informace

Data z Českého statistického úřadu týkající se ICT nejsou plně krajsky reprezentativní, a tudíž je nebylo možné použít pro přímé srovnání se skutečnostmi zjištěnými v rámci analýzy statistických dat dotazníkového šetření, nicméně když se podíváme alespoň na celorepublikové závěry, je patrné, že v rámci využívání osobního počítače (tedy asi nejběžnějšího prvku ICT) mladou generací (16–24 let), u které nebo u části níž se předpokládá účast na vzdělávání, využívá počítač 92,2 % jedinců v dané socio-demografické skupině. Lze předpokládat, že Praha jako nejrychleji se rozvíjející region bude mezi kraji ve využívání ICT mladou generací spíše na předních pozicích.

Česká školní inspekce se v rámci své činnosti v roce 2005/06 a 2006/07 věnovala využívání ICT na školách za předchozí 2 roky. V prvním uvedeném roce obsahoval vzorek 125 středních škol, v druhém roce 244 škol⁷. Hodnoceny byly personální podmínky, materiální podmínky jakožto základní kritérium pro využívání ICT ve výuce a rovněž i vlastní využití ICT ve výuce. Personální podmínky byly hodnoceny prostřednictvím dosaženého stupně ICT vzdělání učitelů a ředitelů. Většinou převládaly průměrné znalosti ICT (gymnázia 66 %, střední odborné školy 78 %, střední odborná učiliště 82 %). Nad průměrem bylo 29 % gymnázií, 19 % středních odborných škol a 12 % středních odborných učilišť. Podprůměrem bylo hodnoceno jen 5 % gymnázií, 3 % středních odborných škol a 6 % středních odborných učilišť. Česká školní inspekce rovněž zjistila, že personální

⁷ Jedná se o celorepublikový vzorek, který byl sice koncipován jako krajsky reprezentativní, nicméně na regionální úrovni nebyla data publikována. Nicméně podle sdělení ČŠI nedošlo mezi jednotlivými kraji k výrazným diferencím, tudíž zde pouze pro doplnění pracujeme s celorepublikovými údaji.

podmínky značně ovlivňuje postoj vedení škol k ICT a kvalita zpracování ICT plánu. Alespoň základní uživatelské znalosti prokázalo 99 % ředitelů a 96 % učitelů. Otázkou však zůstává, zda jsou základní uživatelské dovednosti dostatečné pro efektivní využívání ICT ve vzdělávání a zda žáci nemají vyšší úroveň znalostí v této oblasti než jejich vyučující, a tedy zda neočekávají vyšší míru využití ICT při výuce, než v současné době personální podmínky dovolují.

Z hlediska materiálních podmínek bylo negativně, tedy podprůměrně, hodnoceno 8,2 % gymnázií, 2,8 % středních odborných škol a 12,1 % středních odborných učilišť. Mezi všemi typy škol převažovalo průměrné hodnocení materiálních podmínek, u gymnázií byla hodnota nadprůměrně hodnocených vyšší – 34,4 %.

Podle inspekční zprávy jsou ICT, resp. počítače alespoň občas využívány zejména k práci s internetem (nebyla dále specifikována) – 72,1 %, dále pak pro práci s editory, k tvorbě vlastních projektů a prezentací, k opakování a procvičování učiva, pro práci s výukovými programy či encyklopediemi – hodnoty blízko 50 %. Výrazně méně často byly počítače využívány pro e-mailovou komunikaci a zanedbatelně pro hraní počítačových her.

Za zmínku stojí rovněž skutečnost, která byla v inspekční zprávě uvedena, že úroveň absolventů pedagogických fakult (myšleno ve vztahu k ICT) je různorodá a tím pádem problematičtější. K potížím, které lze očekávat u starší generace pedagogů, tak přibývají potíže i mladé učitelské generace, což je alarmující, protože klíčovým faktorem nezbytným pro vyšší míru využívání ICT při výuce je právě učitel.

Podle údajů z šetření SET⁸ realizovaného ÚIV, kterého se ve školním roce 2008/2009 zúčastnilo 205 středních škol a 36 vyšších odborných škol na území hl. m. Prahy, připadá průměrně na jednu střední školu 53,4 počítače a na jednu vyšší odbornou školu 62,4 počítače (určených pro výuku). Většina středních (84 %) a vyšších odborných škol (78 %) je připojena na internet jiným způsobem než telefonní linkou. Dále z těchto dat vyplývá, že necelé 2/3 vyšších odborných škol a téměř 1/2 středních škol umožňují žákům/studentům prakticky neomezený přístup k počítačům v době mimo vyučování. Přístup na internet nabízí žákům/studentům v době mimo vyučování zhruba polovina středních škol (49 %) a o něco málo více vyšších odborných škol (55 %).

Závěry

- Pražské školy disponují 28,1 tis. počítačů (z toho jich má 92,5 % připojení k internetu a 89 % rychlé připojení).
- Žáci/studenti mohou využívat během výuky 2/3 počítačů (z celkového počtu počítačů, kterými školy disponují).
- Celkem 65 % pražských škol má vysokorychlostní připojení ADSL. Žádné připojení k internetu nemá jen 1,3 % škol.
- V České republice připadá na jeden počítač zhruba 9 žáků (podle výzkumu PISA 2003).
- Školy jsou s vybaveností ICT víceméně spokojeny, ale uvítaly by, kdyby bylo vybavení ICT lepší.

⁸ Program SET je dotazníkové šetření a sběr dat o vzdělávací nabídce středních škol. Cílem tohoto projektu ÚIV je poskytnout široké veřejnosti i pedagogům kvalitní a ucelené podklady pro pomoc žákům při výběru školy. Hlavní informační základnou tohoto programu jsou údaje z celorepublikového dotazníkového šetření na školách.

- Většina respondentů uvedla, že počítačové vybavení je při výuce (mimo vlastní výuku ICT) dostupné pedagogům velmi často nebo často.
- Klíčovým faktorem pro efektivní využívání prvků ICT při výuce je ochota a schopnost učitelů s nimi v hodinách efektivně pracovat.
- Pozitivně (jako efektivní) školy hodnotily využívání ICT při výuce nepočítačových předmětů.
- Přidělení počítače nebo notebooku pro domácí přípravu je zatím víceméně ojedinělé. Učitelé tak musí ve většině případů pracovat na přípravě buď přímo ve škole, nebo doma na svých prostředcích výpočetní techniky či jiných prvcích ICT.
- Na úrovni středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol není e-learning prakticky vůbec využíván, na vysokých školách je pak využíván více – uvedlo to 24 (2/3) respondentů, kteří se zúčastnili šetření na úrovni fakult, resp. vysokých škol sídlících v Praze.
- Znalosti učitelů týkající se ICT jsou většinou průměrné. Alespoň základní uživatelské dovednosti prokázalo 99 % ředitelů a 96 % učitelů.
- Personální podmínky značně ovlivňuje postoj vedení škol k ICT a kvalita zpracování ICT plánu.
- Materiální podmínky byly ze strany České školní inspekce ve všech typech škol hodnoceny převážně jako průměrné.
- K potížím, které lze očekávat, že nastanou u starší generace pedagogů, přibývají potíže mladé učitelské generace, protože úroveň absolventů pedagogických fakult (myšleno ve vztahu k ICT) je různorodá a leckdy problematická.

Doporučení

Závěrem je možné konstatovat, že existují dva klíčové faktory, které ovlivňují využívání ICT ve výuce. Jedním klíčovým faktorem je učitel (jeho znalosti a motivace), druhým pak ICT vybavení.

Na základě výsledků dotazníkového šetření a analýzy dostupných statistických dat je pravděpodobné, že ICT vybavení je ve většině škol dostatečné, resp. jeho využití ve výuce je pravděpodobně nižší, než je jeho potenciál. I když je zde nutné zmínit celorepublikové výsledky ČŠI, které naznačují, že i nadále existuje ne úplně zanedbatelné procento škol, jejichž ICT vybavení je podprůměrné.

Z výše uvedeného vyplývá, že učitel je tím faktorem, jehož potenciál ještě není zdaleka vyčerpán, a tudíž lépe vzdělaný, a motivovaný učitel může ve velké míře ovlivnit využití ICT při výuce.

Jak bylo možné zjistit z analýzy DVPP, byla v nedávné minulosti věnována velká pozornost zejména vzdělávání zaměřenému na kurikulární reformu (školní vzdělávací programy), rovněž tak bylo zmíněno, že kurzy zaměřené na využití ICT jsou velmi drahé, nicméně vzhledem k tomu, že právě úroveň ICT znalostí učitelů je klíčová pro využití ICT ve výuce, je třeba aby školy i nadále věnovaly pozornost a případně též finanční prostředky na potřebné do/vzdělávání svých pedagogů a zejména pak hledaly vhodné nástroje k motivaci učitelů pro hlubší využití ICT při výuce.

V této souvislosti je nutné zmínit i fakt, že stejně jako velmi rychle zastarává ICT vybavení (materiální), budou zastarávat i znalosti pedagogů nutné k jeho užívání (základní znalosti však nezastarávají takovým tempem jako znalosti vyšší úrovně zejména úzce svázané s určitými druhy softwaru apod.).

Vzhledem k výše uvedenému rychlému zastarávání prvků ICT bude nutné i nadále investovat finanční prostředky do jejich obnovy (upgradu), nicméně vyšší pozornost (zejména jednorázovou) je nutné věnovat zvýšení ICT gramotnosti učitelů, protože bez těchto znalostí se výrazně snižuje efekt samotného materiálního vybavení. Případné programy zaměřené na zvyšování ICT gramotnosti by měly vycházet ze zhodnocení v současné době realizovaných školení a programů. Nedílnou součástí by mělo být rovněž ověření znalostí a případná úprava kurzů.

Jako alarmující je možné brát informaci ČŠI o různé úrovni ICT gramotnosti mezi mladými učiteli (absolventy pedagogických fakult), v tomto sběru by bylo vhodné navázat úzkou spoluprací s pedagogickými fakultami a definovat za přispění ředitelů škol požadavky na informační gramotnost a v tomto smyslu doplnit pedagogické vzdělávání.

4.5 Problém nezaměstnanosti a celková neúspěšnost absolventů škol při vstupu na trh práce na území Hlavního města Prahy

Kvalitu a dostatečnost vzdělávacího systému je možné též hodnotit prostřednictvím hodnot nezaměstnanosti konkrétního regionu. Míra nezaměstnanosti, zejména úspěšnost absolventů škol při hledání zaměstnání vypovídá též o konkurenceschopnosti daného vzdělání na trhu práce a o uplatnitelnosti lidí, kteří dané vzdělání absolvovali. Ačkoliv vzdělání samo o sobě představuje významnou hodnotu zvyšující kvalitu života, využitelnost vzdělání při uplatnění na trhu práce ukazuje jeho praktický přínos jak pro jedince, tak pro společnost.

4.5.1 Nezaměstnanost

Jedním z ukazatelů prosperity regionu je velikost podílu nezaměstnaných z ekonomicky aktivních. Jak vyplývá ze všech dostupných dat, úroveň vzdělání a vzdělanost populace, respektive pracovní síly, je velmi silně propojena s trhem práce. Z toho vyplývá, že trh práce je úzce provázán s ekonomickou situací regionu, tedy že v ekonomicky úspěšném období se nezaměstnanost vyvíjí úspěšně, v době hospodářské krize pak její hodnoty významně stoupají. Vysoká nezaměstnanost nepředstavuje hrozbu pouze pro ekonomiku společnosti, kdy zejména při vysoké dlouhodobé nezaměstnanosti rostou nároky na systémy sociálního zabezpečení, klesá životní úroveň, koupěschopnost obyvatelstva atd., ale ohrožuje i sociální status nezaměstnaných. Jedince nepostihuje nezaměstnanost pouze po ekonomické stránce, kdy znamená takřka vždy snížení životní úrovně, ale znamená i značnou sociální deprivaci – nezaměstnaní lidé ztrácí kontakt s ostatními zaměstnanými, ztrácí řadu společenských kontaktů, často nastupuje i deprese ze ztráty zaměstnání následovaná uzavíráním se do sebe. Dalším rizikem je trvání této situace, kdy po počátečním šoku ze ztráty zaměstnání a následného období nečinnosti si lidé na tuto situaci zvyknou a ztrácejí ochotu ji změnit, přestávají hledat zaměstnání a spokojují se s daným stavem. Lidé přestávají být aktivní jak v osobním společenském životě, tak v ekonomickém prostoru.

Je přitom obecnou pravdou, že některé části populace jsou na negativní ekonomické trendy citlivější a rychleji ztrácejí své pracovní pozice než jiné. Mezi tyto potenciálně rizikové skupiny již tradičně patří osoby s nízkým stupněm dosaženého vzdělání: nízké vzdělání je totiž velmi těsně spjato i s nízkou kvalifikací. V podmínkách moderní ekonomiky (jak v národním, tak ve světovém měřítku) jsou z hlediska potřeb trhu práce výrazně žádanější jedinci disponující vysokou odborností a kvalifikací, než ti, kdo stojí na opačném konci spektra, tzn. lidé s nízkým vzděláním a s malou či žádnou kvalifikací. Z hlediska dlouhodobých trendů pracovního trhu (změny ve struktuře odvětví, obecný růst kvalifikační náročnosti povolání) také neustále ubývá pozic, které jsou vhodné pro níže kvalifikované pracovníky. Další skupinou, která je případnou nezaměstnaností ohrožena více než ostatní, jsou ženy s malými dětmi, čerství absolventi škol a také lidé v předdůchodovém věku. Současné charakteristiky nezaměstnanosti se vyznačují několika důležitými znaky.

Můžeme říci, že nezaměstnanost:

- má výrazně regionální charakter
- dotýká se zejména některých oborů – má oborový charakter
- týká se především osob s nižším stupněm vzdělání a s nižší kvalifikací
- o něco více postihuje ženy
- míra neúspěšnosti absolventů škol kopíruje křivku obecné nezaměstnanosti, avšak s vyššími (v některých regionech výrazně vyššími) hodnotami.

Problém nezaměstnanosti již vstoupil do povědomí takřka všech obyvatel, kdy buď osobně nebo zprostředkovaně se s ní setkal téměř každý. Z ekonomického hlediska se předpokládá, že určitá míra nezaměstnanosti je pro správné fungování nabídky a poptávky po pracovní síle na trhu práce nezbytná, neboť v každé společnosti je část obyvatelstva, která zájem o práci nemá, a dále také část uchazečů o práci ji ztrácí a po určité době získává novou. Nicméně je zřejmé, že nezaměstnanost jako sociální, ale i ekonomický jev je jak pro jednotlivce nezaměstnaností postižený, tak pro společnost jako celek tíživým faktorem, který ovlivňuje stav dané společnosti. Vyšší míra nezaměstnanosti se stává problémem, který může vyústit v sociální konflikt a zapříčinit napětí ve společnosti. Výrazně negativním rysem nezaměstnanosti je také její tíživý dopad na státní a regionální finance, kdy nejen vyplácení podpor v nezaměstnanosti a dalších sociálních dávek, ale další druhotné efekty s ní spojené odčerpávají z veřejných rozpočtů finance, které by jinak mohly být využity pro podporu rozvoje ekonomiky.

Vzdělání a proces vzdělávání jsou velmi významným nástrojem, který snižuje riziko nezaměstnanosti. Na snižování rizika nezaměstnanosti má velký podíl i další vzdělávání, které umožňuje lidem s pracovními zkušenostmi, kteří jsou součástí trhu práce, aby se aktivně podíleli na snižování rizika ohrožení nezaměstnaností, případně, pokud s nezaměstnaností již zkušenost mají, aby se z ní vymanili.

Celková míra nezaměstnanosti v České republice ve věkové skupině 25–64 let⁹ podle výsledků VŠPS¹⁰ v roce 2008 činila 4,0 %, v Praze pak 1,8 %, ¹¹ kdy v Praze byla nezaměstnanost ze všech krajů České republiky nejnižší. V 1. čtvrtletí roku 2009 se míra nezaměstnanosti zvýšila celorepublikově na 5,8 % a v Praze pak na 1,9 %. Hodnoty v Praze byly opět nejnižší ze všech krajů. Ve II. čtvrtletí se míra nezaměstnanosti celorepublikově zvýšila na 6,4 %.¹²

Připomínáme, že jde o průměrnou hodnotu, která překrývá rozdíly mezi různými vzdělanostními skupinami. Pokud se podíváme na hodnoty míry nezaměstnanosti podle nejvyššího dosaženého vzdělání, lze konstatovat jednoznačný vztah: spolu s rostoucím vzděláním klesá míra nezaměstnanosti.

U osob, které mají **pouze základní vzdělání**, činila v roce 2008 celorepubliková míra nezaměstnanosti 17,3 %, v Praze 9,1 %.

Ti, kteří mají **střední vzdělání s výučním listem**, jsou na tom již podstatně lépe – jejich míra nezaměstnanosti byla v celé ČR 4,1 %, v Praze činila 2,5 %, což znamená, že byla zhruba 3krát až 4krát nižší než u osob se základním vzděláním.

Míra nezaměstnanosti osob se **středním vzděláním s maturitní zkouškou** je ještě nižší než u těch, kdo mají pouze střední vzdělání s výučním listem, a to v celorepublikovém měřítku 2,5 % a v Praze 1,2 %.

⁹ Pro lepší očištění ukazatele od osob ve vzdělávání uvádíme údaj za věkovou skupinu 25–64 let.

¹⁰ VŠPS = výběrové šetření pracovních sil; každého čtvrt roku provádí ČSÚ šetření domácností a jednotlivců, v rámci kterého se sleduje i zaměstnanost a nezaměstnanost obyvatel. Zde uváděné hodnoty jsou přepočtené průměry za rok 2008. Výběrové šetření pracovních sil není, jak název napovídá, vyčerpávající šetření, tzn. že se nejedná o „tvrdá“ statistická data, ale o odhady postavené na výběrovém souboru a přepočítané na celkovou populaci. K takto konstruovaným ukazatelům se vždy váže určitá výběrová chyba (podrobněji viz ČSÚ – www.czso.cz, odkaz na VŠPS, základní metodické přístupy). Výběrová chyba je tím větší, čím podrobnější třídění provádíme (podle věku, pohlaví, vzdělání, krajů...), a také se váže i na meziroční porovnání.

¹¹ Pro naše potřeby se míra nezaměstnanosti sleduje jako podíl nezaměstnaných osob v populaci ekonomicky aktivních ve věku 25–64 let podle jednotlivých stupňů vzdělání. Jedná se o tzv. specifické míry nezaměstnanosti popisující nezaměstnanost dané skupiny obyvatelstva (viz metodika) – v tomto případě jde o skupiny podle nejvyššího dosaženého vzdělání. Míry nezaměstnanosti procentuálním způsobem vyjadřují vždy podíl nezaměstnaných na celkové pracovní síle.

Specifické míry nezaměstnanosti jsou ukazatele popisující nezaměstnanost určité sociální, věkové nebo jiné skupiny obyvatelstva.

Celkový počet ekonomicky aktivních = počet zaměstnaných a nezaměstnaných, tzn. zahrnuje všechny osoby 15leté a starší, které splňují podmínky pro zařazení mezi zaměstnané nebo nezaměstnané. Totožný pojem pro ekonomicky aktivní je pracovní síla.

Pracovní síla podle definice Mezinárodní organizace práce (ILO) zahrnuje všechny osoby 15leté a starší, které splňují požadavky na zařazení mezi zaměstnané nebo nezaměstnané z této skupiny obyvatelstva.

¹² Údaje o II. čtvrtletí za hl. město Prahu nebyly v době odevzdání projektu k dispozici. Z důvodu odlišné metodiky vykazování počtu nezaměstnaných a výpočtu míry nezaměstnanosti jsou **hodnoty registrované míry nezaměstnanosti uváděné MPSV** odlišné od údajů ČSÚ. Hodnoty registrované nezaměstnanosti činily za rok 2008 5,4 %, za I. čtvrtletí 7,3 % a za II. čtvrtletí 7,9 %. V měsíci srpnu pak nabyla registrovaná míra nezaměstnanosti 8,5 %. **Hodnoty registrované nezaměstnanosti pro hl. město Prahu** činily v I. čtvrtletí 2,4 %, ve II. čtvrtletí 2,8 % a v měsíci srpnu pak 3,4 %. Jak můžeme vidět, i v rámci hodnot registrované nezaměstnanosti je situace v Praze stále výrazně lepší než na celorepublikové úrovni, kde míra nezaměstnanosti již představuje výrazný problém. V Praze se situace také zhoršila, avšak situace je ještě poměrně dobrá.

Nízkou míru nezaměstnanosti mají zejména obyvatelé s **terciárním vzděláním** (tedy s vyšším odborným vzděláním nebo vysokoškolským vzděláním), kdy v roce 2008 činila míra jejich nezaměstnanosti v celé České republice 1,5 % a v Praze 1,4 %. U této vzdělanostní skupiny je zajímavá situace v Praze, kdy míra nezaměstnanosti lidí s terciárním vzděláním je vyšší než u lidí s maturitním vzděláním. To je ovlivněno zejména tím, že v Praze žije velmi vysoký počet lidí s terciárním vzděláním (přes 30 %), kdežto v ostatních krajích je podíl lidí s touto úrovní vzdělání v populaci výrazně nižší (celorepublikově jde o v průměru o 14,5 %, nejvíce se hodnotám Prahy blíží Jihomoravský kraj, kde podíl lidí s terciárním vzděláním činí necelých 17 %). Takto vysoký podíl lidí s terciárním vzděláním s sebou samozřejmě nese i relativně vyšší riziko nezaměstnanosti.

Co se týče rozdílů ve **výši nezaměstnanosti mezi muži a ženami**, lze říci, že míra nezaměstnanosti žen bývá obvykle vyšší (celorepublikově činí 5,3 %, v Praze 2,3 %) než míra nezaměstnanosti mužů (v celé ČR 2,9 %, v Praze 1,3 %), i když u vyšších vzdělanostních skupin je tento rozdíl velmi malý. Tato skutečnost platí i v Praze.

Na úrovni **základního vzdělání** v celorepublikovém měřítku je míra nezaměstnanosti mužů a žen vyrovnaná (shodně 17,3 %), v Praze je míra nezaměstnanosti žen vyšší (11,8 % u žen, 6,6 % u mužů).

Na úrovni **středního vzdělání s výučním listem** je míra nezaměstnanosti již nižší, kdy v celé ČR dosahují muži 2,8% míry nezaměstnanosti, ženy 6,6 %, v Praze jde u mužů o 1,8 % a u žen o 4,1 %.

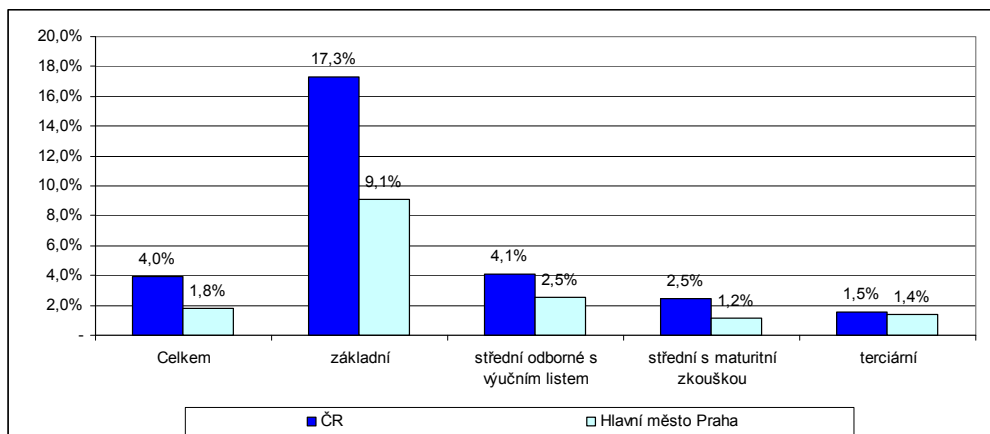
Na úrovni **středního vzdělání s maturitní zkouškou** nedosahovaly míry nezaměstnanosti v Praze ani dvouprocentní hranice, kdy u mužů činila míra nezaměstnanosti 0,7 % (v celé ČR 1,7 %) a u žen 1,6 % (v celé ČR 3,2 %).

Obdobně nízkých hodnot dosahovala míra nezaměstnanosti **u mužů a žen s terciárním vzděláním**, kdy muži žijící v Praze dosahovali 1,2% míry nezaměstnanosti a ženy 1,5 %. V roce 2008 míry nezaměstnanosti jak na celorepublikové úrovni, tak na úrovni regionů včetně Prahy vykazovaly klesající tendenci, která pokračovala z předchozích let.

Praha celkově patří mezi kraje s obecně nejnižší nezaměstnaností, kdy v Praze je také nejprůběžnější vzdělanostní struktura – nejvyšší podíl osob s terciárním vzděláním a nejnižší procento nejméně vzdělaných obyvatel. Současně je však třeba upozornit, že již první výsledky z roku 2009 ukazují, že se situace ohledně výše nezaměstnanosti výrazně zhoršuje. Tento nepříznivý trend se týká i Prahy, kde však i přes zhoršení jsou výsledky stále relativně dobré. Je však samozřejmé, že zhoršení celkových výsledků se promítne i do pražské reality. Lze očekávat, že celkové výsledky za rok 2009 budou již výrazně méně příznivé a také v Praze bude nutné řešit problémy spojené s růstem nezaměstnanosti.

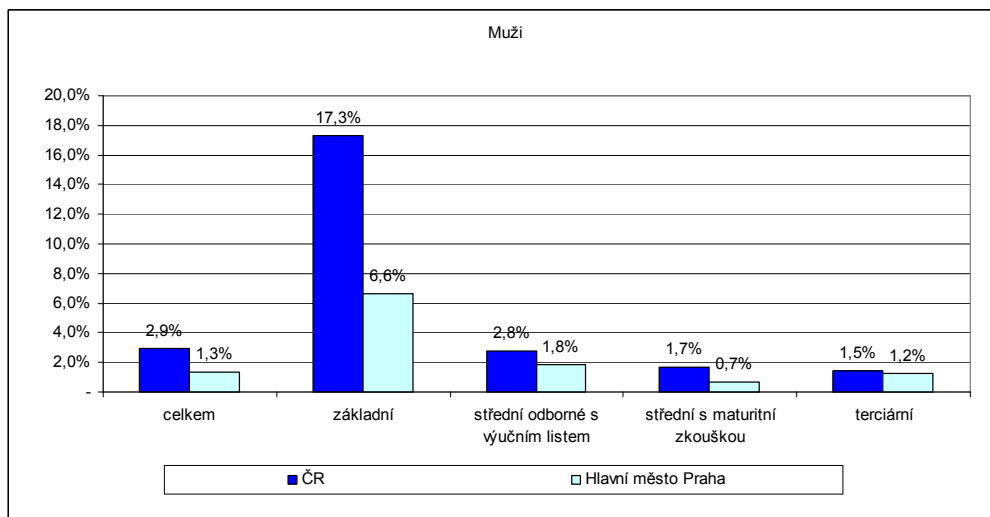
Pokud bychom se krátce zastavili **u poptávky trhu práce po konkrétních profesích**, pak můžeme říci, že z údajů úřadu práce vyplývá, že v Praze jsou zejména hledáni pracovníci z oboru administrativy, stavebnictví, cestovního ruchu, výroby a provozu, dopravy a zdravotnictví, na úrovni terciárního vzdělání také lidé pro práci v oblasti výchovy a vzdělávání. **Lidé s výučním listem** nejvíce chybí v oblasti provozu a výroby, obchodu a cestovního ruchu, stavebnictví, v dopravě a službách. **Lidmi s maturitním vzděláním** se nejčastěji nabízí zaměstnání v obchodu a cestovním ruchu, výrobě a provozu a dále zdravotnictví, administrativě v oblasti financí (tedy účetní a podobně) a také v dopravě. **Lidé s terciárním vzděláním** jsou hledáni především v oblasti zdravotnictví, výrobě a provozu, výchově a vzdělávání, administrativě a v dopravě.

Obrázek 3: Míry nezaměstnanosti podle výše dosaženého vzdělání ve věku 25–64 let v Praze a České republice v roce 2008 (v %)



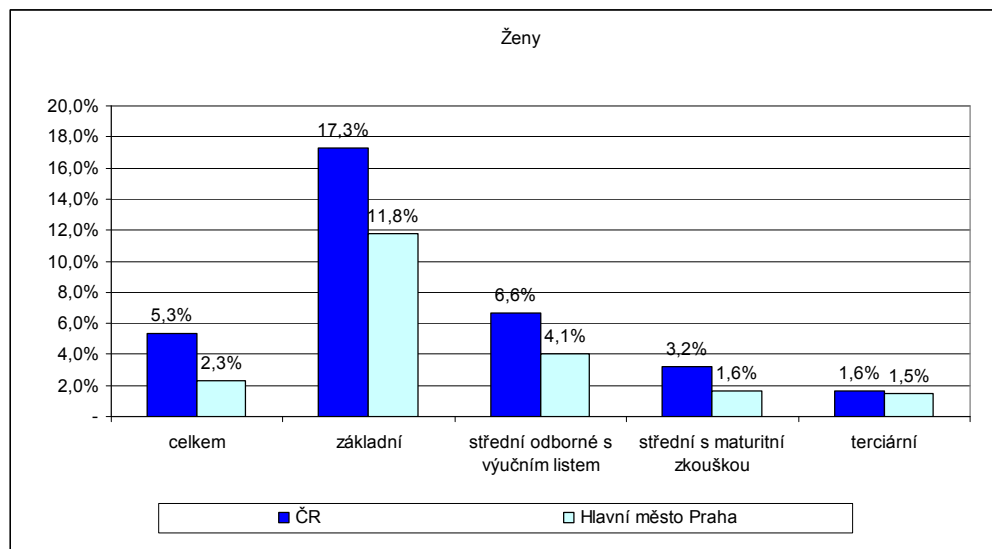
Zdroj: ČSÚ – VŠPS

Obrázek 4: Míry nezaměstnanosti podle výše dosaženého vzdělání ve věku 25–64 let v Praze a České republice v roce 2008 – muži (v %)



Zdroj: ČSÚ - VŠPS

Obrázek 5: Míry nezaměstnanosti podle výše dosaženého vzdělání ve věku 25–64 let v Praze a České republice v roce 2008 – ženy (v %)



Zdroj: ČSÚ – VŠPS

4.5.2 Celková neúspěšnost absolventů škol

Přechod ze školy do zaměstnání je komplexní proces, který není závislý pouze na délce a kvalitě školní docházky, ale také na charakteru trhu práce a na ekonomických podmínkách daného regionu. Podmínky na trhu práce tak významně ovlivňují úspěšnost mladých lidí při hledání zaměstnání. Velmi významný vliv při uplatnění na trhu práce hraje vzdělání, zejména jeho dosažená výše. Je zcela prokazatelné, že lidé, kteří dosáhli alespoň středního vzdělání, mají lepší pozici při hledání zaměstnání než lidé, kteří mají pouze základní nebo nižší vzdělání. Zcela **jasným bodem**, od kterého se odvíjí lepší uplatnění na trhu práce, **je maturita**, kdy lidé s maturitním vzděláním mají výrazněji snazší uplatnění než lidé s nižším stupněm vzdělání. Získání maturity je tak důležitým atributem při získávání zaměstnání. Také kvalifikační obor, který jedinec absolvoval, ovlivňuje úspěšnost na trhu práce, přičemž je však důležité si uvědomit, že stále častěji jsou v průběhu své pracovní kariéry lidé nuceni změnit svoji profesi, nejrůzněji. Zde opět vystupuje do popředí důležitost maturitního vzdělání, které umožňuje flexibilnější chování na trhu práce, a tím snižuje hrozbu případné nezaměstnanosti. S tím souvisí i současný trend vývoje ekonomiky, kdy dlouhodobě ubývá pracovních příležitostí pro nekvalifikované nebo málo kvalifikované pracovníky, přičemž lze takřka se stoprocentní pravděpodobností předpovědět, že tento trend bude i nadále pokračovat. Ačkoliv jsme uvedli, že obor vystudované školy není tak rozhodující jako výše získaného vzdělání, odborná stránka vzdělání získává stále vyšší stupeň důležitosti. Maturita se stává nutným standardem pro možnost flexibility na trhu práce, kdy maturitní vzdělání usnadňuje i získání zaměstnání v jiném oboru, než jaký absolvent vystudoval. Pro zaměstnavatele je získání maturity signálem o schopnostech a dovednostech konkrétního uchazeče o zaměstnání. V neposlední řadě absolvování vzdělání

s maturitní zkouškou otevírá šanci na získání terciárního vzdělání, které výrazně rozšiřuje a vylepšuje možnosti uplatnění na trhu práce.

Ačkoliv je postavení absolventů škol na trhu práce jako celku problematické, sama skupina absolventů je značně heterogenní. Každá skupina totiž vstupuje na trh práce z jiné výchozí pozice. Zcela jednoznačně zde platí pravidlo uvedené již v kapitole o celkové nezaměstnanosti: **čím vyšší úroveň vzdělání absolvent dosáhl, tím vyšší jsou jeho šance na bezproblémové uplatnění na trhu práce. Křivka vývoje neúspěšnosti absolventů škol kopíruje křivku vývoje celkové nezaměstnanosti**, avšak s vyššími hodnotami. To odráží fakt, že absolventi škol reagují na případné negativní tendence na trhu práce mnohem výrazněji než jiné skupiny a případné problémy je také zasáhnou rychleji a ve větším měřítku. Ekonomická situace je tak výraznou dominantou ve vývoji neúspěšnosti absolventů škol. Současné období ekonomické krize se na mírách nezaměstnanosti již projevuje a ovlivňuje i hodnoty míry celkové neúspěšnosti u absolventů škol.¹³

Výše uvedená fakta dokumentuje situace, že absolventi terciární úrovně vzdělání mají několikanásobně vyšší šance najít odpovídající pracovní uplatnění než absolventi středního vzdělání s výučním listem.

¹³ Údaje o neúspěšnosti absolventů škol jsou k datu 30.4. 2009. V této době se již vliv ekonomické krize projevoval, avšak dá se předpokládat, že v současné době a v několika následujících měsících ještě zesílí, a míry neúspěšnosti absolventů škol tak budou vykazovat ještě vyšší hodnoty.

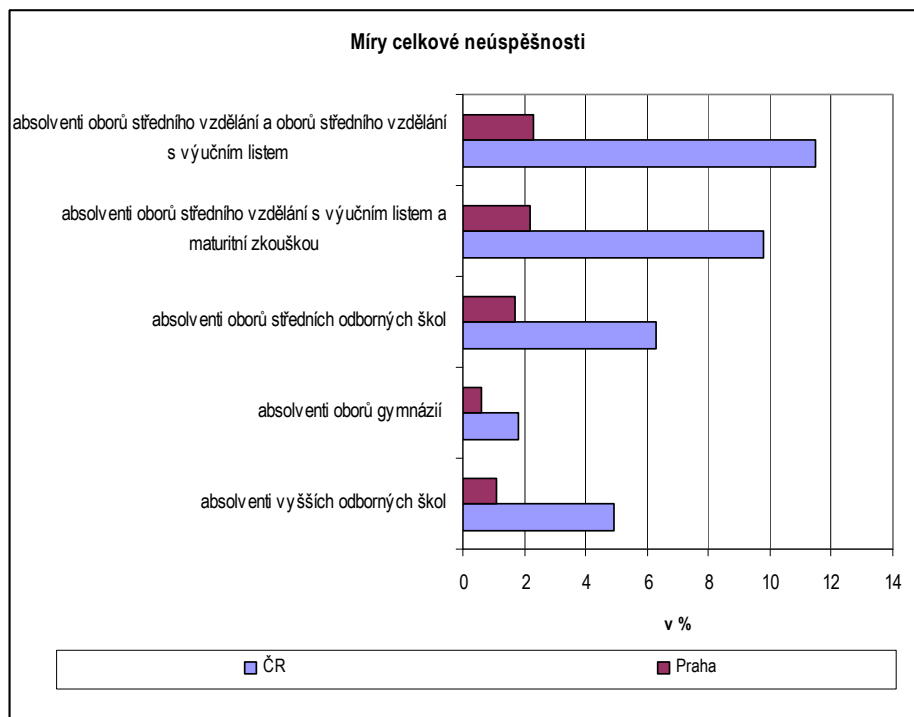
Míry neúspěšnosti vypovídají o té části absolventské populace, která je při přechodu na trh práce „neúspěšná“, tzn., že nedokázala nalézt zaměstnání a je evidována na úřadech práce jako nezaměstnaná.

Míra celkové neúspěšnosti absolventů dané skupiny oborů je dána poměrem počtu nezaměstnaných absolventů konkrétní oborové skupiny k celkovému počtu absolventů (tj. zaměstnaných, nezaměstnaných, příp. pokračujících v dalším vzdělání) v daném druhu přípravy či v dané skupině oborů. Hodnota míry celkové neúspěšnosti tedy vyjadřuje, kolik procent absolventů dané skupiny oborů figuruje mezi nezaměstnanými.

Absolvent = od září 2005 je používána nová definice absolventa, podle které jsou mezi nezaměstnané absolventy zahrnuti pouze ti absolventi, kteří jsou bez práce a jsou nejvýše dva roky od ukončení školy. V předchozím období byla používána definice, kdy za absolventa byl považován zaměstnanec, jehož celková doba zaměstnání v pracovním nebo obdobném poměru nedosáhla po úspěšném ukončení studia (přípravy) dvou let, přičemž se do této doby nezapočítává doba vojenské základní (náhradní) služby a civilní služby nahrazující tuto službu (platilo do roku 2005, kdy k 1. 1. byla zrušena povinná vojenská základní služba), doba mateřské a další mateřské dovolené a doba, po kterou zaměstnavatel podle § 127 odst. 2 omluvil nepřítomnost muže v práci, protože mu příslušel rodičovský příspěvek.

Zdroj dat o nezaměstnaných absolventech škol: údaje úřadů práce shromažďované MPSV, které zachycují stav v dubnu a v září daného roku. Od 1. 1. 2004 došlo ke sjednocení definice pojmu absolvent na všech úřadech práce (viz předchozí bod). Pro účely statistického sledování se jedná o uchazeče o zaměstnání evidovaného na úřadech práce, u kterého doba od ukončení jeho studia nepřekročila 2 roky.

Obrázek 6: Míry celkové neúspěšnosti absolventů škol v České republice a v Praze k 30. 4. 2009

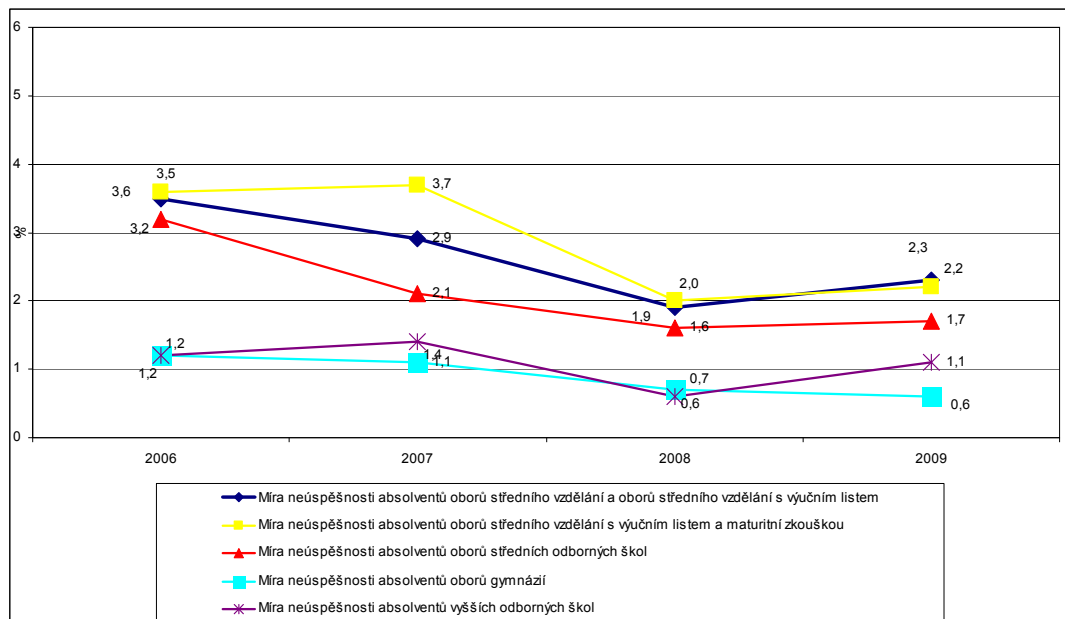


Zdroj: MPSV a ÚIV

Jak je z grafu zřejmé, míra neúspěšnosti absolventů v Praze je výrazně příznivější než v celé České republice. To odpovídá údajům o celkové nezaměstnanosti, které jsou v Praze také výrazně příznivější, než je tomu v případě celorepublikových údajů. Nejnížší míry neúspěšnosti vykazují absolventi oborů gymnázií (0,6 %), následují absolventi vyšších odborných škol (1,1 %), absolventi oborů středních odborných škol (1,7 %), absolventi oborů středního vzdělání s výučním listem i maturitní zkouškou (2,2 %) a konečně absolventi oborů středního vzdělání s výučním listem (2,3 %).

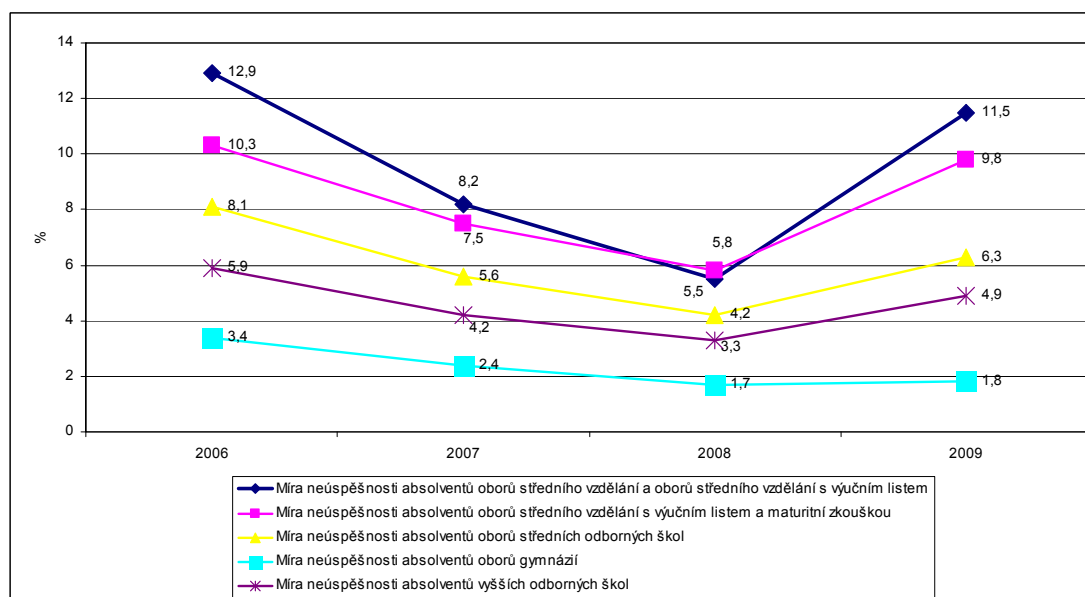
Jestliže v předchozích letech míry neúspěšnosti absolventů škol měly klesající tendenci a v roce 2008 klesly na vůbec nejnížší hodnoty za několik posledních let, v roce 2009 začaly opět stoupat. Tento nárůst se týká i hl. města Prahy, i když zde se jedná o nárůst v hodnotách desetiny procentního bodu. Relativně nejvýraznější nárůst míry neúspěšnosti absolventů v Praze ve srovnání s rokem 2008 jsme zaznamenali u absolventů vyšších odborných škol (o 0,5 procentního bodu) a u absolventů oborů středního vzdělání s výučním listem, kde došlo k nárůstu míry neúspěšnosti o 0,4 procentního bodu. Naopak pokračující pokles, i když velmi mírný, se projevil u absolventů oborů gymnázií, kde míra neúspěšnosti klesla o 0,1 procentního bodu. Jen k velmi malému navýšení míry neúspěšnosti došlo u absolventů oborů středních odborných škol, a to o 0,1 procentního bodu.

Obrázek 7: Vývoj míry celkové neúspěšnosti absolventů škol v Praze v letech 2006–2009 (data jsou ke 30. 4. daného roku)



Zdroj: MPSV a ÚIV

Obrázek 8: Vývoj míry celkové neúspěšnosti absolventů škol v ČR v letech 2006–2009 (data jsou ke 30. 4. daného roku)



Zdroj: MPSV a ÚIV

Pokud se blíže podíváme na strukturu neúspěšnosti absolventů z oborového hlediska, je zřejmé, že v Praze nachází zcela bezproblémové uplatnění absolventi zdravotnických oborů, kde se míra neúspěšnosti pohybuje na nulové hranici nebo maximálně vystupuje na 0,8 % u absolventů oborů středních škol. To v absolutních číslech znamená, že zaměstnání nenalezlo 7 absolventů oborů zaměřených na zdravotnictví. Avšak ani absolventi ostatních zaměření prozatím neměli výraznější problémy s nalezením zaměstnání.

Značný vliv na míry neúspěšnosti absolventů škol při vstupu na trh práce má i velikost podílu absolventů, kteří po ukončení školy na trh práce vstupují a nepokračují ve vzdělávání, tedy podíl absolventů bez těch, kteří nastoupili ke vzdělávání na vysokých nebo vyšších odborných školách, v případě absolventů oborů středního vzdělání s výučním listem pak bez těch, kteří pokračují ve vzdělávání v nástavbovém studiu.

Z absolventů oborů středního vzdělání s výučním listem nastupuje v Praze na trh práce zhruba polovina absolventů. Ostatní pokračují ve vzdělávání. Nejvíce absolventů nastupuje na trh práce v oborech technické chemie, textilního průmyslu a oděvnictví, zdravotnictví a ekonomické obory, kde v průměru tři čtvrtiny si po absolvování školy hledají zaměstnání. Současně jde však o obory, ve kterých je velmi málo absolventů (řádově jde o desítky absolventů) a v příštích letech se očekává jejich další pokles. Z oborů, kde je absolventů více, vstupuje do pracovního prostředí nejvíce absolventů oborů osobní a provozní služby. V těchto oborech si po ukončení školy hledá zaměstnání přes 60 % absolventů.

Absolutně nejvyšší podíl absolventů vstupujících na trh práce po ukončení vzdělávání najdeme v oborech nástavbového studia, kde si po ukončení školy hledají zaměstnání tři čtvrtiny absolventů. Z pohledu oborové struktury největší podíl vstupujících na trh vykazují obory osobní a provozní služby, umění a užité umění, gastronomie hotelnictví a turismus a podnikání v oborech. V těchto oborech vstupuje na trh práce přes 80 % absolventů. Také v příštích letech se očekává, že podíl absolventů oborů nástavbového studia vstupujících na trh práce nebude příliš klesat, ale udrží se na přibližně stejné výši jako v tomto roce.

V oborech odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou vstupuje na trh práce méně než polovina absolventů. Více než polovina absolventů vstupuje na trh práce v oborech, kde je nízký počet absolventů – zpracování dřeva, výroba hudebních nástrojů, osobní a provozní služby, textilní výroba a oděvnictví, obchod, podnikání v oborech a zemědělství a lesnictví. Naopak nejnižší podíl absolventů vstupujících na trh práce (méně než pětina) najdeme v oborech technická chemie a chemie silikátů, stavebnictví, geodézie, kartografie a obecně odborná příprava. Absolventi těchto oborů velmi často pokračují v dalším vzdělávání a na trh práce jich vstupuje jen velmi málo. Celkově prognóza u absolventů oborů odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou počítá s tím, že podíl těch, kteří vstoupí po absolvování školy na trh práce, bude dále klesat. Jestliže nyní vstupuje na trh práce méně než polovina absolventů, za čtyři roky počítáme s jejich poklesem na zhruba jednu třetinu z nich.

Z absolventů oborů gymnázií vstupuje na trh práce méně než pětina a naprostá většina pokračuje ve vzdělávání na terciární úrovni. V příštích letech by měl podíl absolventů oborů gymnázií vstupujících na trh práce ještě klesat, a to zhruba na jednu desetinu z nich.

Jak můžeme vidět, v těch oborech, kde na trh práce vstupuje vyšší podíl absolventů, nacházíme také vyšší míru jejich neúspěšnosti při hledání zaměstnání.

4. 5. 3 Závěry a doporučení

Analýza situace na trhu práce v Hlavním městě Praze ukazuje, že Praha je regionem, kde je situace v rámci nezaměstnanosti nejlepší z celé republiky. Samozřejmě i v Praze se odráží celorepubliková ekonomická situace, což odráží hodnoty za rok 2008 a za 1. čtvrtletí roku 2009, kdy došlo ke zhoršení situace v oblasti nezaměstnanosti i v Praze. Ačkoliv srovnávat průměrné hodnoty za celý rok 2008 s hodnotami 1. čtvrtletí tohoto roku není statisticky možné, zhoršení ukazuje, že vliv ekonomické krize zasahuje i Prahu. Tyto výkyvy dané ekonomickým cyklem však na úrovni kraje příliš omezené nelze. Dobrou situaci na trhu práce je však možné zajistit tím, že vzdělávací systém bude produkovat takové absolventy, kteří se na trhu práce dobře uplatní i v méně příznivé době. Nejen v Praze, ale i v celé ČR platí skutečnost, čím více vzdělaní lidé jsou, tím větší šanci mají se uplatnit na trhu práce. Nabídku vzdělávacích příležitostí je v Praze možné hodnotit jako dostatečnou, a to (podle současných studií) i na terciární úrovni.

V rámci opatření proti navyšování měř nezaměstnanosti lze doporučit následující:

- Podporovat růst vzdělanosti obyvatelstva, přičemž platí, že čím vyšší je úroveň dosaženého vzdělání obyvatelstva, tím nižší je míra nezaměstnanosti.
- Z výše uvedeného pravidla vyplývá, že je nutné podporovat oblast dalšího vzdělávání, které je účinným nástrojem v boji proti nezaměstnanosti.
- Ačkoliv je Hl. město Praha regionem, kde jsou míry nezaměstnanosti výrazně nižší, než v jiných regionech, je nezbytné problém nezaměstnanosti nepodceňovat, neboť ekonomický vývoj se dotýká i Prahy a také zde se nezaměstnanost v posledních měsících zvýšila.
- Také u uplatnění absolventů škol v Praze platí, že míra neúspěšnosti absolventů škol je odrazem míry obecné nezaměstnanosti. Míry neúspěšnosti absolventů škol v Praze jsou výrazně nižší, než je tomu na celorepublikové úrovni, což je odrazem celkové úrovně nezaměstnanosti v Praze.
- Přestože absolventi škol v Praze hledají uplatnění na pracovním trhu v celku spíše bezproblémově, je míra neúspěšnosti absolventů s výučním listem a absolventů s výučním listem i maturitní zkouškou vyšší než u ostatních absolventů. To je způsobeno nejen druhem vzdělání, ale i tím, že z těchto druhů škol vstupuje na trh práce nejvyšší podíl absolventů. Je tedy nezbytné těmto absolventům věnovat zvýšenou pozornost a současně u nich podporovat motivaci k dalšímu vzdělávání. V Praze je totiž vysoká koncentrace pracovních pozic se středním a vyšším stupněm kvalifikace a pracovníci v těchto pozicích se snáze uplatní.
- Pokud jde o oborovou strukturu absolventů škol, dá se říci, že v Praze absolventi jednotlivých oborů nemají výrazně horší podmínky uplatnění než druzí. Velmi dobré pracovní uplatnění nachází absolventi zdravotnických oborů, a to na všech úrovních vzdělání. Avšak ani v ostatních oborech nejsou možnosti uplatnění výrazně horší.

- Pokud jde o absolventy škol, kteří po ukončení školy vstupují na trh práce, pak nejvíce těchto absolventů najdeme ve středních oborech s výučním listem a v oborech nástavbového studia, kde přibližně polovina absolventů vstupuje na trh práce a dále přímo nepokračuje ve vzdělávání. Podobnou situaci očekáváme i následujících letech. Naopak z absolventů oborů gymnázií vstupuje v současné době na trh práce přibližně pětina, přičemž v příštích letech očekáváme, že se jejich podíl ještě sníží, a to na desetinu absolventů. Ostatní pokračují ve vzdělávání a na trh práce vstupují později a s vyšší kvalifikací.
- Na základě uvedeného počtu absolventů jednotlivých úrovní vzdělávání vstupujících na trh práce lze tedy doporučit zaměřit další vzdělávání více na absolventy oborů středního vzdělání s výučním listem a oborů středního vzdělání s výučním listem a maturitní zkouškou, kteří nejčastěji vstupují na trh práce po ukončení školy. Doplnění jejich získaného počátečního vzdělání prostřednictvím dalšího vzdělávání jim může napomoci v získání lepšího pracovního uplatnění.

Tabulka 5: Struktura nezaměstnaných absolventů podle druhu vzdělání a oborů v Praze ke 30. 4. 2009

Hlavní město Praha absolventi škol – dosažitelní nezaměstnaní		Přirodní vědy	Technické vědy	Strojní a strojírenská výroba	Elektrotechnika, telekomunikace	Technická chemie a chemie silikátů	Potravinářství a potravinářská chemie	Textilní výroba a oděvní	Kožedělná a obuvnická výroba a zpracování plástu	Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	Slavnobití, geodézie a kartografie	Zemědělství a lesnictví	Zdravotnictví	Společenské vědy a nauky	Gastronomie, hotelnictví a turismus	Obchod	Osobní a provozní služby	Vědy a nauky o kultuře	Vojenské vědy	Níže střed.obdob.vzděl.
1.10.2008 – 30.4.2009		1	2 + 3	23	26	28	29	31	32	33	34	36	41	5	6 + 7	65	66	69	8	9	Σ
Níže střední odborné vzdělání	abs(2r) nez(02) nez/abs	– – x	286 13 4,5%	19 2 10,5%	13 2 15,4%	15 2 13,3%	75 2 2,7%	15 1 6,7%	4 – –	49 – –	14 2 14,3%	82 2 2,4%	80 2 2,5%	– – x	281 14 5,0%	235 11 4,7%	46 2 4,3%	– 1 x	– – x	– – x	647 29 4,5%
Střední odborné vzdělání s výučním listem	abs(2r) nez(02) nez/abs	– – x	2 029 45 2,2%	680 22 3,2%	555 9 1,6%	21 – –	180 3 1,7%	42 1 2,4%	10 – –	212 4 1,9%	146 2 1,4%	183 4 2,2%	184 2 1,1%	14 – –	2 668 52 1,9%	1 303 25 1,9%	752 19 2,5%	584 6 1,0%	226 5 2,2%	– – x	5 121 104 2,0%
Střední odborné vzdělání s vyučením listem i maturitní zkouškou	abs(2r) nez(02) nez/abs	– – x	1 286 28 2,2%	148 1 0,7%	589 14 2,4%	57 1 1,8%	37 1 2,7%	– – x	– 2 2,5%	80 2 1,9%	108 2 2,2%	32 – –	95 – –	– – x	1 857 44 2,4%	450 8 1,8%	488 16 3,3%	201 4 2,0%	156 2 1,3%	– – x	3 394 74 2,2%
Střední odborné s maturitní zkouškou (SOŠ)	abs(2r) nez(02) nez/abs	– – x	4 235 73 1,7%	724 19 2,6%	1 736 21 1,2%	196 2 1,0%	176 4 2,3%	166 4 2,4%	– – x	143 2 1,4%	63 1 1,6%	642 11 1,7%	147 4 2,7%	838 7 0,8%	7 181 123 1,7%	959 16 1,7%	75 – –	19 8 42,1%	602 11 1,8%	– – x	13 003 220 1,7%
Střední všeobecné vzdělání (gymnaziální obory)	abs(2r) nez(02) nez/abs	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	7 768 44 0,6%	– – x	– – x	– – x	– – x	– – x	7 768 44 0,6%
Vyšší odborné vzdělání (VOŠ)	abs(2r) nez(02) nez/abs	– – x	152 4 2,6%	48 – –	104 2 1,9%	– – x	– 1 x	– – x	– – x	– 1 x	– – x	– – x	– – x	431 4 0,9%	1 775 20 1,1%	205 1 0,5%	– – x	– – x	627 5 0,8%	– – x	2 985 33 1,1%

Zdroj: ÚIV a MPSV

4.6 Souhrnná zpráva – Kapacita oprávněných žadatelů

Tato souhrnná zpráva vychází z dvou realizovaných dotazníkových šetření. Jedním z nich bylo šetření mezi základními, středními, vyššími odbornými školami a konzervatořemi sídlícími na území Hlavního města Prahy, druhé šetření bylo cíleno na vysoké školy. Vzhledem k tomu, že některé vysoké školy mají širokou škálu oborového zaměření, byly respondenty fakulty, v případě, že se daná vysoká škola na fakultě člení, nebo celé školy. Podrobné informace o výsledcích prvního zmiňovaného šetření byly předány v rámci zprávy o realizaci první fáze zakázky, podrobné výsledky druhého šetření jsou detailněji rozebrány v rámci zprávy o e-learningu, která je jednou z příloh závěrečné zprávy. Tato souhrnná zpráva si klade za cíl propojení získaných a dosud prezentovaných informací, jejich postavení do souvislostí a následné stanovení závěrů a doporučení.

4.6.1 Oblast regionálního školství

Osloveny byly veškeré školy na úrovni regionálního školství, vyjma škol mateřských, sídlící na území Hlavního města Prahy, šetření mělo návratnost téměř 55 %.

Kapacita oprávněných žadatelů v rámci regionálního školství byla zjišťována po tematických oblastech:

- **Tvorba a inovace vzdělávacího programu školy**
- **Další vzdělávání učitelů**
- **Práce se znevýhodněnými nebo nadanými žáky**

Ve všech třech tematických oblastech by žadatelé upřednostňovali projekty do 1 milionu Kč, v nejvyšší míře se toto projevilo u dalšího vzdělávání učitelů (69 %), u práce se znevýhodněnými nebo nadanými žáky (60 %), nejméně pak u tvorby a inovace vzdělávacího programu (50 %). Lze předpokládat, že tvorba a inovace vzdělávacího programu školy je zásadním zásahem do činnosti školy, a školy jsou tedy ochotny do něj investovat větší objem finančních prostředků. Církevní školy projevovaly mírně vyšší zájem o finančně náročnější projekty i do 2. mil. Kč, pokud by se týkaly práce se znevýhodněnými či nadanými žáky.

Nadpoloviční většina respondentů byla ochotna se podílet na spolufinancování projektu (69 %), pokud by finanční spoluúčast nebyla příliš vysoká. Ovšem ¼ respondentů by případná spoluúčast odradila od případného zájmu o projekt. Zájem o projekt bez ohledu na výši finanční spoluúčasti by mělo jen 6 % respondentů. U krajských škol se silněji projevila nevole zapojit se do projektu v případě, že bude vyžadována finanční spoluúčast.

Většina respondentů (61 %) byla ochotna se podílet na spolufinancování při spoluúčasti max. 10 %, přičemž soukromé a církevní školy by byly ochotny se na financování podílet i vyšší měrou 11–20 %. Z hlediska velikosti školy nebyly zaznamenány markantní rozdíly, které by naznačovaly obecné pravidlo, že s velikostí školy roste zájem o finančně náročnější projekty, toto se projevilo pouze u kategorie škol v rozpětí 351–500 žáků pro oblast tvorby a inovace vzdělávacího programu a u dalšího vzdělávání učitelů, u škol s vyšším počtem žáků však toto potvrzeno nebylo.

U středních škol a konzervatoří je patrný větší zájem o projekty v rozpětí 1–2 mil. Kč, což však neplatí pro projekty zaměřené na zlepšení podmínek pro vzdělávání dětí, žáků a studentů se SVP.

4.6.2 Oblast vysokého školství

Získání informací o kapacitě oprávněných žadatelů z řad vysokých škol, resp. jejich fakult se tematicky zaměřovalo na případné projekty spojené s e-learningem na vysokých školách. Osloveny byly veškeré fakulty, resp. vysoké školy (64) sídlící na území Hlavního města Prahy bez hledu na zřizovatele, šetření se zúčastnilo 36 respondentů, návratnost tedy přesáhla 56 %. Rovněž je nutné zmínit, že 2/3 respondentů (24) již e-learning alespoň v nějaké formě a míře využívají.

Rozhodně (tedy spolufinancování nehraje vliv) by o takový projekt projevilo zájem 22 (61 %) respondentů, větší zájem byl projeven mezi respondenty, kteří e-learning již využívají. S určitým omezením daným mírou finanční spoluúčasti by mělo o projekty zájem 10 (28 %) respondentů, v tomto případě byl vyšší zájem na straně těch, kteří e-learning dosud neuvžívají. Obecně se nejčastěji vyskytovala míra finanční spoluúčasti 10 %, u těch, kteří e-learning nevyužívají pak 20 %.

Z hlediska finanční náročnosti projektu projevily fakulty/školy zájem o projekty v rozpětí 2–5 mil. Kč.

Předmětem zkoumání bylo rovněž zaměření programu. Největší zájem respondenti z řad vysokých škol a fakult projevili o případné projekty zaměřené na proškolení pracovníků, kteří budou s e-learningovým softwarem pracovat, a o programy zaměřené na úhradu pořízení softwaru pro e-learning, jeho instalaci, případně jednorázovou úpravu podle potřeb fakulty/školy. O programy zaměřené na pořízení výpočetní techniky, případně jiných ICT byl projeven menší zájem. Mezi fakultami/školami, které e-learning nevyužívají, převažoval zájem o projekty zaměřené na nákup softwaru pro e-learning, jeho instalaci, případně jednorázovou úpravu podle potřeb fakulty/školy.

Doporučení

- Pro oblast regionálního školství vyhlásit programy menšího finančního objemu, do 1 mil. Kč.
- Míra spolufinancování jako jednoho z rozhodujících kritérií má pro školy velký význam pro rozhodnutí, zda škola podá projektovou žádost. Finanční spoluúčast by neměla přesahovat 10 %. Vzhledem k nejasnostem ohledně výše finančních prostředků pro školství na následující školní rok je však otázkou, jestli i desetiprocentní finanční spoluúčast bude pro školy akceptovatelná, tudíž doporučujeme snížit nutnou finanční spoluúčast na minimální úroveň. Už nyní bylo pro krajské školy výrazně limitujícím faktorem to, že by musely část finančních prostředků hradit z vlastních či jiných zdrojů. Rovněž tak doporučujeme nastavit financování tak, aby školy nebyly nuceny si případné programy předfinancovat z vlastních zdrojů, protože se domníváme (i když to nebylo předmětem přímého dotazování v rámci šetření), že by to mohlo vést k nižšímu zájmu o projekty ze strany škol.
- Nastavení programů z hlediska jejich obsahové stránky doporučujeme realizovat tak, aby doplňovaly současnou nabídku v daných tematických oblastech (např. DVPP, případně aby projekt umožnil financování již nabízených programů).
- Fakulty, resp. vysoké školy projevily zájem zejména o projekty v rozpětí 2–5 mil. Kč, přičemž míra finanční spoluúčasti, zde hraje výrazně menší roli než v případě regionálního školství. Doporučujeme však, aby míra finanční spoluúčasti nepřesáhla 20–25 %, tuto míru doporučujeme upravit podle aktuální finanční situace ve školství a případného krácení rozpočtu vysokých škol na další rok.



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počítačného vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

- Z hlediska tematického zaměření doporučujeme projekty zaměřit buď úzce specificky na proškolení personálu, který bude s e-learningovým softwarem pracovat, a na programy zaměřené na úhradu pořízení softwaru pro e-learning, jeho instalaci, nebo široce na celou oblast e-learningu (u škol, které e-learning dosud nevyužívají a v menší míře i u škol využívajících e-learning se vyskytoval požadavek na program zaměřený na pořízení výpočetní techniky, případně jiných ICT, nicméně výskyt tohoto požadavku byl výrazně méně četný než u předchozích dvou uvedených).
- Rovněž i u projektů, které by se týkaly e-learningu, doporučujeme případnou potenciální nabídku projektů konfrontovat s projekty, které již na toto téma byly vyhlášeny (a rovněž realizovány), a případné dotační programy nastavit tak, aby programy buď vhodně doplňovaly, nebo na ně navazovaly, případně byly upraveny na základě zkušeností s dříve vyhlášenými programy na toto téma.



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

5. SEZNAM VYTVOŘENÝCH DÍLČÍCH VÝSTUPŮ, ANALÝZ, STUDIÍ ČI PODKLADŮ

Výstupy jsou členěny na výstupy realizované a předané v rámci první fáze řešení zakázky. Ty již nejsou přílohou této zprávy a s jejich zjištěními bylo dále pracováno v rámci souhrnných analytických zpráv.

Výstupy realizované v rámci druhé fáze řešení zakázky jsou přílohami této zprávy.

První fáze realizace zakázky:

- Závěrečná zpráva z šetření o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a dalším vzdělávání (DVPP a DV)
- Závěrečná zpráva z šetření vztahující se k výuce žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků a studentů mimořádně nadaných
- Závěrečná zpráva z šetření vztahující se k výuce cizích jazyků
- Závěrečná zpráva z šetření k využívání informačních a komunikačních technologií – regionální školství
- Závěrečná zpráva z šetření vztahující se ke kapacitě oprávněných žadatelů
- Základní výsledky šetření „Celoživotní vzdělávání v Praze“
- Zpráva o nabídce dalšího profesního vzdělávání určeného pro pracovníky škol
- Zpráva o stavu a vývoji dalšího vzdělávání z dostupných statistických dat
- Zpráva o dalším vzdělávání z projektu „Rychlá šetření“
- Zpráva o vzdělávání žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami
- Zpráva o využívání informačních a komunikačních technologií ve vzdělávání na středních a vyšších odborných školách na území Hlavního města Prahy
- Zpráva o stavu výuky cizích jazyků na středních školách, konzervatořích, vyšších odborných a vysokých školách na území Hlavního města Prahy
- Projekce zdravotně postižených a znevýhodněných dětí, žáků a studentů v Praze do roku 2025



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Druhá fáze realizace zakázky:

- Závěrečná zpráva z šetření k e-learningu – vysoké školství
- Oborová projekce absolventů pražských středních škol
- Zpráva o nabídce akreditovaných programů dalšího vzdělávání
- Souhrnná analytická zpráva – další vzdělávání a další vzdělávání pedagogických pracovníků
- Souhrnná analytická zpráva – počáteční vzdělávání – vzdělávání žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných
- Souhrnná analytická zpráva – počáteční vzdělávání – výuka cizích jazyků
- Souhrnná analytická zpráva – počáteční vzdělávání – využití ICT
- Zpráva o kapacitě oprávněných žadatelů
- Možnosti zkvalitnění vzdělávání realizovaného na území hl. města Prahy – analýza trhu práce a nezaměstnanosti

6. ZÁVĚRY, HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ, DOPORUČENÍ

Další vzdělávání

- Lidé mají nejčastěji zájem o cizí jazyky, o kurzy z oblasti výpočetní techniky a informatiky i o oblast obchodu, řízení a správy (konkrétně účetnictví).
- Organizace realizující kurzy dalšího vzdělávání se na tyto oblasti skutečně nejčastěji zaměřují.
- Ze strany pedagogických pracovníků, resp. ředitelů škol vyvstává ještě poměrně velký zájem o vzdělávání v oborových didaktikách, v oblasti tvorby školních vzdělávacích programů či v oblasti pedagogiky a psychologie. I to se v nabídce dalšího vzdělávání určeného pracovníkům škol vyskytuje v dostatečném množství.
- Tematické zaměření vzdělávacích kurzů realizovaných školami se totiž odvíjí buď od zaměření dané školy, nebo je zaměřené na oblast vzdělávání a výchovy, resp. na přípravu učitelů. Nabídku oborové struktury je tedy možné hodnotit kladně.

Zde však shoda nabídky s poptávkou víceméně končí. Spokojenost s nabídkou dalšího vzdělávání můžeme totiž vymezit ze čtyř hledisek: oborové struktury, prostorové dostupnosti (tj. docházky do místa konání kurzu), časové dostupnosti (časového rozvržení kurzů) a finanční dostupnosti. A právě v oblasti prostorové, ale zejména časové a finanční dostupnosti narážíme na řadu rozporů.

- Lidé mají největší zájem o jazykové kurzy, o kurzy informatiky a komunikačních technologií, které patří mezi časově i finančně nejnáročnější.
- Právě časová a finanční náročnost byla nejvíce uváděnou bariérou pro účast na dalším vzdělávání.
- Kromě výkonu časově náročného zaměstnání (tedy nedostatku času, který by mohli lidé věnovat dalšímu vzdělávání) a nedostatku peněz na zaplacení kurzů dalšího vzdělávání se jako příčina neúčasti na dalším vzdělávání ukázal samotný nezájem lidí o další vzdělávání či nedostatek informací o kurzech (ty jsou nejčastěji získávány prostřednictvím internetu, avšak i zde je podle zájemců někdy nutné složité dohledávání, které může působit odrazujícím způsobem, a zájemci by tedy spíše uvítali snazší dostupnost těchto údajů).
- Výše uvedené příčiny jsou v některých případech eliminovány zaměstnavatelem, a to účastí zaměstnavatele v kurzech dalšího vzdělávání v podobě finančního zajištění (celkové úhrady nebo příspěvku do určité výše) a poskytováním volna svým zaměstnancům za účelem dalšího vzdělávání (především však v případech, kdy vzdělávací kurz představuje přínos i pro zaměstnavatele).

- Na příkladu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a postojů ředitelů škol se však ukázalo, že ne všichni ředitelé jsou ochotni uvolnit pedagoga v průběhu školního roku, jelikož by jim jeho nepřítomnost mohla způsobit určité problémy (např. se zajišťováním zástupů). Proto se v rámci poptávky po dalším vzdělávání vyskytují často požadavky na krátkodobé kurzy.

Zájem zaměstnavatele a přínos vzdělávacího kurzu nejen pro samotného účastníka, ale právě i pro zaměstnavatele patří mezi hlavní kritéria při výběru kurzu dalšího vzdělávání a nabídka zaměstnavatele je také jedním z častých impulzů pro vstup do dalšího vzdělávání.

- Zájemci či účastníci dalšího vzdělávání jsou dále nejčastěji motivováni snahou o doplnění vzdělání, zájmem o obor, snahou o zvýšení kvalifikace či snahou o zvýšení úrovně vykonávané činnosti, ale i získání vyššího pracovního ohodnocení.
- Lidé jsou tedy k dalšímu vzdělávání motivováni zejména vzdělávacími aspekty a vidinou lepšího uplatnění na trhu práce.

Sociální skupiny, u kterých by právě účast v dalším vzdělávání mohla výrazně zlepšit jejich postavení na trhu práce (nezaměstnaní, nízkopříjmové skupiny obyvatel ...), však deklarovaly největší nezájem o další vzdělávání. Další vzdělávání je nejen prostředkem k uplatnění na trhu práce, ale je třeba ho vnímat také jako prostředek ke zkvalitnění života v jeho základní podobě. Tento fakt se dotýká zejména další skupiny obyvatel, kterou jsou důchodci, resp. staří lidé. Věk totiž pro řadu lidí představoval další bariéru pro vstup do dalšího vzdělávání. Měli často pocit, že v jejich věku je další vzdělávání prakticky zbytečné a nepotřebné. V těchto sociálních skupinách tak vzniká výrazný prostor pro propagaci dalšího vzdělávání, jelikož navýšení jejich vzdělanostního potenciálu by mohlo znamenat také zlepšení jejich sociálního postavení.

Doporučení

Na základě zjištěných údajů o stavu dalšího vzdělávání a požadavcích zájemců a účastníků dalšího vzdělávání se jako pozitivní jeví oborová struktura nabízených kurzů a také poměrně velký zájem obyvatel o vzdělávací a rekvalifikační kurzy. Ten je však značně omezen finanční, časovou a prostorovou dostupností a pravděpodobně i nedostatečnou informovaností obyvatel. S těmito aspekty úzce souvisí také neúčast některých sociálních skupin obyvatelstva (nezaměstnaných, nízkopříjmových skupin, důchodců...).

Pro zlepšení a rozvoj oblasti dalšího vzdělávání se tak nabízí následující možnosti:

- poskytování určité formy finanční podpory, která by pomáhala hradit další vzdělání;
- zlepšení dostupnosti kurzů dalšího vzdělávání ve smyslu lepší koordinace vzdělávacích akcí vzhledem k potřebám zájemců o další vzdělávání (např. více možností pořádání kurzů přímo na pracovišti, zohlednění časových potřeb apod., tzn. především větší časovou a prostorovou flexibilitu kurzů dalšího vzdělávání);

- zjednodušit a rozšířit dostupnost informací o nabídce kurzů z oblasti dalšího vzdělávání (účastníci dalšího vzdělávání uvádějí jako nejčastější zdroj internet, ale vhodné by bylo šíření informací také jinými formami, které by byly dostupné např. i starším lidem);

Cílem není jen zvyšování informovanosti o dostupných kurzech dalšího vzdělávání, ale také šíření informací o dalším vzdělávání obecně, informování o přínosu a výhodách dalšího vzdělávání a zvyšování motivace k účasti na dalším vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků

- Největší zastoupení mezi poskytovateli akreditovaných programů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků mají občanská sdružení.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá zpravidla formou kratších několikadenních kurzů a seminářů, přičemž průměrná kapacita jedné „akce“ je 30 účastníků. Časově nejnáročnější jsou pedagogická studia a kurzy cizích jazyků, které jsou vedeny spíše formou dlouhodobějších kurzů.
- Vzdělávací aktivity DVPP se nejčastěji týkají pedagogických a doplňujících pedagogických studií, výpočetní techniky a informatiky a výuky cizích jazyků.
- Školy mají největší zájem zejména o krátkodobé vzdělávací kurzy maximálně do dvou dnů; těchto kurzů se také pedagogičtí pracovníci ve skutečnosti nejčastěji účastní.
- Z tematických oborů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je největší zájem o kurzy angličtiny, vzdělávání v oborových didaktikách včetně evaluace a testování a vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií. Školy církevní a školy zřizované MŠMT a jinými resorty projevily velký zájem především o vzdělávání zaměřené na výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a těchto kurzů se také nejčastěji účastní.
- Informace o aktivitách DVPP jsou v rozhodující míře získávány prostřednictvím internetu, dále pak prostřednictvím úřadů, zejména MŠMT (včetně využití jeho databáze DVPP na webových stránkách).
- Hlavním kritériem pro výběr vzdělávacích kurzů je kvalita a úroveň kurzu spolu s aktuální potřebou a zájmem školy (včetně zájmu pedagogických pracovníků) o příslušný kurz.
- Ceny kurzů v rámci DVPP hradí ve většině případů v celkové výši škola nebo alespoň přispívá určitou částkou; výjimku tvoří soukromé školy, kde většina subjektů na DVPP nepřispívá vůbec.

- Objem finančních prostředků vynaložených na DVPP se u většiny škol pohybuje od 10 tisíc do 25 tisíc Kč; více vynakládají školy zřizované MŠMT a jinými resorty a větší školy (s počtem žáků vyšším než 500); nižší částky naopak uváděly školy soukromé a školy menší s 300 a méně žáky.
- Pedagogičtí pracovníci jsou k účasti na kurzech DVPP motivováni zejména snahou o zvýšení úrovně výuky na škole, obecnou chutí k dalšímu vzdělávání a snahou poradit si s problémy.
- Jako přínosné hodnotí školy prakticky všechny kurzy DVPP, kterých se jejich zaměstnanci zúčastnili, nejlépe však hodnotí přínos výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů včetně diagnostiky, jazykové kurzy angličtiny, vzdělávání v oblasti školského managementu a doplňování pedagogického vzdělání; pro církevní školy bylo nejpřínosnější vzdělávání zaměřené na výuku žáků se SVP a vzdělávání v oboru psychologie.
- Vlastní kurzy dalšího vzdělávání pořádají častěji střední školy v porovnání se školami základními (cca třetina všech středních škol, ale jen asi 13 % škol základních). Tyto kurzy jsou zaměřené především na přípravu učitelů a pedagogiku a na informatiku a oblast ICT.
- Studia k získání pedagogické kvalifikace na pražských vysokých školách se v roce 2004/05 účastnilo 1 595 studentů, tj. 11,3 % z celkového počtu studií, 518 pak absolvovalo. Studia k rozšíření pedagogické kvalifikace v témže roce navštěvovalo 591 studentů a absolvovalo 276 studentů. V posledních letech studentů těchto programů ubývá.

Doporučení

Analýza ukázala, že podle názorů ředitelů škol je nejčastější překážkou účasti pedagogických pracovníků na kurzech dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nedostatek financí. Velký zájem by byl o jazykové kurzy, ale ty jsou finančně i časově poměrně náročné. Škola navíc musí zajistit zástup za chybějícího pedagoga. **Školy by tedy uvítaly jak finanční podporu, která by pomáhala hradit DVPP, tak lepší dostupnost kurzů DVPP ve smyslu lepší koordinace vzdělávacích akcí vzhledem k potřebám školy:** např. pořádání kurzů přímo na dané škole, mimo dobu vyučování nebo jednorázové proškolení celého učitelského sboru atp. Z řad dotazovaných škol zazněly také požadavky na lepší informovanost o nabídce akcí z oblasti DVPP, např. průběžné zasílání přehledu pořádaných kurzů přímo školám.

Počáteční vzdělávání

Vzdělávání žáků/studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných

- Většina žáků se zdravotním postižením po ukončení základní školy pokračuje ve středoškolském vzdělávání.
- Desetina ředitelů pražských škol nemá žádnou potřebu zlepšit podmínky pro zdravotně postižené. Ti, co ji mají, deklarovali nejvyšší potřebu zlepšení podmínek zejména pro žáky s vývojovými poruchami učení a vývojovými poruchami chování.
- Pražské školy nejčastěji pomáhají žákům se speciálními vzdělávacími potřebami formou přihlížení ke znevýhodnění při klasifikaci a hodnocení a speciálními pomůckami a vybavením nabízenými v rámci vyučování a zajištěním reedukace specifických poruch.
- Při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se školy nejčastěji potýkají s finančními problémy (včetně financování asistenta pedagoga) a s nedostatečným vybavením, deklarovaly i problémy s nedostatkem kvalifikovaného personálu a nedostatkem personálu, který je ochotný žáky a studenty se speciálními vzdělávacími potřebami učit.
- Více jak třetina škol reaguje vždy na podněty žáků/studentů a jejich rodičů a u méně než třetiny škol byly podmínky vyžadované rodiči zajištěny, nabídka dokonce občas předstihla poptávku
- Naprostá většina škol uvažuje o zlepšení podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, ať už na základě požadavků klientů, nebo z vlastní iniciativy.
- V rámci spolupráce školy s rodiči, žáky a studenty zdravotně postiženými a znevýhodněnými jsou nejčastěji pracovníci škol žákům/studentům a jejich rodičům k dispozici, kdykoli o to požádají, poskytují jim poradenskou činnost, věnují jim v běžném provozu mimořádnou pozornost, případně pravidelně a systematicky spolupracují s rodiči.
- Informace o uplatnění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami po jejich odchodu ze školy si školy zjišťují zejména prostřednictvím přímého kontaktu s absolventy, absolventi se jim sami hlásí nebo si škola informace systematicky zjišťuje.

- Počet zdravotně postižených a znevýhodněných žáků na základní škole bude narůstat až do roku 2019, na vzdělávání v základních školách jsou nejlépe připraveni žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří navštěvovali přípravnou třídu pro žáky se sociálním znevýhodněním, děti přicházející z přípravného stupně základní školy speciální a děti umístěné v mateřské škole zřízené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Z pohledu odkladu povinné školní docházky jsou děti se speciálními vzdělávacími potřebami lépe připraveny pro vstup do základního vzdělávání, pokud jim byl odklad povinné školní docházky přiznán.
- Základní školy se snaží žákům se speciálními vzdělávacími potřebami pomoci při uplatnění v dalším vzdělávání, případně na trhu práce nejčastěji prostřednictvím spolupráce s institucemi pedagogicko-psychologického poradenství a s rodinami žáků.
- Počet zdravotně postižených a znevýhodněných žáků na středních školách v Praze bude do roku 2015 klesat a následně do roku 2025 jejich počet poroste. Pro vstup do středního vzdělávání jsou lépe připraveni žáci, kteří navštěvovali školu zřízenou pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a speciální třídu na základní škole a žáci, kteří byli individuálně integrováni a zároveň se vzdělávali podle individuálního vzdělávacího plánu. Při plánování další vzdělávací dráhy, případně uplatnění na trhu práce více než polovina škol spolupracuje s institucemi pedagogicko-psychologického poradenství, téměř polovina škol spolupracuje s rodinami žáků a pětina škol s možnými zaměstnavateli.
- Na vyšších odborných školách je zastoupení studentů se speciálními vzdělávacími potřebami mnohem nižší, než je tomu v případě škol nižších stupňů. Pokud školy takové studenty mají, pak jim pomáhají v plánování jejich další studijní dráhy či uplatnění na trhu práce zejména prostřednictvím spolupráce s budoucími zaměstnavateli, organizacemi pedagogicko-psychologického poradenství a se školami, které mohou poskytnout vyšší stupeň vzdělání.

Doporučení

Vzhledem k problémům, se kterými se školy při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami potýkají, by školy uvítaly vyšší objem finančních prostředků, zejména na financování asistentů pedagoga. Potýkají se i se nedostatkem kvalifikovaného personálu a personálu, který je ochoten s těmito žáky a studenty pracovat. Jednou z cest, jak těmto školám pomoci, bude poskytnout finanční prostředky na další vzdělávání pedagogů, zejména v oblasti speciálního vzdělávání a celkově na další vzdělávání týkající se péče o tyto žáky a studenty.

I přes stávající poměrně nízký počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami na základních školách je nutné počítat s navýšením finančních prostředků na vzdělávání těchto žáků do budoucna vzhledem k tomu, že pokles je pouze dočasný a očekáváme každoroční postupný nárůst až do roku 2019.

Výuka cizích jazyků

- Výuka cizích jazyků probíhá na všech sledovaných pražských školách, kde se v současné době cizí jazyk učí všichni nebo téměř všichni žáci/studenti (na vyšších odborných školách všichni studenti, na středních školách 97 % žáků, na konzervatořích 92 % žáků a na vysokých školách 71 % studentů).
- Jednoznačně dominuje výuka angličtiny, následuje výuka německého jazyka (s výjimkou konzervatoří, kde je druhým nejčastěji vyučovaným jazykem francouzština).
- Na sledovaných školách se učí průměrně jeden žák/student 1,3–1,7 cizího jazyka.
- Věkový průměr učitelů cizích jazyků je poměrně vysoký.
- Cizí jazyky vyučuje více než pětina učitelů na středních školách, 5 % na konzervatořích a více než čtvrtina učitelů na vyšších odborných školách (z celkového počtu učitelů na středních školách, konzervatořích, vyšších odborných školách).
- Učitelé nejčastěji vyučují anglický a německý jazyk (francouzský jazyk na konzervatořích).
- Poměrně vysoký je podíl nekvalifikovaných pedagogů vyučujících cizí jazyk (15 % učitelů na středních školách, 8 % na vysokých školách a 6 % na vyšších odborných školách).
- Učitelé cizích jazyků nejčastěji odchází ze školy z důvodu nabídky zajímavější práce, nízkého finančního ohodnocení, neochoty dále učit nebo z důvodu nástupu na mateřskou či rodičovskou dovolenou.
- Zahraničních lektorů vyučujících cizí jazyk je na školách málo, tvoří pouze desetinu pedagogických pracovníků vyučujících cizí jazyk (nejčastěji vyučují španělštinu a němčinu).
- Školy nezaměstnávají zahraniční lektory nejčastěji proto, že nemají vhodné kandidáty. Dalším důvodem je nedostatek finančních prostředků. Některé školy nepovažují výuku se zahraničním lektorem za efektivní.
- Většina škol dělí žáky/studenty do skupin podle úrovně jejich znalostí, jen 15 % škol tak nečiní.
- Více než polovina škol se setkala s výtkami ohledně výuky cizích jazyků ze strany žáků/studentů či rodičů (výtky se nejčastěji týkaly nedostatečného dělení podle pokročilosti, učebnic a metod výuky, případně nedostatečné nabídky cizích jazyků).
- Zapojení do evropských projektů a spolupráce se zahraničními školami má nejčastěji podobu odborných exkurzí vč. zájezdů, výměnných pobytových zájezdů a dopisování.

Podle České školní inspekce, která realizovala ve školních letech 2005/06–2007/08 šetření s cílem informovat o rozvoji jazykového vzdělávání v českých školách, došlo v posledních letech v rámci různých projektů k navýšení vyučovacích hodin cizího jazyka a k zavedení rámcového systému kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s cílem zvýšit úroveň jejich jazykového vzdělávání. Podle databáze MŠMT bylo k 1. 4. 2009 akreditováno více než 3 200 vzdělávacích akcí, na vzdělávání v oblasti cizích jazyků připadlo 12 %. Školy rozšířily nabídku volitelných předmětů, zájmových a motivačních aktivit, které žákům umožňují rozvíjet a uplatnit jazykové znalosti. Školy se v současné době soustředí na rozvoj spolupráce se zahraničními školami a na zapojení do evropských projektů. Aktuálním problémem, který by se měl řešit, je nedostatečná příprava učitelů k práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami při výuce cizích jazyků. Dalším problémem je nedostatečné vzdělávání učitelů v používání moderních výukových metod včetně e-learningu.

Doporučení

V současné době probíhá řada opatření, která mají pomoci zlepšit situaci týkající se výuky cizích jazyků na školách. Jak již bylo výše nastíněno, stále existují oblasti, které by bylo možno ještě více podpořit, případně do kterých by bylo účelné investovat peníze z Evropského sociálního fondu. Školy by například uvítaly finanční prostředky na podporu toho, aby mohly zaměstnávat zahraniční lektory nebo aby žáci/studenti měli možnost při přechodu na střední školu pokračovat ve výuce jazyka, který se učili již na základní škole, a to v odpovídající znalostní úrovni. Dále by ke zlepšení stávající situace mohla přispět podpora směřovaná na možnosti nabídky většího množství cizích jazyků nebo podpora účasti zahraničních lektorů na výuce. Vzhledem k tomu, že se školy potýkají s nedostatkem kvalifikovaného personálu, bylo by vhodné podpořit další vzdělávání učitelů prostřednictvím kurzů apod. Dále by těmto školám pomohlo zavedení systému hodnocení kvality zahraničních lektorů.

Využití ICT ve výuce včetně využití e-learningu na VŠ

- Pražské školy disponují 28,1 tis. počítačů (z toho jich má 92,5 % připojení k internetu a 89 % rychlé připojení).
- Žáci/studenti mohou využívat během výuky $\frac{2}{3}$ počítačů (z celkového počtu počítačů, kterými školy disponují).
- Celkem 65 % pražských škol má vysokorychlostní připojení ADSL. Žádné připojení k internetu nemá jen 1,3 % škol.
- V České republice připadá na jeden počítač zhruba 9 žáků (podle výzkumu PISA 2003).
- Školy jsou s vybaveností ICT víceméně spokojeny, ale uvítaly by, kdyby bylo vybavení ICT lepší.
- Většina respondentů uvedla, že počítačové vybavení je při výuce (mimo vlastní výuku ICT) dostupné pedagogům velmi často nebo často.
- Klíčovým faktorem pro efektivní využívání prvků ICT při výuce je ochota a schopnost učitelů s nimi v hodinách efektivně pracovat.
- Pozitivně (jako efektivní) školy hodnotily využívání ICT při výuce nepočítačových předmětů.
- Přidělení počítače nebo notebooku pro domácí přípravu je zatím víceméně ojedinělé. Učitelé tak musí ve většině případů pracovat na přípravě buď přímo ve škole, nebo doma na svých prostředích výpočetní techniky.
- Na úrovni středních škol, konzervatoří a vyšších odborných škol není e-learning prakticky vůbec využíván, na vysokých školách je pak využíván více – uvedlo to 24 ($\frac{2}{3}$) respondentů, kteří se zúčastnili šetření na úrovni fakult, resp. vysokých škol sídlících v Praze.
- Znalosti učitelů týkající se ICT jsou většinou průměrné. Alespoň základní uživatelské dovednosti prokázalo 99 % ředitelů a 96 % učitelů.
- Personální podmínky značně ovlivňuje postoj vedení škol k ICT a kvalita zpracování ICT plánu.
- Materiální podmínky byly ze strany České školní inspekce ve všech typech škol hodnoceny převážně jako průměrné.
- K potížím, které lze očekávat, že nastanou u starší generace pedagogů, přibývají potíže mladé učitelské generace, protože úroveň absolventů pedagogických fakult (myšleno ve vztahu k ICT) je různorodá a leckdy problematická.

Doporučení

Závěrem je možné konstatovat, že existují dva klíčové faktory, které ovlivňují využívání ICT ve výuce. Jedním klíčovým faktorem je učitel (jeho znalosti a motivace), druhým pak ICT vybavení.

Na základě výsledků dotazníkového šetření a analýzy dostupných statistických dat je pravděpodobné, že ICT vybavení je dostatečné, resp. jeho využití ve výuce je pravděpodobně nižší, než je jeho potenciál. I když je zde nutné zmínit celorepublikové výsledky ČŠI, které naznačují, že i nadále existuje ne úplně zanedbatelné procento škol, jejichž ICT vybavení je podprůměrné.

Z výše uvedeného vyplývá, že učitel je tím faktorem, jehož potenciál ještě není zdaleka vyčerpán, a tudíž lépe vzdělaný a motivovaný učitel může ve velké míře ovlivnit využití ICT při výuce.

Jak bylo možné zjistit z analýzy DVPP, byla v nedávné minulosti věnována velká pozornost zejména vzdělávání zaměřenému na kurikulární reformu (školní vzdělávací programy), rovněž tak bylo zmíněno, že kurzy zaměřené na využití ICT jsou velmi drahé, nicméně vzhledem k tomu, že právě úroveň ICT znalostí učitelů je klíčová pro využití ICT ve výuce, je třeba, aby školy i nadále věnovaly pozornost a případně též finanční prostředky na potřebné do/vzdělávání svých pedagogů a zejména pak hledaly vhodné nástroje k motivaci učitelů pro hlubší využití ICT při výuce.

V této souvislosti je nutné zmínit i fakt, že stejně jako velmi rychle zastarává ICT vybavení (materiální), budou zastarávat i znalosti pedagogů nutné k jeho užívání (základní znalosti však nezastarávají takovým tempem, jako znalosti vyšší úrovně zejména úzce svázané s určitými druhy softwaru apod.).

Vzhledem k výše uvedenému rychlému zastarávání prvků ICT bude nutné i nadále investovat finanční prostředky do jejich obnovy (upgradu), nicméně vyšší pozornost (zejména jednorázovou) je nutné věnovat zvýšení ICT gramotnosti na straně učitelů, protože bez těchto znalostí se výrazně snižuje efekt samotného materiálního vybavení. Případné programy zaměřené na zvyšování ICT gramotnosti by měly vycházet ze zhodnocení v současné době realizovaných školení a programů. Nedílnou součástí by mělo být rovněž ověření znalostí a případná úprava kurzů.

Jako alarmující je možné brát informaci ČŠI o různé úrovni ICT gramotnosti mezi mladými učiteli (absolventy pedagogických fakult), v tomto sběru by bylo vhodné navázat úzkou spoluprací s pedagogickými fakultami a definovat za přispění ředitelů škol požadavky na informační gramotnost a v tomto smyslu doplnit pedagogické vzdělávání.

Provázání potřeb zkvalitnit výuku na středních, vyšších odborných a vysokých školách v Praze

Kvalitu vzdělávacího systému je možné hodnotit jednak měřením znalostní úrovně jejich absolventů (gramotnostní testy), což je však velmi obtížné a nákladné,¹⁴ druhou možností je pak hodnocení prostřednictvím trhu práce, resp. úspěšnosti absolventů vzdělávacího systému na trhu práce.

Jak je možné zjistit z analýzy trhu práce v Hlavním městě Praze, Praha je regionem, kde je situace v rámci nezaměstnanosti nejlepší z celé republiky. Samozřejmě i zde dochází k výkyvům, které kopírují ekonomické cykly, což je možné pozorovat ze srovnání dat mezi rokem 2008 a 1. čtvrtletím roku 2009. Tyto výkyvy dané ekonomickým cyklem příliš omezit nelze. Dobrou situaci na trhu práce je však možné zajistit tím, že vzdělávací systém bude produkovat takové absolventy, kteří se na trhu práce dobře uplatní. Nejen v Praze, ale i v celé České republice platí skutečnost, čím více vzdělání lidé jsou, tím větší šanci mají se uplatnit na trhu práce. Nabídku vzdělávacích příležitostí je možné hodnotit jako dostatečnou. Otázkou tedy zůstává správné nastavení oborové struktury. Z oborově zaměřené analýzy trhu práce nevyplývá, že by situace v některém z oborů, resp. skupině oborů byla kritická ať u z pohledu nedostatečné nabídky zaměstnání, nebo z pohledu neuspokojování poptávky ze strany zaměstnavatelů. Toto nenaznačuje ani oborová projekce absolventů středních škol.

Pro Hlavní město Prahu, stejně jako pro ostatní regiony, platí, že je třeba podpořit lepší uplatnění absolventů (tedy žáků a studentů opouštějících školu a hledajících první nebo jedno z prvních zaměstnání) na trhu práce, a to všemi dostupnými prostředky. Veškeré aktivity podpory by měly být v souladu s projekty a programy, které již v České republice probíhají. I přes relativně dobrou situaci na trhu práce je třeba připomenout neustálou nutnost zvyšovat či inovovat si své vzdělání podle požadavků trhu práce. Z tohoto důvodu doporučujeme vyzvat školy k vyšší angažovanosti v programech dalšího vzdělávání a větší osvětě ve smyslu získání zájemců o další vzdělávání. Rozšíření nabídky programů dalšího vzdělávání by mohlo přispět i k řešení následků demografického propadu, kterému střední školy čelí a ještě nějakou dobu budou čelit.

V rámci vysokého školství doporučujeme v souladu s obecnými doporučeními vést větší osvětlu ve smyslu přijímání většího počtu studentů do technických a přírodovědných oborů a zejména pak podpořit veškeré snahy o setrvání těchto studentů a úspěšné dokončení studia.

¹⁴ Dosud prováděná testování mají pro regionální využití velmi malé vzorky, a tudíž je velmi obtížné z těchto poznatků generovat závěry a doporučení. Nicméně celorepubliková zjištění ohledně gramotnosti žáků v jednotlivých oblastech výuky by se vždy měla stát podkladem pro změny.

Kapacity oprávněných žadatelů (školství)

Závěry a doporučení

- Pro oblast regionálního školství vyhlásit programy menšího finančního objemu, do 1 mil. Kč.
- Míra spolufinancování jako jednoho z rozhodujících kritérií má pro školy velký význam pro rozhodnutí, zda škola podá projektovou žádost. Finanční spoluúčast by neměla přesahovat 10 %. Vzhledem k nejasnostem ohledně výše finančních prostředků pro školství na následující školní rok je však otázkou, jestli i desetiprocentní finanční spoluúčast bude pro školy akceptovatelná, tudíž doporučujeme snížit nutnou finanční spoluúčast na minimální úroveň. Už nyní bylo pro krajské školy výrazně limitujícím faktorem to, že by musely část finančních prostředků hradit z vlastních či jiných zdrojů. Rovněž tak doporučujeme nastavit financování tak, aby školy nebyly nuceny si případné programy předfinancovat z vlastních zdrojů, protože se domníváme (i když to nebylo předmětem přímého dotazování v rámci šetření), že by to mohlo vést k nižšímu zájmu o projekty ze strany škol.
- Nastavení programů z hlediska jejich obsahové stránky doporučujeme realizovat tak, aby doplňovaly současnou nabídku v daných tematických oblastech (např. DVPP, případně aby projekt umožnil financování již nabízených programů).
- Fakulty, resp. vysoké školy projevily zájem zejména o projekty v rozpětí 2–5 mil. Kč, přičemž míra finanční spoluúčasti, zde hraje výrazně menší roli než v případě regionálního školství. Doporučujeme však, aby míra finanční spoluúčasti nepřesáhla 20–25 %, tuto míru doporučujeme upravit podle aktuální finanční situace ve školství a případného krácení rozpočtu vysokých škol na další rok.
- Z hlediska tematického zaměření doporučujeme projekty zaměřit buď úzce specificky na proškolení personálu, který bude s e-learningovým softwarem pracovat, a na programy zaměřené na úhradu pořízení softwaru pro e-learning, jeho instalaci, nebo široce na celou oblast e-learningu (u škol, které e-learning dosud nevyužívají, a v menší míře i u škol využívajících e-learning se vyskytoval požadavek na program zaměřený na pořízení výpočetní techniky, případně jiného ICT, nicméně výskyt tohoto požadavku byl výrazně méně četný než u předchozích dvou uvedených).
- Rovněž i u projektů, které by se týkaly e-learningu, doporučujeme případnou potenciální nabídku projektů konfrontovat s projekty, které již na toto téma byly vyhlášeny (a rovněž realizovány), a případné dotační programy nastavit tak, aby programy buď vhodně doplňovaly, nebo na ně navazovaly, případně byly upraveny na základě zkušeností s dříve vyhlášenými programy na toto téma.

7. SEZNAM ZKRATEK

ADSL	způsob připojení k internetu
ARES	administrativní registr ekonomických subjektů
CZ-NACE	klasifikace ekonomických činností
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
ČVUT	České vysoké učení technické
ČZU	Česká zemědělská univerzita
DV	další vzdělávání
DVPP	další vzdělávání pedagogických pracovníků
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
ICT	informační a komunikační technologie
IČO	identifikační číslo
ILO	Mezinárodní organizace práce
IPPP	Institut pedagogicko-psychologického poradenství ČR
ISCED97	International Standard Classification of Education (Mezinárodní klasifikace vzdělávání)
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NIDM	Národní institut dětí a mládeže MŠMT Praha
NIDV	Národní institut pro další vzdělávání
NNO	nestátní neziskové organizace
NÚOV	Národní ústav odborného vzdělávání
OECD	Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (Organisation for Economic Cooperation)
PISA	Program pro mezinárodní hodnocení žáků (Programme for International Student Assessment)
REDIZO	jednoznačný identifikátor právního subjektu vykonávajícího činnost školy
RES	registr ekonomických subjektů
RID	jednoznačný identifikátor fakulty/vysoké školy
RŠ	Rychlá šetření (projekt ÚIV)
SET	Projekt ÚIV – vybíráme střední školu
SVP	speciální vzdělávací potřeby
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
VOŠ	vyšší odborná škola
VŠ	vysoká škola
VŠPS	výběrové šetření pracovních sil



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

8. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE DOSUD PODÍLELY NA ZPRACOVÁNÍ ZAKÁZKY

RNDr. Michaela Kleňhová
Mgr. Pavla Cibulková
Ing. Soňa Fořtová
Bc. Vladimír Hulík
Mgr. Vendula Kašparová
Bc. Jitka Konrádová
Mgr. Michaela Maršíková
Mgr. Lubomír Martinec
Ing. Šárka Palyzová
Mgr. Simona Pikálková, Ph.D.
Mgr. Veronika Platkevičová
Mgr. Pavlína Štastnová



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

9. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ARES – Administrativní registr ekonomických subjektů,
- Data a zprávy projektu Europe+,
- Data a zprávy projektu PISA 2003,
- Data k nezaměstnanosti – ČSÚ – Výběrové šetření pracovních sil (VŠPS) přepočtené roční průměry za rok 2008, údaje za I. čtvrtletí 2009,
- Data týkající se nezaměstnanosti absolventů škol – MPSV,
- Databáze MŠMT týkající se akreditovaných programů dalšího vzdělávání,
- Databáze MŠMT týkající se dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- Demografická projekce – Vysoká škola ekonomická,
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2007,
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Hlavním městě Praze 2008,
- Informační společnost v číslech, ČSÚ, 2009, (bez přidělení ISBN),
- Koncepce rozvoje ICT ve vzdělávání pro období 2009–2013,
- Operační program Praha – Adaptabilita, 2007,
- Podklady – projekt Futura – projekt na podporu rozvoje informačního systému dalšího vzdělávání v Praze; studie Celoživotní vzdělávání v Praze včetně datového souboru,
- Rejstřík škol a školských zařízení,
- RES – Registr ekonomických subjektů,
- Strategie celoživotního učení České republiky,
- Tematické zprávy ČŠI,
- Vlastní databáze ÚIV obsahující standardní statistické údaje a údaje z RŠ,
- Výběrové šetření pracovních sil – ČSÚ,
- Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Hlavním městě Praze 2007/08,
- Výroční zprávy vysokých škol,
- Webové stránky Českého statistického úřadu,
- Webové stránky Magistrátu hlavního města Prahy,
- Webové stránky MŠMT,
- Webové stránky vybraných nestátních neziskových organizací,
- Webové stránky vysokých škol,



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

PŘÍLOHY



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**



Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Příloha 1

Akreditované programy dalšího vzdělávání na území Hlavního města Prahy

Předkládaný materiál je zprávou o nabídce dalšího vzdělávání na území Hlavního města Prahy zpracovanou na základě **Databáze udělených akreditací** Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (<http://dak.msmt.cz/>). MŠMT má povinnost akreditovat vzdělávací programy vedoucí ke konkrétní pracovní činnosti uplatnitelné na trhu práce. Podmínky pro udělení akreditace stanoví vyhláška MŠMT č. 176/2009 Sb., kterou se stanoví náležitosti žádosti o akreditaci vzdělávacího programu, organizace vzdělávání v rekvalifikačním zařízení a způsob jeho ukončení. Rozhodnutí o akreditaci jsou vydávána s platností 3 let. Do analýzy vstoupily všechny **akreditované obory platné k 20. 8. 2009**. Z databáze bylo možné zjistit informace o společnostech, kterým byla akreditace udělena, informace o tematickém zaměření vzdělávacího programu a informace o hodinovém rozsahu jednotlivých programů. Předkládaná zpráva tedy analyzuje nabídku dalšího vzdělávání na území Hlavního města Prahy z hlediska:

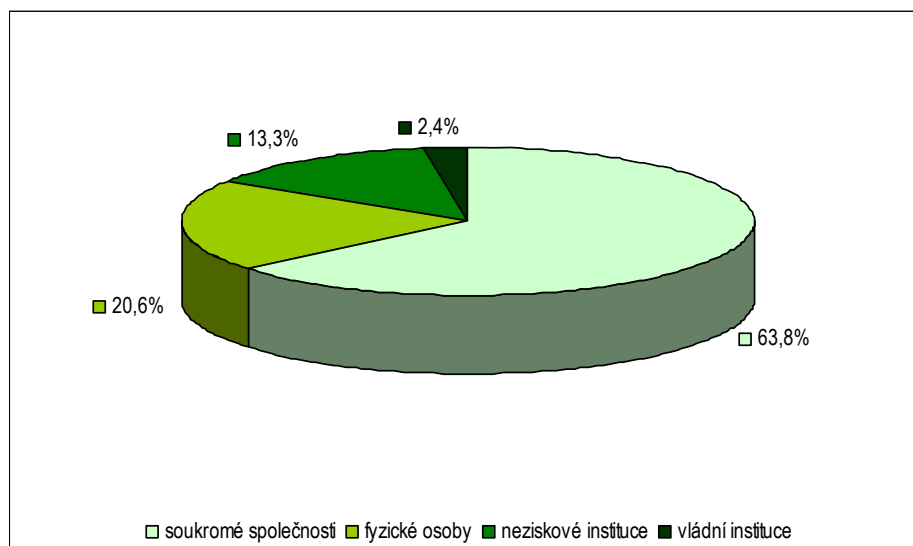
- druhu organizace (soukromé společnosti, fyzické osoby, neziskové instituce a vládní instituce),
- skupin oborů na základě klasifikace ISCED97,¹⁵
- průměrného hodinového rozsahu vzdělávacích programů.

V Hlavním městě Praze bylo k 20. 8. 2009 akreditováno celkem **1 236 programů dalšího vzdělávání**, a to v rámci **345 společností**. Přibližně **polovina těchto společností (51 %) je soukromého charakteru** (společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti; spadá sem celkem 5 soukromých škol – 1 střední škola, 1 vyšší odborná škola a 3 vysoké školy); **23 % představují fyzické osoby** (tedy osoby samostatně výdělečně činné, případně zaměstnavatelé) a **více než pětinu neziskové instituce** (sem patří zejména občanská sdružení a obecně prospěšné společnosti, vyskytly se zde dvě církevní školy, jedno zdravotnické zařízení a nadační fond). Zbývajících **necelých 5 % představují vládní instituce** (jedná se zejména o příspěvkové organizace – jde konkrétně o školy, dále např. o dům dětí a mládeže, knihovny, výzkumné, památkové a jiné státní ústavy a řadí se sem i samotné Hlavní město Praha).

Také jednotlivé programy dalšího vzdělávání jsou organizovány převážně **soukromými společnostmi, a to téměř ze dvou třetin**. Přibližně pětinu všech vzdělávacích akcí pořádají fyzické osoby, 13 % neziskové organizace a přes 2 % programů dalšího vzdělávání jsou realizována vládními institucemi. Nejvíce akreditovaných programů dalšího vzdělávání nabízí konkrétně **Republikové centrum vzdělávání, s.r.o.** (více než 8 % ze všech akreditovaných programů). Společnosti však v rámci dalšího vzdělávání nejčastěji nabízejí jeden (40 % společností) nebo dva (26 % společností) programy dalšího vzdělávání.

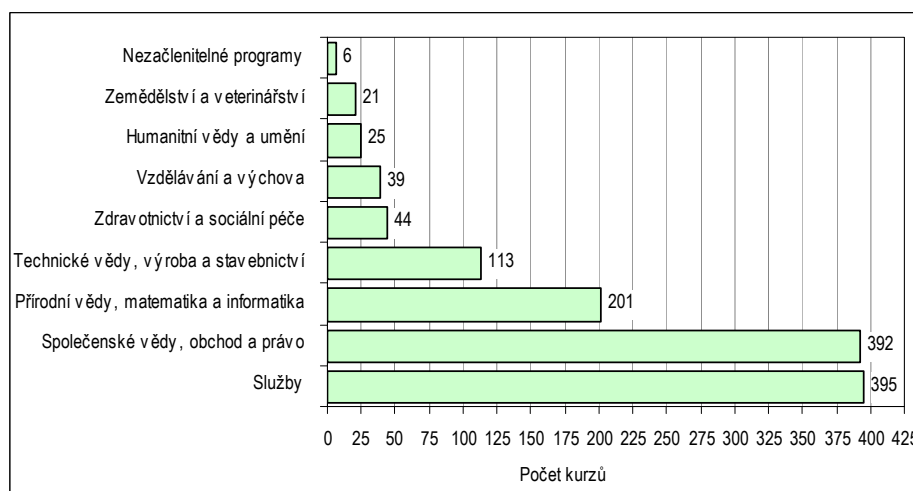
¹⁵ ISCED97 je mezinárodní klasifikace vzdělání, která sdružuje jednotlivé obory vzdělání a přípravy do vymezených skupin oborů (viz příloha).

Obrázek 1: Struktura akreditovaných programů dalšího vzdělávání podle druhu organizace



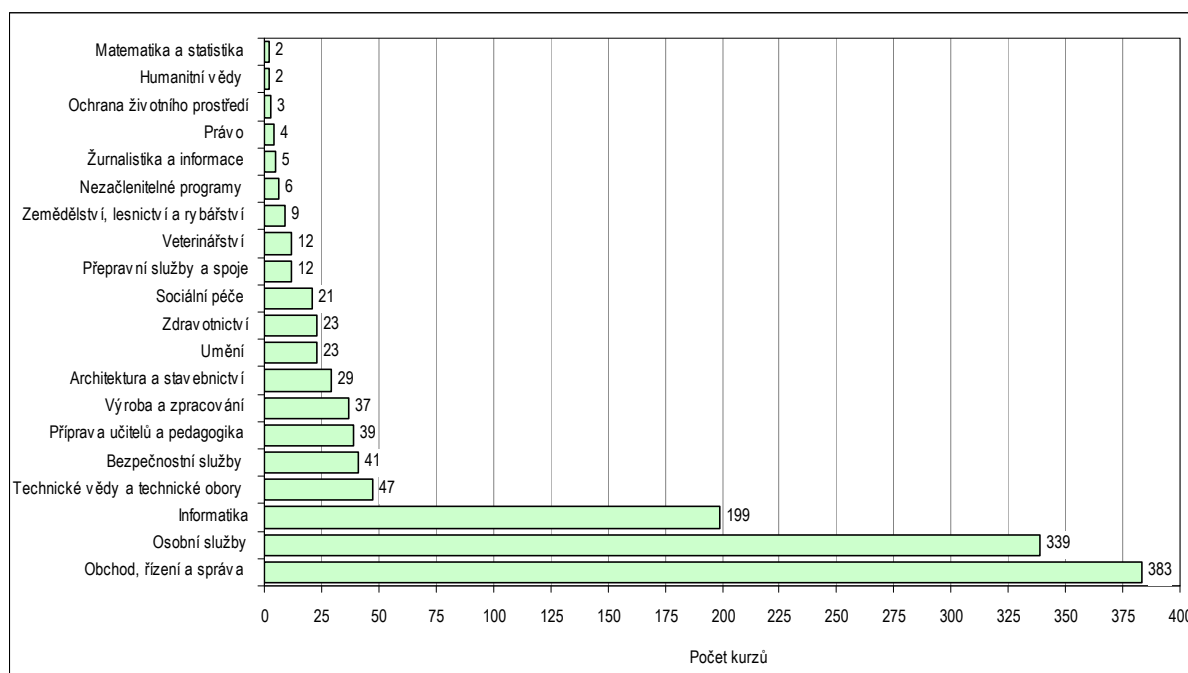
Programy dalšího vzdělávání jsou nejčastěji zaměřeny (podle širšího vymezení oborů ISCED97) na **Služby** (takto zaměřených je 32 % programů) a **Společenské vědy, obchod a právo** (taktéž 32 %). Celkem 16 % vzdělávacích akcí se orientuje na *Přírodní vědy, matematiku a informatiku*, 9 % pak na *Technické vědy, výrobu a stavebnictví*. Každá ze zbývajících kategorií oborů se podílí méně než 5 %.

Obrázek 2: Počty akreditovaných programů dalšího vzdělávání podle skupin oborů ISCED97



Při detailnějším pohledu na zaměření jednotlivých kurzů dalšího vzdělávání (na základě úže vymezených oborů vzdělání ISCED97) je patrné, že v nabídce dalšího vzdělávání **dominují vzdělávací programy týkající se Obchodu, řízení a správy**, které spadají do výše zmiňované kategorie *Společenské vědy, obchod a právo*. Tyto programy představují 31 % všech vzdělávacích kurzů a jsou zaměřeny zejména na oblast *Účetnictví a daní, Managementu a správy a Marketingu a propagace*. V rámci *Služeb* se jedná především o *Osobní služby*, které tvoří 27 % všech programů dalšího vzdělávání, a zde jde především o vzdělávání v oboru *Kadeřnických a kosmetických služeb*, ale dále sem spadají i sportovní, turistické, hotelové služby apod. Poslední významnější skupinou programů dalšího vzdělávání je *Informatika*, která se v rámci těchto programů podílí 16 % a zájemcům se zde dostane vzdělání v oblasti *Užití počítačů a Počítačových věd*. Ostatní skupiny oborů představují v rámci dalšího vzdělávání na území Hlavního města Prahy 4 % a méně.

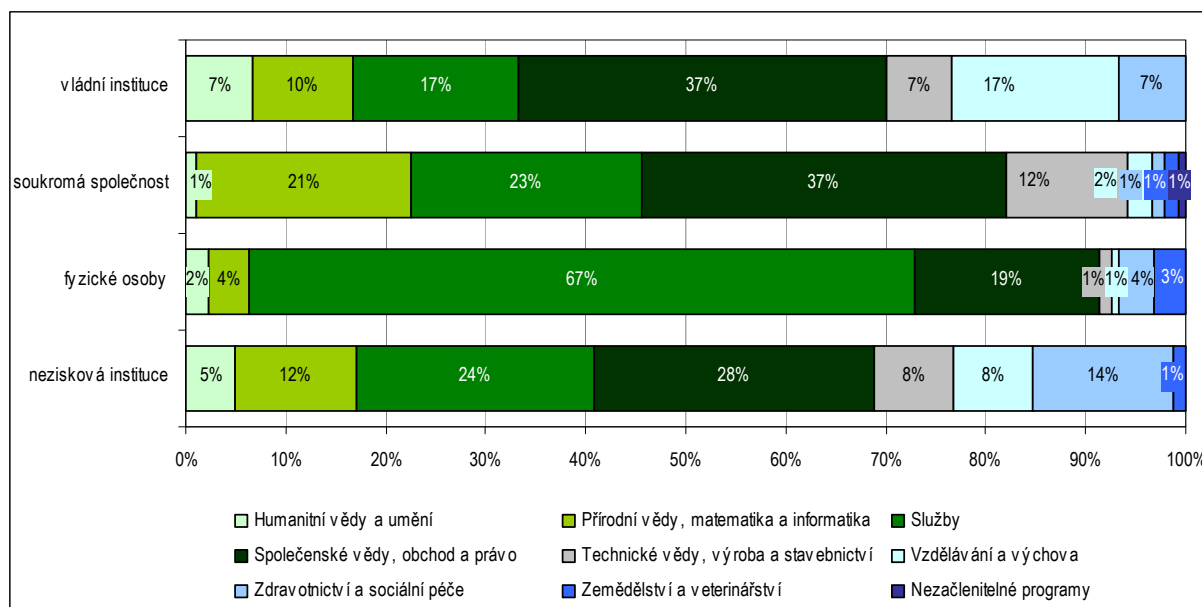
Obrázek 3: Počty akreditovaných programů dalšího vzdělávání podle oborů ISCED97



Jednotlivé organizace zaměřené na další vzdělávání nabízejí různé oborové spektrum kurzů. Zatímco **vzdělávací programy poskytované fyzickými osobami jsou zaměřené převážně, a to z více než dvou třetin, na Služby** (jedná se zejména o osoby podnikající v oblasti kadeřnictví a kosmetiky, v oblasti sportu a rekreačních služeb či hotelnictví), **v rámci ostatních organizací převažuje zaměření na Společenské vědy, obchod a právo** (na základě předchozích zjištění je ale možné tvrdit, že jde zejména o kurzy týkající se *Obchodu, řízení a správy*, konkrétně pak *Účetnictví a daní, Managementu a správy a Marketingu a propagace*). **Mezi vzdělávacími programy pořádanými vládními institucemi je 37 % kurzů zaměřených na Společenské vědy, obchod a právo, 17 % kurzů dalšího vzdělávání je z oblasti Služeb a stejné procento z oblasti Vzdělávání a výchovy, desetina se týká Přírodních věd, matematiky a informatiky a 7 % představují kurzy zaměřené na Humanitní vědy a umění, stejně tak na Technické vědy, výrobu a stavebnictví a na oblast Zdravotnictví a sociální péče.**

Kurzy dalšího vzdělávání poskytované soukromými společnostmi se také ze 37 % týkají *Společenských věd, obchodu a práva*, téměř čtvrtina kurzů zahrnuje oblast *Služeb* a více než pětina oblast *Přírodních věd, matematiky a (zejména) informatiky*, celkem 12 % programů dalšího vzdělávání je v soukromých společnostech technického zaměření (jedná se zejména o oblast strojírenství, textilního, zpracovatelského a potravinářského průmyslu), na zbývající obory se soukromé firmy zaměřují jen okrajově. **Fyzické osoby** kromě dalšího vzdělávání v oboru *Služeb* (zejména *Osobních služeb*) realizují také vzdělávací kurzy týkající se *Společenských věd, obchodu a práva*, ostatní skupiny oborů jsou mezi programy dalšího vzdělávání poskytovaného fyzickými osobami zastoupeny z méně než 4 %. **V rámci neziskových organizací** je oborové zaměření dalšího vzdělávání rozloženo poněkud rovnoměrněji. *Společenské vědy, obchod a právo* jsou tématem 28 % vzdělávacích akcí, v případě *Služeb* se jedná o téměř čtvrtinový podíl, celkem 14 % programů dalšího vzdělávání realizovaných neziskovými institucemi je zaměřeno na oblast *Zdravotnictví a sociální péče*, 12 % na *Přírodní vědy, matematiku a informatiku*, 8 % kurzů je technického zaměření a stejný podíl se týká *Vzdělávání a výchovy*, *Humanitní vědy a umění* jsou předmětem 5 % všech vzdělávacích programů, *Zemědělství a veterinářství* pak představuje téma 1 % akreditovaných programů dalšího vzdělávání v rámci neziskových institucí.

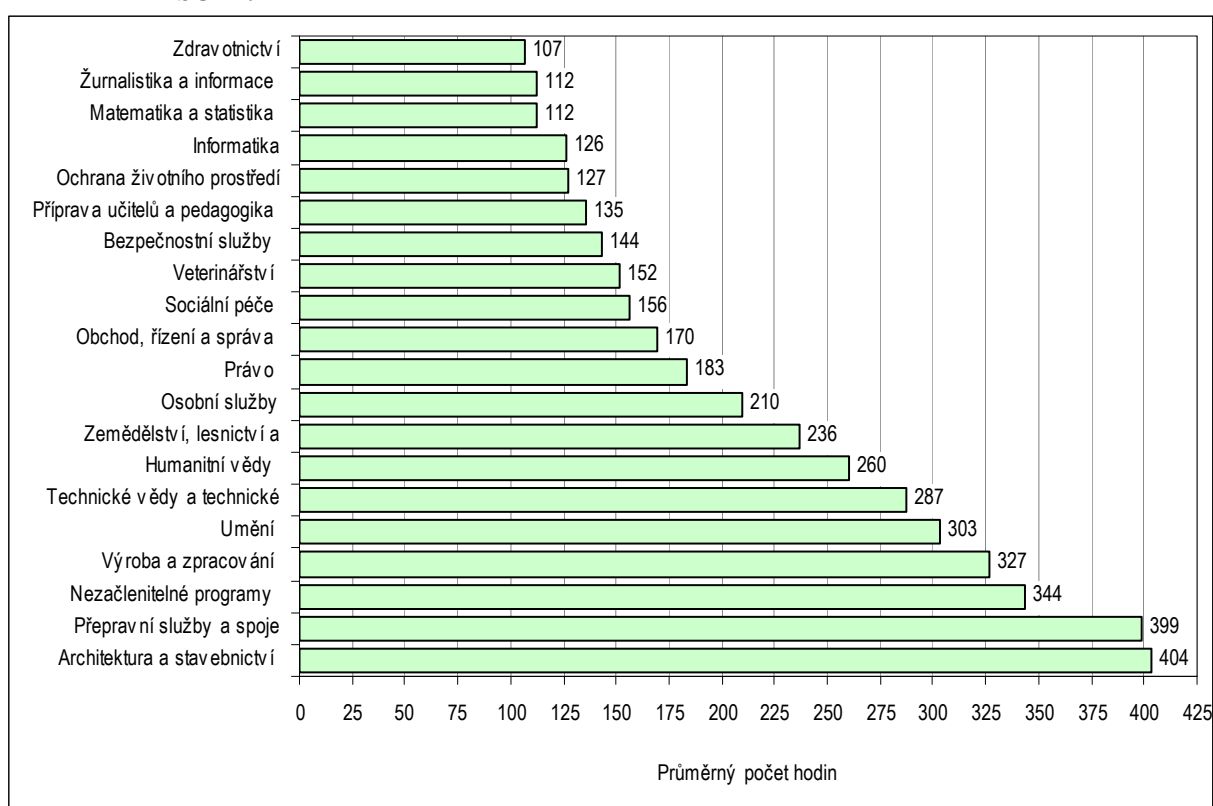
Obrázek 4: Struktura akreditovaných programů dalšího vzdělávání podle druhu organizace a skupin oborů ISCED97



Hodinový rozsah kurzů dalšího vzdělávání závisí na charakteru vzdělávacího programu, na jeho průběhu a formě, která se bezesporu odvíjí od oborového zaměření. Nejdéle tedy trvají vzdělávací programy zaměřené na *Architekturu a stavebnictví*, kde hodinový rozsah představuje v průměru 400 hodin, a o něco méně hodin je pak věnováno kurzům z oblasti *Přepravních služeb a spojů*. Obecně je možné říci, že **časově nejnáročnější je další vzdělávání technického zaměření** (v případě této skupiny oborů je průměrný časový rozsah kurzů roven 330 hodinám) **a dále v oborech humanitních a uměleckých** (v průměru 300 hodin). Vzdělávací programy zaměřené na oblast *Služeb* mají časový rozsah v průměru 208 hodin, v oblasti *Zemědělství a veterinářství* činí hodinová dotace

v průměru 188 hodin, v oblasti *Společenských věd, obchodu a práva* 169 hodin a okolo 130 hodin se pohybuje průměrný hodinový rozsah programů týkajících se *Vzdělávání a výchovy, Zdravotnictví a sociální péče a Přírodních věd, matematiky a informatiky*.

Obrázek 5: Průměrný hodinový rozsah akreditovaných programů dalšího vzdělávání podle oborů ISCED97



Závěry:

- téměř dvě třetiny akreditovaných programů dalšího vzdělávání jsou realizovány soukromými institucemi (ty představují přibližně polovinu všech organizací s akreditovanými programy dalšího vzdělávání),
- akreditované programy dalšího vzdělávání jsou nejčastěji zaměřeny na *Obchod, řízení a správu* (zejména na oblast *Účetnictví a daní, Managementu a správy a Marketingu a propagace*), na *Osobní služby* (kadeřnické a kosmetické, sportovní, rekreační, turistické, na hotelnictví apod.) a na vzdělávání v oblasti *Informatiky*,
- nejširší škálu vzdělávacích kurzů z jednotlivých skupin oborů nabízí neziskové a vládní instituce; soukromé společnosti a fyzické osoby jsou zaměřeny téměř výhradně nebo zejména na vzdělávání v oblasti *Obchodu, řízení a správy*, na oblast *Služeb* a na *Informatiku*,
- časově nejnáročnější jsou podle průměrného hodinového rozsahu programy technicky zaměřené a orientované na oblast humanitní a uměleckou; naopak nejkratší hodinový rozsah mají kurzy z oblasti *Vzdělávání a výchovy, Zdravotnictví a sociální péče* a *Informatiky*.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Mezinárodní klasifikace vzdělání ISCED97

ŠIROCE VYMEZENÉ OBORY VZDĚLÁNÍ	ÚZCE VYMEZENÉ OBORY VZDĚLÁNÍ	PODROBNĚ VYMEZENÉ OBORY VZDĚLÁNÍ
0 Obecné vzdělání	01 Všeobecné vzdělávací programy 08 Čtení, psaní a počítání 09 Osobní dovednosti	010 Všeobecné vzdělávací programy 080 Čtení, psaní a počítání 090 Osobní dovednosti
1 Vzdělávání a výchova	14 Příprava učitelů a pedagogika	140 Příprava učitelů a pedagogika – širší programy 142 Pedagogika 143 Příprava učitelů pro předškolní výchovu 144 Příprava učitelů pro základní vzdělávání 145 Příprava učitelů všeobecné vzdělávacích předmětů 146 Příprava učitelů odborných předmětů
2 Humanitní vědy a umění	21 Umění 22 Humanitní vědy	210 Umění – širší programy 211 Výtvarné umění 212 Hudba a divadelní (interpretační) umění 213 Audiovizuální technika a mediální výroba a produkce 214 Design 215 Uměleckofachovní dovednosti 220 Humanitní vědy – širší programy 221 Náboženství 222 Cizí jazyky 223 Matematický jazyk 225 Historie a archeologie 226 Filozofie a etika
3 Společenské vědy, obchod a právo	31 Společenské vědy a vědy o lidském chování 32 Žurnalistika a informace 34 Obchod, řízení a správa 38 Právo	310 Společenské vědy a vědy o lidském chování – širší programy 311 Psychologie 312 Sociologie a kulturologie 313 Politické vědy a občanská nauka 314 Ekonomie 321 Žurnalistika a zpravodajství 322 Knihovnictví, informace a archivnictví 340 Obchod, řízení a správa – širší programy 341 Velkoobchod a maloobchod 342 Marketing a propagace 343 Peněžnictví, bankovníctví, pojišťovnictví 344 Účetnictví a daně 345 Management a správa 346 Sekretářské a kancelářské práce 347 Pracovní prostředí 380 Právo
4 Přírodní vědy, matematika a informatika	42 Vědy o živé přírodě 44 Vědy o neživé přírodě 46 Matematika a statistika 48 Informatika	421 Biologie a biochemie 422 Vědy o životním prostředí 440 Vědy o neživé přírodě – širší programy 441 Fyzika 442 Chemie 443 Vědy o Zemi 461 Matematika 462 Statistika 481 Počítačové vědy 482 Úžití počítačů
5 Technické vědy, výroba a stavebnictví	52 Technické vědy a technické obory 54 Výroba a zpracování 58 Architektura a stavebnictví	520 Technické vědy a technické obory – širší programy 521 Strojrenství, kovovýroba a metalurgie 522 Elektrotechnika a energetika 523 Elektronika a automatizace 524 Chemické výroby 525 Motorová vozidla, lodě a letadla 540 Výroba a zpracování – širší programy 541 Potravinářství 542 Výroba textilu, oděvů a obuvi, zpracování kůže 543 Výroba a zpracování materiálů (dřevo, papír, plasty, sklo) 544 Hornictví a těžba 581 Architektura a urbanismus 582 Stavebnictví a inženýrské stavitelství 620 Zemědělství, lesnictví a rybníkářství – širší programy 621 Rostlinné a živočišná výroba 622 Zahradnictví 623 Lesnictví 624 Rybníkářství 640 Veterinářství
6 Zemědělství a veterinářství	62 Zemědělství, lesnictví a rybníkářství 64 Veterinářství	620 Zemědělství, lesnictví a rybníkářství – širší programy 621 Rostlinné a živočišná výroba 622 Zahradnictví 623 Lesnictví 624 Rybníkářství 640 Veterinářství
7 Zdravotnictví a sociální péče	72 Zdravotnictví 76 Sociální péče	720 Zdravotnictví – širší programy 721 Humánní medicína 723 Ošetrovatelství a pečovatelské služby 724 Stomatologie 725 Lékařská diagnostika a léčebná technika 726 Terapie a rehabilitace 727 Farmacie 761 Péče o děti a mládež 762 Sociální péče a poradenství
8 Služby	81 Osobní služby 84 Přepravení služby a spoje 85 Ochrana životního prostředí 86 Bezpečnostní služby	810 Osobní služby – širší programy 811 Hotelnictví, restaurace, stravování 812 Cestování, turismus a volný čas 813 Sporty 814 Služby pro domácnost 815 Kadeřnické a kosmetické služby 840 Přepravení služby a spoje 850 Ochrana životního prostředí – širší programy 851 Technologie ochrany životního prostředí 852 Přírodní prostředí a přirozené formy života 853 Veřejné hygienické služby 860 Bezpečnostní služby – širší programy 861 Ochrana osob a majetku 862 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci 863 Vojsko a obrana
9 Nezačlenitelné programy	99 Nezačlenitelné programy	999 Nezačlenitelné programy

Příloha 2

Zpráva z šetření vztahující se k využití e-learningu na vysokých školách

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na

- zjištění využívání e-learningu na vysokých školách až na úroveň oborů,
- rektori či děkani škol hodnotili, v čem spatřují přínos e-learningu, a naopak v čem vidí jeho negativa,
- dotazník rovněž uváděl otázky týkající se případné účasti vysokých škol na projektech, které by se týkaly podpory využití e-learningu.

Dotazník byl určen pro děkany fakult vysokých škol. V případě, že vysoká škola není členěna na fakulty, byl dotazníkem osloven rektor vysoké školy.

Termín šetření 1. 6. 2009–31. 7. 2009

Osloveno bylo 40 subjektů z řad fakult vysokých veřejných škol, resp. vysokých škol v případě, že se na fakulty nečlení.¹⁶ Do souboru byla navíc zařazena Fakulta informačních technologií ČVUT, která zahajuje vzdělávací činnost v roce 2009/10. Této fakultě byla ponechána možnost vyplnit dotazník pro případ, že by ve své budoucí činnosti plánovala a připravovala využití e-learningu. Fakulta této možnosti nevyužila, a proto v rámci oslovených subjektů není ve zprávě uvedena. Z řad soukromých vysokých škol bylo osloveno 24 subjektů/respondentů.

Rozložení z hlediska zřizovatele školy:

	Osloveno	Dodaly data	Procentuální vyjádření
➤ Veřejné VŠ (fakulty)	40	22	55,0
➤ Soukromé VŠ	24	14	58,3

Návratnost 36 respondentů, 56,25 %

Počet otázek: 14 – v případě, že škola e-learning využívá,

11 – v případě, že škola e-learning nevyužívá.

Dotazník byl dále doplněn o kontrolní otázku – pozici respondenta v rámci dané školy.

variantní výběr, jediná možná odpověď	3/3
variantní výběr, více možných odpovědí	4/1
hodnocení na škále	2/1
otevřená otázka	5/6

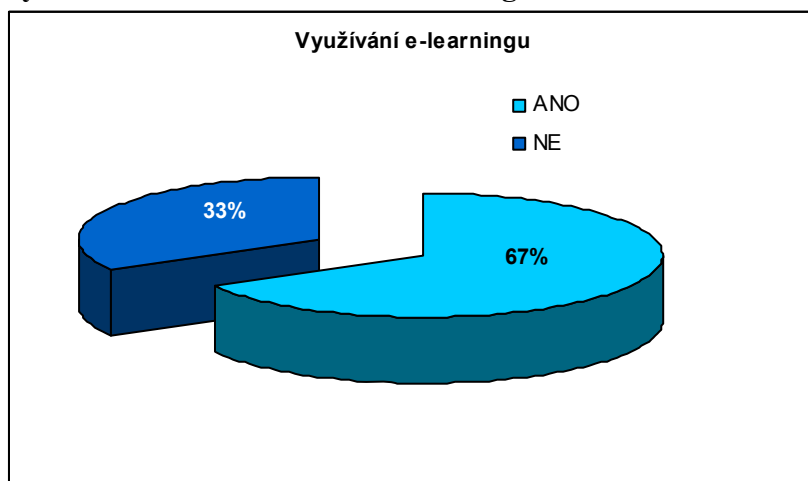
Všechny otázky mimo otevřené byly povinné.

Z výsledného souboru byla vyřazena Fakulta lesnická a dřevařská ČZU, její odpovědi byly nekonzistentní.

¹⁶ V dalším textu se pro zjednodušení hovoří o školách ve smyslu školy, resp. fakulty.

Výsledky

Využívá Vaše fakulta/škola e-learning?



Celkem $\frac{2}{3}$ respondentů (24) uvedly, že e-learning používají, $\frac{1}{3}$ (12) pak e-learning ve výuce nepoužívá.

Odpovědi respondentů, kteří uvedli, že e-learning nevyužívají

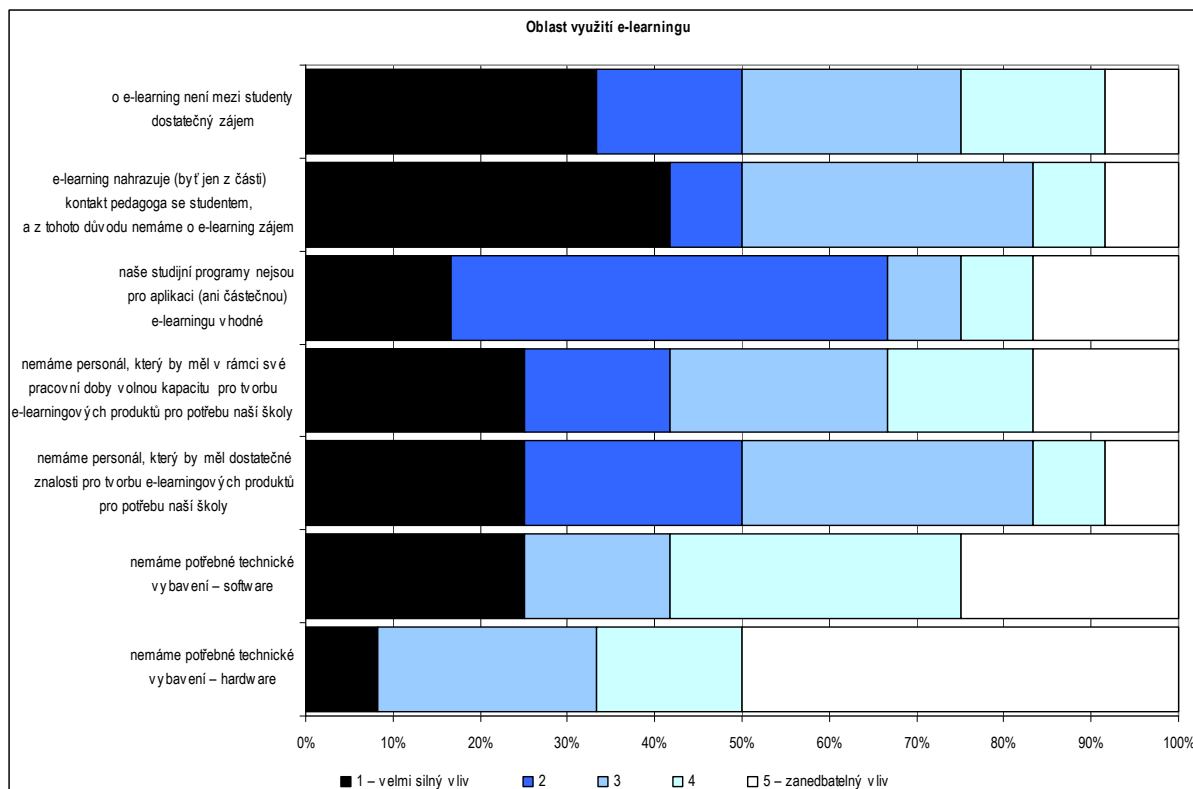
Důvod nevyužívání e-learningu?

Absenci hardware jako důvodu nevyužití e-learningu uvedl jako pádný důvod (velmi silný či silný vliv) 1 respondent, neutrální vliv uvedli 3 respondenti ($\frac{1}{4}$) a 8 (66,7 %) jej hodnotí jako málo silný či zanedbatelný vliv. Absenci software jako důvod nevyužití e-learningu uvedli jako pádný důvod (velmi silný či silný vliv) 3 ($\frac{1}{4}$) respondenti, neutrálně jej hodnotí 2 (16,7 %) a jako slabý či zanedbatelný důvod 7 (58,3 %) respondentů.

Absenci personálu, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu školy, vnímá jako omezující faktor 6 ($\frac{1}{2}$) respondentů, neutrálně 4 (33,3 %) a za téměř neomezující faktor jej označili 2 (16,7 %) respondenti. Obdobná je situace u absence personálu, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu školy. Toto je velmi omezujícím faktorem u 5 (41,7 %) respondentů, neutrální u 3 ($\frac{1}{4}$) a zanedbatelné pro 2 (33,3 %) respondenty.

Nevhodnost studijních programů pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu uvedlo jako pádný důvod 8 (66,7 %) respondentů, 1 respondent označil vliv za neutrální a 3 ($\frac{1}{4}$) za nízký či zanedbatelný. Nahrazení (byť jen z části) kontaktu pedagoga se studentem uvedlo jako pádný důvod proti zavedení e-learningu 6 ($\frac{1}{2}$) respondentů, 4 (33,3 %) hodnotili tento důvod jako neutrální a 2 (16,7 %) jako málo závažný.

Nedostatečný zájem o e-learning mezi studenty byl pádným důvodem proti jeho zavedení u 6 ($\frac{1}{2}$) respondentů, 3 ($\frac{1}{4}$) jej vnímají jako neutrální vliv a 3 ($\frac{1}{4}$) jej vnímají jako zanedbatelný či malý. Jiný důvod proti zavedení e-learningu uveden nebyl.



Co by mohlo být impulsem proto, aby Vaše fakulta, resp. škola začala e-learning využívat?

Níže jsou uvedeny odpovědi respondentů.

(Odpovědi jsou zaznamenány tak, jak je respondenti uvedli.)

- Pro umělecké obory není vhodné ani distanční vzdělávání, e-learning si nedovedu představit.
- Vstupní investice do nákupu potřebného SW a odborníka, který by pedagogy naší VŠ naučil potřebné e-learningové dovednosti.
- E-learningová podpora jako placená služba. Vyšší vzdělávání v oblasti tvorby e-learningových kurzů, finanční podpora.
- Získání dostatečných finančních zdrojů zejména na možnost úhrady programů a osob, které by mohly činnost zabezpečit.
- Pro klasickou uměleckou vysokou školu nelze e-learning využívat.
- Zájem studentů, který zatím není.
- Klíčové jsou finanční prostředky a lidské zdroje.
- Nárůst počtu studentů.
- Pravděpodobně nařízení vyššího orgánu.

- O e-learningu máme celkem přehled, v rámci rozvojového programu jsme vytvořili celou sérii kurzů latiny, které se nevyužívají a v současnosti se ani netvoří nové z důvodů: 1. ukázalo se, že e-learning je v jistých ohledech časově náročnější než klasická přednáška + cvičení. 2. jedna věc je odbornost kurz připravit a druhá (ještě náročnější) je "vzdělat" kolegy, aby uměli aplikaci (na UK používáme Moodle) využívat aspoň na 60 %. 3. ukázalo se, že kurz většinou potřebuje mimo vyučujícího ještě administrátora, takže se ještě prodražuje (nebo spíše klade větší zátěž na přednášejícího).
- Vzhledem k přílišné odbornosti a technické náročnosti předmětů, které jsou velmi specializované, je využití e-learningu omezené.
- Na základě našich zkušeností z podnikatelské sféry nepovažujeme poměr vynaloženého úsilí a nákladů na tvorbu e-learningových aplikací a kurzů a efektu této výuky v kontextu vysokoškolského studia za uspokojivý. VŠ studium je přeci jenom něco jiného než kurz BOZP nebo řidičů – referentů, kde má e-learning jisté opodstatnění. VŠ výuka má být interaktivní, nikoliv šablonovitá...

Následují výsledky zpracování dat za respondenty, kteří e-learning využívají, a tedy vyplňovali plnou verzi dotazníku.

Odpovědi respondentů, kteří uvedli, že e-learning využívají

V jaké formě studia e-learning využíváte?

Celkem 18 (75,0 %) respondentů, kteří uvedli, že e-learning využívají, jej využívá v prezenčním studiu, 17 (70,8 %) jej využívá v distančním a kombinovaném studiu a 5 (20,8 %) jej využívá v rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů včetně komerčních. Využití e-learningu jak v prezentační, tak v distanční formě uvedlo 11 (45,8 %) respondentů a 4 (16,7 %) respondenti užívají e-learning jak v prezenční, distanční a kombinované formě, tak v rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů včetně komerčních. Jeden z respondentů uvažuje o zavedení e-learningu do dalšího vzdělávání.

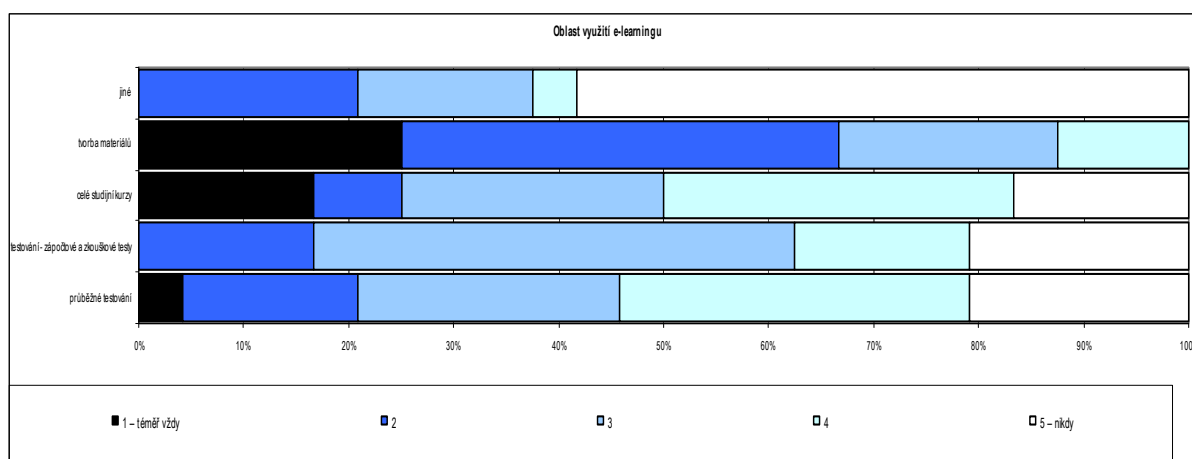
V rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů byly uváděny kurzy celoživotního vzdělávání, univerzita třetího věku, vzdělávání žen při návratu po mateřské dovolené – projekt EVYNA, školení zaměstnanců, akreditovaný kurz pro interní auditory ve veřejné správě.

Pro jakou oblast používáte e-learning nejčastěji?

Nejčastěji (tedy téměř vždy nebo velmi často) je e-learning využíván pro tvorbu výukových a přednáškových materiálů a přípravu na semináře, přednášky atd. – uvedeno 16 (2/3) respondenty. Naopak téměř nikdy nebo nikdy k tomuto účelu e-learning nevyužívají 3 (12,5 %) respondenti. Pro testování znalostí studentů je e-learning využíván již méně. Pro průběžné testování jej téměř vždy nebo velmi často používá 5 (20,8 %) respondentů, pro zápočtové či zkouškové testy 4 (16,7 %). K zápočtovým a zkouškovým testům e-learning občas využije 11 respondentů (45,8 %), a nikdy nebo téměř nikdy 9 (37,5 %). Pro průběžné testování e-learning využije občas 6 (1/4) respondentů a více jak polovina – 13 – nikdy nebo téměř nikdy (54,2 %).

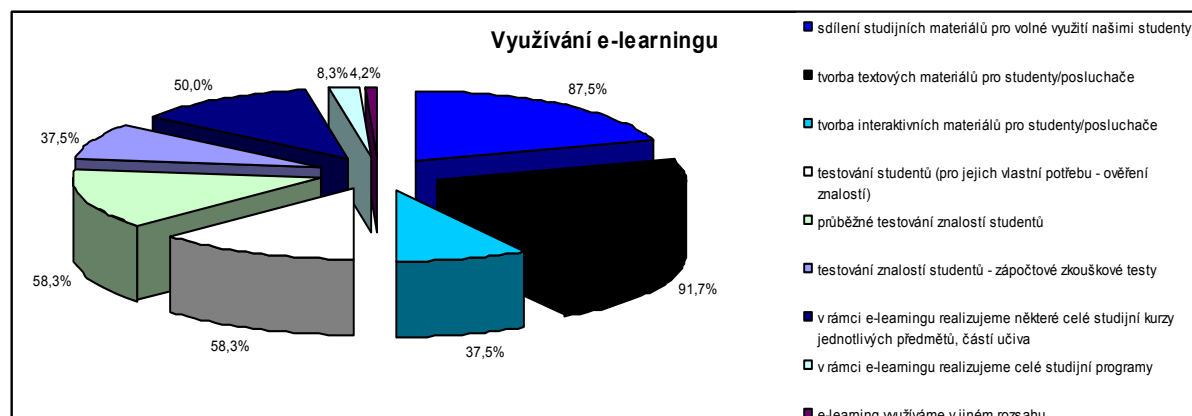
Z výsledků šetření vyplývá, že zahrneme-li i občasné užití e-learningu mezi kladné odpovědi, je častěji využíván k zápočtovým a zkouškovým testům než k průběžnému testování, a to i přesto, že někteří respondenti upozorňovali na potíže či možné potíže s řádnou identifikací studentů. Z výsledků lze

usuzovat, že škola využívá e-learningovou formu zkuškového či zápočtového testování přímo v prostředí školy po předchozí identifikaci studenta – tedy on-line testování.



V jaké míře využíváte e-learning?

Většina (22) respondentů (91,7 %), kteří využívají e-learning, jej využívá k tvorbě textových materiálů pro studenty/posluchače. Interaktivní materiály pro studenty/posluchače tvoří 9 (37,5 %) respondentů. Celkem 21 (87,5 %) respondentů využívá e-learning ke sdílení studijních materiálů pro volné využití svými studenty. Relativně časté je využití e-learningu pro testování – 14 (58,3 %) respondentů (procento je shodné jako pro autoevaluaci znalostí samotnými studenty, tak pro průběžné testování znalostí ze strany školy). Pro zápočtové a zkuškové testy používá e-learning 9 (37,5 %) (míra použití je patrná z předchozí otázky). Polovina (12) respondentů, kteří e-learning využívají, realizuje v rámci e-learningu některé celé studijní kurzy jednotlivých předmětů či částí učiva. Pro celé studijní programy je využíván e-learning 2 (8,3 %) respondenty. Jeden respondent využívá e-learning pro podporu a řízení mezinárodních projektů či pracovních skupin mezinárodních asociací učitelů, projektové aktivity se žáky ZŠ a SŠ s účastí studentů a pracovníků PedF UK, řízení pedagogické praxe na katedře informačních technologií a technické výchovy a tak dále.



V jakém studijním programu využíváte e-learning?

V rámci prezenčního studia využívá e-learning vždy nebo velmi často – 8 (1/3) respondentů, a to v následujících oblastech:

- Ekonomika a management
- Hospodářská politika a správa
- Informatika
- Všeobecné lékařství, zubní lékařství, stomatologie
- Stavební inženýrství
- Dvouoborové studium se zaměřením na vzdělávání (bakalářská studia, navazující dvouletá magisterská studia), pětileté magisterské studium pro 1. stupeň (v předmětech zaměřených na informační a komunikační technologie)
- Studium jazyků na Divadelní fakultě, AMU

Občasně je pak e-learning v rámci prezenčních studijních programů využíván v následujících oborech, a to 9 (37,5 %) respondenty:

- Technika a technologie v dopravě a spojích
- Procesní inženýrství
- Zemědělské inženýrství
- Zemědělská specializace
- Technology and Environmental Engineering
- Ekonomika a management
- Testování – Speciální pedagogika, Vzdělávání dospělých, Evropská hospodářskosprávní studia, Sociální a masová komunikace
- Aplikovaná chemie a materiály
- Syntéza a výroba léčiv
- Chemie a chemické technologie
- Chemie materiálů a materiálové inženýrství
- Mezinárodní ekonomické vztahy
- Politologie
- Sociologie
- Teologie
- Učitelství pro střední školy
- Strojírenství
- Kvantitativní metody v ekonomice
- Hospodářská politika a správa
- Systémové inženýrství a informatika

Téměř nikdy nebo nikdy není e-learning pro studium v prezenční formě využíván 7 (29,2 %) respondenty. Velmi omezené použití e-learningu bylo uvedeno k těmto oborům:

- Právní specializace
- Mezinárodní teritoriální studia
- Hospodářská politika a správa
- Politologie

Z uvedených informací tedy nelze jednoznačně říci, že by pro některé programy byl na základě zjištěných výsledků, e-learning vhodný a pro jiné ne.

V rámci distančního a kombinovaného studia využívá e-learning vždy nebo velmi často – 12 (½) respondentů, a to v následujících oblastech:

- Technika a technologie v dopravě a spojích
- Procesní inženýrství
- Zemědělské inženýrství
- Zemědělská specializace
- Technology and Environmental Engineering
- Ekonomika a management
- Tvůrčí psaní a publicistika
- Speciální pedagogika, vzdělávání dospělých
- Mediální studia
- Školských management
- Mezinárodní teritoriální studia
- Právní specializace
- Ochrana a bezpečnost organizace
- Ošetrovatelství
- Specializace ve zdravotnictví
- Hospodářská politika a správa
- Systémové inženýrství a informatika

Občas (uvedeno 5 respondenty) je e-learning pro distanční a kombinované studium využíván v následujících kategoriích:

- Ekonomika a management
- Hospodářská politika a správa
- Informatika
- Aplikovaná chemie a materiály
- Teologie
- Učitelství pro střední školy
- Politologie

Nikdy e-learning pro distanční a kombinované studium nevyužívá 7 (29,2 %) respondentů.

V rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů využívá e-learning vždy nebo velmi často jen 6 (¼) respondentů. Nejčastěji se jedná o využití v rámci celoživotního vzdělávání, dále pak se jedná o interně pořádané kurzy DVPP (pořádané např. katedrou informačních a komunikačních technologií), Akreditovaný kurz pro interní auditory ve veřejné správě. Občas jen využívají jej 2 (8,3 %) respondenti (univerzita 3. věku, Ekonomika a management).

Naopak nikdy nebo téměř nikdy jej nevyužívá 16 (2/3) respondentů – odpovědi respondentů jsou uvedeny níže:

- postgraduální programy
- vzdělávání zaměstnanců
- v oblasti dalšího vzdělávání od září (v současnosti v přípravě): Katedra cizích jazyků nabízí jazykové kurzy pro zaměstnance univerzity, kde součástí budou i e-kurzy (studijní materiály, autotesty). Komerční využití nepreferujeme a nemáme.

Z šetření se neprokázalo, že by použití e-learningu bylo realizováno vždy ve všech formách vzdělávání, resp. pokud je použito v distanční či kombinované formě studia (pro, kterou se podle výsledků šetření jeví jako vhodnější), nefunguje, že by automaticky bylo použito i pro prezenční formu vzdělávání.

Jaký software pro e-learning Vaše fakulta, resp. škola využívá?

Polovina (12) respondentů využívá jen software Moodle, 9 (37,5 %) respondentů užívá jen vlastní software, 2 (8,3 %) respondenti využívají jak Moodle, tak vlastní software a jeden respondent nedokázal na tuto otázku odpovědět. Jiný software, resp. bližší specifikaci vlastního softwaru uvedli pouze 3 respondenti, ve dvou případech se jednalo o software integrovaný do informačního, resp. studijního informačního systému školy. Jeden z respondentů (ze skupiny, která užívá pouze systém Moodle) uvedl následující odpověď: „Vyzkoušeli jsme řadu prostředí, podíleli jsme se i v rámci 5. rámcového programu EU na vývoji virtuálního prostředí pro potřeby školního vzdělávání.“

Odpovědi všech respondentů, tedy těch, kteří uvedli, že e-learning využívají, i těch, kteří jej nevyužívají

Odpovědi na následující otázky jsou vyhodnoceny jednak za všechny respondenty dohromady, jednak zvlášť za respondenty, kteří e-learning využívají, a ty, kteří jej nevyužívají.

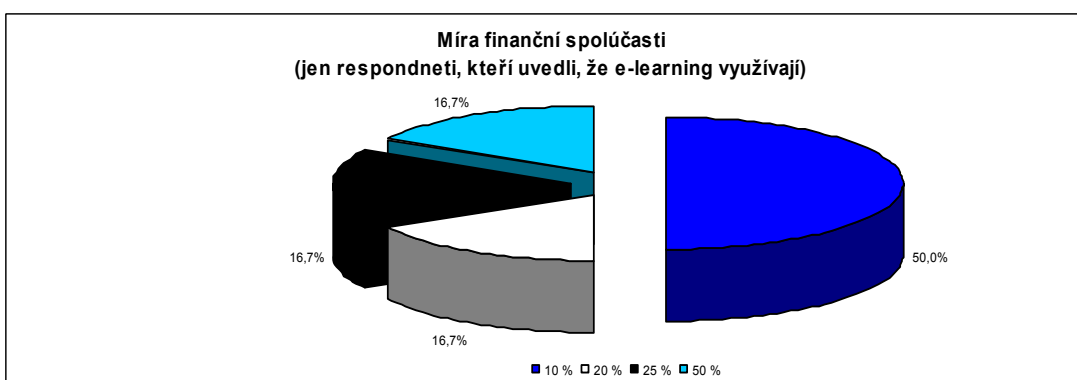
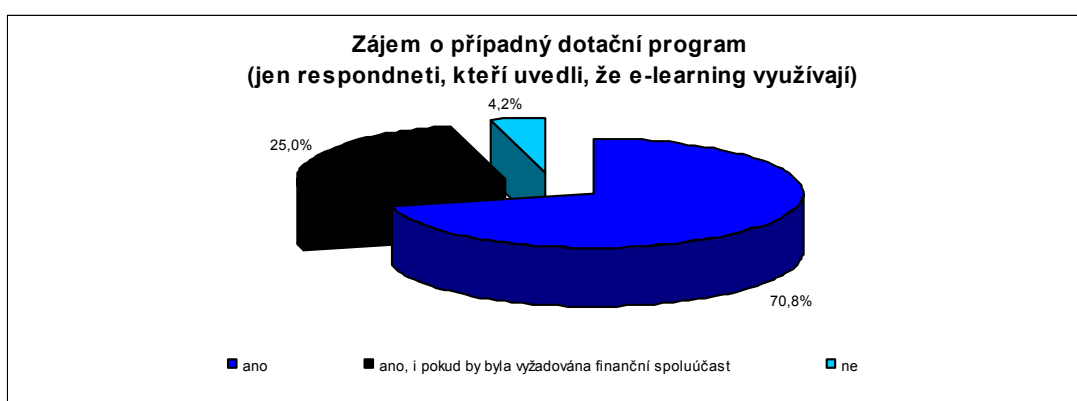
Pokud by byl vypsán dotační program kofinancovaný z ESF pro podporu e-learningu, zúčastnila by se Vaše fakulta/škola (žádala by o dotaci)?

Rozhodně by zájem o takovýto program/projekt mělo 22 (61,1 %) všech respondentů, s určitým omezením daným mírou finanční spoluúčasti by mělo zájem 10 (27,8 %) respondentů. Přičemž nejčastější byla míra spoluúčasti 10 %, dále se pak vyskytovala hodnota 20,25 a 50 %¹⁷. Zájem o takovýto projekt by neměli 4 (11,1 %) respondenti.

Z řad respondentů, kteří e-learning používají, by rozhodně mělo zájem o takovýto program/projekt 17 (70,8 %) respondentů, zájem, avšak s určitým omezením daným mírou finanční spoluúčasti, by mělo 6 (1/4) respondentů. Přičemž nejčastější byla míra spoluúčasti 10 %, dále se pak vyskytovala hodnota 20,25 a 50 %¹⁵. Zájem o takovýto projekt by neměl jeden respondent.

¹⁷ V rámci dotazníku nebyla procentuální míra spoluúčasti předdefinována, respondenti měli možnost tuto míru sami zvolit.

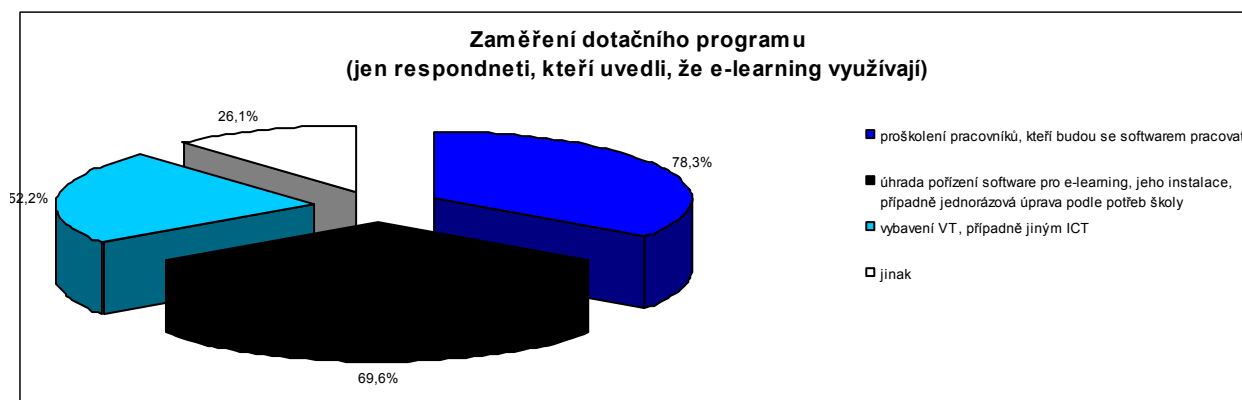
Z řad respondentů, kteří e-learning nepoužívají, by rozhodně mělo o takovýto program/projekt zájem 5 (41,7 %) respondentů, zájem, avšak s určitým omezením daným mírou finanční spoluúčasti, by měli 4 (33,3 %) respondenti. Přičemž nejčastější byla uváděna míra spoluúčasti 20 %, dále se pak vyskytovala hodnota 10 a 25 %. Zájem o takovýto projekt by neměli 3 (1/4) respondenti.



Jak by měl být případný dotační program zaměřen?

Při zahrnutí všech respondentů,¹⁸ tedy jak těch, kteří e-learning využívají, tak těch, kteří jej nevyužívají, by o program zaměřený na proškolení pracovníků, kteří budou s e-learningovým softwarem pracovat, a o program zaměřený na úhradu pořízení softwaru pro e-learning, jeho instalaci, případně jednorázovou úpravu podle potřeb školy/fakulty, shodně mělo zájem 24 (3/4) respondentů. O program zaměřený na pořízení vybavení výpočetní technikou, případně jiným ICT by mělo zájem 14 (43,8 %) respondentů. Celkem 7 (21,7 %) respondentů by mělo zájem o jinak zaměřený program.

¹⁸ Očištěno o respondenty, kteří nemají o případný dotační program zájem.



O program zaměřený na proškolení pracovníků, kteří budou s e-learningovým softwarem pracovat, projevil zájem 18 (78,3 %) respondentů, kteří by měli o nějaký program zájem a e-learning již využívají, 16 (69,6 %) mělo zájem o program zaměřený na úhradu pořízení softwaru pro e-learning, jeho instalaci, případně jednorázovou úpravu podle potřeb školy/fakulty. O program zaměřený na pořízení vybavení výpočetní technikou, případně jiným ICT by mělo zájem 12 (52,2 %) respondentů. Více než čtvrtina (6, 26,1 %) respondentů by měla zájem o jinak zaměřený program. Níže uvádíme jejich odpovědi. Velmi často se jednalo o program zaměřený na školení, avšak úzce specializovaný.

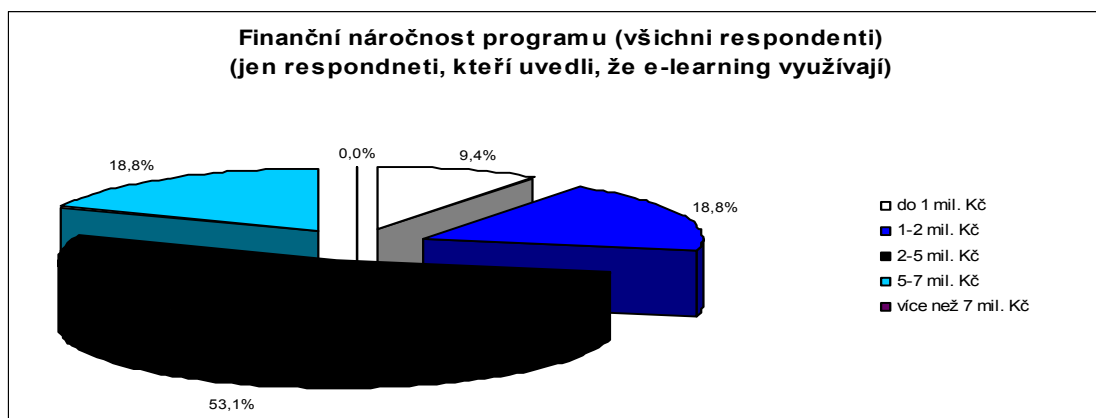
- Proškolení pedagogů – autorů e-learningových kurzů, včetně didaktického školení;
- Vznik nových a inovace stávajících studijních programů;
- Didaktika práce s ICT;
- Školení v netmoderování, net-tutoringu, metodice e-learningu, atp.;
- Financování přípravy nových kurzů;
- Proškolení pracovníků v oblasti metodiky distančního vzdělávání a tvorby distančních kurzů.

Z řad respondentů, kteří e-learning nevyužívají, by mělo o program zaměřený na proškolení pracovníků, kteří budou s e-learningovým softwarem pracovat, zájem 6 (66,7 %) respondentů z těch, kteří by měli o nějaký program zájem. Celkem 8 (88,9 %) by jich mělo zájem o program zaměřený na úhradu pořízení softwaru pro e-learning, jeho instalaci, případně jednorázovou úpravu podle potřeb školy/fakulty. O program zaměřený na pořízení vybavení výpočetní technikou, případně jinými ICT by měli zájem 2 (22,2 %) respondenti. Jeden respondent by měl zájem o jinak zaměřený program sestávající z asistence pro přednášejícího při zavádění kurzů.

O jak finančně náročné projekty byste měli zájem?

Při zahrnutí všech respondentů,³ tedy jak těch, kteří e-learning využívají, tak těch, kteří jej nevyužívají, byl největší zájem projevěn o projekty v rozpětí 2–5 mil. Kč, a to 17 (53,1 %) respondentů, následovaly projekty v rozpětí 1–2 mil. Kč a 5–7 mil. Kč, shodně 6 (18,8 %). O projekty do 1 mil. Kč by měli zájem 3 (9,4 %) respondenti. O projekty nad 7 mil. Kč projevěn zájem nebyl.

Největší zájem respondenti, kteří již e-learning využívají, projevili o projekty v rozpětí 2–5 mil. Kč, a to 12 (52,2 %) respondentů, následovaly projekty v rozpětí 1–2 mil. Kč, celkem 6 (26,1 %). O projekty v rozpětí 5–7 mil. Kč projevili zájem 3 (13,0 %) respondenti a o projekty do 1 mil. Kč 2 (8,7 %) respondenti. O projekty nad 7 mil. Kč projevěn zájem nebyl.



Mezi respondenty, kteří e-learning nevyužívají, byl projev největší zájem o projekty v rozpětí 2–5 mil. Kč celkem 5 (55,6 %) respondentů, následovaly projekty v rozpětí 5–7 mil. Kč (3 respondenti, 33,3 %), a o projekty do 1 mil. Kč měl zájem 1 (11,1 %) respondent. O projekty v rozpětí 1–2 mil. Kč a nad 7 mil. Kč nebyl mezi těmito respondenty projev zájem.

Ostatní otázky v dotazníku byly otevřené (názory respondentů), níže tedy uvádíme přehled uvedených odpovědí jednotlivých respondentů, v případě, že je to možné, i stručnou sumarizaci.

V čem vidíte přínos a klady e-learningu?

Mezi nejčastější odpovědi se řadila flexibilita studia, zlepšení možností kontaktu mezi studenty a školou, lepší přístup ke studijním materiálům a jejich snadnější aktualizace. Plný výčet odpovědí je uveden v příloze – odděleně za respondenty, kteří ne/využívají e-learning.

V čem vidíte úskalí a jiná negativa e-learningu?

Jednoznačně nejvyšší negativem je nedostatek interpersonálního kontaktu mezi studentem a pedagogem či jeho naprostá absence. E-learning vyžaduje výraznou sebekázeň a motivaci studentů a zejména v nižších ročnících může vést k podcenění přípravy. Dále byla respondenty zmíněna nedořešená ochrana autorských práv ke studijním materiálům. Úskalí může nastat při využití e-learningu k testování žáků s jejich identifikací. Dalšími negativními faktory zmiňovanými respondenty byly vysoké finanční náklady na pořízení výpočetní techniky pro zavedení e-learningu a nutnost vyškolení personálu, který se bude na přípravě e-learningových produktů podílet a bude je udržovat. Za zmínku stojí rovněž názor, že ne všichni studenti mají o e-learning zájem, u některých převládá konzervatismus (který by se spíše očekával na straně vyučujících, i když i ten byl jako negativum jedním respondentem zmíněn) a preference přednášek a tištěných materiálů. Kompletní výčet odpovědí je uveden v příloze – odděleně za respondenty, kteří ne/využívají e-learning.

Jak vidíte budoucnost využívání e-learningu (jeho rozšíření, jaká bude jeho podoba a forma, pro koho bude vhodný...)?

Z výsledků šetření vyplynulo, že respondenti, kteří e-learning využívají, jej považují za vhodný nástroj zejména pro distanční a kombinované formy studia a rovněž i pro další vzdělávání a celoživotní učení, pro prezenční formy jej doporučují spíše jako doplňkový. V současné době je e-learning využíván

spíše pro sdílení studijních materiálů a pro komunikaci mezi studentem a pedagogem. Někteří respondenti vidí budoucnost (alespoň na svých školách) v rozšíření materiálů na interaktivní. Stále však bude platit, že pro některé studijní programy nebude e-learning vhodný nebo bude vhodný jen částečně (nikoli tvorba celého vzdělávacího kurzu či programu). Plný výčet odpovědí je uveden v příloze.

V případě respondentů, kteří e-learning nevyužívají, jsou odpovědi méně optimistické, jejich plný výčet je uveden v příloze.

Je studium s využitím e-learningu z Vašeho pohledu efektivnější?

Při zahrnutí všech respondentů, tedy jak těch, kteří e-learning využívají, tak těch, kteří jej nevyužívají, jej za efektivní považuje 31 (86,1 %) respondentů.

V případě zahrnutí jen respondentů, kteří e-learning využívají, na tuto otázku odpověděl záporně pouze jeden respondent. Jednalo se o školu vyučující humanitní předměty, která e-learning používá jako podpůrný nástroj (sdílení a distribuce studijních materiálů) a o jeho větším rozšíření neuvažuje z důvodu toho, že pro dané předměty není větší rozšíření e-learningu vhodné řešení. Studenti dané školy nemají kontakt se školou, a naopak vyžadují více klasických přednášek. Konkrétní odpovědi respondentů, kteří souhlasí s tvrzením, že studium s využitím e-learningu je efektivnější, jsou uvedeny v příloze. V některých případech se odpověď kryla se specifikací přínosů a kladů e-learningu, které škola uvedla v jedné z předešlých otázek.

V případě škol, které e-learning nevyužívají, jej za efektivnější považuje 8 (2/3) respondentů, jejich plné odpovědi jsou uvedeny v příloze.

Doporučení pro podporu e-learningu, komentáře k tématu a dodatečné informace, které jsou z pohledu respondenta důležité a dotazník je neobsahoval:

(Odpovědi jsou zaznamenány tak, jak je respondenti uvedli.)

- Moodle využíváme již pátým rokem, fakulta má vytvořeno kolem 130 kurzů, což je zhruba 75–80% pokrytí z hlediska všech vyučovaných předmětů ve všech studijních programech fakulty. Začátky byly nesnadné (zejm. naučit pedagogy efektivně Moodle plnit a využívat, vytvářet testy, komunikovat se studenty aj.), postupně jsme organizovali řadu školení a kurzů práce s moodlem. Na každé katedře je jeden výrazně proškolenější pracovník, který je schopen ostatním kolegům poradit – toto bylo opatření, které moodle plně nastartovalo – pokud dříve zejm. starší kolegové nevěděli jak dál a neměli se kde rychle zeptat, přestávali moodle využívat. Zejména v kombinované formě už si nedovedeme bez moodle efektivní studium představit. Jak již bylo uvedeno, výraznější doplnění publikovaných podkladů by bylo třeba z hlediska instruktážních videopořadů (práce mechanismů, strojů, laboratorní měření, technologické postupy ...), což však naráží na financování.
- Umožnit školám zavést on-line testování znalostí (z domova) jako oficiální způsob zakončení předmětu, tj. zkoušky. Vhodné především pro handicapované studenty a pro studenty méně časově flexibilní a geograficky rozptýlené.
- Rozvoj e-learningu by bylo vhodné koordinovat (podporovat vznik databází a sítí) na celorepublikové úrovni v návaznosti na mezinárodní síť. Koordinátor e-learningu musí být vybaven kompetencemi, které Národní centrum distančního vzdělávání, které odvádí kvalitní práci, zatím nemá.

- Přínosná je podpora nahrávání a využívání vícedruhových záznamů (videozáznamy přednášek synchronizované s tím, co je promítáno na počítači).
- Podpora financování nových kurzů, sladění základních pravidel odměňování autorů e-learningových kurzů na VŠ.
- E-learning je velkým přínosem pro každou vzdělávací agenturu, univerzitu, věřím, že u nás na univerzitě se e-learning bude rozšiřovat mezi studenty a vyučující tak jako doteď. Studenti si sami vytvářejí své „třídy“ a komunikují bez přístupu vyučujícího podobně, jako to funguje na facebooku nebo jiném komunikačním serveru.

Třídění dle zřizovatele školy/fakulty

Soukromé vysoké školy častěji využívají e-learning než školy veřejné. V rámci veřejných škol odpovědělo, že využívá e-learning, 13 (59,1 %) respondentů, u soukromých škol to bylo 11 (78,6 %) respondentů. U soukromých vysokých škol je e-learning častěji (bez ohledu na míru jeho využití) využíván v distanční či kombinované formě (soukromé 10 tj. 71,4 %, veřejné 7 tj. 31,8 %, u veřejných škol je naopak častěji využíván pro studium prezenční 13 tj. 59,1 %, soukromé 5 tj. 35,7 %). U veřejných škol dále platilo, že pokud škola využívá e-learning pro distanční či kombinované studium, pak jej používá i pro prezenční.

V případě zohlednění intenzity využívání e-learningu se v rámci četného (vždy nebo velmi často) využívání e-learningu v prezenčním studiu školy z hlediska zřizovatele příliš neliší, v případě občasného využívání v prezenční formě pak tuto variantu vybralo 7 (53,8 %) respondentů z řad veřejných škol a 2 (18,2 %) z řad soukromých škol. V případě intenzivního užívání e-learningu v rámci distančního a kombinovaného studia a dalšího vzdělávání mají převahu soukromé školy (7 tj. 63,6 %, resp. 4 tj. 36,4 %), u veřejných škol se jednalo o 5 (38,5 %), resp. 2 (15,4 %).

Mezi oblastmi, pro které je e-learning využíván vždy nebo velmi často, nejsou mezi školami veřejnými a soukromými velké rozdíly. Rozdíly ale nalezneme v oblastech, ve kterých není e-learning využíván vůbec nebo jen velmi málo – 7 (53,8 %) respondentů z řad veřejných vysokých škol nepoužívá e-learning nikdy nebo jen velmi zřídka pro zápočtové či zkouškové testy u soukromých škol se jedná o 2 (18,2 %) respondenty. Situace je zcela opačná u průběžného testování – není téměř využíváno u 7 (63,6 %) respondentů-soukromých škol a 6 (46,2 %) respondentů z řad veřejných škol.

Že v rámci e-learningu škola realizuje některé celé studijní kurzy jednotlivých předmětů, částí učiva uvedlo 7 (63,6 %) respondentů z řad soukromých škol, z řad veřejných škol to bylo jen 5 škol (38,5 %).

Soukromé školy častěji než školy veřejné využívají pro e-learning vlastní software.

Soukromé školy projevíly oproti školám veřejným zájem o projekty do 1 milionu Kč, veřejné školy v porovnání se soukromými, v případě, že využívají e-learning, projevíly větší zájem o projekty, které by byly zaměřené na vybavení výpočetní technikou, případně jinými ICT.

Třídění podle velikosti školy/fakulty nemá u vysokých škol smysl.

Hlavní závěry:

- celkem 24 ($\frac{2}{3}$) respondentů uvedlo, že e-learning používají, 12 ($\frac{1}{3}$) pak e-learning ve výuce nepoužívá;
- celkem 31 (86,1 %) respondentů se domnívá, že studium s použitím e-learningu je efektivnější;
- soukromé vysoké školy využívají e-learning častěji než školy veřejné; u soukromých vysokých škol je e-learning častěji (bez ohledu na míru jeho využití) využíván v distanční či kombinované formě, u veřejných škol je naopak častěji využíván pro studium prezenční;
- využití e-learningu nebrání povětšinou nedostatečné vybavení hardwarem nebo softwarem, ale spíše absence personálu, který by měl dostatečné znalosti a volnou kapacitu v rámci své pracovní doby pro tvorbu e-learningových produktů; e-learning je často nevyužíván také z důvodu toho, že o něj nemají studenti zájem a minimalizuje interpersonální kontakt mezi studentem a vyučujícím; časté je rovněž nevyužívání e-learningu z toho důvodu, že pro daný studijní program není vhodný;
- nejčastěji (tedy téměř vždy nebo velmi často) je e-learning využíván pro tvorbu výukových a přednáškových materiálů (výrazně převládají textové materiály nad interaktivními) a přípravu na semináře, přednášky atd. – uvedeno 16 ($\frac{2}{3}$) respondenty; časté je rovněž sdílení studijních materiálů;
- polovina (12) respondentů užívá pro e-learning Moodle, 9 (37,5 %) vlastní software, přičemž soukromé školy častěji než školy veřejné využívají pro e-learning vlastní software;
- o případný dotační program/projekt zaměřený na e-learning by měla zájem (bez vlivů míry spoluúčasti) více než polovina (22) respondentů (61,1 %), s určitým omezením daným mírou finanční spoluúčasti pak 10 (27,8 %) respondentů; zájem o případné projekty ze strany subjektů, které již e-learning využívají, byl vyšší;
- vyšší zájem (24, tj. $\frac{3}{4}$ všech respondentů) byl o projekty zaměřené na proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pro e-learning pracovat, a o projekty zaměřené na úhradu nákladů na pořízení software pro e-learning, jeho instalaci, případně jednorázovou úpravu podle potřeb školy než o projekty zaměřené na dovybavení škol výpočetní technikou, případně jiným prvkem ICT;
- nejvyšší zájem byl projeven o případné projekty v rozpětí 2,5 mil. Kč.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počítačného vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

Otázka 1

Veřejné

ANO	NE
13	9
59,1%	40,9%

Soukromé

ANO	NE
11	3
78,6%	21,4%

Otázka 1a

Veřejné

Absolutně	1 – velmi silný vliv	2	3	4	5 – zanedbatelný vliv
nemáme potřebné technické vybavení – hardware	1	0	3	2	6
nemáme potřebné technické vybavení – software	3	0	2	4	3
nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	3	3	4	1	1
nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	3	2	3	2	2
naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné	2	6	1	1	2
e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem	5	1	4	1	1
o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem	4	2	3	2	1
jiný důvod	0	0	0	0	0

Soukromé

Absolutně	1 – velmi silný vliv	2	3	4	5 – zanedbatelný vliv
nemáme potřebné technické vybavení – hardware	1	0	3	2	6
nemáme potřebné technické vybavení – software	3	0	2	4	3
nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	3	3	4	1	1
nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	3	2	3	2	2
naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné	2	6	1	1	2
e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem	5	1	4	1	1
o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem	4	2	3	2	1
jiný důvod	0	0	0	0	0

Relativně	1 – velmi silný vliv	2	3	4	5 – zanedbatelný vliv
nemáme potřebné technické vybavení – hardware	8,3%	0,0%	25,0%	16,7%	50,0%
nemáme potřebné technické vybavení – software	25,0%	0,0%	16,7%	33,3%	25,0%
nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	25,0%	25,0%	33,3%	8,3%	8,3%
nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	25,0%	16,7%	25,0%	16,7%	16,7%
naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné	16,7%	50,0%	8,3%	8,3%	16,7%
e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem	41,7%	8,3%	33,3%	8,3%	8,3%
o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem	33,3%	16,7%	25,0%	16,7%	8,3%
jiný důvod	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Relativně	1 – velmi silný vliv	2	3	4	5 – zanedbatelný vliv
nemáme potřebné technické vybavení – hardware	8,3%	0,0%	25,0%	16,7%	50,0%
nemáme potřebné technické vybavení – software	25,0%	0,0%	16,7%	33,3%	25,0%
nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	25,0%	25,0%	33,3%	8,3%	8,3%
nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	25,0%	16,7%	25,0%	16,7%	16,7%
naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné	16,7%	50,0%	8,3%	8,3%	16,7%
e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem	41,7%	8,3%	33,3%	8,3%	8,3%
o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem	33,3%	16,7%	25,0%	16,7%	8,3%
jiný důvod	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Otázka 2

Veřejné	Absolutně	Relativně
Prezenční	13	59,1%
Distanční a kombinované	7	31,8%
V rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů včetně komerčních	3	13,6%

Otázka 2

Soukromé	Absolutně	Relativně
Prezenční	5	35,7%
Distanční a kombinované	10	71,4%
V rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů včetně komerčních	2	14,3%

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

Otázka 3 - Veřejné

Absolutně	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
průběžné testování	0	3	4	4	2
testování - zápočtové a zkouškové testy	0	2	4	3	4
celé studijní kurzy	2	1	3	3	4
tvorba materiálů	3	6	3	1	0
jiné	0	4	3	1	5

Relativně	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
průběžné testování	0,0%	23,1%	30,8%	30,8%	15,4%
testování - zápočtové a zkouškové testy	0,0%	15,4%	30,8%	23,1%	30,8%
celé studijní kurzy	15,4%	7,7%	23,1%	23,1%	30,8%
tvorba materiálů	23,1%	46,2%	23,1%	7,7%	0,0%
jiné	0,0%	30,8%	23,1%	7,7%	38,5%

Otázka 4

Veřejné	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
sdílení studijních materiálů pro volné využití našimi studenty	12	92,3%
tvorba textových materiálů pro studenty/posluchače	12	92,3%
tvorba interaktivních materiálů pro studenty/posluchače	11	84,6%
testování studentů (pro jejich vlastní potřebu - ověření znalostí)	8	61,5%
průběžné testování znalostí studentů	9	69,2%
testování znalostí studentů - zápočtové zkouškové testy	6	46,2%
v rámci e-learningu realizujeme některé celé studijní kurzy jednotlivých předmětů, částí učiva	5	38,5%
v rámci e-learningu realizujeme celé studijní programy	1	7,7%
e-learning využíváme v jiném rozsahu	0	0,0%

Otázka 5

Veřejné	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
Prezenční	3	1	7	0	2
Distanční a kombinované	1	4	2	0	6
další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních	0	2	1	2	8

Veřejné	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
Prezenční	23,1%	7,7%	53,8%	0,0%	15,4%
Distanční a kombinované	7,7%	30,8%	15,4%	0,0%	46,2%
další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních	0,0%	15,4%	7,7%	15,4%	61,5%

Otázka 6

Veřejné	Absolutně	Relativně
Moodle	8	61,5%
Vlastní software	4	30,8%
Jiný software	2	15,4%

Otázka 3 - Soukromé

Absolutně	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
průběžné testování	1	1	2	4	3
testování - zápočtové a zkouškové testy	0	2	7	1	1
celé studijní kurzy	2	1	3	5	0
tvorba materiálů	3	4	2	2	0
jiné	0	1	1	0	9

Relativně	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
průběžné testování	9,1%	9,1%	18,2%	36,4%	27,3%
testování - zápočtové a zkouškové testy	0,0%	18,2%	63,6%	9,1%	9,1%
celé studijní kurzy	18,2%	9,1%	27,3%	45,5%	0,0%
tvorba materiálů	27,3%	36,4%	18,2%	18,2%	0,0%
jiné	0,0%	9,1%	9,1%	0,0%	81,8%

Otázka 4

Soukromé	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
sdílení studijních materiálů pro volné využití našimi studenty	9	81,8%
tvorba textových materiálů pro studenty/posluchače	10	90,9%
tvorba interaktivních materiálů pro studenty/posluchače	8	72,7%
testování studentů (pro jejich vlastní potřebu - ověření znalostí)	6	54,5%
průběžné testování znalostí studentů	5	45,5%
testování znalostí studentů - zápočtové zkouškové testy	3	27,3%
v rámci e-learningu realizujeme některé celé studijní kurzy jednotlivých předmětů, části učiva	7	63,6%
v rámci e-learningu realizujeme celé studijní programy	1	9,1%
e-learning využíváme v jiném rozsahu	0	0,0%

Otázka 5

Soukromé	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
Prezenční	1	3	2	3	2
Distanční a kombinované	4	3	3	0	1
další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních	1	3	1	1	5

Soukromé	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
Prezenční	9,1%	27,3%	18,2%	27,3%	18,2%
Distanční a kombinované	36,4%	27,3%	27,3%	0,0%	9,1%
další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních	9,1%	27,3%	9,1%	9,1%	45,5%

Otázka 6

Soukromé	Absolutně	Relativně
Moodle	6	54,5%
Vlastní software	7	63,6%
Jiný software	1	9,1%

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počítačného vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

Otázka 7/1 – Veřejné

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	13	59,1%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	7	31,8%
ne	2	9,1%

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	10	76,9%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	3	23,1%
ne	0	0,0%

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	3	33,3%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	4	44,4%
ne	2	22,2%

Otázka 7/1 – Soukromé

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	9	64,3%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	3	21,4%
ne	2	14,3%

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	7	63,6%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	3	27,3%
ne	1	9,1%

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	2	66,7%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	0	0,0%
ne	1	33,3%

Otázka 7/2 – Veřejné

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	3	42,9%
20 %	2	28,6%
25 %	2	28,6%
50 %	0	0,0%

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	2	66,7%
20 %	0	0,0%
25 %	1	33,3%
50 %	0	0,0%

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	1	25,0%
20 %	2	50,0%
25 %	1	25,0%
50 %	0	0,0%

Otázka 7/2 – Soukromé

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	1	33,3%
20 %	1	33,3%
25 %	0	0,0%
50 %	1	33,3%

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	1	33,3%
20 %	1	33,3%
25 %	0	0,0%
50 %	1	33,3%

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	0	0,0%
20 %	0	0,0%
25 %	0	0,0%
50 %	0	0,0%

Otázka 8 – Veřejné

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat	15	75,0%
úhrada pořízení software pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	15	75,0%
vybavení VT, případně jiným ICT	11	55,0%
jinak	3	15,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o příslušný program zájem.

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat	10	76,9%
úhrada pořízení software pro e-learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	9	69,2%
vybavení VT, případně jiným ICT	9	69,2%
jinak	3	23,1%

Pozn.: zmenšeno o respondenta, který nemá o příslušný program zájem.

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat	5	71,4%
úhrada pořízení software pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	6	85,7%
vybavení VT, případně jiným ICT	2	28,6%
jinak	1	14,3%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o příslušný program zájem.

Otázka 8 – Soukromé

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat	9	75,0%
úhrada pořízení software pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	9	75,0%
vybavení VT, případně jiným ICT	3	25,0%
jinak	3	25,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o příslušný program zájem.

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat	8	80,0%
úhrada pořízení software pro e-learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	7	70,0%
vybavení VT, případně jiným ICT	3	30,0%
jinak	3	30,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenta, který nemá o příslušný program zájem.

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat	1	50,0%
úhrada pořízení software pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	2	100,0%
vybavení VT, případně jiným ICT	0	0,0%
jinak	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o příslušný program zájem.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Otázka 9 – Veřejné

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	0	0,0%
1-2 mil. Kč	5	25,0%
2-5 mil. Kč	10	50,0%
5-7 mil. Kč	5	25,0%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	0	0,0%
1-2 mil. Kč	5	38,5%
2-5 mil. Kč	6	46,2%
5-7 mil. Kč	2	15,4%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenta, který nemá o případný program zájem.

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	0	0,0%
1-2 mil. Kč	0	0,0%
2-5 mil. Kč	4	57,1%
5-7 mil. Kč	3	42,9%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Otázka 9 – Soukromé

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	3	25,0%
1-2 mil. Kč	1	8,3%
2-5 mil. Kč	7	58,3%
5-7 mil. Kč	1	8,3%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	2	20,0%
1-2 mil. Kč	1	10,0%
2-5 mil. Kč	6	60,0%
5-7 mil. Kč	1	10,0%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenta, který nemá o případný program zájem.

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	1	50,0%
1-2 mil. Kč	0	0,0%
2-5 mil. Kč	1	50,0%
5-7 mil. Kč	0	0,0%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Otázka 13 – Veřejné – všichni respondenti

ANO	NE
19	3
86,4%	13,6%

Veřejné – využivající e-learning

ANO	NE
13	0
100,0%	0,0%

Veřejné – nevyuživající e-learning

ANO	NE
6	3
66,7%	33,3%

Otázka 13 – Soukromé – všichni respondenti

ANO	NE
12	2
85,7%	14,3%

Soukromé – využivající e-learning

ANO	NE
10	1
90,9%	9,1%

Soukromé – nevyuživající e-learning

ANO	NE
2	1
66,7%	33,3%

Otázka 1

ANO	NE
24	12
66,7%	33,3%

Otázka 1a

Absolutně	1 – velmi silný vliv	2	3	4	5 – zanedbatelný vliv
nemáme potřebné technické vybavení – hardware	1	0	3	2	6
nemáme potřebné technické vybavení – software	3	0	2	4	3
nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	3	3	4	1	1
nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	3	2	3	2	2
naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné	2	6	1	1	2
e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem	5	1	4	1	1
o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem	4	2	3	2	1
jiný důvod	0	0	0	0	0

Relativně	1 – velmi silný vliv	2	3	4	5 – zanedbatelný vliv
nemáme potřebné technické vybavení – hardware	8,3%	0,0%	25,0%	16,7%	50,0%
nemáme potřebné technické vybavení – software	25,0%	0,0%	16,7%	33,3%	25,0%
nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	25,0%	25,0%	33,3%	8,3%	8,3%
nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy	25,0%	16,7%	25,0%	16,7%	16,7%
naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné	16,7%	50,0%	8,3%	8,3%	16,7%
e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem	41,7%	8,3%	33,3%	8,3%	8,3%
o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem	33,3%	16,7%	25,0%	16,7%	8,3%
jiný důvod	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Otázka 2

	Absolutně	Relativně
Prezenční	18	75,0%
Distanční a kombinované	17	70,8%
V rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů včetně komerčních	5	20,8%

Otázka 3

Absolutně	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
průběžné testování	1	4	6	8	5
testování - zápočtové a zkouškové testy	0	4	11	4	5
celé studijní kurzy	4	2	6	8	4
tvorba materiálů	6	10	5	3	0
jiné	0	5	4	1	14

Relativně	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
průběžné testování	4,2%	16,7%	25,0%	33,3%	20,8%
testování - zápočtové a zkouškové testy	0,0%	16,7%	45,8%	16,7%	20,8%
celé studijní kurzy	16,7%	8,3%	25,0%	33,3%	16,7%
tvorba materiálů	25,0%	41,7%	20,8%	12,5%	0,0%
jiné	0,0%	20,8%	16,7%	4,2%	58,3%

Otázka 4

	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
sdílení studijních materiálů pro volné využití našimi studenty	21	87,5%
tvorba textových materiálů pro studenty/posluchače	22	91,7%
tvorba interaktivních materiálů pro studenty/posluchače	9	37,5%
testování studentů (pro jejich vlastní potřebu - ověření znalostí)	14	58,3%
průběžné testování znalostí studentů	14	58,3%
testování znalostí studentů - zápočtové zkouškové testy	9	37,5%
v rámci e-learningu realizujeme některé celé studijní kurzy jednotlivých předmětů, částí učiva	12	50,0%
v rámci e-learningu realizujeme celé studijní programy	2	8,3%
e-learning využíváme v jiném rozsahu	1	4,2%

Otázka 5

	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
Prezenční	4	4	9	3	4
Distanční a kombinované	5	7	5	0	7
další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních	1	5	2	3	13

	1 – téměř vždy	2	3	4	5 – nikdy
Prezenční	16,7%	16,7%	37,5%	12,5%	16,7%
Distanční a kombinované	20,8%	29,2%	20,8%	0,0%	29,2%
další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních	4,2%	20,8%	8,3%	12,5%	54,2%

Otázka 6

	Absolutně	Relativně
Moodle	14	58,3%
Vlastní software	11	45,8%
Jiný software	4	16,7%

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počítačního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

Otázka 7/1

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	22	61,1%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	10	27,8%
ne	4	11,1%

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	17	70,8%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	6	25,0%
ne	1	4,2%

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
ano	5	41,7%
ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast	4	33,3%
ne	3	25,0%

Otázka 7/2

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	4	40,0%
20 %	3	30,0%
25 %	2	20,0%
50 %	1	10,0%

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	3	50,0%
20 %	1	16,7%
25 %	1	16,7%
50 %	1	16,7%

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
10 %	1	25,0%
20 %	2	50,0%
25 %	1	25,0%
50 %	0	0,0%

Otázka 8

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwaru pracovat	24	75,0%
úhrada pořízení softwaru pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	24	75,0%
vybavení VT, případně jiným ICT	14	43,8%
jinak	7	21,9%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwaru pracovat	18	78,3%
úhrada pořízení softwaru pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	16	69,6%
vybavení VT, případně jiným ICT	12	52,2%
jinak	6	26,1%

Pozn.: zmenšeno o respondenta, který nemá o případný program zájem.

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
proškolení pracovníků, kteří budou se softwaru pracovat	6	66,7%
úhrada pořízení softwaru pro e- learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy	8	88,9%
vybavení VT, případně jiným ICT	2	22,2%
jinak	1	11,1%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Otázka 9

Všichni respondenti	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	3	9,4%
1-2 mil. Kč	6	18,8%
2-5 mil. Kč	17	53,1%
5-7 mil. Kč	6	18,8%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Využivající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	2	8,7%
1-2 mil. Kč	6	26,1%
2-5 mil. Kč	12	52,2%
5-7 mil. Kč	3	13,0%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenta, který nemá o případný program zájem.

Nevyuživající e-learning	Absolutní vyjádření	Relativní vyjádření
do 1 mil. Kč	1	11,1%
1-2 mil. Kč	0	0,0%
2-5 mil. Kč	5	55,6%
5-7 mil. Kč	3	33,3%
více než 7 mil. Kč	0	0,0%

Pozn.: zmenšeno o respondenty, kteří nemají o případný program zájem.

Otázka 13 – Všichni respondenti

ANO	NE
31	5
86,1%	13,9%

Využivající e-learning

ANO	NE
23	1
95,8%	4,2%

Nevyuživající e-learning

ANO	NE
8	4
66,7%	33,3%

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Otázka 2
Další vzdělávání či kurzy (včetně komerčních) při kterých je e-learning využíván
zejm. univerzita 3. věku
Akreditovaný kurz pro interní auditory ve veřejné správě
školení zaměstnanců, v budoucnu v distanční formě
Tyto informace může poskytnout studijní oddělení nebo jednotlivá pracoviště PedF UK v Praze
Rozličné kurzy ČZV, vzdělávání žen při návratu po mateřské dovolené - projekt EVYNA
ČZV
Otázka 3
pro výměnu informací při psaní diplomových (či Bc.) prací
předávání důležitých informací studentům, elektronické konzultace
samostudium studentů
vzdělávání zaměstnanců
system KOS
Moderované diskuse; zadávání, odevzdávání a hodnocení úkolů; týmové písemné práce.
řízení projektů národních i mezinárodních, v přípravě učitelů jako téma (jedno či dvou semestrálních kurzů), ...
konzultace
Vysvětlení k testování: využití převážně v univerzitních střediscích (Hradec Králové, Liberec). V Praze v menší míře (přepočten student / e-zkouška). Průběžné testování (autotesty) jsou součástí e-kurzu.
Otázka 10 – respondenti využívající e-learning
Snadná dostupnost všech informací o vyučovaných předmětech včetně textů či PP prezentací přednášek, cvičení, zadání projektů ... všemi studenty i z domova, samotestování zvládnutí učiva, zejm. u studentů KS formy pak diskusní fóra s kantory otevřená všem ostatním zapsaným posluchačům, rychlejší vyhodnocení zkouškových testů, snadná kontrola připravenosti informací pro studenty jednotlivých předmětů vedením fakulty apod.
E-learning provides students with more opportunities to interact with faculty outside the classroom environment
Možnost distanční formy vzdělávání, fyzická nezávislost na škole, přizpůsobení studia dle studentových časových možností
Flexibilita pro studenty
Efektivnost při větších počtech studentů nevhodnější pro ČZV a kombinované studium
Možnost průběžné domácí přípravy studentů, velký přínos především pro kombinovanou formu studia. Aktuální studijní materiály jsou studentům vždy k dispozici.
Podpůrné studijní materiály pro naše studenty
E-learning zjednodušuje výukový program a usnadňuje přípravu studentů, kteří studují kombinovanou formou studia.
Podpora časově zaneprázdněných, geograficky vzdálených a zdravotně a sociálně znevýhodněných studentů. - časová flexibilita studia - nové možnosti pro celoživotní vzdělávání - snížení nároků na kapacitu budov, kolejí a stravovacích provozů pro studenty
Inovace studia; efektivní testování; podpora využívání ICT ve výuce a vědě; sdílení materiálů více studenty; efektivní studium v regionálních centrech mimo sídlo univerzity
1. Lepší přístup ke studijním materiálům 2. Průběžné zkvalitňování materiálů 3. Účinná podpora distančního a kombinovaného studia
V určitých případech zefektivňuje výuku - nejde ho ovšem aplikovat plošně a automaticky na vše.
Možnost studia i mimo pravidelnou přímou výuku
Komunikace se studenty, rychlost porizení a distribuce studijních materiálů
Přístup ke studijním materiálům odkudkoli a kdykoli, zapojení multimédií, centralizace materiálů ke kurzu na jedno místo, přehlednost, možnost sledování práce s oporou.
Standardizace výuky a kontroly výstup, možnost průběžných inovací obsahu výuky, zapojení vzdálených studentů
Tele-conferencing
Větší pružnost pro studenty (sami si volí tempo, harmonogram a místo studia). - Možnost okamžité zpětné vazby při autotestování. - Snadná aktualizace studijních materiálů. - Pohodlná kontrola studijních výkonů i práce tutorů.
1. Možnosti organizovat pro specifické skupiny (např. dospělou populaci) efektivně kombinované/distanční vzdělávání jako alternativní formy vzdělávání (šance studovat i pro ty skupiny zájemců, kteří nemohou studovat prezenčně) 2. Progresivní pracovní prostředí studentů a učitelů 3. Ve vzdělávání učitelů - aktuální téma pro jejich profesionální přípravu (motivace neustále se zajímat o nové vzdělávací technologie) 4. Řada nástrojů pro práci učitele na profesionální úrovni (hodnocení, komunikace, zpětná vazba) ...
Rozšiřuje komunikační možnosti mezi studentem a pedagogem. Pokud je vhodně používán, umožňuje studentům v kombinované formě studia významně snížit hendikep nižšího rozsahu kontaktní výuky. Dovoluje efektivní průběžné testování a selftestování znalostí studentů. Velice dobré zkušenosti máme také z použitím videosouborů z předmětů, ve kterých je důležité pochopení postupů, algoritmů.
Podpora studia zaměstnaných studentů podpora studentů, kteří se z důvodů nemoci či zdravotního postižení nemohou účastnit pravidelné výuky zvýšení studijního komfortu - možnost studia kdykoliv a z jakéhokoli místa zvýšení studijní motivace možnost sebeevaluace nové formy interakce student / učitel
Jednoznačný přínos e-vzdělávání je, že student se učí v čase a místě, kde to jemu nejvíce vyhovuje (hlavne v kombinované formě je to velký klad). V denní formě se e-kurzy využívají hlavne jako doplněk studia, kde vyučující dává doplňující příkladové úlohy. Dále e-prostředí není jenom mrtvé prostředí, kde si studenti můžou zkopírovat studijní materiál, ale je to prostředí, kde můžou komunikovat s učitelem a spolužáky a tak si upevňovat sociální interakce, které chybí hlavne studentům kombinované formy studia. Také je to poměrně nová forma studia a vhodně připravení e-kurz motivuje studenty k studiu. V e-testování (zkoušky, zápochty) klady pro studenta jsou, že ihned vidí svoji celkovou známku, teda má ihned zpětnou vazbu.
Podpora studia a doplnění klasických technik výuky v prezenčním a především kombinovaném studiu. E-learning vždy využít jako součást standardní výuky, resp. její efektivní doplnění.
Modernizace výuky s možností opakování přednášky, což při běžné dosud prováděné výuce závisí pouze na tom, co si student zapamatuje nebo zapíše, a jak.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počítačného vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Otázka 10 – respondenti nevyužívající e-learning
Pro jiné obory možná.
individuální studijní režim, možnost studovat doma, využití moderních výukových prostředků, lepší využití posluhářů a výukových místností, optimálnější forma testování apod.
VHODNÉ PRO KOMBINOVANÉ FORMY STUDIA, NAHRADÍ PŘÍMOU VÝUKU U ZNALOSTNÍCH PŘEDMĚTŮ, UMOŽNÍ ROZVOJ ČZV, V NAŠEM PŘÍPADĚ PAK VZDĚLÁVÁNÍ SPORTOVCE PRACUJÍCÍCH DLOUHODOBĚ V ZAHRANIČÍ
Možnost samostatného studia pro ty, kteří nemají možnost zúčastnit se přímo výuky na fakultě.
úspora nákladů
úspora času vyučujících... příjem a výuka studentu ze zahraničí
Možnost lepší organizace práce a času studentů i pedagogů.
Flexibilní komunikace mezi studenty a pedagogy.
nemáme zkušenosti, nemůžeme se vyjádřit
1. účelně distribuuje studijní materiál 2. spravedlivě "vybírá" úkoly od studentů 3. dovoluje studentům lepší vzájemnou komunikaci (ta již stejně funguje na různých portálech)
Využití moderních technologií ve výuce, časová flexibilita a dostupnost materiálů.
Viz výše - u triviálních školení typu pravidelné proškolení z BOZP zaměstnanců nebo řidičů referentů je efektivní v tom, že umožňuje každému absolvovat je kdykoliv podle časových možností. Studium na VŠ není, resp. nemělo by, být schematické ve stylu ano - ne. Učíme studenty uvažovat a samostatně řešit problémy. E-learning je jistě vhodný na zaučení personálu konajícího opakující se práce....
Otázka 11 – respondenti využívající e-learning
Obcházení autorských práv při kopírování materiálů ke stažení. Zejména v nižších ročnících pak často podcenění přípravy - neúčast na přednáškách, protože "všechny přednášky jsou na moodlu, tak proč bych tam chodil".
Not all students are comfortable with e-learning platforms, and require training.
Sebekázeň studenta při studiu, jednotnost e-learningových kurzů, náplň kurzů a jejich aktualizace.
Režimace studentů na regulérní přednášky.
Kontrola identity při e-zkoušení náročnost na přípravu kvalitních podkladů.
Problematika využívání e-learningu pro testování studentů - jejich kontrola. Možné technické problémy. E-learning nemůže zcela nahrazovat přímou výuku lektorem.
Nenahrazuje klasickou výuku, která je v našich humanitních oborech nutná a nenahraditelná.
Vybavení studentů výpočetní technikou.
Vysoké náklady na technické vybavení školy - náročnost přípravy distančních studijních opor - nezbytnost náročného zaškolení pedagogů i organizačních a technických pracovníků - značná izolovanost studentů předpokládá vysokou motivaci studovat.
Nechut studentů či učitelů změnit styl studia; někteří upřednostňují tištěné materiály; e-learning vyžaduje neustálý a spolehlivý přístup k internetu (ne všude je splněno); e-learning není vhodný pro mnohé obory; narušení přímé vazby student-učitel.
1. Chybí bezprostřední kontakt s vyučujícím 2. Nákladná příprava materiálů
V případě, že je - bez znalosti podstaty výuky na té které fakultě - takřkajíc shora vyžadováno jeho povinné zavedení.
Nedostatečný kontakt student-učitel.
Nedostupnost v případě vypadku internetu či nemožnosti se dostat k počítači pro studenta v některých zemích - Kazachstan atd.
Tvůrce opory musí být proškolen, nutná technika, náročná e-mailová komunikace.
Nedostatek interpersonálního kontaktu mezi studentem a pedagogem, omezení individuálního nasměrování výuky.
zatím nevím
Vysoké náklady na personální zajištění kvalitní výuky vzhledem k: - časové náročnosti kvalitní tutorské práce, - nutnosti zapojení více profesních specializací do výuky (1) graduovaný odborník jako tvůrce či garant materiálů pro příslušný předmět, (2) profesionální tutor, který by také měl být zároveň odborníkem pro vyučovaný předmět (on-line konzultace, moderování a hodnocení diskuzí), (3) metodik e-learningu pro návrh didaktické struktury kurzů, (4) technická podpora pro tvůrce materiálů, vyučující a studující, (5) evaluace kurzů a celého učebního procesu. - Potřeba mnohem větší sebekázně a motivace na straně studenta (motivacíní úloha tutorů). - Nutnost dostatečného pokrytí populace širokopásmovým internetovým připojením. - Riziko volby jednodušší cesty (zveřejnění textu, samostudium, otestování autotestem, zápočet), která nerozvíjí samostatné tvůrčí, vyjadřovací, komunikační a argumentační schopnosti studenta a ve většině případů bude přinášet horší výsledky.
1. Časová náročnost pro učitele 2. Vývoj technologií (řešení otázky, jaký systém zvolit) - potřeba seznámit se nejen s technologickým řešením prostředí, ale i důkladně zvážit didaktická hlediska a přínosy 3. Rozdíly v technologickém vybavení a dostupnosti k technologiím mezi studenty ...
Je chybné k němu přistupovat jako k něčemu samospásnému. V akademickém prostředí je také třeba implementovat e-learningové kurzy jiným způsobem, než například v podniku při různých školicích aktivitách. Problémem je rovněž nedořešené financování autorského obsahu (knihy, či skripta se prodávají a generují tedy finance pro odměnu autorům, e-learningový obsah zatím poskytujeme studentům zdarma). Dalším problémem je zajištění ochrany autorských práv a zamezení neoprávněnému užívání díla.
Vysoké počáteční náklady nutnost získání "nové" kvalifikace pro autory a tutorů kurzů nedostatek sociálních kontaktů vedoucí ke snížení studijní motivace - proto je třeba hledat jiné způsoby "učitelské" práce.
Nevím? protože dnešní studenti (bez ohledu na věk) mají aspoň základní informační gramotnost, teda jim nedělá žádné problémy pohybovat se v e-prostředí a komunikovat s vyučujícím a ostatními studenty. Také vyučující umí komunikovat a pracovat s e-portálem. Univerzita ví, že role vyučujícího je nepostradatelná, teda neuvažuje o čisto e-learningové formě studia bez kontaktních seminářů (blended learningu je vhodný).
Neosobní přístup, nutnost zkoumat, zda tento styl doplnění výukových metod vyhovuje všem studentům, nebo alespoň převážné většině. Dále je vždy nutné vybrat správné části ke zpracování pomocí e-learningu.
Konzervatismus některých přednášejících.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Otázka 11 – respondenti nevyužívající e-learning
V nižší kvalitě vzdělání.
nehodí se pro všechny předměty, větší schematičnost ve výuce ad.
PISEMNÁ KOMUNIKACE SE STUDENTY VELMI ZATĚŽUJE PEDAGOGY, NENÍ OSOBNÍ KONTAKT SE STUDENTEM, PRO VĚTŠINU PŘEDMĚTŮ NEVHODNÝ
Chybějící přímý kontakt s vyučujícím, náročnost přípravy materiálů, které se musí velmi často upravovat v závislosti na změnách právní úpravy.
chybí bezprostřední styk student+student a student+pedagog. Neí možná aktivní diskuse o problematice
chybějící osobní kontakt
Nedostatek osobního kontaktu studentů s pedagogem.
Finanční prostředky.
nemáme zkušenosti, nemůžeme se vyjádřit
1. časově náročná příprava 2. časově náročný provoz (toto úplně mnohonásobně - diskuse po přednášce zabere obvykle 30 min. - u e-learningu se odpovídá několik hodin) 3. při potřeby si obvykle přednášející neporadí sám
Neosobní přístup, problém úpravy softwaru pro úzce specializované předměty určené malým skupinkám studentů.
ptáte se potřeby na totéž
Otázka 12 – respondenti využívající e-learning
Vhodný zejména pro kombinované studium, kde máme 75 % předmětů již plně zpracovaných na moodle a do konce 2010 požadujeme 100 %. Prozatím jsou v kurzech moodle převážně výukové texty či prezentace, bylo by třeba více doplnit videopřehledy (např. instrukční pro technická cvičení), ale to naráží na financování, profesionálně provedený videopřehled je poměrně drahý (jak jeho vlastní tvorba na zakázku tak i zakoupení hotového).
I think as software improves, there will be more and more opportunities to take advantage of new teaching methodologies and technology
Je to budoucnost. Internet. Vhodný hlavně pro kombinované studenty.
pro náš typ školy nezbytně vždy v kontextu s přesměrnými formami studia.
Zvyšující se tendence, pro kombinované studium.
Masivní zavádění e-learningu do výuky vzhledem k rozšiřování distanční a kombinované formy studia. Umožňuje studentům značnou flexibilitu. Do budoucna bude pravděpodobně vyřešena i možnost on-line testování znalostí.
Budoucnost v e-learningu asi je, ale v případě humanitních oborů jako doplňující a podpůrný zdroj informací.
E-learning má nespornou výhodu v možnosti poskytovat informace a do budoucna bude určitě převažovat nad tištěnými materiály v určitých předmětech výuky. Nejen pro kombinované, ale i prezenční studium.
Pro rozvoj a volné šíření e-learningu je nutné řešit autorská práva škol k distančním studijním oporám a LMS, ve kterém budou obecně dostupné. Vhodný bude pro všechny motivované studenty.
Rozvoj distančního studia a celoživotního vzdělávání. vzdělávání ve státní správě. Vysokoškolské a další studium při zaměstnání (kombinovaná a distanční forma). Sdílení materiálů v síti univerzit nebo jiných vzdělávacích institucí. Podpora studentské mobility.
1. Pro kombinované studium bude nezbytné 2. Pro prezenční studium bude mít pouze doplňkovou funkci
Bude se dále rozšiřovat, větší využití bude mít na VŠ s velkými počty studentů, respektive při kombinovaném studiu. Do budoucna lze ovšem předpokládat jeho modifikace - kupříkladu od on-line podoby až jako doplnění standardních výukových forem
určité velká budoucnost a přínos
Vyšší zapojení multimédií, nahrávání videozáznamů přednášek, vicedruhové záznamy. Pro distanční a kombinované studenty, výhodné jako podpora i pro prezenční studenty, soustředění materiálů pro vzdělávání zaměstnanců.
Přes veškerá úskalí se bude prosazovat pro svou ekonomičnost a možnost "obsloužit" velké množství studentů. V zásadě by neměl být vhodný všude tam, kde jde o tradiční kumulaci poznání (tedy např. v literární vědě).
teleconferencing
Se vzrůstajícím počtem volně dostupných kvalitních online materiálů se bude klást menší důraz na tvorbu studijních textů/objektů a bude se zvyšovat úloha režerše a evaluace volných zdrojů. - Využití otevřených sociálních sítí. - Zvyšující se úloha profesionálních netmoderátorů a net-tutorů. - Využití videokonferencí. Další prognózu si netroufám dělat. Nezdá se však, že by e-learning mohl nahradit zcela kontaktní výuku (nakolik je a bude přímý kontakt mezi lidmi nutný k výkonu příslušných profesí). E-learningové prvky se budou spíše uplatňovat jako součást prezenční výuky - blended-learning (nakolik naopak e-komunikace a orientace ve virtuálním informačním prostoru je nuntou součástí výkonu většiny profesí).
e-learning bude potřebný pro všechny, kdo aktivně působí ve vzdělávací oblasti na jakémkoliv stupni a typu vzdělávacích institucí (a to jak v oblasti formálního, tak neformálního vzdělávání)
E-Learning si určitě najde své místo jako jedna z forem komunikace mezi pedagogem a studentem a jeho použití se bude rozšiřovat. Vhodný bude také pro různé aktivity v oblasti celoživotního vzdělávání (učení).
Jeho využívání je v současné a budoucí době naprosto nezbytné. Vzhledem k prudkému vývoji ICT lze těžko předjímat jeho podobu a formu. Využití vidíme u všech typů a forem studia, u všech věkových kategorií. S rozvojem a rozšiřováním širokopásmového připojení k internetu bude přístup k elektronickým kurzům dostupný pro širší vrstvy obyvatelstva.
V budoucnosti chceme pracovat s touto formou studia, chceme ji rozšířit do ostatních studijních oborů, včetně ročníku a forem studia. Předpokládáme, že je vhodný jak pro denní, tak kombinované studium.
E-learning má budoucnost, zejména s rozšiřováním základních kompetencí ve využívání informačních technologií. Vzhledem k nebezpečí izolovanosti vidíme budoucnost ve virtuálních třídách a kontextu s tutori. Určitě s rozvojem technologií se postupně bude využívat M-learning přes mobilní technologie.
S postupným přechodem na vizuální způsoby příjmu informací u mladých generací vidím budoucnost e-learningu jako pozitivní.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Otázka 12 – respondenti nevyužívající e-learning
Nevidím.
používání e-learningu se bude specializovat
E-learning neumožňuje přímou interakci osob, což je limitující pro komunikaci, konfrontaci a obhajování názorů, diskusi. Vhodné pouze pro některé obory, případně mi příliš pasivní formou výuky. Dobře jako podpora nikoli plnohodnotné studium.
Vhodnost se jeví zřejmě pro jazykovou přípravu a obory, poskytující všeobecné znalosti, které mají alespoň určitou stabilitu. Rozšíření by bylo možné, pokud bude dostatek osob, které budou schopné vytvářet materiály pro výuku a osob, které si tento způsob výuky osvoji. Za stávající finanční situace na škole může jít jen o osobní iniciativu jednotlivých vyučujících.
pro VVŠ, kde je nutné nastudovat určité dané objemy faktografického studijního materiálu
1. bude součástí výuky, ale plně ji nenahradí 2. umožní sdílet přednášky a kurzy z jiných univerzit a veřejných odborníků (doplněk)
3. zpřístupní vzdělání starším osobám (univerzita třetího věku)
Budoucnost e-learningu je odlišná podle studijních oborů, u uměleckých oborů je e-learning uplatitelný pouze u doprovodných disciplín.
optimisticky
nemůžeme se vyjádřit
budoucnost vidím v kombinaci s řádným studiem. Vhodný bude pro možnost výuky i v případě "problematiky" vzdálenosti - dojíždění (přednášejících o posluchačů).
E-learning je vhodný pro širokospektrální vzdělávání.
už před 15 lety jsme slyšeli, že budoucnost firemního vzdělávání je v e-learningu... vhodnost viz předchozí odpovědi
Otázka 13
Precizně připravené a předem dostupné přednášky i cvičení umožňují probrat větší množství učiva (výrazně menší nutnost zápisů studentů či obkreslování schémat z tabule či plátna). Samotestování studentů s automatickým vyhodnocením dosažených znalostí nutí slabší studenty ke znovuprostudování příslušné pasáže. Příprava všech materiálů pro LMS vyžaduje i lepší přípravu kantorů a nutí je zlepšovat a aktualizovat podklady pro studenty - vedení fakulty pravidelně provádí náhodné kontroly předložených informací.
Yes, as long as it is a part of a comprehensive learning experience but should not be used as a substitute for best teaching practices
Pokud se student chce učit, má zde možnost. Nutit někoho se učit nelze.
pro motivované studenty (využívající i ostatní formy výuky) ano
menší počet kontaktních hodin, nezávislost na fyzické podobě učitele
Umožňuje zapojení velkého množství studentů do výuky bez nároku na vyšší počet lektorského zabezpečení. Umožňuje časovou flexibilitu pro studenty.
Rozhodně ano, a to z důvodů uvedených v předešlých bodech.
Respektuje potřebu časové a prostorové flexibility.
Je uveden v předcházejících odpovědích.
viz předchozí
Ano, ale pouze v určitých případech. Tam, kde jde o "masivní" výuku předmětů a v kombinovaném studiu apod. Nelze ho aplikovat tam, kde výuka probíhá v malém kolektivu a vyžaduje individuální a přímou komunikaci pedagogů a studentů.
jako doplnění ano
už bylo zodpovězeno
Potřebné materiály jsou kdykoli dostupné komukoli (kdo patří do kurzu). Všechny materiály jsou soustředěné na jedno místo. Snadná aktualizace zajišťuje vždy aktuální opory. Možnost zapojení multimédií.
Algoritmizace výuky dovoluje efektivní práci s větším počtem studentů a průběžnou kontrolu.
ale jen jako doplněk. e-learning nemůže nahradit beznou výuku
Snadná aktualizace studijních textů a dostupnost materiálů. - Lepší zpětná vazba. Nicméně otázku nelze zodpovědět generálně. Efektivita závisí na více faktorech (povaha předmětu, adaptace materiálů, motivace studentů, dovednost tutorů).
organizace práce ve více - flexibilita e-learningových prostředí pro jakékoliv formy a podoby vzdělávacích aktivit - zpětná vazba - možnost rychle aktualizovat a modifikovat vzdělávací obsah a aktivity - podle potřeby zapojit různé skupiny studentů, učitelů, hostů, expertů, evaluátorů, ...
Umožňuje samostatné testování průběžných znalostí studenta prakticky v průběhu celého semestru s minimálním zásahem pedagoga. To vede (při správném použití) k lepší připravenosti studentů ke zkouškám. Umožňuje také snazší organizaci výuky, materiálů, konzultačních hodin, sdílení odpovědí na dotazy (nemusí se ptát studenti na konzultacích na jít? zodpovězené dotazy apod.)
Klasická výuka s e-learningovou podporou je účinnější než čistě klasická, či čistě elektronická forma výuky.
Myslím, že ano, protože, jako jsem už zmínila, studenti jsou více motivovaní, protože tato forma studia je pro nich nová a zamlouvá se jim. Předtím mně jen přednášky, mohli si stáhnout studijní materiál z univerzitního informačního systému, ale nemohli spolu mezi sebou komunikovat. Také máme v e-portálu aktivity, kde studenti s vyučujícím tvoří spolu projekt na daný předmět a studenti se vzájemně můžou známkovat (napr. wiki, slovník). Studenti se sami ptají, zda budou aj v budoucnosti mít e-kurzy, protože jsou tím nadšení.
Efektivnost vidíme v doplnění klasické výuky a vybraných témat, i některých předmětů jako celek. Zejména efektivnost bude zřejmá v kombinovaném studiu, které budou studenti stále více využívat, protože i veřejné V? se neobejdou bez kombinovaného financování.
Rozhodně, ale jen při správné aplikaci. Všechno asi e-learningem nepůjde.

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Příloha 3

Absolventi škol		Praha								
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
obory středního vzdělání a středního vzdělání s výučním listem										
23 Strojírenství, stroj. výr.		407	369	330	360	300	325	255	200	190
26 Eltechn., telekom. a VT		324	296	272	230	175	130	135	105	100
28 Tech. chemie, chemie silik.		17	19	17	20	15	10	10	5	5
29 Potravinářství, potr. chem.		144	120	135	135	100	90	85	70	65
31 Text. výroba a oděvnictví		38	39	18	25	20	10	15	10	10
32 Kož., obuv. výr., zpr. plastů		14	6	8	-	5	5	5	-	-
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.		135	133	128	95	80	90	70	55	50
34 Polygr., zpr. papíru, filmu		67	70	90	70	50	50	40	30	30
36 Staveb., geodézie, kartog.		150	150	115	85	65	80	55	45	45
41 Zemědělství a lesnictví		103	122	142	125	115	115	100	80	75
53 Zdravotnictví		-	-	14	10	15	15	15	10	10
63 Ekonomika, administrativa		34	55	15	15	10	10	10	10	10
65 Gastr., hotelnictví, turis.		913	804	734	685	650	640	550	435	415
66 Obchod		443	453	345	250	230	200	195	155	145
69 Osobní a provozní služby		326	310	291	295	275	260	240	190	180
78 Obecně odborná příprava		94	100	73	95	85	80	70	60	60
82 Umění a užité umění		108	121	108	105	95	95	80	65	60
obory nástavbového studia										
23 Strojírenství, stroj. výr.		24	25	25	20	15	15	15	10	10
26 Eltechn., telekom. a VT		67	80	53	50	35	45	40	30	25
29 Potravinářství, potr. chem.		25	27	10	5	-	5	5	5	5
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.		47	49	31	25	25	20	20	15	15
34 Polygr., zpr. papíru, filmu		21	43	20	20	25	15	15	10	10
36 Staveb., geodézie, kartog.		19	13	19	15	10	10	10	10	5
37 Doprava a spoje		19	27	28	20	15	15	15	10	10
39 Spec., interdiscipl. obory		20	12	16	-	-	-	-	-	-
41 Zemědělství a lesnictví		21	35	17	15	20	15	10	10	10
63 Ekonomika, administrativa		97	105	72	45	25	40	35	30	25
64 Podnik. v oborech, odvětví		224	185	298	320	325	290	255	215	180
65 Gastr., hotelnictví, turis.		213	178	91	125	115	115	100	85	70
66 Obchod		213	172	136	85	85	75	65	55	45
68 Právo, právní činnost		15	6	9	5	-	5	5	5	-
69 Osobní a provozní služby		24	33	20	35	35	30	25	20	20
82 Umění a užité umění		51	47	47	45	40	40	35	30	25
obory odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou										
16 Ekologie a ochrana živ. p.		-	-	-	-	-	-	-	-	-
23 Strojírenství, stroj. výr.		437	460	362	295	275	185	170	135	125
26 Eltechn., telekom. a VT		1 102	1 141	1 051	925	1 010	1 045	1 025	795	745
28 Tech. chemie, chemie silik.		114	115	138	120	110	85	70	65	60
29 Potravinářství, potr. chem.		101	95	81	75	55	45	35	30	30
31 Text. výroba a oděvnictví		40	52	114	50	50	35	30	25	25
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.		45	49	94	30	30	30	10	20	15
34 Polygr., zpr. papíru, filmu		56	46	62	55	75	70	100	55	50
36 Staveb., geodézie, kartog.		318	340	302	270	290	265	265	195	185
37 Doprava a spoje		220	271	136	135	125	120	125	90	85
39 Spec., interdiscipl. obory		49	59	75	110	105	125	100	95	85
41 Zemědělství a lesnictví		123	114	76	55	60	60	40	45	45
53 Zdravotnictví		411	455	383	335	325	315	245	235	220
63 Ekonomika, administrativa		1 738	1 581	1 534	1 490	1 500	1 350	1 245	1 035	970
64 Podnik. v oborech, odvětví		373	360	461	385	425	475	475	360	335
65 Gastr., hotelnictví, turis.		480	494	646	535	740	765	890	590	550
66 Obchod		122	130	125	135	155	130	150	100	90
68 Právo, právní činnost		363	412	387	350	350	310	380	235	220
69 Osobní a provozní služby		68	76	91	100	90	75	85	55	50
75 Pedagogika, učit., soc. péče		237	245	204	195	195	190	205	145	135
78 Obecně odborná příprava		460	520	467	500	665	660	675	505	470
82 Umění a užité umění		320	352	311	315	335	325	320	245	230
gymnázia										
gymnázia		3 872	3 854	3 877	4 100	4 145	3 915	3 970	3 985	3 665
absolventi středních škol celkem										
celkem		29 065	29 002	27 538	26 140	26 460	25 400	24 690	20 495	19 195

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Absolventi odcházející na trh práce (bez těch, kteří začali v daném roce studovat na VŠ nebo VOŠ)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
obory středního vzdělání a středního vzdělání s výučním listem									
23 Strojírenství, stroj. výr.	278	263	210	235	195	215	170	130	120
26 Eltechn., telekom. a VT	160	160	98	70	40	10	25	15	15
28 Tech. chemie, chemie silik.	14	16	13	15	10	10	5	5	5
29 Potravinářství, potr. chem.	103	92	85	85	60	50	55	40	40
31 Text. výroba a oděvnictví	31	32	14	20	15	10	10	10	10
32 Kož., obuv. výr., zpr. plastů	11	5	6	-	5	5	5	-	-
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.	36	57	44	20	15	25	15	10	10
34 Polygr., zpr. papíru, filmu	34	28	49	35	20	20	15	10	10
36 Staveb., geodézie, kartog.	82	90	48	30	20	30	15	10	10
41 Zemědělství a lesnictví	57	67	82	70	65	65	60	45	40
53 Zdravotnictví	-	-	11	10	15	10	10	10	5
63 Ekonomika, administrativa	28	46	12	10	10	10	5	5	5
65 Gastr., hotelnictví, turis.	600	490	381	360	350	350	300	225	215
66 Obchod	169	255	153	85	85	65	70	50	50
69 Osobní a provozní služby	245	211	188	195	185	175	160	120	115
78 Obecně odborná příprava	77	83	58	75	65	65	55	45	45
82 Umění a užité umění	20	42	20	20	25	25	20	10	10
obory nástavbového studia									
23 Strojírenství, stroj. výr.	19	20	20	15	15	10	10	10	5
26 Eltechn., telekom. a VT	40	48	32	25	20	25	20	15	15
29 Potravinářství, potr. chem.	5	5	2	-	-	-	-	-	-
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.	24	25	16	10	10	10	10	5	5
34 Polygr., zpr. papíru, filmu	17	34	16	15	20	10	10	10	5
36 Staveb., geodézie, kartog.	18	12	18	10	10	10	10	10	5
37 Doprava a spoje	15	21	22	15	15	10	10	10	5
39 Spec., interdiscipl. obory	12	7	10	-	-	-	-	-	-
41 Zemědělství a lesnictví	15	25	12	10	10	10	5	5	5
63 Ekonomika, administrativa	60	65	45	30	15	25	20	15	15
64 Podnik. v oborech, odvětví	183	151	244	260	260	235	205	175	145
65 Gastr., hotelnictví, turis.	173	144	74	100	90	90	80	65	55
66 Obchod	167	135	107	65	65	55	50	40	35
68 Právo, právní činnost	-	-	-	-	-	-	-	-	-
69 Osobní a provozní služby	24	33	20	35	35	30	25	20	20
82 Umění a užité umění	42	39	39	40	30	30	25	25	20
obory odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou									
16 Ekologie a ochrana živ. p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23 Strojírenství, stroj. výr.	170	179	143	110	100	65	55	45	40
26 Eltechn., telekom. a VT	419	434	406	345	365	360	340	255	230
28 Tech. chemie, chemie silik.	24	24	30	20	20	10	10	5	5
29 Potravinářství, potr. chem.	46	43	37	30	20	15	10	10	10
31 Text. výroba a oděvnictví	29	38	83	35	35	25	20	15	15
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.	38	42	80	25	25	25	10	15	15
34 Polygr., zpr. papíru, filmu	34	28	38	35	45	40	60	30	25
36 Staveb., geodézie, kartog.	72	77	71	60	55	50	45	30	25
37 Doprava a spoje	14	17	10	5	-	-	-	-	-
39 Spec., interdiscipl. obory	28	34	43	60	60	65	55	50	45
41 Zemědělství a lesnictví	79	73	49	35	40	35	25	25	25
53 Zdravotnictví	146	161	138	115	105	100	75	65	60
63 Ekonomika, administrativa	836	761	746	705	700	615	550	450	410
64 Podnik. v oborech, odvětví	255	246	317	265	285	315	310	235	215
65 Gastr., hotelnictví, turis.	310	319	420	345	470	480	555	360	335
66 Obchod	85	90	87	95	105	85	100	65	60
68 Právo, právní činnost	182	207	196	170	170	145	175	105	95
69 Osobní a provozní služby	53	59	71	75	70	55	65	40	40
75 Pedagogika, učit., soc. péče	128	132	111	105	100	95	100	70	65
78 Obecně odborná příprava	102	115	107	105	130	120	110	75	60
82 Umění a užité umění	153	168	148	145	155	145	140	105	95
gymnázia									
gymnázia	766	762	767	810	750	645	590	420	415
absolventi středních škol celkem									
celkem	6 729	6 712	6 249	5 795	5 710	5 325	5 005	3 730	3 445

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Absolventi škol	Praha									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
obory středního vzdělání a středního vzdělání s výučním listem										
23 Strojírenství, stroj. výr.	407	369	330	361	303	328	260	205	194	
26 Eltechn., telekom. a VT	324	296	272	230	175	134	136	108	102	
28 Tech. chemie, chemie silik.	17	19	17	20	15	13	11	8	8	
29 Potravinářství, potr. chem.	144	120	135	137	102	90	89	71	67	
31 Text.výroba a oděvnictví	38	39	18	28	21	14	17	14	13	
32 Kož., obuv. výr., zpr. plastů	14	6	8	4	7	8	6	5	5	
33 Zprac.dřeva, výr.hud.nást.	135	133	128	96	82	90	71	56	53	
34 Polygr., zpr.papíru, filmu	67	70	90	73	52	52	44	35	33	
36 Staveb., geodézie, kartog.	150	150	115	89	69	81	60	47	45	
41 Zemědělství a lesnictví	103	122	142	125	117	116	103	81	77	
53 Zdravotnictví	-	-	14	14	19	17	17	13	12	
63 Ekonomika, administrativa	34	55	15	17	13	14	12	10	10	
65 Gastr., hotelnictví, turis.	913	804	734	689	651	645	554	439	417	
66 Obchod	443	453	345	251	234	201	199	157	149	
69 Osobní a provozní služby	326	310	291	298	280	264	241	190	180	
78 Obecně odborná příprava	94	100	73	99	87	85	71	63	63	
82 Umění a užité umění	108	121	108	106	99	99	83	66	62	
obory nástavbového studia										
23 Strojírenství, stroj. výr.	24	25	25	20	19	19	16	14	12	
26 Eltechn., telekom. a VT	67	80	53	50	37	46	40	34	29	
29 Potravinářství, potr. chem.	25	27	10	9	4	8	7	6	5	
33 Zprac.dřeva, výr.hud.nást.	47	49	31	27	25	25	22	18	16	
34 Polygr., zpr.papíru, filmu	21	43	20	20	27	18	16	14	12	
36 Staveb., geodézie, kartog.	19	13	19	16	13	14	13	11	9	
37 Doprava a spoje	19	27	28	20	20	19	16	14	12	
39 Spec., interdiscipl.obory	20	12	16	4	-	3	3	2	2	
41 Zemědělství a lesnictví	21	35	17	18	21	16	14	12	10	
63 Ekonomika, administrativa	97	105	72	50	29	43	38	32	27	
64 Podnik.v oborech, odvětví	224	185	298	324	326	293	258	219	185	
65 Gastr., hotelnictví, turis.	213	178	91	130	116	117	104	88	74	
66 Obchod	213	172	136	86	87	77	68	58	49	
68 Právo, právní činnost	15	6	9	8	-	8	7	6	5	
69 Osobní a provozní služby	24	33	20	35	39	32	28	24	20	
82 Umění a užité umění	51	47	47	50	42	41	36	31	26	
obory odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou										
16 Ekologie a ochrana živ.p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23 Strojírenství, stroj. výr.	437	460	362	298	277	187	173	137	128	
26 Eltechn., telekom. a VT	1 102	1 141	1 051	927	1 012	1 045	1 026	797	747	
28 Tech. chemie, chemie silik.	114	115	138	124	112	88	74	66	62	
29 Potravinářství, potr. chem.	101	95	81	75	55	47	36	35	33	
31 Text.výroba a oděvnictví	40	52	114	51	54	35	33	27	26	
33 Zprac.dřeva, výr.hud.nást.	45	49	94	32	33	31	13	21	20	
34 Polygr., zpr.papíru, filmu	56	46	62	58	79	72	105	56	52	
36 Staveb., geodézie, kartog.	318	340	302	274	293	268	266	198	186	
37 Doprava a spoje	220	271	136	137	126	121	126	92	86	
39 Spec., interdiscipl.obory	49	59	75	112	110	127	102	96	90	
41 Zemědělství a lesnictví	123	114	76	60	64	62	42	48	45	
53 Zdravotnictví	411	455	383	338	326	320	246	238	223	
63 Ekonomika, administrativa	1 738	1 581	1 534	1 491	1 504	1 353	1 249	1 040	975	
64 Podnik.v oborech, odvětví	373	360	461	390	429	475	476	360	337	
65 Gastr., hotelnictví, turis.	480	494	646	539	741	766	894	591	554	
66 Obchod	122	130	125	139	155	132	153	100	94	
68 Právo, právní činnost	363	412	387	350	355	314	383	237	222	
69 Osobní a provozní služby	68	76	91	101	91	78	90	58	54	
75 Pedagogika, učit., soc.péče	237	245	204	198	200	191	206	146	137	
78 Obecně odborná příprava	460	520	467	505	669	665	680	506	475	
82 Umění a užité umění	320	352	311	317	340	330	323	247	231	
gymnázia										
gymnázia	3 872	3 854	3 877	4 101	4 148	3 916	3 972	3 988	3 666	
absolventi středních škol celkem										
celkem	29 065	29 002	27 538	26 141	26 463	25 403	24 695	20 497	19 196	

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Absolventi odcházející na trh práce (bez těch, kteří začali v daném roce studovat na VŠ nebo VOŠ)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
obory středního vzdělání a středního vzdělání s výučním listem									
23 Strojírenství, stroj. výr.	278	263	210	239	199	220	171	130	124
26 Eltechn., telekom. a VT	160	160	98	75	44	14	28	16	16
28 Tech. chemie, chemie silik.	14	16	13	16	12	10	9	7	6
29 Potravinářství, potr. chem.	103	92	85	88	63	54	55	42	41
31 Text. výroba a oděvnictví	31	32	14	22	16	11	14	11	10
32 Kož., obuv. výr., zpr. plastů	11	5	6	3	6	6	5	4	4
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.	36	57	44	24	19	27	17	11	11
34 Polygr., zpr. papíru, filmu	34	28	49	38	23	24	20	14	14
36 Staveb., geodézie, kartog.	82	90	48	31	20	30	18	12	12
41 Zemědělství a lesnictví	57	67	82	72	68	68	61	46	44
53 Zdravotnictví	-	-	11	11	15	14	13	10	10
63 Ekonomika, administrativa	28	46	12	13	10	11	9	8	8
65 Gastr., hotelnictví, turis.	600	490	381	362	354	354	301	227	218
66 Obchod	169	255	153	89	88	65	75	53	51
69 Osobní a provozní služby	245	211	188	198	188	177	162	124	118
78 Obecně odborná příprava	77	83	58	78	69	67	56	49	50
82 Umění a užité umění	20	42	20	24	26	28	21	14	14
obory nástavbového studia									
23 Strojírenství, stroj. výr.	19	20	20	16	15	15	13	11	9
26 Eltechn., telekom. a VT	40	48	32	30	22	27	23	19	16
29 Potravinářství, potr. chem.	5	5	2	2	1	1	1	1	1
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.	24	25	16	14	13	12	10	9	7
34 Polygr., zpr. papíru, filmu	17	34	16	16	22	15	13	11	9
36 Staveb., geodézie, kartog.	18	12	18	15	12	14	12	10	8
37 Doprava a spoje	15	21	22	16	15	14	13	11	9
39 Spec., interdiscipl. obory	12	7	10	2	-	2	2	1	1
41 Zemědělství a lesnictví	15	25	12	12	14	11	10	8	7
63 Ekonomika, administrativa	60	65	45	31	18	26	23	19	16
64 Podnik. v oborech, odvětví	183	151	244	264	264	237	208	175	147
65 Gastr., hotelnictví, turis.	173	144	74	105	94	94	83	70	58
66 Obchod	167	135	107	67	67	60	52	44	37
68 Právo, právní činnost	-	-	-	-	-	-	-	-	-
69 Osobní a provozní služby	24	33	20	35	39	32	28	24	20
82 Umění a užité umění	42	39	39	41	35	34	30	25	21
obory odborného středního vzdělání s maturitní zkouškou									
16 Ekologie a ochrana živ. p.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23 Strojírenství, stroj. výr.	170	179	143	114	103	67	60	45	41
26 Eltechn., telekom. a VT	419	434	406	347	366	365	344	257	231
28 Tech. chemie, chemie silik.	24	24	30	25	21	15	11	9	7
29 Potravinářství, potr. chem.	46	43	37	34	24	20	15	14	13
31 Text. výroba a oděvnictví	29	38	83	37	39	25	23	19	18
33 Zprac. dřeva, výr. hud. nást.	38	42	80	27	27	26	11	18	16
34 Polygr., zpr. papíru, filmu	34	28	38	35	47	43	61	32	30
36 Staveb., geodézie, kartog.	72	77	71	60	60	51	46	31	26
37 Doprava a spoje	14	17	10	8	5	2	-	-	-
39 Spec., interdiscipl. obory	28	34	43	63	61	69	55	51	47
41 Zemědělství a lesnictví	79	73	49	38	40	39	26	29	27
53 Zdravotnictví	146	161	138	117	109	103	76	70	62
63 Ekonomika, administrativa	836	761	746	710	700	615	554	450	411
64 Podnik. v oborech, odvětví	255	246	317	266	289	318	315	236	219
65 Gastr., hotelnictví, turis.	310	319	420	346	471	482	555	363	335
66 Obchod	85	90	87	96	106	90	103	67	62
68 Právo, právní činnost	182	207	196	174	173	149	178	108	99
69 Osobní a provozní služby	53	59	71	78	70	60	68	44	41
75 Pedagogika, učit., soc. péče	128	132	111	106	105	99	104	73	67
78 Obecně odborná příprava	102	115	107	108	132	121	113	75	63
82 Umění a užité umění	153	168	148	150	157	149	142	106	97
gymnázia									
gymnázia	766	762	767	811	754	648	591	423	419
absolventi středních škol celkem									
celkem	6 729	6 712	6 249	5 797	5 711	5 327	5 006	3 735	3 446

Evropský sociální fond Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

IO	Název zařízení	Kód institucionálního sektoru	CZ_MACE_1	CZ_MACE_2	ulice	místo	PŠC	akreditace	právní forma	web	poznámka	zaměření NNO podle webových stránek	
20232	Československá Sinologická společnost	15000	949900		Revoluční 20	Praha 1	11001	rekvalifikace	701	http://www.csmaekologia.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
273309	Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství	15000	855990		Václavské nám. 833/31	Praha 1	11000	bez akreditace	117	http://www.abf-nadace.cz/web/web/nadace/company.html		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba	
409430	Júnák – svaz skautů a skautek ČR	15000	949910		Senovážné náměstí 24	Praha 1	11647	DVPP	701	http://www.skaut.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
409537	Česká obec sokolská	15000	931100		Újezd 450	Praha 1	11801	DVPP1 rekvalifikace	701	http://www.sokol.eu/		Vzdělávání a výchova, sport	
417904	Nadace Charly 77	15000	855000		Melantrichova 5	Praha 1	11000	bez akreditace	117	http://www.bariery.cz/nadace.aspx		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
417965	Česká společnost pro jakost	15000	949900		Novotného lávka 5/97b	Praha 1 - Staré Město	11668	rekvalifikace	701	http://www.csq.cz/		Obchod, řízení a správa	
418056	Česká talismická unie o.s.	15000	949900		Kazanská 1426/6	Praha 10	10100	rekvalifikace	701	http://www.talimiro.cz/oblasti/movinky/		Vzdělávání a výchova, sport	
425613	Oblastní spolek ČČK Praha 2	15000	949900		Legersova 30	Praha 2	12000	DVPP	731	mailto:priaha2@servisvrt.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
425627	Oblastní spolek ČČK Praha 3, 6 a 8	15000	949900		Zelenky Hájského 14	Praha 3	13000	DVPP	731	mailto:priaha3@servisvrt.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
425630	Oblastní spolek ČČK Praha 4-5-západ	15000	949900		Ohradní 12/1370	Praha 4	14000	DVPP	731	mailto:stunacko@seznam.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
425681	Oblastní spolek ČČK Praha 9	15000	949900		Bratří Venclovičů 1070	Praha 9	19800	DVPP	731	mailto:os.cck.p9@volny.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
425699	Oblastní spolek ČČK Praha 10 a Benešov	15000	949900		Vrbovická 12	Praha 10	10100	DVPP	731	mailto:simonovyanata@seznam.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
426547	Úřad Českého červeného kříže	15000	949900		Thunovská 18	Praha 1	11804	DVPP	701	http://www.servisvrt.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
437514	ČESKÁ VEDEKOTECNICKÁ SPOLEČNOST, SPOLEČNOST LESNÍKŮ	15000	855990		Novotného lávka 200/6	Praha 1	11001	bez akreditace	731	http://celes.kmap.cz/		Ekologie, příroda	
442807	občanské sdružení Svaz žen	15000	949900		Panská 7	Praha 1	11153	rekvalifikace	701	http://www.saz.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie	
443093	Sdružení pro pomoc mentálně postiženým ČR	15000	940000		Karlínské náměstí 59/12	Praha 8	18603	rekvalifikace	701	http://www.brailnet.cz/somp/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
443131	Česká hudební společnost	15000	949900		Radická 5	Praha 5	15000	DVPP	701	mailto:mila.smetackova@volny.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek	
444669	Česká společnost pro biochemii a molekulární biologii	15000	949900		Kladenská 48	Praha 6	16000	DVPP	701	http://www.csbmb.cz/index06.html		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba	
444871	Jednota českých matematů a fyziků	15000	949900		Žitná 25	Praha 1	11000	DVPP	701	http://www.jcmf.cz/	www.suma.jcmf.cz/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
445304	Starokatolická církev v ČR - Communio	15000	949100		Na Bateních 53/27	Praha 6	16200	DVPP	721	http://www.starokatolici.cz/		Církev a náboženství	
499099	Prázdinnová škola Lipnice, o.s.	15000	949910		Jaromírova 51	Praha 2	12000	DVPP1 rekvalifikace	701	http://www.psi.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
499161	Pionýr	15000	949910		Senovážné náměstí 977/24	Praha 1	11000	rekvalifikace	701	http://www.pionyr.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
499811	Federace rodičů a přátel sluchově postižených	15000	949900		Habova 1571	Praha 5	15500	rekvalifikace	701	http://www.frpso.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
506494	Svaz podnikatelů pro využití energetických zdrojů malá společenská organizace	15000	949900		Na Mějsku 781/2	Praha 4	14700	rekvalifikace	701	http://www.spvaz.cz/		Obchod, řízení a správa	
537071	Sdružení pro tvorbu dramatiky	15000	949900		Blanická 4, P. O. BOX 12	Praha 2	12021	DVPP	701	http://www.drama.cz/		Kultura a umění	
540897	Český svaz karate	15000	931100		Zátopkova 10/2	Praha 6	10617	rekvalifikace	701	http://www.czechkarate.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
550165	Společnost pramenů zdraví	15000	949900		U páteřní 26	Praha 6	16200	rekvalifikace	701	http://www.countryside.cz/cek/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
563139	Unio Communis	15000	949900		Václavská 20	Praha 1	11812	rekvalifikace	701	http://www.uniocommunis.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie	
570753	Česká manažerská asociace	15000	949900		Podolská 50	Praha 4	14700	DVPP	701	http://www.cma.cz/		Obchod, řízení a správa	
571270	Asociace pedagogů základního školství ČR	15000	949900		Šaturova 21/800	Praha-Pelčice	16200	DVPP	701	http://www.apcs.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
571555	Liga proti rakovině Praha	15000	949900		Na Truhlářce 100/60	Praha 8	18081	DVPP	701	http://www.lpr.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
638714	Církevní střední zdravotnická škola Jana Pavla II.	15000	853220	855900	Jedná 33	Praha 2	12000	bez akreditace	841	http://www.skolaecna.cz/		Církev a náboženství	
14892171	Libertální institut	15000	940000		Spálená 51	Praha	11000	DVPP	701	http://www.libert.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie	
16192362	SOMATOPEDICKÁ SPOLEČNOST, O.S.	15000	940000		Vítězná 800	PRAHA4	14059	DVPP	701	http://www.somspol.wz.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
17046173	Společnost pro plánování rodiny a sexuální výchovu	15000	869000		Senovážná 2, P.O.B. 399	Praha 1	11121	DVPP	701	http://www.planovanirodiny.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
22661689	Kongresová škola, občanské sdružení	15000	855990		Slavkova 213/5	Praha 6	16000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
22662464	Občanské sdružení na podporu MŠ - VŠ Beruška	15000	855990		Pod Terebičkou 154	Praha 4	14000	bez akreditace	701	http://beruska.dagcentrum.cz/provozni_info.php		Vzdělávání a výchova, sport	
22662499	České centrum fundraisingu, o.s.	15000	855990		Severovýchodní V 1523	Praha 4	14100	bez akreditace	701	http://www.fundraising.cz/aktuality		Obchod, řízení a správa	
22662707	CeVaP o.s.	15000	949900		Nad Šárkou 2551/6a	Praha 6	16000	rekvalifikace	701	cevap@seznam.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek	
22662731	Institut mobility, o.s.	15000	855990		Koněvova 1138/96	Praha 3	13000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
22665218	GYMPO o.s.	15000	949900		Jahodova 2888	Praha 10	10600	rekvalifikace	701	http://www.gympo.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
22666101	Artesia A.F. o.s.	15000	949900		Batvičova 90	Praha 4	13000	bez akreditace	701	http://www.artesia.eu/		Kultura a umění	
22666269	BRAMIS, o.s.	15000	949900		Podolská 454/21	Praha 4	14000	DVPP	701	http://www.bramis.estnet.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
22691095	Asociace zdravotních terapeutů o.s.	15000	949900		V Úvalu 84	Praha 5 - Motol	15006	DVPP	701	http://www.aest.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
22693661	Občanské sdružení MŠ k domovu	15000	949900	869000	Václava Rady 1465/2	Praha - Žuráň	15600	rekvalifikace	701	http://www.mostkdomovu.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
22733744	ATVIA - vzdělávací centrum	15000	949900		Bozslého 637/9	Praha 5	15000	DVPP	701	http://www.atvia.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
25106121	Taneční centrum Praha - konzervatoř, obecně prospěšná společnost, zřízená Taneční centrum Praha - konzervatoř, o.p.s.	15000	855000		Pod Zvahovem 463	Praha 5	15200	bez akreditace	141	http://www.tanecnicentrum.cz/		Kultura a umění	
25124927	Institut mezinárodního obchodu, dopravy a spedice, o.p.s.	15000	855990		Thámová 20	Praha 8	18600	rekvalifikace	141	http://www.polytechna.eu/		Obchod, řízení a správa	
25406477	ENNEA ČR o.p.s.	15000	855990		Na Mokříně 2796/37	Praha 3	13000	DVPP	141	http://www.ennea.info		Vzdělávání a výchova, sport	
25473381	Centrum ekonomických studií Vysoké školy ekonomie a managementu, o.p.s.	15000	855100	855900	Národní 2600/9a	Praha 13	15800	bez akreditace	141	http://www.vsem.cz/ces-vsem.html		Vzdělávání a výchova, sport	
25611429	Pražská fotografická škola, o.p.s.	15000	855990		Náměstí Jiřího z Lobkovic 22	Praha 3	13000	rekvalifikace	141	http://www.fotografickaskola.cz/pages/info.asp		Kultura a umění	
25623397	Společnost pro politické vzdělávání, o.p.s.	15000	855990		Malostranské nám. 5/1	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
25636863	AKADEMIE práce a zdraví České republiky, o.p.s.	15000	855990		Přelaská 64	Praha 5	15000	bez akreditace	141	http://www.akademieprace.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
25655318	Dětský bez úrazu o. p. s.	15000	855990		Světlova 17	Praha 8	18000	DVPP	141	http://www.detskybezurazu.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
25686578	Vodní, o.p.s.	15000	855990		Žitná 26	Praha 2	12000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
25690183	Ústav pro ekopolitiku, o.p.s.	15000	140000	711000	Hradčanská 3	Praha 1	11000	rekvalifikace	141	http://www.ekopolitika.cz/		Ekologie, příroda	
25717294	AnCity o.p.s.	15000	855990		Na Poříčí 25	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
25720347	Společnost Antonína Švehly, o.p.s.	15000	855990		Kamýčká 129	Praha- Suchbát	16000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
25720872	Humanitas-Protes, o.p.s.	15000	855990		U Vinohradské nemocnice	Praha 3	13000	DVPP	141	http://www.humanitas-protes.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie	
25726331	Nový život, o.p.s.	15000	855990		Nad Habrovkou 3	Praha- Nebužice	16400	bez akreditace	141	http://www.novyzivot.org/		Církev a náboženství	
25732587	BONA, o.p.s.	15000	855990		Pod Čimickým hájem 1	Praha 8	18100	bez akreditace	141	http://www.bona-ops.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
25737433	Otevřená společnost, o.p.s.	15000	855990		Prokopova 197/9	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://www.oesps.cz/cz/		Společnost, právo, historie, filozofie	
25738722	ČIPA, o.p.s.	15000	869000		Sokolská 31	Praha 2	12026	DVPP	141	http://www.cipa.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství	
25739016	Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.	15000	854200	855900	U Santošů 17	Praha 5	15000	bez akreditace	141	http://www.vip-vs.cz/		Vzdělávání a výchova, sport	
25741063	Autorská tvorba a pedagogika, dialogické jednání a výchova k tvůrčí osobnosti v pojetí prof. Ivana Vyskočila, obecně prospěšná společnost	15000	855990		Havlovská 97	Praha 6	16000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	
25741497	Základní škola německo-českého porozumění a Gymnázium Thomase Manna, o.p.s.	15000	855990		Štřelkova 27/32	Praha 8	18000	bez akreditace	141	http://www.in-design.cz/gim/index.php		Vzdělávání a výchova, sport	
25741527	Společnost pro podporu rozvoje plaveckých, rehabilitačních a rekondičních zařízení, o.p.s.	15000	855990		Jungmannova 30	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail!		Není možné získat informace z webových stránek	

Evropský sociální fond Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

25741683	Mezinárodní baptistický teologický seminář Evropské baptistické federace, o.p.s.	15000	855900		Nad Habrovkou 2308/3	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.ibt.eu/		Církev a náboženství
25751514	TERRA-KLUB, o.p.s.	15000	949900		Americká 5	Praha 2	12000	DVPP	141	http://www.terra-klub.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
2575527	Člověk v tísni, o.p.s.	15000	855900		Sokolská 1869/18	Praha 2	12000	DVPP I rekvalifikace	141	http://www.clovektisni.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
25756800	Neziskový, o.p.s.	15000	740000	702000	Malé náměstí 12/458	Praha 1	11000	rekvalifikace	141	http://www.neziskovsky.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
25757423	IBIS, o.p.s.	15000	855900		Krakovská 20	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2575760	Chabad Lubavitch - Czech republic o.p.s.	15000	855000		Klimentská 52/1746	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.chabadprague.cz/		Církev a náboženství
25766554	Projekt HOPE - Česká republika, o.p.s.	15000	855900		Lublaňská 57/5	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.projecthope.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
2576855	Pražský technologický institut, o.p.s.	15000	855900		V Sedle 229/14a	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.pti.cz/		Není možné získat informace z webových stránek
2576886	Nová škola, o.p.s.	15000	740000		Na Poříčí 30	Praha 1	11000	DVPP	141	http://www.novaskola.org/		Vzdělávání a výchova, sport
25769224	Akademie veřejné správy, o.p.s.	15000	855900		Hrochova 12/516	Praha 10	10800	bez akreditace	141	http://www.akademie-avs.cz/aktuality.php		Vzdělávání a výchova, sport
2594008	Anglo-americká vysoká škola, o.p.s.	15000	854200	855900	Lázeňská 287/4	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.auni.edu/		Vzdělávání a výchova, sport
26121858	Centrum pro integraci, o.p.s.	15000	855900		Květinová 14a/2714	Praha 3	13000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2612480	Komenského institut v Praze, o.p.s.	15000	855990		Nad Habrovkou 2308/3	Praha 6	16000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26135866	Z V O N 2000 - zdraví, vzdělání, odpovědnost, naděje - "nadační fond"	15000	855900		Rabasova 1081/1	Praha 4	14000	bez akreditace	118	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26137950	Music accord, o.p.s.	15000	855000		Záhřebská 34	Praha 2	12000	bez akreditace	141	music_accord_hudeci@icloud.cz	jen e-mail	Kultura a umění
2613807	Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	15000	855900		Estonská 500/3	Praha 10	10100	bez akreditace	141	http://www.vsfv.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26167379	CEELI Institut, o.p.s.	15000	855900		Havlíčkovy sady čp.5	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.ceeliistitute.org/		Vzdělávání a výchova, sport
26187635	Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o. p. s.	15000	855900		Vitkova 10/241	Praha 8	18000	DVPP	141	http://www.vcvsc.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26191989	Ušatý kámen, o.p.s.	15000	855900		7. května 293/7	Praha 11	14900	bez akreditace	141	http://spisani.info/index.php?id=uvod		Vzdělávání a výchova, sport
26200571	Pobytové rehabilitační a rekvalifikační středisko pro nevzdělané občany, o.p.s.	15000	869000	862000	Šmolíkova 866	Praha 6 - Buzyně	161 00	rekvalifikace	141	http://www.dedina.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
2620381	IVERSIDDE, o.p.s.	15000	855900		Roztocká 9/43	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.iversideschool.cz/en		Vzdělávání a výchova, sport
26428270	Islámská nadace v Praze	15000	855900		Blatná 1491	Praha 14	19000	bez akreditace	117	http://praha.muslim.cz/		Církev a náboženství
26428444	JANUJA o.p.s.	15000	855900		Vozová 156/78	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.muweb.cz/kultura/nadace-janua/		Vzdělávání a výchova, sport
2643001	EMP, o.p.s.	15000	855900		Jáři III 370/29	Praha 4	14100	bez akreditace	141	http://www.jurisprudence.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26430128	ANGLO - AMERICAN COLLEGE o.p.s.	15000	855900		Na Jeletoce 69/2	Praha 9	19000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2643956	Erudis, o.p.s.	15000	855900		Függerovo náměstí 18	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.erudis.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26464888	Mezinárodní institut pro výuku v komplexní terapii psychické o.p.s.	15000	855900		Nad Ondřejovem 36	Praha 4	14000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26465033	IREAS, Institut pro strukturální politiku, o.p.s.	15000	855990		Mařáková 292/9	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.ireas.cz/cz/uvod.html		Vzdělávání a výchova, sport
2646819	A - SANATORIUM - Léčebné a rekondiční centrum pro mozkových příhodách a haváriích, o.p.s.	15000	855900		V Lipíně 118	Praha 12	14300	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26482754	inkA P.R., o.p.s.	15000	855000		Karlínské náměstí 23	Praha 8	18600	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26488736	EVROPSKÁ INTEGRACE, o.p.s.	15000	855900		Hvězdova 159/19	Praha 4	14200	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26519222	Pražský Tyrannus Hall	15000	855990		Stolinská 2502/41B	Praha 20	19000	bez akreditace	701	http://www.ptb-cz.net/zobrazit.php?jazyk=cz&okruh=stir&cesta=stir_sloupy		Církev a náboženství
26527502	Godi-Spolek pro podporu vzdělávání dospělých Romů	15000	855990		Hrusická 253/77	Praha 4	14000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26527634	AMA - Asociace manažerů absolventů o.s.	15000	855000		Jordana Jovkova 3260	Praha 12 - Modřany	14300	DVPP	701	http://www.amanno.org/		Vzdělávání a výchova, sport
26530716	Egredior o.s. - centrum rozvoje zkušenostního učení	15000	949900		Na Výsluní 15	Praha 10	10000	DVPP	701	http://www.egredior.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26533928	Hubbardova akademie administrativy	15000	949900		Drahobojova 36/1073	Praha 9	19000	rekvalifikace	701	http://www.haa.cz/		Obchod, řízení a správa
26539322	Občanské sdružení ENTOG CZ	15000	855000		Apolínská 441/18	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.entog.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
2654101	LIFE RESCUE - záchranářský Praha školicí středisko první pomoci	15000	949900		U Stanice 593/7	Praha 6	16100	rekvalifikace	701	http://www.liferescue.eu/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
2654538	Step by Step ČR, o.s.	15000	949900		Kubelkova 22/1089	Praha 3	13000	DVPP	701	http://www.sbscr.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26545967	Sdružení pro kvalitu a informace ve vzdělávání	15000	855990		Na Veselí 673/56	Praha 4	14000	bez akreditace	701	http://www.daha.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26545993	Občanské sdružení PROFI	15000	949900		Šiškova 2/1223	Praha 6 - Kobylisy	18200	DVPP	701	mailto:info.os.profi@seznam.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
26551420	Společnost Montessori	15000	949900		Meteorologická 181	Praha 4	14200	DVPP	701	http://www.montessoricr.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26586663	Česká akademie estetiků dermatologie	15000	855990		Přátelská 573/1	Praha 10	10800	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26590247	Občanské sdružení - Židovský památník Černovice (ZPC)	15000	949900		Dukelských hrdinů 14/973	Praha 7	17000	DVPP	701	mailto:mdm@mndj.de	jen e-mail	Církev a náboženství
26591766	SKOK-Spolek oborné konference nestátních neziskových organizací	15000	855990		Sennářské náměstí 994/2	Praha 1	11000	bez akreditace	701	http://www.skok.biz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26592657	Evropský kariérový institut - EKI	15000	949900		Jaurisova 17	Praha 4	14000	rekvalifikace	701	http://www.ekiiinstitut.cz/ShowPage.aspx?tabid=54		Obchod, řízení a správa
26593998	Komora účetních poradců a interních auditorů v ČR	15000	949900		Přátelská 22	Praha 4	17000	schváleno DVPP, ještě nevydáno rozhodnutí	701	mailto:kupia@kupia.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
26598039	PRAGUE SECURITY STUDIES INSTITUTE	15000	855990		Nad Palatou 305/75	Praha 5	15000	bez akreditace	701	http://www.pssi.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
26601433	Czech E-learning Network	15000	949900		José Martího 31	Praha 6	16252	DVPP	701	http://www.celn.cz/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
26607310	FELMA - Sdružení pro prevenci a léčbu nádorových onemocnění žen	15000	855990		Společná 2235/17	Praha 8	18000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
26612046	International Geosynthetics Society - Česká republika	15000	855990		Korunni 859/18	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.igs.cz/stanovy-igs-cz.html		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
2661357	Občanské sdružení ROMEA	15000	949900		Nad Primaszkou 38	Praha 10	10000	rekvalifikace	701	http://www.romea.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26618744	Projekt Odyssea	15000	949900		Katolínská 712	Praha 9	19700	DVPP	701	http://www.odyssea.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26618987	Institut evropské demokracie, o.s.	15000	855990		Vodňáckova 19/881	Praha 1	11000	bez akreditace	701	http://www.ied.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
26623064	Asociace pomáhající lidem s autismem APLA-Praha	15000	949900		Brunnerova	Praha	16300	DVPP	701	http://www.praha.apla.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26624389	QUIP - Společnost pro změnu	15000	949900		Na Bateřích 57/505	Praha 6	162 00	rekvalifikace	701	http://www.kvalitavpraxi.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26624664	KOOPERATIVNÍ LYMFÓVÁ SKUPINA, o.s.	15000	855990		Ú nemocnice 499/2	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.lymphoma.cz/statut.php		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26626420	Svaz odborných technických kontrolů, výrobců, pracovníků montáží a opravářů zařízení hřbit, dětských hřišť, tělocvičen, sportovišť a posiloven	15000	949900		Koteřská 1329/18	Praha - Horní Počernice	19300	rekvalifikace	701	http://www.votrv.cz/sotkvoj/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
26627833	Waldorfská pedagogika	15000	855990		Na valších 279/20	Praha 6	16000	DVPP	701	http://www.waldorf-zuzak.com/home/		Vzdělávání a výchova, sport
26628971	Konsorciální podpory zdraví	15000	855990		Na Tuříně 1585/31Praha 8		18000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2662969	SES SEBE-SPOU, o.s.	15000	949900		Na Kuthence 11	Praha 6	18000	DVPP	701	http://www.sebespou.eu/		Vzdělávání a výchova, sport
2663929	Shambhala Praha	15000	855990		Na Tuříně 14/587	Praha 8	16000	bez akreditace	701	http://www.praha.shambhala.info/		Církev a náboženství
26644738	Hyperaktivita - Institut pro studium a terapii hyperaktivity a poruch pozornosti	15000	949900		Třebčinská 2/2632	Praha 4	14100	DVPP	701	http://www.hyperaktivita.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26645728	Centrum pro veřejnou politiku	15000	949900		Výhledová 510	Praha 9	19000	DVPP	701	http://www.cpvv.cz/cpvv/		Společnost, právo, historie, filozofie
26645344	INSTEP - Institut pro skupinovou terapii	15000	949900		Uřivinská 521	Praha 9	19000	DVPP	701	http://www.instepweb.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26651548	LUMEN VITALE - Centrum vzdělávání, o.s.	15000	949900		Čádkova 34	Praha 8	18000	DVPP	701	http://www.vzdavani-centrum.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26654709	Komora Public Relations (KOPR)	15000	855990		Rašínova nábřeží 195/468	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.komorapr.cz/		Obchod, řízení a správa
26673268	TIB	15000	949910		K Rovinnám 535/20	Praha 5	15800	DVPP	701	http://www.tib.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
26681463	Občanské sdružení pro rozvoj expresivních terapií	15000	855990		Elšísky Ptémystovy 446	Praha - Zbraslav	15600	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek

Evropský sociální fond Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů sociálních služeb na území hlavního města Prahy

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání, dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

26704374	Aliance žen s rakovinou prsu, o.p.s.	15000	855900	Vnohradská 1513/176	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://www.breastcancer.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26705753	Nadační fond GSK	15000	849900	Barbolská 11	Praha 1	11000	rekvalifikace	118	http://www.nadacnifondgsk.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26707284	EXOTA o.p.s.	15000	855900	U Dubu 47	Praha 4	14700	bez akreditace	141	www.exota.cz/	Ekologie, příroda
26708451	Maličká pomoc, o.p.s.	15000	855900	Lázeňská 485/2	Praha 1	11800	bez akreditace	141	http://www.malicakapomoc.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26725476	Archaeological park Liboc o.p.s.	15000	855900	V domcích 26/29	Praha 6	16200	bez akreditace	141	http://www.archaea.cz/liboc/liboc.htm	Společnost, právo, historie, filozofie
26729679	Dartmore Institute for Central European Studies, o.p.s.	15000	855900	Dukelských hrdinů 47	Praha 7	17000	bez akreditace	141	http://www.dartmore.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
26764792	Obecně prospěšná společnost Fomesis, centrum pro aplikovanou etiku	15000	855900	K zahrádkám 1028/51	Praha 13	15500	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
26765641	Biblioteka BOHEMICA - ČESKÁ KNÍŽNICE pro českou a světovou literaturu, obecně prospěšná společnost	15000	855900	Nad Krocínkou 39	Praha 9	19000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
26780038	Porodní dům U Čápa, o.p.s.	15000	855900	Augustova 2070/2	Praha 11	14800	DVPP	141	http://www.pdcap.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26885928	PEGAS 5	15000	855900	V Remízku čp. 926	Praha 5	15000	bez akreditace	701	http://www.pegas5.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
26897002	Ekocentrum Podhoubí	15000	949900	K Lučinám 18/2500	Praha 3	13000	DVPP	701	http://www.podhoubi.cz/	Ekologie, příroda
26944691	"Evropské regionální centrum, o.s."	15000	855900	Varšavská 249/30	Praha 2	12000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
26951919	EduART, občanské sdružení	15000	949900	Nekázanka 10	Praha 1	11000	DVPP	701	http://www.eduart.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
26952298	Občanské sdružení Hipokampus	15000	855900	Přátelova 2060/34	Praha 8	18200	rekvalifikace	701	http://www.hipokampus.info/news/onas.html	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26959545	Medior	15000	855900	Bořivojova 687/60	Praha 3	13000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
26999322	ROST - Rodina a tělesnost	15000	855900	Barunova 1478/11	Praha 12	14000	bez akreditace	701	http://www.rost.wz.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
26999903	Občanské sdružení DIASYL	15000	855900	V malých domech 1 392/10	Praha 4	14700	bez akreditace	701	http://www.diasyl.cz/cz/ingo-diasyl/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27000010	EDU-ART PRAHA	15000	855900	Vnitřní 480/56	Praha 4	14700	bez akreditace	701	http://www.edu-art.cz/	Není možné získat informace z webových stránek
27002683	GEKON, o.s.	15000	855900	Na Klíně 297	Praha-Újezd	14900	bez akreditace	701	http://gekongon.blog.cz/	Obchod, řízení a správa
27009019	SPHV	15000	949900	Kapova 1240	Praha 1	11000	DVPP	701	http://www.sphv.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
27013332	Centrum rodiny a mezilidských vztahů - Jantra	15000	855900	Hosťavská 126/16	Praha 15	10200	bez akreditace	701	http://www.centrumjantra.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27016919	VOX Academia	15000	855900	Božanovská 2399/68	Praha 20	18000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27017509	Občanské sdružení Melus	15000	855900	Nulova 2515/4	Praha 13	15800	bez akreditace	701	http://www.melus.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27019381	Společnost pro podporu vzdělávání ve stavebnictví	15000	855900	Bohdalecká 1490/25	Praha 10	10100	bez akreditace	701	http://www.ocenovanistaveb.cz/	Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
27019551	Centrum nadání	15000	949900	Zavadilova 1297/3	Praha 6	16000	DVPP	701	http://www.centrumnadeni.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
27029972	Umění a věda na podporu dyslektickým dětem	15000	855900	Knochova 1069/10	Praha 5	15000	bez akreditace	701	http://www.dys.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27032948	Pražské sdružení České konfederace porodních asistentek	15000	855900	Ostrovského 253/3	Praha 5	15000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27033935	Společnost medicinského práva	15000	855900	Sokolova 490/31	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.medicinskopravo.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27035697	ProPrev, o.s.	15000	949900	ZŠ Tábořská 454/21	Praha 4	14000	DVPP	701	http://www.proprev.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27038513	Alef omega - centrum pro informace ve vzdělávání, o.s.	15000	855900	Hrdličkova 2717/2	Praha 11	14800	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27042367	Mádeř za lidská práva, o.s.	15000	855900	Jindřichův 900/7	Praha 1	11000	bez akreditace	701	http://www.30prav.cz/projekt/	Společnost, právo, historie, filozofie
27046184	Občanské sdružení Pavla Šporla na podporu kulturního vzdělávání mládeže	15000	855900	Branišovská 82	Praha 12	14300	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27051188	Česká Ortopedie společnost	15000	949900	Jugoslávských partizanů 16	Praha 6	16000	DVPP	701	http://www.orf.cz/	Kultura a umění
27079341	MPU o.p.s.	15000	855000	Za Mototechnou 971	Praha 13	15500	rekvalifikace	141	http://www.mpu-prague.cz/	Obchod, řízení a správa
27079338	Evropské vzdělávání a poradenství centrum , o.p.s.	15000	855900	Nad Šálkovnou 1528/9	Praha 4	14700	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27082857	Nadační fond mandálů Live a Václava Klausových	15000	855900	Hrad 1	Praha 1	11908	bez akreditace	118	http://www.nadacnifondklausovych.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27084659	Církevní hudební základní umělecká škola Harmonie, o.p.s.	15000	855900	Bílá 1/1784	Praha 6	16000	DVPP	141	http://www.zusharmonie.cz/	Církev a náboženství
27084878	Salesiánské středisko mládeže, o.p.s.	15000	855900	Kobylská nám. 640/1	Praha 8	18200	bez akreditace	141	http://sasmbk.sdb.cz/kdo-jsem/	Vzdělávání a výchova, sport
27085368	MEDTEL, o.p.s.	15000	855900	Valetřní 67	Praha 7	17000	bez akreditace	141	http://www.medtel.cz/ps/article.php?and=89	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27088499	ALKION o.p.s.	15000	855900	Prvního pluku 347/12	Praha 8	18000	bez akreditace	141	http://www.alkion.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27092394	Educational Fund for Children and Youth, o.p.s.	15000	855900	Šlikova 287/20	Praha 6	16900	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27106136	Společnost pro řízení zdravotní péči v České republice, o.p.s.	15000	855900	Na Zlatnici 7/938	Praha 4	14700	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27108902	Partners Czech, o.p.s.	15000	855900	Lomená 515/9	Praha 6	16200	DVPP	141	http://www.partnersczech.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
27116789	Aktivita pro výjimečné organizace, o.p.s. ve zkrácené formě AVO, o.p.s.	15000	855900	Novodvorská 994	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.avo.cz/	Obchod, řízení a správa
27116864	České centrum průmyslového designu, o.p.s.	15000	855900	Horská 3/2040	Praha 2	12800	bez akreditace	141	http://www.copp.cz/	Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
27137554	Česká rozvojová agentura, o.p.s.	15000	855900	Dykova 960/4	Praha 10	10000	bez akreditace	141	http://www.cra-praha.com/cz/uvod.html	Vzdělávání a výchova, sport
27152235	Centrum trvalého zdraví, o.p.s.	15000	855900	Na Dlouhém lánu 11/5	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.cordeus.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27154696	Akademie středověku o.p.s.	15000	855900	Nad Strouhou 145/118	Praha 4	14000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27163059	Bezbariérové prostředí v ČR, o.p.s.	15000	855900	Karlínské náměstí 59	Praha 8	18603	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27168514	Internet pro vlastní den, o.p.s.	15000	855900	Velvarská 1623/51	Praha 6	16000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27169413	Knihovna Václava Havla, o.p.s.	15000	855900	Voršíkova 101/30	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.vaclavhavi-knihovna.org/cz/	Kultura a umění
27169685	Centrála informačních technologií pro nestátní neziskové organizace v České republice o.p.s.	15000	855900	Nad Vršovskou horou	Praha 10	10100	bez akreditace	141	http://www.centralit.cz/rozruch/	Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
27171621	Via Carolina, o.p.s.	15000	855000	Rehořova 992/10	Praha 3	13000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27172352	PORSENNA o.p.s.	15000	855900	Bystrická 522/2	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.porsennaops.cz/cso-p-g/	Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
27173674	EC 2009 o.p.s.	15000	855900	Nad Petruskou 263/18a	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.ec2009.cz/about_us_en.html	Společnost, právo, historie, filozofie
27175804	EKOLOGICKÝ SVAZ PODNIKATELŮ, o.p.s.	15000	855900	Vnohradská 2396/184	Praha 3	13052	bez akreditace	141	http://esp.webnode.cz/kontakt/	Ekologie, příroda
27178614	Právně Svět Kláry o.p.s.	15000	855900	Za Vavčkovou 2211/45	Praha 3	13000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27178838	Junior Achievement, o.p.s.	15000	855900	Jindřichská 20	Praha 1	11121	DVPP	141	http://www.jac.cz/	Obchod, řízení a správa
27179901	MAJÁČEK o.p.s.	15000	855900	Krákova 807	Praha 5	15200	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27182231	Vzdělávací institut ochrany dětí, o.p.s.	15000	855900	U Pergamenských 1511/3	Praha 7	17000	DVPP	141	http://www.viod.cz/cz/viod/domaci.html	Společnost, právo, historie, filozofie
27187128	Alba - stejné příležitosti všem, o.p.s.	15000	855900	Starochotovská 159/6	Praha 11	14900	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27195171	CLEMENTIA, o.p.s.	15000	855900	Osmého listopadu 575	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.clementia.cz/8080Index.php	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27197484	ACADEMIA IREAS, o.p.s.	15000	855900	Malákovská 292/8	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.ireas.cz/cz/uvod.html	Obchod, řízení a správa
27210383	Na Thalia o.p.s.	15000	855900	Na Jezerce 1637/41	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://lepp scena.cz/www/index.php?page=opmekulka&sub=na-thalia&start	Kultura a umění
27214803	EUROVIZE o.p.s.	15000	855900	Čimburkova 25/21	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://www.euroviz.cz/burvizal/	Společnost, právo, historie, filozofie
27214831	Christian International School of Prague o.p.s.	15000	855900	Článská 1155/24	Praha 7	17000	bez akreditace	141	http://www.cisprague.org/	Církev a náboženství
27215814	Transparency International - Česká republika, o.p.s.	15000	855900	Chlumčanského 5/497	Praha 8	16000	bez akreditace	141	http://www.transparency.cz/	Společnost, právo, historie, filozofie
27235233	Vysoká škola zdravotnická, o.p.s.	15000	854200	Dukovská 7	Praha 5	15000	DVPP	141	http://www.vscztrav.cz/	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27236498	UNIVERZAL CZ o.p.s.	15000	855900	Poupětova 3	Praha 7	17000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27241483	Institut Nadace na ochranu zvířat o.p.s.	15000	855900	Pecovská 869	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.odhranavivrat.cz/	Ekologie, příroda
27243605	Studijní centrum BASIC, o.p.s.	15000	855900	Mánesova 88/1656	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.basic.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
27266150	Vysoká škola ekonomie a managementu, o.p.s.	15000	855000	Národní 2600/9a	Praha 13	15800	bez akreditace	141	http://www.vsem.cz/	Vzdělávání a výchova, sport
27366201	Saidbritas, o.p.s.	15000	855900	Převrácnická 738/6	Praha 12	14300	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
27382354	Bohemia JazzFest, o.p.s.	15000	855900	Americká 17	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.bohemiazjazzfest.cz/cz/	Kultura a umění



Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů sociálních služeb na území hlavního města Prahy

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

2738879	Czech Institute for Tourism and Management, o.p.s.	15000	855900		V Jámě 699/1	Praha 1	11000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
2739281	Claritas, o.p.s.	15000	855900		Mladý Horavský 10	Praha 7	17000	bez akreditace	141	http://www.claritas.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27396119	Institut pro rozvoj energetiky, o.p.s.	15000	855900		Na Marínách 1043/20	Praha 7	17000	bez akreditace	141	http://www.iecps.cz/			Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
2739875	Institut Bohuslava Martinů o.p.s.	15000	855900		Bořanovská 1779/14	Praha 8	18200	bez akreditace	141	http://www.martinu.cz/?page.php?pid=151			Kultura a umění
27404781	FOIBOS BOHEMIA, o.p.s.	15000	855900		Bartošková 448/26	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://foibos.cz/			Kultura a umění
27416631	The British International School, o.p.s.	15000	855900		Šikova 287/20	Praha 6	18900	bez akreditace	141	http://www.bischool.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
27418713	EDIKA, o.p.s.	15000	855900		Zerňovka 37	Praha 8	18000	bez akreditace	141	http://www.edika.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
27430154	Spolu dětem o.p.s.	15000	855900		Klimentská 1246/1	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.opsnadcezhm.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
27435159	Academia Bohemica, o.p.s.	15000	855900		Gorazdova 332/20	Praha 2	12000	DVPP	141	http://www.academia-bohemica.org/			Vzdělávání a výchova, sport
2743876	Dům pro motýly, o.p.s.	15000	855900		Golcova 24	Praha - Kurnířalce	14800	bez akreditace	141	http://www.dumpromotolyky.cz/uvod			Vzdělávání a výchova, sport
2745281	MD Mlejn, o.p.s.	15000	855900		Kovářova 1615/4	Praha 13	15500	bez akreditace	141	http://www.mlejn.cz/page.php?pg=0			Kultura a umění
27463701	Centrum pro studium kontaktů a konfliktů jazyků a kultur (Evropa a jím) o.p.s.	15000	855900		Dlouhá 247/8	Praha 1	11000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27562212	HOPE and HELP o.p.s.	15000	855900		Vínohradská 2029/124	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://www.hopeandhelp.tym.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27564070	Institut vzdělávání v zemědělství o.p.s.	15000	855900		Hybanská 1613/38	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.ivzops.cz/			Není možné získat informace z webových stránek
27573486	Labrys, o.p.s.	15000	855900		Mezi Školami 2321/6	Praha 13	15800	bez akreditace	141	http://www.labrys.cz/			Společnost, právo, historie, filozofie
27577082	Business&Law Institute, o.p.s.	15000	855900		Parfímkova 10 čp.110	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.blw.cz/			Společnost, právo, historie, filozofie
27590089	Magnet knihovna, o.p.s.	15000	855900		Václavské náměstí 65	Praha 1	11000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27591999	Úspěšné dítě o.p.s.	15000	855900		Mírového hrnce 2137	Praha 11	14900	DVPP	141	http://www.uspesnedite.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27600823	Institut pro výzkum a vzdělávání, o.p.s. ve zkrácené formě VV, o.p.s.	15000	855900		Náměstí Hradce Kalvy	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://pressportal.cz/vivv			Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
27610136	Felicius, obecně prospěšná společnost	15000	855900		Veveřkova 23	Praha 7	17000	bez akreditace	141	http://www.felicius.cz/cz/uvodni-stranka			Kultura a umění
27620174	Linea verde o.p.s.	15000	855900		Šádky 316/15	Praha-Troja	17000	bez akreditace	141	michal.kral@janakzezhm.cz	jan e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
27634507	MČN, obecně prospěšná společnost	15000	855900		Kvestrova 337/5	Praha 4	14000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
2765581	Institut českého guzinického rozvoje obecně prospěšná společnost	15000	855900		Šlukovka 1570/6	Praha 7	17000	bez akreditace	141	ecg@gmail.cz	jan e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
27861261	eduSPEC o.p.s.	15000	855900		Sudoměřská 2114/13	Praha 3	13000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27864723	Jedna plus Jedna, o.p.s.	15000	855900		Sučný vršek 2106	Praha 13	15800	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27865011	College of Excellence, Management and Invincible Leadership, o.p.s.	15000	855900		Vilimovská 1267/2	Praha 6	16000	rekvalifikace	141	http://www.tmcenium.cz/default2.htm			Vzdělávání a výchova, sport
27867031	Tereza 2007 o.p.s.	15000	855900		Bulharská 996/20	Praha 10	10100	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Vzdělávání a výchova, sport
27879640	PRAHA OLYMPIJSKÁ, o.p.s.	15000	855900		Jungmannova 35/29	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.prahaolympijska.cz/			Není možné získat informace z webových stránek
27884783	Nadace Výchova pro zdraví	15000	855900		Slezská 949/32	Praha 2	12000	bez akreditace	117	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27891062	Nadační fond pro vzdělávací aktivity	15000	855900		Pětiolom 165/4	Praha 6	16000	bez akreditace	117	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27896200	Český institut systémických konstelací, obecně prospěšná společnost	15000	855900		Podolská 102	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.cisk.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27911223	KULTURNÍ JIŽNÍ MĚSTO o.p.s.	15000	855900		Ocelkova 672/1	Praha 11	14941	bez akreditace	141	http://www.kczahrada.cz/			Kultura a umění
27912852	Dějiny nás učí - Learning Through History, o.p.s.	15000	855900		Archeologická 1884	Praha 13	15500	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27923436	go4knowledge o.p.s.	15000	855900		Na Švihance 1549/8	Praha 2	12000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
27928535	Czech - Pacific Centre o.p.s.	15000	855900		K Šádkám 158	Praha - Zbraslav	15900	bez akreditace	141	http://www.czech-pacific.cz/			Obchod, řízení a správa
27938808	Energy Benefit Centre o.p.s.	15000	855900		Thakurova 531/4	Praha 6	16000	bez akreditace	141	http://www.energy-benefit.cz/			Ekologie, příroda
27948706	Epitola plus, o.p.s.	15000	855900		Barborská 11	Praha 11	11000	rekvalifikace	141	http://www.epitola.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
27956539	Domov dětem o.p.s.	15000	855900		Ondřovka 503/29	Praha 3	13000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28162919	ZAHRADA, o.p.s.	15000	855900		Mateička 1784	Praha 11	14800	bez akreditace	141	http://www.kczahrada.cz/			Kultura a umění
28187172	Educa International, o.p.s.	15000	855900		Na mokřině 289	Praha 17	18300	bez akreditace	141	http://www.educapros.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
28189222	Envi a. o.p.s.	15000	855900		Oveská 275/9	Praha 10	10100	bez akreditace	141	http://www.environmentalni-envi-a.org/cz/			Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
28204426	ETLE o.p.s.	15000	855900		Křížkova 185/35	Praha 8	18600	bez akreditace	141	http://www.ete.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
28204751	Čechit-Institute for Strategic Studies on Tourism o.p.s.	15000	855900		Hviezdoslavova 510/2	Praha 11	14900	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28209178	Sportbřežské institut SOS, o.p.s.	15000	855900		Novokýšské 456/8	Praha 8	18000	bez akreditace	141	http://www.spinp.cz/			Společnost, právo, historie, filozofie
28217811	Evropská akademie, o.p.s.	15000	855900		U Panské zahrady 189	Praha 5	15800	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28230779	Koordináční a informační středisko pro centra pomoci a mobility v Praze, o.p.s.	15000	855900		Pujmanová 1221	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.eszenam.cz/index.php/kontakt			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28236584	Voda pro život, o.p.s.	15000	855900	855900	Zbraslavská 27	Praha-Velká Chuchle	15900	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28249062	Alternativa 50+, obecně prospěšná společnost	15000	855900		Kunčická 2	Praha 2	12000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28249429	The Project Syndicate, o.p.s.	15000	855900		Na Kozáček 7	Praha 2	12021	bez akreditace	141	http://www.project-syndicate.org/commentary/rodrick14/Czech			Společnost, právo, historie, filozofie
28366151	Sportovní Jižní Město o.p.s.	15000	855900		Ocelkova 672/1	Praha 11	14941	bez akreditace	141	http://www.sportovnimjesto.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
28371224	Nadační fond Homo Homini Homo	15000	855900		Jermáňská 1493/18a	Praha 13	15500	bez akreditace	118	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28371399	Region centrum Netolice, o.p.s.	15000	855900		Zelený pruh 95/97	Praha 4	14050	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28373618	Studio LR, o.p.s.	15000	855900		Malostranské nám. 55	Praha 1	11800	bez akreditace	141	http://www.studio-lr.com/			Kultura a umění
28374126	PPPP, o.p.s.	15000	855900		Ohradní 420/20	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.pppp.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28384041	Academy center o.p.s.	15000	855900		Husárská 491/60	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://academy.fortline.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
28385462	Na Luciu obecně prospěšná společnost	15000	855900		Záhorského 4/886	Praha 5	15200	bez akreditace	141	http://www.valcus.org/			Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
28389387	Ukrajinský obchodní svaz v ČR, o.p.s.	15000	855900		Nad Sokolomou 23/74	Praha 4	14700	bez akreditace	141	http://www.uos.cz/articles.php?article_id=2			Obchod, řízení a správa
28393163	Jednotouchurad.cz o.p.s.	15000	855900		Na Žertvách 29/247	Praha 8	18000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28402464	Institute for Stability and Development, o.p.s.	15000	855900		Lucemburská 1578/3	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://www.isd-network.org/			Obchod, řízení a správa
28409922	Sportovní centrum Na Krčíně o.p.s.	15000	855900		Sutnerovů 3	Praha 6	16000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28414766	Pro rodinu, o.p.s.	15000	855900		Jelínková 531/051	Praha 6	16000	rekvalifikace	141	http://www.candlek.cz/sexpe/aspx?id=7			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28418891	Národní akademie Jana Husa, o.p.s.	15000	855900		Štátnická 704/61	Praha 1	11802	rekvalifikace	141	http://www.jmze.cz/			Společnost, právo, historie, filozofie
28421507	ConTrain - consulting&training, o.p.s.	15000	855900		Balbinova 22/404	Praha 2	12000	bez akreditace	141	http://www.contrain.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
28432860	Nadace Mariana a Lenky Romanových pro PORO	15000	855900		Nad Ryánskou 2005/7	Praha 4	14700	bez akreditace	117	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28433980	FINANČNÍ GRAMOTNOST, o.p.s.	15000	855900		Vyšehradská 320/49	Praha 2	12800	bez akreditace	141	http://www.financigramotnost.org/cz/cs/			Obchod, řízení a správa
28434722	Český zelený kříž, o.p.s.	15000	855900		Háštalská 107/26	Praha 1	11000	bez akreditace	141	http://www.ceskyzelenykruz.cz/cs/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28435818	Nová ekonomika, o.p.s.	15000	855900		Štefánikova 68/12	Praha 5	15000	bez akreditace	141	http://www.nova-ekonomika.cz/			Obchod, řízení a správa
28436643	Salomon family, o.p.s.	15000	855900		Na Bärkáděch 439/43	Praha - Sakalovce	19600	bez akreditace	141	http://www.preschool-salomon.cz/			Vzdělávání a výchova, sport
28441393	Kruhčínko, o.p.s.	15000	855900		U Velké skály 16	Praha 8	18100	bez akreditace	141	http://www.kruhcinco.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28450582	Nadační fond IBD-COMFORT	15000	855900		Příkopa 668/1	Praha 1	11000	bez akreditace	118	http://www.ibd-comfort.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28463234	Internet věd o.p.s.	15000	855900		Na Pankráči 1618/30	Praha 4	14000	bez akreditace	141	http://www.idf-epc.cz/			Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
28463811	Animovaný film o.p.s.	15000	855900		Americká 5791/17	Praha 2	12000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28468961	Obecně prospěšná společnost Nesta o.p.s.	15000	855900		Pod Vstevnicí 494/6	Praha 4	14000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28475542	POINT 50+, obecně prospěšná společnost	15000	855900		Barrandovská 1611/11	Praha 5	15200	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek
28489021	Antera o.p.s.	15000	855900		Vavrenova 1440/2	Praha 4	14200	bez akreditace	141	http://www.atera.cz/			Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
28511603	Centrum ekonomických studií, o.p.s.	15000	855900		náměstí J. P. Pavlov	Praha 2	12000	bez akreditace	141	něžiján web ani e-mail			Není možné získat informace z webových stránek

Evropský sociální fond Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů sociálních služeb na území hlavního města Prahy

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání, dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

2851406	Nadace Crodille	15000	855000		Nad Santežkou 191/11	Praha 5	15500	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2852199	UNINOVA o.p.s.	15000	855000		Wuchterlova 523/5	Praha 6	16626	bez akreditace	141	http://www.uninova.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
2853728	T.C.P.I. o.p.s.	15000	855900		Petrská 1426	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2854190	Medindex o.p.s.	15000	855900		Mezi Vodami 205	Praha 12	14300	bez akreditace	141	http://www.medindex.cz/index.php		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
2854545	Společnost Pohoda, o.p.s.	15000	855900		U Záhřní 545/1	Praha 4	14700	bez akreditace	141	http://www.pohoda-telo.cz/index.php?cmd=home&lang=cs		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
2855418	Asociace specialistů pojištění a řízení rizik České republiky o.s.	15000	855990		Nad Ohradou 2633/7	Praha 3	13000	bez akreditace	701	http://www.asparcor.cz/		Obchod, řízení a správa
2863488	STAVBA123 o.p.s.	15000	855900		Půchovská 2791/24	Praha 4	14100	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2867402	MALVINA o.p.s.	15000	855000		Čimická 780	Praha 6	18100	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2890225	Nadace THE KELLNER FAMILY FOUNDATION	15000	855000		Evropská 2690/17	Praha 6	16041	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2890868	INFO-MED o.p.s.	15000	855000		Chittusho 144	Praha 6	16000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2892188	Focus on education, o.p.s.	15000	855000		K ohněné 3134/1	Praha-Satalice	19015	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2892711	Oukrána Vesmima, o.p.s.	15000	855000		Hradešinská 2144/47	Praha 10	10100	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2892773	VŠEI o.p.s.	15000	855000		Václavské nám. 794/38	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
2893737	European Music College, o.p.s.	15000	855000		Zatecká 41/4	Praha 1	11000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
4076720	Český svaz jogy	15000	931100		Zátopkova 100/2	Praha 6	16000	rekvalifikace	701	http://www.czech-yoga.org/		Vzdělávání a výchova, sport
4118859	GEMINI o.s. - sdružení dětí, mládeže a dospělých	15000	940000		Košákovská nábřeží 554/2	Praha 1	11800	DVPP	701	http://www.gemini-praha.org	www.politeia.cz	Vzdělávání a výchova, sport
41192109	ŠKOLA SPMP MODRÝ KLÍČ	15000	855990		Smolkova 567/2	Praha 12	14000	DVPP	731	http://www.mody-klic.cz/index.php?nid=333&id=C2&od=387478		Vzdělávání a výchova, sport
43001106	Katolický domov studií - domov mládeže a školní úlohy	15000	855900		Černá 14/1610	Praha 1	11000	bez akreditace	641	http://klds.op.cz/		Církev a náboženství
43003303	Asociace starožitníků, o.s.	15000	949900		Vatelská 58/7	Praha 1	11000	rekvalifikace	701	http://www.asociace.com/		Kultura a umění
43870038	Asociace učitelů angličtiny České republiky - AJA ČR	15000	949900		Na Poříčí 4	Praha 1	11121	DVPP	701	http://www.ajacr.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
44793391	Asociace učitelů klasických jazyků (ALFA - Antiquis Linguis Fovendis Association)	15000	855990		Na Vítězné pláni 1150/1	Praha 4	14000	DVPP	701	http://alfa.czechian.net		Není možné získat informace z webových stránek
44846738	Archdiocépské gymnázium	15000	855900	853120	Korunní 21586	Praha 2	12000	bez akreditace	641	http://www.arog.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
44847716	ISZ	15000	855990		Máchova 571/7	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.isz-mc.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=86&Itemid=99		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
45242704	Dioceze Českobratrská církev evangelická, úsek vzdělávání a metodiky	15000	880000		Belgická 22	Praha 2	12000	DVPP	721	http://www.diocezece.cz/		Církev a náboženství
45246038	LORM - společnost pro hluchoslepy	15000	940000		Zborovská 62	Praha 5	15000	rekvalifikace	701	http://www.lorm.cz/cs/lorm/lorm.php		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
45246122	Nadace CERGE - EI	15000	855990		Politických vězňů	Praha 1	11000	bez akreditace	117	http://www.cerge.cuni.cz/foundation/nadace/CERGE-EI_CZ/		Obchod, řízení a správa
45246444	Dioceze ČCE - středisko Ratolet v Praze 10	15000	855900		Sarátovská 159	Praha 10	10000	bez akreditace	721	http://www.ratolet.wz.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
45246753	Základní odborná škola sociální práce Zedlary	15000	855900	853110	Ostrovní 92070	Praha 1	11000	bez akreditace	641	http://www.volny.cz/zscs/zsolv/		Církev a náboženství
45247226	Evangelická akademie - Východní odborná škola sociální práce a střední odborná škola	15000	854100		Hrusická 253/77	Praha 4	14100	DVPP	641	http://www.eapraha.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
45251819	PRAŽSKÁ MEZINÁRODNÍ MANAŽERSKÁ ŠKOLA	15000	855990		JOSE MARTÍHO 2	Praha 6	16041	bez akreditace	751	http://www.pibs.cz/showdoc.do?docId=14		Vzdělávání a výchova, sport
45278417	Logopedická společnost Milosla Šovába	15000	949900		M. D. Rettigová 4	Praha 1	11638	DVPP	701	http://www.mlsk.org.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
45278561	Střední odborná škola sociální práce Zedlary	15000	855900	853220	Sečská 33	Praha 2	12000	bez akreditace	641	http://www.stskscs.cz/objednani/objednani.php		Vzdělávání a výchova, sport
45278722	Vzdělávací společnost uměleckých řemesel	15000	855990		Lískova 1593/38	Praha 13	15500	rekvalifikace	701	http://www.palickovan.cz/start.php		Vzdělávání a výchova, sport
45279662	Jabok - Východní odborná škola sociální pedagogická a teologická	15000	854100		Salmovská 8	Praha 2	12000	DVPP	641	http://www.jabok.cuni.cz/		Církev a náboženství
45277001	ČZS logopedická DON BOSCO a mateřská škola logopedická	15000	853110	851000	Doláková 555	Praha 8	18100	DVPP	641	mailto:mlslo.mskadonbosco@iol.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
45277042	Společnost pro obnovu mládeže, o.p.s.	15000	855900		Štítného 30	Praha 3	13000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
45277045	Odborový svaz KOVO	15000	942000		W. Churchilla 2	Praha 3	13000	rekvalifikace	731	http://www.kovovo.cz/		Obchod, řízení a správa
45277368	Asociace školních sportovních klubů České republiky (zkráceně ASSK ČR)	15000	931100		Josef Martího 31	Praha 6	16252	DVPP	701	http://www.assk.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
45277075	Asociace plaveckých škol v České republice	15000	949900		Na Vinici 11	Praha 10 - Střešovice	10000	rekvalifikace	701	http://www.asocplavkoi.eu/		Vzdělávání a výchova, sport
45277079	Společnost pro střední vzdělávání	15000	949900		Klausova 2448	Praha 5	15500	DVPP	701	http://www.spolecnostpro.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
45277093	Sdružení učitelů francouzštiny (SUF)	15000	949990		M. D. Rettigová 4	Praha 1	11639	DVPP	701	http://www.suf.cz/	mailto:vhofek@seznam.cz	Vzdělávání a výchova, sport
45277116	Dvořákova střední škola	15000	855900	855000	Piatnářská 41/91	Praha 1	11000	rekvalifikace	641	http://www.dsop1.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
45277142	Záchranná služba Asociace samaritánů České republiky Praha - západ	15000	869090		U Věty 1442	Praha 5	15600	rekvalifikace	651	http://www.aszc.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
45277193	Vzdělávací nadace Národní federace hotelů a restaurací České republiky	15000	855990		Senovážné náměstí 978/23	Praha 1	11000	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
45277194	Bratřská škola - církevní základní škola	15000	855000	855900	Rajská 300/3	Praha 7	17000	bez akreditace	641	http://www.bratrska.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
45277198	Nadání fond LIONS QUEST ČR	15000	949900		nám.17.ljina 496/13	Praha 5	15000	DVPP	701	mailto:jana.stara@pedf.cuni.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
45277199	Dvořákova střední škola	15000	855000	853220	Vitkovská 12/15	Praha 8	18600	rekvalifikace	641	http://www.dksk.cz/menu-skola-o.html		Vzdělávání a výchova, sport
45277202	Česká sekce INSEA (domici PedF UK, katedra výtvarné výchovy)	15000	855990		Magdalény Rettigové 47/4	Praha 1	11639	DVPP	701	http://www.insea.europe.ufl.ac.at/index2.htm		Kultura a umění
45277203	ASOCIACE DĚTSKÉHO PĚVĚCKÉHO SBORU KVOLIBET	15000	855000		Vajdova 1047/25	Praha 15	10200	bez akreditace	701	http://kvolibet.praha.sweb.cz/		Není možné získat informace z webových stránek
45277213	Vzdělávací středisko na podporu demokracie	15000	949900		Kroftova 18	Praha 15	15000	DVPP	701	http://www.pcdp.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
45277218	SO-CLUB SOUHAŠOVSKÝ KLUB	15000	855900		Ruská 48	Praha 10	10100	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
45277284	ASOCIACE UNIVERZIT TŘETÍHO VĚKU České republiky	15000	855000		Karmelitská 7	Praha 1	11000	bez akreditace	701	http://au3v.vutbr.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
45277292	Sdružení mladých ochránců přírody ČSOP	15000	949900		Koněvova 243	Praha 3	13000	DVPP	731	http://www.smpo.cz/		Ekologie, příroda
6016315	SPIN	15000	949900		Ka Kamylov 686/2	Praha 4	14200	DVPP	701	http://www.spin-vi.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
6044474	Česká asociace transsexuálních analyz	15000	949900		Tolstého 4	Praha 10	10100	DVPP	701	http://www.ta-pa.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
6044487	Sdružení pro práci a medicínu a justici, o.s.	15000	949900		Korunní 101	Praha 3 - Vinohrady	10300	rekvalifikace	701	http://www.spj.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
60447907	Nadání fond Doc. Jiřího Janěly pro nemocné s krevními chorobami	15000	855900		Šrobárova 50	Praha 10	10034	bez akreditace	118	kozak@frkv.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
6044858	Střední odborné učiliště pro sluchově postižené, o.p.s.	15000	855900		Výmlovova 169	Praha 5	15000	bez akreditace	141	sp.vymlovova@zis.mepnet.cz	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
60448753	NADACE EDUCA	15000	855000		Hájkova 14	Praha 3	13000	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
60449179	OBČANSKÉ SDRUŽENÍ ŽIVOT BEZ ZÁVISLOSTI	15000	855990		nám. Jiřího z Lobkovic 2307/15	Praha 3	13000	DVPP	701	http://www.zivot-bez-zavislosti.cz/?no_sdruzeni		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
6045614	SDRUŽENÍ NA OCHRANU PROTI RUŠIVÝM ELEKTROMAGNETICKÝM VLIVŮM	15000	855990		Technická 1902/2	Praha 6	16627	bez akreditace	751	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
60456296	PRODUKTIVITA KONKURENČNOST A RESTRUKTURIZACE NADACE	15000	855900		FRYDLANTSKÁ 131/85	Praha 8	18200	bez akreditace	117	cpo@iol.cz.zdena.stasna@centrum.cz		Není možné získat informace z webových stránek
60457326	Svazový sociální fond dětí - Karlov	15000	855900		Ka Karlov 2	Praha 2	12108	bez akreditace	118	frkaut.gavel@vfn.cz		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
60461586	SPOLČENOST PRO BIOLOGICKOU PSYCHIATRII	15000	855990		V ústavi 64/1	Praha 5	15000	bez akreditace	701	http://www.f.fk.cuni.cz/~zlsar/sbop/default.htm		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
61378186	NADACE EVROPSKÉHO SDRUŽENÍ STUDENTŮ PRAHA ČR	15000	855900		NÁMĚSTÍ CURIEVOVY 7	Praha 1	11000	bez akreditace	117	http://www.elsa.cz/page/121to-elsa.htm		Společnost, právo, historie, filozofie
6138317	SPARTAKLUB - OBČANSKÉ SDRUŽENÍ	15000	855900		MILADY HORÁKOVÉ 98	Praha 7	17000	bez akreditace	731	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
61383198	občanské sdružení Sdružení Linka bezpečí	15000	949900		Ústavní 91/9	Praha 8 - Bohemka	18121	rekvalifikace	701	http://www.linkabezpecci.cz/webmagazine/home.asp?ids=393		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
6138373	občanské sdružení RYTMUS	15000	949900		Buselská 16	Praha 2	12000	DVPP	701	http://www.rhythmus.org/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
6138387	Křesťanská pedagogicko-psychologická poradna	15000	880000		Pernerova 8	Praha 8	18600	DVPP	641	http://www.kppp.cz/		Církev a náboženství
6138655	DENS RIDENS PRAGENSI	15000	855900		NAD ODRÉJOVEM 18	Praha 4	14000	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
6138709	Základní škola Hruší Brontosaurus Boté	15000	949900		Kubátova 132	Praha 10 - Hostivař	10200	DVPP	731	http://www.boucovyur.cz/		Ekologie, příroda
6138812	o.s. ADRA	15000	949900		Klíkař 1238 / 90c	Praha	15800	DVPP	701	http://www.adra.cz/adra/cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství

Evropský sociální fond Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

62697617	Sdružení SRAZ - Společně za radost a zdravím	15000	949900		Kubátova 1/32	PRAHA 10	10200	DVPP	701	http://www.sdruzenisraz.cz	www.touloudvuz.cz	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
62931938	NADACE MODRÁ RŮŽE	15000	855000		Anjala Stalka 30	Praha 4	14620	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
62932403	Asociace učitelů dějepisu ČR	15000	949900		Tomkova 1	Praha 5	15000	DVPP	701	mailto:asud@volny.cz	en e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
62932632	Český institut interních auditorů, o.s.	15000	949900		Karlovo nám. 3	Praha 2 - Nové Město	120 00	rekvalifikace	701	http://www.interniaudit.cz/		Obchod, řízení a správa
62933043	Český klub šlechtitelů Sisyfos	15000	949900		U Studánky 18	Praha 7	17000	DVPP	701	http://www.sisyfos.cz		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
62934210	Certifikační sdružení pro personál	15000	855990		Podnikatelská 545	Praha- Běchovice	19011	bez akreditace	751	http://www.apccz.cz/cz/default/Default.aspx		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
62935263	DYS-centrum o.s. Praha	15000	949900		Konunovaštní 8	Praha 7	17000	DVPP	701	http://www.dyscentrum.org/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
62935381	NADACE KRAMERIUS ČESKÝ FOND PRO PODPORU TISKU	15000	855990		ŠTUROVA 536/25	Praha 4	14200	bez akreditace	117	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
62936051	Zvíř bez drog o.s.	15000	855990		Vokáčova 1183/2	Praha 4	14100	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
62941303	Romano džaniben	15000	949900		Ordořkova 33	Praha 13	13000	DVPP	701	http://www.dzaniben.cz/		Kultura a umění
62941763	SDRUŽENÍ PRO POMOC MENTÁLNĚ POSTIŽENÝM, DOMOV SPMP DANA	15000	855990		BARRANDOVSKÁ 45	Praha 5	15000	bez akreditace	731	http://www.domovdana.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
62941844	KLUB EKOLOGICKÉ VÝCHOVY o.s.	15000	949900		Peroldova 3373	Praha 4 - Modřany	14300	DVPP	701	http://www.kev.ecn.cz/		Ekologie, příroda
63108992	Společnost pro mozkové kompatibilní vzdělávání	15000	949900		Vinohradská 109	Praha 3	13000	DVPP	701	http://www.zkola.cz/respektovat		Vzdělávání a výchova, sport
63110438	Nadační fond Terapie	15000	855990		Lovosická 40/440	Praha 9	19000	bez akreditace	118	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
63111187	Kruh spolupracovníků Obecné a Občanské školy	15000	949900		Ke Strašnické 26/20	Praha 10	10000	DVPP	701	mailto:regina.dlouha@volny.cz	en e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
63111918	STŘEP, o.s. - Česká centrum pro sanaci rodiny	15000	860000		Buková2540/24	Praha 3	13000	DVPP	701	http://www.strep.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63113236	ČESKÁ LÉKAŘSKÁ HOMEOPATICKÁ SPOLEČNOST	15000	855990		Na Florenci 1020/19	Praha 1	11000	bez akreditace	701	http://homeopatie-lekarska.cz/index.php?view=o-nas&lang=cs		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63113775	Školový institut - občanské sdružení	15000	949900		Apolinářská 4	Praha 2	12800	DVPP	701	http://www.skolvynstitut.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63828399	Česká provincie Kongregace Školských sester de Notre Dame	15000	855990		Hornokráská 3	Praha 4	14000	bez akreditace	721	ekviebolkova@seznam.cz		Není možné získat informace z webových stránek
63830183	Audendo, občanské sdružení	15000	949900		Libická 399	Praha 8	18100	DVPP	701	http://www.audendo.cz/main.html		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63830488	Společná a nadělní proli AIDS a drogám	15000	855990		Oldřichova 329/17	Praha 2	12800	bez akreditace	701	http://www.osjstet.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63830694	Institut Fila	15000	949900		Školská 28	Praha 2	12000	DVPP	701	http://www.telecom.cz/ba/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63832691	Mezinárodní škola Zlatého Kříže s Ruč Lectorium ROSICRUCIANUM	15000	855990		Křesomyslova 599/8	Praha 4	14000	bez akreditace	701	http://www.lectoriumrosicrucianum.cz/history.php		Církev a náboženství
63834821	Unie jógy, o.s.	15000	931100		Ohraďská nám. 1628/7	Praha 5 - Stodůlky	15500	rekvalifikace	701	http://www.unie-jogy.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
63835359	Vodní záchranná služba Českého Červeného kříže	15000	949900		Thunovská 18	Praha 1	11804	rekvalifikace	701	http://www.vzs.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
63836114	Svaz českých potápěčů	15000	931100		Na Strži 9	Praha 4	14000	rekvalifikace	701	http://www.svazpotapacu.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
63838389	ČESKÁ SPOLEČNOST PRO UHLÍKOVÉ MATERIÁLY	15000	855990		V Holešovických 94/41	Praha 8	18209	bez akreditace	701	http://www.isrm.cas.cz/?Lang=CZE&Menu=20.0.0.0		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
63839911	Asociace technických bezpečnostních služeb Gremium Alarm	15000	941200		Freyova 82/27	Praha 9	19000	rekvalifikace	701	http://www.gremiumalarm.cz/cs/		Obchod, řízení a správa
64933073	Sdružení Teresia	15000	949900		Háštalská 17	Praha 1	11000	DVPP	701	http://www.terezanet.cz/		Ekologie, příroda
64936643	Vyšší odborná škola zdravotnická Suverenního řádu malteských rytířů	15000	855990	854100	Jedná 33	Praha 2	12000	bez akreditace	641	http://www.skolejeona.cz/vzs.php		Vzdělávání a výchova, sport
64936759	Klub ekonomů škol	15000	949900		Radická 1302/76	Praha 5	12000	DVPP	701	http://www.globkom.cz/kes/	mailto:comenia@bol.cz	Obchod, řízení a správa
64947611	AUXILIA FACTA, obecně prospěšná společnost	15000	855990		Bořanovická 1	Praha 8	18000	bez akreditace	141	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
64947629	Síťová škola pro knihovny a nakladatelské pracovníky, o.p.s.	15000	855990		K Lučňanám 18	Praha 3	13000	bez akreditace	141	http://www.ssknp.cz/article.php?cid=16&id=4		Vzdělávání a výchova, sport
65399447	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	15000	949900		Krakovská 21	Praha 1	11000	DVPP	701	http://www.sons.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
65667131	Sdružení střetávek ekologické výchovy Pavučina	15000	949900		Senovážné náměstí 24	Praha 1	11647	DVPP	701	http://www.pavucina-sev.cz/		Ekologie, příroda
65992261	občanské sdružení Asociace českých aromaterapeutů	15000	949900		Jagellonská 1	Praha 3	13000	rekvalifikace	701	http://www.aromaterapie.cz/index.php?page=sdruzena.html		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
65994523	Nová Akropolis o.s.	15000	855990		Vařšavská 516/19	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.akropolis.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
65997089	Sdružení pro vzdělávací politiku	15000	855990		Nevanova 1063/46	Praha 17	16000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
65998511	Masarykova akademie práce, státní společnost na CVUT v Praze-místní pobočka 001	15000	855990		Technická 1902/4	Dejvice	16607	bez akreditace	731	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
65998979	Národní asociace pro rozvoj podnikání	15000	949900	741400	Sokolovská 84/366	Praha 8 - Karlin	18600	rekvalifikace	751	http://www.narp.cz/		Obchod, řízení a správa
65999185	Česká sekce Mezinárodního sdružení pro pojištění právo AIDA	15000	855990		Purkyňova 74/2	Praha 1	11400	bez akreditace	701	http://www.pojistit.cz/		Není možné získat informace z webových stránek
65999657	CEVAP (Centrum etické výchovy a prevence sociálně patologických jevů)	15000	949900		Lohnického 843	Praha 5	15200	DVPP	701	http://www.cevap.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
66000297	Asociace prostedníku a rozhodčí ve věcech duševního vlastnictví	15000	855990		NOVOTNEHO LÁVKA 5	Praha 1	11668	bez akreditace	701	http://www.csvs.cz/aprvd/		Společnost, právo, historie, filozofie
66004667	INICIATIVA OBČANSKÉHO BEZPEČÍ DOMOVA, o.s.	15000	949900		Maternský palác, Hradčanské náměstí 67/8	Praha 1	11800	rekvalifikace	701	gselco@volny.cz	en e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
66185416	Zájmové sdružení Česká asociace distančního univerzitního vzdělávání	15000	855990		Karmelitská 7	Praha 1	11812	bez akreditace	751	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
67361021	Nadace prof. Rösche	15000	855990		Na Dolních 128/36	Praha 4	14000	bez akreditace	117	http://www.roschfoundation.org/cz/index.html		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
67361579	CENTRUM SVOBODNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ /CENTER OF FREE EDUCATION/	15000	855990		Ppk. Sochova 28	Praha 7	17000	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
67361854	Asociace výšších odborných škol	15000	855990		Dukova 1094/7	Praha 5	15000	bez akreditace	701	http://www.asociacevos.cz/stanovy.htm		Vzdělávání a výchova, sport
67362958	Asociace waldorfských škol České republiky	15000	949900		Butovická 228	Praha 5	15800	DVPP	701	http://www.waldorfsk.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
67363610	občanské sdružení Společnost pro ranou péči	15000	940000		Háštalská 27	Praha 1	11000	rekvalifikace	701	http://www.ranapoci.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
67363979	ASOCIACE REDITELŮ HOTELOVÝCH ŠKOL	15000	855990		Podskalská 10	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.arhs.cz/		Obchod, řízení a správa
67363989	EXERGIE	15000	855000		Tenerova 17	Praha 11	14900	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
67364012	o.s. Prev-Centrum	15000	949910		Meziškolní 1120/2	Praha 6	16900	DVPP	701	http://www.prevcentrum.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
67776088	Občanská poradna PRAHA	15000	949900		Jakubská 3	Praha 1	11000	rekvalifikace	701	casatnu@op-praha.cz	en e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
67778143	AGNES	15000	949900		Jelení 15/196	Praha 1 - Hradčany	11800	rekvalifikace	701	http://www.agnes.cz/		Vzdělávání a výchova, sport
67779028	DOPRAVNÍ AKADEMIE ČR	15000	855990		Zelený pruh 103/1608	Praha 4	14000	bez akreditace	701	http://www.dopravni-akademie.cz		Obchod, řízení a správa
68323038	Čzech Institute of Directors - Institut dení správních orgánů, o.s. *	15000	855990		Na Olechovce 479/55	Praha 6	16200	bez akreditace	701	http://www.ciod.cz/cio-ciod		Obchod, řízení a správa
68335992	Sdružení SAL EM	15000	855990		Salmovská 1539/8	Praha 2	12000	bez akreditace	701	http://www.salem.cz/		Není možné získat informace z webových stránek
68402210	INSTITUT PROFESNÍ PRÁVY	15000	855990		Slezská 100/7	Praha 2	12056	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
68403188	REMEDIJUM PRAHA občanské sdružení	15000	949900		Křišťanova 15	Praha 3	13000	DVPP	701	http://www.remedijum.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
68406002	Aliance pro rozvoj lyžování, snowboarding, carvingu a skatingu ČR o.s.	15000	931100		Štěpánská 61	Praha 1	11002	DVPP	701	mailto:rita.petr@seznam.cz	en e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
69056188	BAYER klub	15000	855990		Litvínovská 609/3	Praha 9	19000	bez akreditace	701	http://www.bayer-leyky.com/bayerklub/index.asp		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
69058989	Interinfo ČR	15000	949900		Benkova 1700	Praha 11	14900	DVPP	701	http://www.interinfo.cz/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
69060045	Acta publica asociace (APA)	15000	855990		Beněšova 1951/16	Praha 10	10100	bez akreditace	701	nejsíť web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
69060142	Česká komora detektivních služeb, občanské sdružení	15000	941200		Kopretinová 2063/23	Praha 10 - Žitáňovice	10600	rekvalifikace	701	http://www.ckds.cz/		Obchod, řízení a správa
69345767	Spiralis, o.s.	15000	949900		Mánesova 39	Praha 2	12000	DVPP i rekvalifikace	701	http://www.spiralis-os.cz/		Obchod, řízení a správa
69346551	TUTOR (Sdružení pro podporu vývoje výukových materiálů společenských věd)	15000	855990		Kamýčkův 938/73	Praha 6	16500	schváleno DVPP, ještě nevydáno rozhodnutí	701	http://www.ostur.cz		Společnost, právo, historie, filozofie
69346917	Člověk čtoucí o.s.	15000	949900		Legerova 20	Praha 2	12000	DVPP	701	http://www.clovek-citovky.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
69347891	International Building Performance Simulation Association Czech	15000	855990		Technická 1902/4	Praha 6	16607	bez akreditace	701	http://tzb.fsv.cvut.cz/ibpsa/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

**Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze**

69780064	Aliance pro rozvoj permanentního MAKE-LiPU a souvisejících technik	15000	855990	Petržlíkova 1435/31	Praha 13	15800	bez akreditace	701	neexistuje web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
69780684	CEVRO - Liberálně-konzervativní akademie, o.s.	15000	855990	Jungmannova 17/3	Praha 1	11000	bez akreditace	701	http://www.cevro.cz/cs/o-cevro/profil-cevro/		Společnost, právo, historie, filozofie
69781290	Institut pro vzdělávání žurnalistů	15000	855990	Přátelství 986	Praha 22	10400	bez akreditace	701	neexistuje web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
69791998	Asociace grafologů ČR	15000	841200	U Harly 259/12	Praha 9	19000	rekvalifikace	701	http://www.grafologycr.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70099707	Pražský klub lyžařů	15000	831200	U Družstva Želaz 24	Praha 4	14000	DVPP	701	http://www.jahelka.eu/		Vzdělávání a výchova, sport
70102959	Etické fórum České republiky	15000	849900	Veletržní 24	Praha	17000	DVPP	701	http://www.etickeforumcz.cz/		Společnost, právo, historie, filozofie
70103089	občanské sdružení MULDA KLUB	15000	931200	Na Zvončce 1015/34	Praha 4 - Podolí	14700	rekvalifikace	701	mulda@ipno-all-seasons.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
70104107	Sdružení přátel hotelové školy	15000	855900	Vršovická 43	Praha 10	10100	bez akreditace	701	neexistuje web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
70109401	OS PRODYŠ	15000	849900	A. Staška 47	Praha 4	14000	DVPP	701	http://www.prodyss.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70802742	Kritické myšlení	15000	849900	Janského 24/37	Praha	15500	DVPP	701	http://www.kritickemyshleni.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70815048	Asociace pro využití tepelných čerpadel, o.s.	15000	849900	Slavíkova 26	Praha 3	13000	rekvalifikace	701	http://www.avts.cz/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
70822221	Klub přátel didaktiky a matematiky na UK	15000	855990	Magdalény Rettigové 47/4	Praha 1	11639	bez akreditace	701	http://kmdm.pdf.cuni.cz/Default.aspx?PorZob=5&PolozkaID=92&ClanekID=160		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
70837457	Český zavináč	15000	855990	U Svobodny 1110/12	Praha 9	19000	bez akreditace	701	http://www.ceskyzavinac.cz/ole.asp		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba
70840172	občanské sdružení INTEGRACE	15000	849950	Horáčkova 1211/13	Praha 4	14000	rekvalifikace	701	http://www.integraceos.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70854602	RODÍČE, o.s.	15000	849910	náměstí bratří Synků 5/1	Praha 4	14000	rekvalifikace	701	http://www.drogyprodine.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70856478	Národní rada osob se zdravotním postižením ČR	15000	840000	Partyzánská 7	Praha 7	17000	rekvalifikace	701	http://www.nrzp.cz/	jen e-mail	Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70864849	Českomoravská profesní komora požární ochrany	15000	855990	Průběžná 387/41	Praha 10	10087	bez akreditace	701	http://www.komora-po.cz/		Obchod, řízení a správa
70865027	Sdružení pro rozvoj lidských zdrojů, o.s.	15000	855990	Chotěšovská 700/7	Praha 18	19000	bez akreditace	701	neexistuje web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
70870349	Středisko pro biblické vzdělávání a křesťanskou pomoc	15000	855990	Krynická 503/25	Praha 8	18100	bez akreditace	701	neexistuje web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
70908044	Asociace mediátorů ČR, o.s.	15000	849900	K voděmu 4	Praha 5	15000	DVPP	701	http://www.amcr.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
70928801	ARDOOR - sdružení pro vzdělávání a supervizi	15000	855990	Sokolovská 21/89	Praha 8	18600	bez akreditace	701	neexistuje web ani e-mail		Není možné získat informace z webových stránek
70941882	Velký vůz	15000	849900	Senovážné nám. 24	Praha	11647	DVPP	701	http://www.velkyvuz.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
71209735	Centrum pro komunitní práci střední Čechy	15000	849900	Na Václavce 26	Praha 5 - Smíchov	15000	DVPP	731	http://www.spkp.cz/		Obchod, řízení a správa
71251766	Unie soukromých bezpečnostních služeb České republiky	15000	849900	Žitná 52/1578	Praha 2	12000	rekvalifikace	751	mailto:radek.zapletal@seznam.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
73631663	Centrum pro vědecká studia	15000	855900	Jilová 290	Praha-Zličín	15521	bez akreditace	721	http://www.harekrsna.cz/cvsc/centrum_pro_ved_eika_studia		Církev a náboženství
75041944	Management centrum, pracoviště ISZ	15000	855990	Máčkova 571/7	Praha 2	12000	bez akreditace	731	http://www.isz-mc.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
75078694	1. místní skupina ČČK na Hradčanech, Praha 1	15000	849900	Pohofelec 25/111	Praha 1	11800	DVPP	731	mailto:ock@hradcany@seznam.cz	jen e-mail	Není možné získat informace z webových stránek
75095343	Český červený kříž - Oblastní spolek ČČK Praha 1	15000	849900	Pohofelec 25/111	Praha 1	11800	DVPP	731	http://www.ockpraha1.cz/		Zdravotní a sociální péče, charita, psychologie a poradenství
86594401	Česká společnost stavebních koordinátorů	15000	849900	Sokolská 15	Praha 2	12000	rekvalifikace	731	http://www.cssk-cr.cz/		Přírodní a technické vědy, matematika a informatika, výroba



**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Příloha 4

CZ-NACE

Kód	Text
740000	Ostatní profesní, vědecké a technické činnosti
850000	Vzdělávání
853110	Základní vzdělávání na druhém stupni základních škol
853220	Střední odborné vzdělávání na středních odborných školách
854100	Postsekundární a terciární vzdělávání
854200	Terciární vzdělávání
855000	Ostatní vzdělávání
855100	Sportovní a rekreační vzdělávání
855900	Ostatní vzdělávání j. n.
855990	Jiné vzdělávání j. n.
869000	Ostatní činnosti související se zdravotní péčí
869090	Ostatní činnosti související se zdravotní péčí j. n.
880000	Mimoústavní sociální péče
931100	Provozování sportovních zařízení
931200	Činnosti sportovních klubů
940000	Činnosti organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů
941200	Činnosti profesních organizací
942000	Činnosti odborových svazů
949100	Činnosti náboženských organizací
949900	Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.
949910	Činnosti organizací dětí a mládeže
949950	Činnosti environmentálních a ekologických hnutí
949990	Činnosti ostatních organizací j. n.

j. n. – jinde nezařazené

Institucionální sektor

Kód	Isektor
10000	Národní hospodářství - rezidenti
11000	Nefinanční podniky
11001	Nefinanční podniky veřejné
11002	Nefinanční podniky soukromé národní
11003	Nefinanční podniky soukromé pod zahraniční kontrolou
12000	Finanční instituce
12100	Centrální banka
12200	Ostatní měnové finanční instituce
12201	Ostatní měnové finanční instituce veřejné
12202	Ostatní měnové finanční instituce soukromé národní
12203	Ostatní měnové finanční instituce soukromé pod zahraniční kontrolou
12300	Ostatní finanční zprostředkovatelé (mimo pojišťovacích společností a penzijních fondů)
12301	Ostatní finanční zprostředkovatelé veřejní
12302	Ostatní finanční zprostředkovatelé soukromí národní
12303	Ostatní finanční zprostředkovatelé soukromí pod zahraniční kontrolou
12400	Pomocné finanční instituce
12401	Pomocné finanční instituce veřejné
12402	Pomocné finanční instituce soukromé národní
12403	Pomocné finanční instituce soukromé pod zahraniční kontrolou
12500	Pojišťovací společnosti a penzijní fondy
12501	Pojišťovací společnosti a penzijní fondy veřejné
12502	Pojišťovací společnosti a penzijní fondy soukromé národní
12503	Pojišťovací společnosti a penzijní fondy soukromé pod zahraniční kontrolou
13000	Vládní instituce
13110	Ústřední vládní instituce
13120	Národní vládní instituce
13130	Místní vládní instituce
13140	Fondy sociálního zabezpečení
14000	Domácnosti
14100	Zaměstnavatelé
14200	Ostatní osoby samostatně výdělečně činné
14300	Zaměstnanci
14410	Příjemci důchodu z vlastnictví
14420	Příjemci dávek důchodového zabezpečení
14430	Příjemci ostatních transferových důchodů
14500	Ostatní domácnosti
15000	Neziskové instituce sloužící domácnostem
20000	Nerezidenti
21000	Evropská unie
21100	Členské země Evropské Unie
21200	Instituce Evropské Unie
22000	Ostatní země a mezinárodní organizace

**Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti**

**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze

Seznam právních forem

Kód	Právní forma
101	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
102	Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona zapsaná v obchodním rejstříku
103	Samostatně hospodařící rolník nezapsaný v obchodním rejstříku
104	Samostatně hospodařící rolník zapsaný v obchodním rejstříku
105	rejtříku
106	rejtříku
107	Zemědělský podnikatel - fyzická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku
108	Zemědělský podnikatel - fyzická osoba zapsaná v obchodním rejstříku
111	Věřejná obchodní společnost
112	Společnost s ručením omezeným
113	Společnost komanditní
115	Společný podnik
116	Zájmové sdružení
117	Nadace
118	Nadační fond
121	Akciová společnost
141	Obecně prospěšná společnost
145	Společenství vlastníků jednotek
201	Zemědělské družstvo
205	Družstvo
231	Výrobní družstvo
232	Spotřební družstvo
233	Bytové družstvo
234	Jiné družstvo
241	Družstevní podnik (s jedním zakladatelem)
242	Společný podnik (s více zakladateli)
251	Zájmová organizace družstev
301	Státní podnik
312	Banka-státní peněžní ústav
313	Česká národní banka
314	Česká konsolidační agentura
325	Organizační složka státu
331	Příspěvková organizace
352	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
361	Věřejnoprávní instituce (ČT,ČRo,ČTK)
381	Fond (ze zákona)
391	Zdravotní pojišťovna
401	Sdružení mezinárodního obchodu
421	Zahraniční osoba
501	Odstěpný závod nebo jiná organizační složka podniku zapisující se do obchodního rejstříku
521	Samostatná drobná provozovna obecního úřadu
541	Podílový fond
601	Vysoká škola
641	Školská právnická osoba
651	Zdravotnické zařízení
661	Věřejná výzkumná instituce
701	Sdružení (svaz, spolek, společnost, klub aj.)
705	Podnik nebo hospodářské zařízení sdružení
711	Politická strana, politické hnutí
715	Podnik nebo hospodářské zařízení politické strany
721	Církevní organizace
731	Organizační jednotka sdružení
732	Organizační jednotka politické strany, politického hnutí
741	Stavovská organizace - profesní komora
745	Komora (s výjimkou profesních komor)
751	Zájmové sdružení právnických osob
761	Honební společenstvo
771	Svazek obcí
801	Obec nebo městská část hlavního města Prahy
804	Kraj
805	Regionální rada regionu soudržnosti
901	Zastupitelský orgán jiných států
911	Zahraniční kulturní, informační středisko, rozhlasová, tisková a televizní agentura
921	Mezinárodní organizace a sdružení
931	Evropské hospodářské zájmové sdružení
932	Evropská společnost
933	Evropská družstevní společnost
950	Právnická osoba vzniklá podle mezinárodní smlouvy

Příloha 5

1 Využívá Vaše fakulta, resp. škola e-learning?

Ano

Ne

Otázky pro respondenty volící variantu NE

1a E-learning nevyužíváme z níže uvedeného důvodu?

(vyberte všechny varianty, které připadají v úvahu, a uveďte u nich míru vlivu na stupnici 1-5, kde 1 je velmi silný vliv a 5 je zanedbatelný vliv)

nemáme potřebné technické vybavení – hardware

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

nemáme potřebné technické vybavení – software

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

nemáme personál, který by měl dostatečné znalosti pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

nemáme personál, který by měl v rámci své pracovní doby volnou kapacitu pro tvorbu e-learningových produktů pro potřebu naší školy

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

naše studijní programy nejsou pro aplikaci (ani částečnou) e-learningu vhodné

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

e-learning nahrazuje (byť jen z části) kontakt pedagoga se studentem, a z tohoto důvodu nemáme o e-learning zájem

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

o e-learning není mezi studenty dostatečný zájem

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

z jiného důvodu – uveďte prosím jaký:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

1b Co by se by mohlo být impulsem proto, aby Vaše fakulta, resp. škola začala e-learning využívat?

(prosím, uveďte)

Otázky pro respondenty volící variantu ANO

2 V jaké formě studia e-learning využíváte?

- ☐ Prezenční
☐ Distanční a kombinované
☐ V rámci dalšího vzdělávání a dalších kurzů včetně komerčních – uveďte,
prosím, konkrétně o jaké programy dalšího vzdělávání a kurzy se jedná:

3 Pro jakou oblast používáte e-learning nejčastěji?

(uveďte míru na stupnici 1-5, kde 1 je téměř vždy, 5 nikdy)

průběžné testování

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

testování – zápočtové a zkuškové testy

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

celé studijní kurzy

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

tvorba materiálů (výukové materiály, přednáškové materiály, příprava na semináře,
přednášky atd.)

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

jiné – vypište:

☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

4 V jaké míře využíváte e-learning?

- ☐ sdílení studijních materiálů pro volné využití našimi studenty
- ☐ tvorba textových materiálů pro studenty/posluchače
- ☐ tvorba interaktivních materiálů pro studenty/posluchače
- ☐ testování studentů (pro jejich vlastní potřebu – ověření znalostí)
- ☐ průběžné testování znalostí studentů
- ☐ testování znalostí studentů – zápočtové a zkouškové testy
- ☐ v rámci e-learningu realizujeme některé celé studijní kurzy jednotlivých předmětů, částí učiva
- ☐ v rámci e-learningu realizujeme celé studijní programy

e-learning využíváme v jiném rozsahu – vypište jak a v jakém:

5 V jakém studijním programu využíváte e-learning? Vypište, prosím, program do příslušné kategorie a uveďte název nebo kód (popř. oboje) studijního programu – STUDPROG a míru, v jaké je e-learning v těchto programech využíván

(míru užívání ohodnoťte, prosím, na stupnici 1-5, kde 1 je téměř vždy a 5 je nikdy)

prezenční

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

kombinované

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

další vzdělávání a další kurzy včetně komerčních

☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

6 Jaký software pro e-learning Vaše fakulta, resp. škola využívá?

- ☐ Moodle
- ☐ Vlastní software

jiný software – vypište:

Otázky pro všechny respondenty

7 Pokud by byl vypsán dotační program kofinancovaný z ESF pro podporu e-learningu, zúčastnila by se Vaše fakulta, resp. škola (žádala by o dotaci)?

- ☒ Ano
- ☐ Ano, i pokud by byla vyžadována finanční spoluúčast, a to max %
- ☐ Ne

8 Jak by měl být případný dotační program zaměřen?

- ☐ Proškolení pracovníků, kteří budou se softwarem pracovat
- ☐ Úhrada pořízení software pro e-learning, jeho instalace, případně jednorázová úprava podle potřeb školy
- ☐ Vybavení VT, případně jiným ICT

Jinak, vypište jak:

9 O jak finančně náročné projekty byste měli zájem?

- ☒ Do 1 mil. Kč
- ☐ 1-2 mil.
- ☐ 2-5 mil.
- ☐ 5-7 mil.
- ☐ Více než 7 mil.

10 V čem vidíte přínos a klady e-learningu?

11 V čem vidíte úskalí a jiná negativa e-learningu?

12 Jak vidíte budoucnost využívání e-learningu (jeho rozšíření, jaká bude jeho podoba a forma, pro koho bude vhodný,...)?

13 Je studium s využitím e-learningu z Vašeho pohledu efektivnější? *(ke zvolené variantě uveďte důvod)*

Ano

Ne

14 Máte-li doporučení, co by bylo přínosné učinit na poli podpory e-learningu, uveďte to, prosím, zde. Rovněž tak můžete přidat svůj komentář k tématu e-learning, zhodnotit jeho přínos a uvést své zkušenosti a dodatečné informace, které se domníváte, že jsou důležité a v dotazníku se neobjevily. *(nepovinná otázka)*

15 Rádi bychom Vás požádali o uvedení pozice, kterou na fakultě, resp. škole vykonáváte.



Evropský sociální fond
Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti



**Analýza dalšího vzdělávání, vybraných okruhů
v oblasti počátečního vzdělávání a potřeb uživatelů
sociálních služeb na území hlavního města Prahy**

Závěrečná zpráva o počátečním vzdělávání,
dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a některých
aspektech dalšího profesního vzdělávání v hlavním městě Praze