**Evaluační plán**

***šablona***

**Evaluační plán** (EP) stanovuje základní postupy hodnocení průběhu sociální inovace (inovačního řešení) podpořené ve výzvě. EP vytváří realizátor projektu v úzké spolupráci se zúčastněnými inovačními aktéry (tvůrci a uživateli inovace). Partnerem procesu evaluace je inovační konzultant a zástupce poskytovatele podpory. EP zčásti vychází z již dostupných informací o inovačním řešení (zejména projektové dokumentace), zčásti formuluje předpoklady o jeho budoucím průběhu, které se budou postupně zpřesňovat nebo korigovat.

Evaluace inovačních řešení ve výzvě představuje především **zdroj a způsob učení** pro všechny zúčastněné subjekty (stakeholdery) v rámci samotného projektu (zlepšení kvality realizace) a pro maximální využití získaných poznatků v dalších aplikacích (šíření, upscaling, systémová změna). EP plán sleduje čtyři základní aspekty evaluace: (1) Identifikaci výchozího stavu, který má být změněn, (2) Cestu změny, které má být dosaženo, (3) Přínos změny a její prokázání, (4) Předpoklady navazujícího využití inovace. Je třeba zdůraznit, že vypovídací schopnost evaluace vyžaduje co nejpřesnější zachycení průběhu inovačního řešení, a to včetně případného inovačního neúspěchu. Na druhou stranu pouze prokázaný přínos inovačního řešení (měřitelný sociální impakt) je možno považovat za rozhodující kritérium jeho úspěšnosti.

Evaluační plán je zpracováván v počáteční fázi realizace projektu. Musí dostatečně přesně odrážet projektová specifika a zároveň obsahovat informace, které umožní srovnání inovačního řešení v rámci stávajících i budoucích programů podpory a v databázích dobré praxe (včetně mezinárodního srovnání). Specifika projektu ovlivňují také formu evaluace. Základním předpokladem je její průběžnost, kdy jsou zaznamenávány všechny nové informace nebo korekce v jednotlivých položkách EP. Řešitel má možnost konzultací k EP s přiděleným zpravodajem projektu dle potřeby.

Vedle průběžné evaluace zaznamenávající inkrementální změny je možné také stanovit významnější milníky projektového řešení např. s dílčí oponenturou (v závislosti na délce a komplexnosti inovačního řešení). Na konci projektové podpory je vždy zpracována závěrečná evaluační zpráva (EZ), která prochází nezávislou vnější oponenturou. EZ zahrnuje nejen hodnocení úspěšnosti podpořeného inovačního řešení ale také předpoklady pro jeho navazující využití, případně časový horizont pro maximalizaci prokazatelného impaktu inovace (obvykle minimálně 3 roky).

Formulář EP nesmí být nijak měněn (pokud to není výslovně uvedeno). Je možné pouze do textu vpisovat požadované informace.

**I. Charakteristiky projektu sociální inovace**

Údaje v této části slouží k identifikaci základních charakteristik inovačního projektu, které umožní jeho srovnatelnost s ostatními podpořenými projekty v rámci stávajících a budoucích programů podpory v České republice i v zahraničí.

**(a) Název projektu:**

*Dle projektové dokumentace*

**(b) Identifikační číslo:**

*Dle projektové dokumentace*

**(c) Cíle projektu:** Shrnutí (anotace) klíčových cílů a kroků inovačního řešení

Cílem projektu je řešení problému A prostřednictvím nástroje B a tím dosažení výsledku C pro cílovou skupinu D a pro veřejné zdroje (E).

Dílčí kroky (aktivity/výstupy) k dosažení cíle:

(1)

(2)

(3)

(4)

*Poznámka: Formulujte cíl projektu tak, aby obsahoval všechny zásadní informace ve vztahu k cílům výzvy a charakteristikám sociální inovace. Projekt tedy např. musí řešit identifikovaný problém (sociální potřebu), musí dosáhnout výsledek, který změní život cílové skupiny a tím sníží nároky na podporu z veřejných zdrojů (specifický cíl výzvy). Dílčí kroky formulujte konkrétně a zahrňte pouze ty, které jsou klíčové pro dosažení cílů projektu (neuvádějte tedy administrativní a další podpůrné aktivity).*

**(d) Cílové skupiny:** Co nejpodrobnější specifikace uživatelů a tvůrců inovace a dalších inovačních aktérů

Tvůrci inovace

|  |  |
| --- | --- |
| Název | Role při řešení |

Spolutvůrci inovace

|  |  |
| --- | --- |
| Název | Role při řešení |

Uživatelé inovace

|  |  |
| --- | --- |
| Název | Role při řešení |

Další aktéři

|  |  |
| --- | --- |
| Název | Role při řešení |

*Poznámka: Název inovačních aktérů konkretizujte co nejpřesněji. Role při řešení charakterizuje pozici v projektu (např. příjemce podpory, partner s příspěvkem) a hlavní inovační aktivitu (např. školení CS). Pokud stejný stakeholder vystupuje jako spolu/tvůrce i uživatel inovace (nebo v jiné kombinaci), objasněte v komentáři.*

**(e) Doba realizace:** Období, kdy je projekt realizován

*Dle projektové dokumentace*

**(f) Místo realizace:** Geografické pokrytí

*Poznámka: Uveďte konkrétní lokalitu nebo lokality realizace (pokud působíte pouze lokálně). Pokud působíte plošně, uveďte názvy krajů nebo území celé ČR (kromě …), případně kombinaci. Místo realizace případně specifikujte, pokud se např. liší podle fází projektového řešení, převážného typu aktivit.*

**(g) Celkové náklady:** Celková projektová podpora

*Dle projektové dokumentace*

**(h) Evaluační etapy:** V jakých intervalech budou vytvářeny souhrnné evaluační zprávy (v počtu měsíců od zahájení projektu, a to včetně ex-post hodnocení až 3 let po skončení podpory)

|  |  |
| --- | --- |
| 1. SEZ | X měsíců *od data zahájení realizace* |
| 2. SEZ | X měsíců *od data zahájení realizace* |
| 3. SEZ |  |
| 4. SEZ |  |
| 5. SEZ |  |

*Poznámka: V průběhu řešení je zpracována minimálně 1 SEZ, po skončení projektu je zpracována SEZ 2, dále v ročních intervalech po SEZ 2 jsou zpracovány 3 SEZ.*

**(i) Evaluační výstupy:** V jaké formě budou zpracovány evaluační výstupy – průběžná aktualizace evaluačního plánu (povinný výstup), průběžné evaluační zprávy, závěrečná evaluační zpráva (povinný výstup), další formy

|  |  |
| --- | --- |
| Průběžná aktualizace EP | Dle potřeby |
| Průběžná evaluační zpráva | 1. SEZ: |
| Závěrečná evaluační zpráva | 2. SEZ |
| Analýza výchozího stavu | X měsíců *od data zahájení realizace* |
| Ex-post evaluace | 3.-5. SEZ |

*Poznámka: V případě 1. SEZ uveďte, jaká etapa řešení bude evaluována. Mělo by jít o* *krok řešení významný pro jeho další vývoj s měřitelnými (dílčími) výsledky.*

**(j) Typ intervence:** Konkretizujte podle typologie v inovační příručce,[[1]](#footnote-1) jednotlivé typy lze kombinovat, odlišit podle významu, případně doplnit o další typy

|  |
| --- |
|  |

*Poznámka: Typ intervence musí odpovídat výzvě a uvedené typologii (viz poznámka pod čarou 1). Pokud je např. předmětem výzvy vytvoření služby, musí tomu odpovídat uvedený typ intervence.*

**(k) Fáze inovačního cyklu:** Konkretizujte podle struktury cyklu v inovační příloze, uveďte váhu jednotlivých fází (případně strukturujte podrobněji dle potřeby)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fáze a dílčí aktivity | Obsah aktivit | Váha |
| 1. Identifikace problému  *- jeho příčin, kontextu, rozsahu, dopadu, poptávky po řešení* |  |  |
| 2. Vývoj postupů řešení |  |  |
| - *prototypizace, formulace hypotéz, vytvoření variant řešení, příprava pilotu* |  |  |
| 3. Demonstrace řešení a jeho zlepšování |  |  |
| *- prokázání hypotéz, pilotáž funkčnosti navrhovaného řešení* |  |  |
| 4. Rozvoj a udržení inovace |  |  |
| *- replikace řešení a jeho rozšíření, zavedení v praxi, systémová změna* |  |  |

*Poznámka: Ke každé fázi inovačního cyklu (1-4) vyberte z nabídky dílčí typy aktivit, které jsou zahrnuty ve Vašem inovačním řešení. Dílčí typy aktivit můžete doplnit dle potřeby, dejte si ale pozor, aby vždy odpovídaly dané fázi inovačního cyklu. Dílčí typy aktivit, které nerealizujete, z tabulky odstraňte. Obsah dílčích aktivit stručně charakterizujte (max. 2 řádky). Pro každou fázi a každou dílčí aktivitu uveďte jejich váhu. Součet všech uvedených vah musí činit 100 %. Váha je podíl dané fáze, resp. aktivity na celkových zdrojích projektu (projektové podpory). V případě fází a dílčích aktivit, které jste realizovali před začátkem projektu nebo které budete realizovat po jeho skončení, budou váhy 0 %.*

**II. Charakteristiky evaluace sociální inovace**

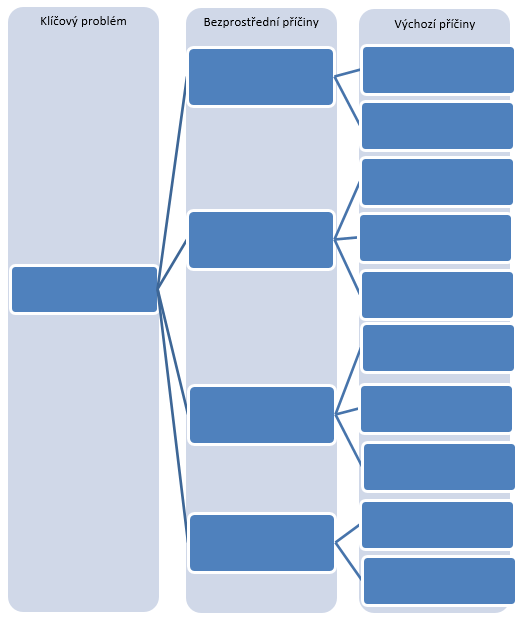
Informace v této části zahrnují klíčové charakteristiky inovačního řešení, které považujeme za významné pro formulaci evaluačních otázek a jejich zodpovězení (včetně zdrojů a způsobu sběru dat, jejich analýzy a verifikace). Konkrétní postupy pro formulaci evaluačního plánu formuluje řešitel a mohou být odlišné od uváděných příkladů. Musí však obsahovat minimálně ty informace, které příkladové metody zahrnují.

**1. Analýza problému a výchozího stavu**: slouží k identifikaci charakteristik, které ovlivňují výchozí stav a umožňují jeho měřitelnost pro účely srovnání

1.1 Jaký problém inovace řeší a jaké jsou příčiny řešeného problému: např. **analýza stromu problémů** (příčiny – klíčový problém – důsledky)

*Poznámka: Strom problémů identifikuje klíčový problém, jeho bezprostřední a výchozí příčiny a naopak jeho bezprostřední a druhotné dopady. Každý prvek stromu musí být dostatečně konkrétní a obsahovat pouze jednu charakteristiku, která je měřitelná/hodnotitelná konkrétními ukazateli. Strom může zahrnovat několik úrovní výchozích příčin/odvozených dopadů (např. Výchozí příčiny I, Výchozí příčiny II atd.). Dle potřeby je strom doplněn legendou, která objasňuje obsah jednotlivých políček a uvádí ukazatele/způsob měření/hodnocení. Pro názornost je vhodné uvést do jednotlivých políček čísla, na která je odkazováno v legendě.*

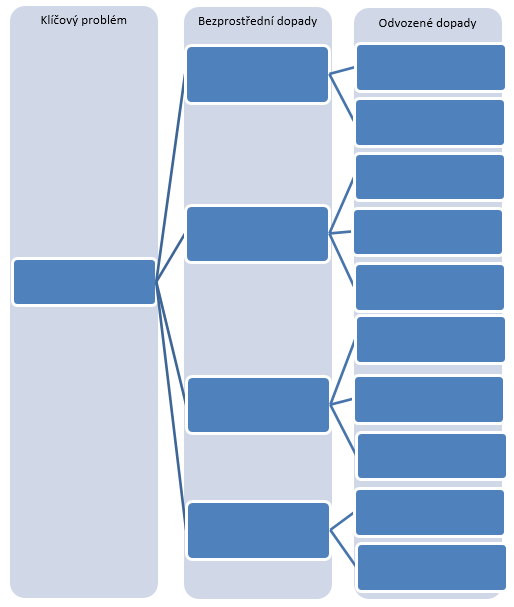
1.1.1 Klíčový problém a jeho příčiny



Vysvětlivky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo | Název | Způsob měření | Objasnění obsahu |
|  |  |  |  |

1.1.2 Klíčový problém a jeho dopady



Vysvětlivky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo | Název | Způsob měření/hodnocení | Objasnění obsahu |
|  |  |  |  |

1.2 Jaké proměnné (ukazatele) definují **výchozí stav** problému (před začátkem řešení), jakým způsobem jsou vykázané hodnoty ověřené

*Poznámky:*

* *Uveden je seznam ukazatelů, které jsou použity pro hodnocení výchozího stavu problému (pro analýzu výchozího stavu). Jde o hlediska, která má intervence změnit, nebo jsou jinak významná pro intervenci. Jejich výchozí stav je podkladem pro srovnání s cílovým stavem dosaženým intervencí.*
* *Ukazatele je vhodné seskupit podle společných charakteristik. Pokud je počet ukazatelů vyšší než 20, uveďte v textu pouze jejich skupiny (tematické okruhy) a kompletní seznam umístěte do přílohy. Na přílohu v textu odkážete číslem přílohy.*
* *Definice/jednotka ukazatele musí být dostatečně konkrétní a jasná. Pokud nejde o standardně používané ukazatele, musíte vytvořit vlastní stupnici hodnocení a objasnit ji.*
* *Způsob ověření hodnot zahrnuje buď vnější informační zdroje, nebo vlastní šetření. V případě vnějších zdrojů musíte uvést odpovídající citační informace o dostupnosti. V případě vlastního šetření, které teprve budete provádět, uveďte termín jeho konání odnota (v počtu měsíců od začátku realizace projektu).*

1.2.1 Seznam ukazatelů výchozího stavu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kód | Definice/jednotka | Ověření/zdroj |
|  |  |  |

1.3 Proč je řešení společensky **potřebné**: např. **analýza** statistických dat, vlastní šetření, zkušenosti z podobných kontextů

*Poznámka:* *Uvedeny jsou důvody společenské potřebnosti řešení (inovační poptávky). Samotná sociální inovace je obvykle realizována v malém rozsahu a teprve po jejím ověření se případně šíří dále. Zde hodnotíte rozsah Vámi řešeného problému v širším měřítku a jeho důsledky, pokud není řešen – jak velkého počtu (nebo podílu) lidí s danými charakteristikami (které cílujete ve Vašem projektu) nebo zdrojů se daný problém v ČR týká (případně v regionu, pokud jde o problém regionálně specifický). Pro uváděné údaje musíte konkretizovat jejich zdroje. Pokud nejsou k dispozici dostupné zdroje, které přesně odpovídají charakteristikám Vašeho problému, musíte využít zdroje zahraniční, zdroje z podobných kontextů, zdroje z vlastního šetření atd.*

1.4 Jaký je vztah identifikovaných stakeholderů k problému: např. **analýza stakeholderů**

*Poznámka: Analýza stakeholderů zahrnuje všechny inovační aktéry uvedené a strukturované v části I(d). Pro každého aktéra vyhodnotíte na stupnici od 1 (zásadní, klíčový) do 4 (minimální, zanedbatelný) jednotlivé charakteristiky: význam pro Vaše inovační řešení, vliv/moc v dané problematice, zájem o Vaše řešení, hrozba pro Vaše řešení, spolupráce na Vašem řešení.*

1.4.1 Analýza stakeholderů

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Stakeholder | Význam | Vliv/moc | Zájem | Hrozba | Spolupráce |
|  |  |  |  |  |  |

1.5 Jaké jsou **zdroje** pro inovační řešení a způsoby jejich pokrytí a předpokládaná úspora veřejných zdrojů dosažená díky inovaci:[[2]](#footnote-2) např. **analýza proveditelnosti**

*Poznámka: Vyčíslen je rozsah inovačního řešení po skončení podpory (v podobě dosažené na jejím konci) – v jednotce odpovídající parametrům konkrétního řešení a v % cílového stavu. Odhadnuty jsou náklady na tento rozsah za zvolené období (např. ročně, za daný cyklus) nebo za jinou vhodnou jednotku (např. počet uživatelů). Uveden je způsob pokrytí nákladů podle konkrétních subjektů/institucionálního sektoru, případně odlišený podle jejich vah. Uvedeny jsou podmínky pokrytí nákladů – zda jde např. o již domluvené smluvní zajištění, samofinancování z výnosů, soutěžené granty. Vyčísleny jsou úspory veřejných zdrojů díky inovačnímu řešení a konkretizovány podmínky/pravděpodobnost dosažení úspor. Pokud nejsou úspory přímo zjistitelné/ověřitelné s odpovídajícím citačním odkazem, je nutno vysvětlit vlastní použitý model úspor*, *např. na jakých výpočtech, ukazatelích je postaven, jak budou získány jejich hodnoty.*

1.5.1 Náklady a úspory

|  |  |
| --- | --- |
| Předpokládaný rozsah inovačního řešení po skončení podpory |  |
| Předpokládané náklady na inovační řešení po skončení podpory |  |
| Způsob pokrytí nákladů (institucionální sektory) |  |
| Podmínky/pravděpodobnost pokrytí nákladů |  |
| Úspora veřejných zdrojů díky inovačnímu řešení |  |
| Podmínky/pravděpodobnost dosažení úspor |  |

1.5.2 Model úspory veřejných zdrojů:

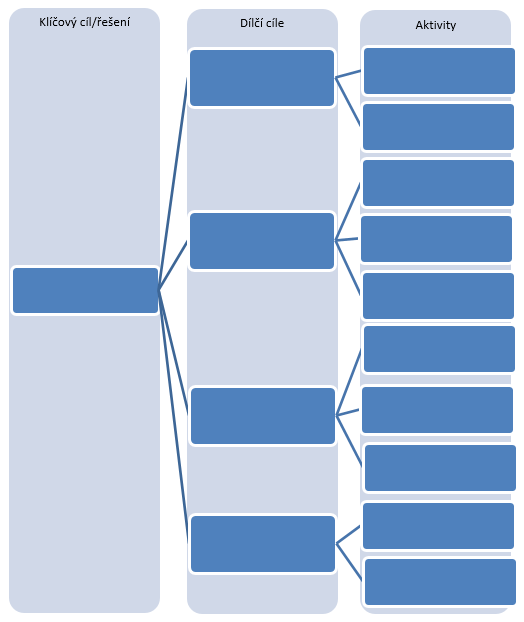
**2. Cesta k novému řešení**: objasňuje širší kontext změny jako procesu a její klíčové kroky, aktéry, vnitřní a vnější faktory průběhu inovačního řešení

2.1 Jaké jsou alternativní způsoby dosažení změny a její kontext:[[3]](#footnote-3) **teorie změny**

*Poznámka: Strom cílů/řešení identifikuje klíčový cíl, jeho zprostředkující cíle (výstupy) a aktivity k dosažení cílů. Naopak jsou uvedeny v návaznosti na klíčový cíl bezprostřední a odvozené (pozitivní) výsledky/dopady. Strom cílů/řešení je konstruován symetricky ke stromu problémů – negativní tvrzení jsou obrácena na pozitivní. Ve stromu jsou barevně odlišena políčka, která jsou obsažena v daném inovačním řešení (strategie intervence) – obvykle jde pouze o výběr z celého stromu. Je možno případně odlišit dále ta políčka, která jsou intervencí ovlivněna pouze nepřímo.*

*Každý prvek stromu musí být dostatečně konkrétní a obsahovat pouze jednu charakteristiku, která je měřitelná/hodnotitelná konkrétními ukazateli. Strom může zahrnovat několik úrovní aktivit/výsledků/dopadů. Dle potřeby je strom doplněn legendou, která objasňuje obsah jednotlivých políček a uvádí ukazatele/způsob měření/hodnocení. Pro názornost je vhodné uvést do jednotlivých políček čísla, na která je odkazováno v legendě.*

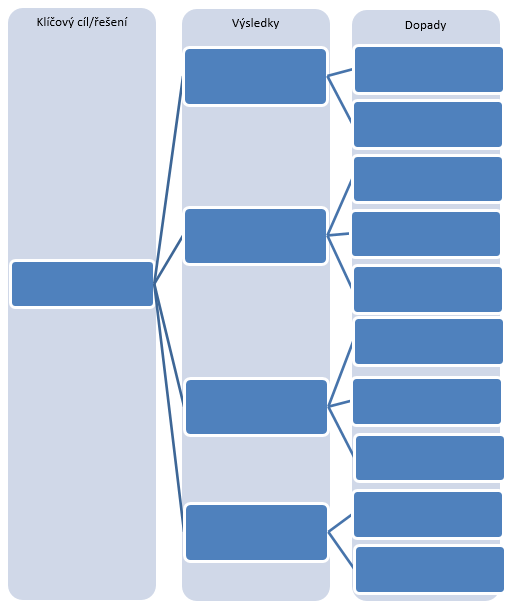
2.1.1 Aktivity a dílčí cíle pro řešení klíčového problému



Vysvětlivky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo | Název | Způsob měření | Objasnění obsahu |
|  |  |  |  |

2.1.2 Výsledky a dopady řešení klíčového problému

**

Vysvětlivky:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo | Název | Způsob měření/hodnocení | Objasnění obsahu |
|  |  |  |  |

2.2 V čem spočívá **novost řešení** a jeho **výhodnost** oproti stávajícím nebo alternativním přístupům

*Poznámka: Uvedeny jsou klíčové dílčí charakteristiky stávajícího nebo alternativního řešení, které inovace mění nebo realizuje jiným způsobem (inovačnost řešení), a výhodnost (přínos) nového řešení oproti stávajícím nebo alternativním přístupům.*

2.2.1 Charakteristiky inovačního řešení oproti alternativám

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Stávající (alternativní) řešení | Nové řešení | Výhodnost nového řešení |
|  |  |  |

2.3 Jaká je **logika intervence** inovačního řešení: aktivity (klíčové kroky), výsledky, účel a cíl inovačního řešení a jejich ukazatele, způsoby verifikace, (vnější) předpoklady/rizika, náklady/zdroje etc.: **matice** **logického rámce**

*Poznámka:**Směr postupu v matici začíná od spodního řádku (Aktivity) zleva doprava do sloupce Předpokladů (pokud …) do začátku řádku na předchozí úrovni vlevo (Výstupy): Pokud jsou aktivity X realizovány za předpokladu XX vedou k dosažení výstupů Y, které při splnění předpokladů YY vedou k dosažení (dílčího) výsledku Z atd. Obsah matice musí odpovídat souvisejícím částem EP. Obsah prvního sloupce a sloupce Fáze inovace se nemění. Obsah ostatních sloupců přizpůsobte konkrétním charakteristikám Vašeho projektu. Matice je shrnující dokument. Pokud některé jeho části vyžadují rozsáhlejší informace (např. o sledovaných ukazatelích dosažení), odkažte na ně do samostatné přílohy.*

2.3.1 Matice logického rámce

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Intervenční logika | Fáze inovace | Ukazatele dosažení | Zdroje a způsoby ověření | Předpoklady (rizika) dosažení |
| Dopady (systémový cíl, splnění inovační poptávky poskytovatele podpory) | Dlouhodobý dopad inovačního řešení | Systémová změna | Snížení nároků na veřejné zdroje | Pokles výdajů prokazatelně způsobený inovací | Předpoklad dosažení systémové změny |
| *Šíření výsledků*/upscaling (do dalších využití) | *Inovace je zaváděna v rostoucím měřítku* | *Šíření a upscaling* | *Řešení je funkční v dalších využitích* | *Vícenásobná nezávislá evaluace dosaženého impaktu* | Předpoklad dosažení dlouhodobého dopadu |
| Výsledky (užitek nebo změna pro cílovou skupinu nebo problémovou/prioritní oblast, předpoklad pro snížení nároků na zdroje) | Dosažení výsledků projektu na jeho konci s bezprostředním dopadem | Zavedení inovace | Změna stavu problému díky inovačnímu řešení (srovnání s výchozím stavem) | **Prokázání impaktu** a jeho nezávislá (externí) evaluace/oponentura | *Předpoklad šíření/upscalingu inovace* |
| *Zprostředkující výsledky nebo dílčí cíle (propojují výstupy a výsledky v komplexních projektech*) | *Splnění dílčích cílů projektu* | Testování | *Dílčí řešení je funkční* | *Průběžná evaluace (interní) provedeného testování* | Předpoklad dosažení výsledku/účelu |
| Výstupy (vytvořené aktivitami) | Specifické výstupy k dosažení dílčích cílů | Vývoj řešení | Výstupy dosaženy v množství a kvalitě | Průběžná evaluace (interní) | *Předpoklad dosažení dílčích výsledků* |
| Aktivity (realizované k dosažení výstupů) | Klíčové aktivity a jejich posloupnost | Návrh řešení | Vstupy dostupné v množství a kvalitě, problém identifikován ve výchozím stavu | Projektová dokumentace, analytické vstupy | Předpoklad dosažení výstupů |

2.4 Jaké jsou **role stakeholderů** v inovačním řešení (pozitivní/negativní) a způsoby jejich aktivizace/potlačení, jejich interakce a spolupráce

*Poznámka: Z tabulky v části II.1.4 je zkopírován první a druhý sloupec. Dále je u každého stakeholdera označena role (+ nebo -), objasněna strategie aktivizace nebo potlačení (zejména u významných stakeholderů) a způsob spolupráce/interakce. V případě komplikovaných sítí, je vhodné prezentovat samostatně vzájemné vztahy a interakce zúčastněných stakeholderů.*

2.4.1 Analýza stakeholderů

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Stakeholder | Význam | Role | Aktivizace/potlačení | Spolupráce/interakce |
|  |  |  |  |  |

**3. Přínos nového řešení a jeho prokázání (impakt)**: objasňuje způsob, jakým bude prokázána úspěšnost inovačního řešení ve vztahu k výchozímu stavu

3.1 Jaká jsou **kritéria úspěšnosti** inovačního řešení

*Poznámka: Uveďte kritéria, za jakých bude možno považovat Vaše inovační řešení za úspěšné. Musíte vybrat taková hlediska, která jsou pro úspěšnost zásadní. Jejich počet by měl být omezen (maximálně 3-4), musí být jednoznačně a konkrétně definovaná. Předpokládáme, že tato kritéria budou naplněna ve 2. SEZ (tedy závěrečné evaluační zprávě na konci projektové podpory). Pokud tomu tak u některého kritéria není, objasněte.*

3.2 Jaká jsou rizika a nejistoty dosažení inovačního řešení: **analýza rizika** (charakter rizika, pravděpodobnost rizika a jeho možný dopad, způsob řešení)

*Poznámka: Identifikujte a vyhodnoťte rizika dosažení inovačního řešení. Rizika strukturujte podle fáze inovačního cyklu. Pro hodnocení pravděpodobnosti výskytu a závažnosti dopadu použijte hodnocení od 1 (velmi nízká) do 5 (velmi vysoká). Pro hodnocení významu rizika použijte hodnocení od A (zelený segment), B (žlutý segment), C (červený segment). Objasněte strategii managementu rizika, pozornost věnujte zejména červenému segmentu. Rizika a strategie řešení musí být objasněna konkrétně a srozumitelně. Zahrňte pouze rizika samotného inovačního řešení (tedy dosažení kritérií jeho úspěšnosti), nikoli běžné problémy managementu nebo administrativy projektu.*

3.2.1 Analýza rizik

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Riziko | Význam rizika | Pravděpodobnost výskytu | Závažnost dopadu | Strategie |
|  |  |  |  |  |

3.3 Jaký je předpokládaný **cílový stav** (ve srovnání s výchozím stavem) na konci projektového řešení, včetně možných rozmezí hodnot indikátorů

*Poznámka: Uvedeny jsou ukazatele výchozího a cílového stavu a jejich hodnoty na počátku a na konci projektového řešení. Seznam ukazatelů výchozího stavu a zdroje/ověření odpovídají tabulce v části II.1.2. Pokud je ukazatelů více než 20, uveďte je do samostatné přílohy, na kterou odkážete číslem. Pokud není uvedeno jinak, předpokládáme vykázání cílových hodnot ve 2. SEZ (závěrečné evaluační zprávě na konci projektové podpory). Pokud některé cílové hodnoty budou identifikovány až po skončení projektové podpory, uveďte číslo příslušné SEZ*

3.3.1 Srovnání výchozího a cílového stavu.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kód | Definice/jednotka | Výchozí stav | Cílový stav/změna |
|  |  |  |  |

3.4 Jaké jsou metody hodnocení **přínosů a impaktu** inovačního řešení a jejich **ověření** (ve srovnání s alternativami)

*Poznámka: Objasněte, jakými postupy budete hodnotit přínosy a impakt inovačního řešení. Přínosy řešení představují příspěvek k dosažené změně zejména pro cílovou skupinu a pro specifický cíl výzvy (úsporu veřejných zdrojů). Impakt představuje prokázání efektu Vaší intervence (výstupů a dílčích výsledků) na dosaženou změnu (výsledky). Nejsilnějším způsobem prokázání impaktu je sociální experiment (srovnání základní a kontrolní skupiny). Postupy hodnocení objasněte co nejkonkrétněji. Pokud je metodika hodnocení rozsáhlá, uveďte ji v samostatné příloze, na kterou odkážete číslem.*

3.5 Jaké vznikají **konfliktní nebo nežádoucí** dopady a jak jsou řešeny (zmírněny)?

*Poznámka: Objasněte, zda a proč při Vašem řešení vznikají nebo mohou vzniknout konfliktní nebo nežádoucí dopady, tedy situace, kdy Vaše intervence způsobuje nepříznivé efekty. Pokud se takové dopady objevují (např. ze zkušeností z jiných kontextů) nebo mohou objevit, uveďte, jakým způsobem jim budete bránit nebo je budete zmírňovat.*

**4. Udržitelnost, šíření, upscaling a systémová změna**: charakterizuje podmínky pro navazující fáze inovačního cyklu a způsoby jejich evaluace po skončení projektové podpory[[4]](#footnote-4)

4.1 Jak bude prokázána **vhodnost** inovačního řešení (oproti výchozímu stavu) ve vztahu k problému, způsobu jeho řešení a jeho stakeholderům (nezávislá oponentura)

*Poznámka: Objasněte, jak prokážete vhodnost Vašeho inovačního řešení zejména nad rámec nezávislé oponentury, která je povinnou součástí evaluace. Pokud budete vhodnost prokazovat pouze nezávislou oponenturou, uveďte Nezávislá oponentura.*

4.2 Jak bude podpořena/zajištěna **přenositelnost** inovačního řešení

*Poznámka: Konkretizujte způsob podpory přenositelnosti vytvořeného řešení pro další zájemce o využití – např. dostupnost metodiky, poskytování konzultací*

4.3 Jaké faktory ovlivní **pokračování/udržitelnost** inovačního řešení po skončení projektové podpory

*Poznámka: Konkretizujte faktory pokračování/udržitelnosti Vašeho řešení, až skončí grantová podpora. Může jít o dostupnost financování z jiných zdrojů, zájem o pokračování ze strany zúčastněných subjektů nebo získání nových účastníků.*

4.4 Jak se budou vyvíjet základní **parametry** inovačního řešení po skončení podpory

*Poznámka: Uveďte základní parametry Vašeho inovačního řešení a jejich vývoj po skončení podpory. Bude např. řešení fungovat pro stávající uživatele nebo bude nabídnuto dalším uživatelům? Bude realizováno ve stejném rozsahu nebo se rozsah změní?*

4.5 Jaké faktory ovlivní **šíření** inovačního řešení (replikace) a jaké budou jeho formy a rozsah[[5]](#footnote-5)

*Poznámka: Konkretizujte charakteristiky šíření Vašeho inovačního řešení po skončení podpory. Např. faktorem je získání dalších zdrojů financování, zájem dalších organizací, které budou řešení realizovat, nebo dalších uživatelů řešení (zjišťovaný např. analýzou poptávky). Forma šíření inovace probíhá např. Vašimi kapacitami nebo podporujete šíření u jiných organizací, ve stávajících kapacitách nebo otevřete dalších pobočky v jiných regionech. Šíření inovace není pouhá diseminace výstupů. Rozsah šíření zahrnuje např. počet nových uživatelů, počet nových realizátorů, počet nových lokalit, počet nových partnerů.*

4.5.1 Faktory (předpoklady, podmínky) šíření inovace:

4.5.2 Formy šíření inovace:

4.5.3 Rozsah šíření inovace:

4.6 Jaké jsou předpokládány kvalitativní změny inovačního řešení (**upscaling**)

*Poznámka: Konkretizujte případné kvalitativní změny inovačního řešení (inovace inovace), které zamýšlíte realizovat po skončení projektové podpory, uveďte jejich zdrojové nároky a uvažovaný způsob jejich pokrytí. Objasněte, proč je upscaling žádoucí (potřebný, vhodný).*

4.7 Jaké jsou předpoklady pro přeměnu inovačního řešení na **systémovou změnu**

*Poznámka: Konkretizujte podmínky, za kterých by inovační řešení mohlo být zavedeno jako systémová změna – např. změna legislativy, změna způsobů financování. Podmínky musí být co nejkonkrétněji specifikovány, např. jaký úřad (odbor) je za danou změnu odpovědný, kdo ji může iniciovat (podpořit). Objasněte, jak pravděpodobné je dosažení systémové změny např. vzhledem k její náročnosti.*

4.8 Jaká bude **zdrojová náročnost** navazujících fází inovačního cyklu (po skončení projektové podpory) a způsoby jejího zajištění

4.8.1 Budoucí zdrojová náročnost a její zajištění

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fáze | Náklady | Způsob/podmínky zajištění |
| Šíření |  |  |
| Upscaling |  |  |
| Systémová změna |  |  |

1. Typy intervencí zahrnují např.: získání, šíření, interpretace, sdílení znalostí; vývoj / poskytnutí služby / produktu dle poptávky; zvýšení, rozvoj kapacit a kvalifikací jednotlivců a organizací; motivace a sdílení informací pro pozitivní změny chování; vytvoření umožňujících systémů / infrastruktury pro změnu; podpora změny politiky / implementace. [↑](#footnote-ref-1)
2. Formulujte výchozí předpoklad nároků inovačního řešení na zdroje po skončení projektové podpory z hlediska rozsahu a typu subjektu/institucionálního sektoru a podmínky (pravděpodobnost) tohoto pokrytí, zároveň ve vazbě na zdrojové nároky kvantifikujte předpokládanou úsporu veřejných zdrojů díky inovačnímu řešení. Údaje budou konkretizovány nebo korigovány v průběhu projektového řešení (tedy v částech 2, 3 a 4). [↑](#footnote-ref-2)
3. Teorii změny odlišujeme od logického rámce. Teorii změny chápeme jako širší obraz, který rámuje specifickou cestu řešení definovanou v logickém rámci. Teorie změny by měla prezentovat kontext, alternativní možná řešení, která se nabízejí pro dosažení cílené změny. Pro srovnání obou přístupů např. viz <http://goo.gl/cxucVb> [↑](#footnote-ref-3)
4. Tato část bude konkretizována postupně podle vývoje samotného projektu a rovněž podle podmínek podpory inovačních řešení v souvisejících programech. Významnou roli bude při konkretizaci sehrávat také externí oponentura závěrečných zpráv a stanovisko subjektů inovační poptávky. [↑](#footnote-ref-4)
5. Evaluační výstupy a jejich oponentury a diskuse představují jednu z významných forem a také podmínek šíření inovačního řešení a zdůvodnění jeho případné navazující podpory. [↑](#footnote-ref-5)