**Zápis[[1]](#footnote-1) o posouzení a hodnocení nabídek**

# Veřejná zakázka

Název zakázky: [\_\_]

Registrační číslo projektu: [\_\_]

Název projektu: [\_\_]

Předpokládaná cena bez DPH: [\_\_]

Lhůta pro podání nabídky: [\_\_]

# Identifikační údaje o zadavateli

|  |  |
| --- | --- |
| **Název / obchodní firma zadavatele** |  |
| **Sídlo** |  |
| **Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele** |  |
| **IČ** |  |

# Seznam oslovených dodavatelů[[2]](#footnote-2)

K předložení nabídek bylo vyzváno [\_\_] dodavatelů:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název / Obchodní firma | **Sídlo** | IČ |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Uveřejnění výzvy[[3]](#footnote-3)

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) dne [\_\_].

Dále byla zveřejněna [\_\_].

# Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Dodavatel *(obchodní firma, sídlo, IČ)* | Datum a přesný čas doručení nabídky |
| 1 |  |  |
| 2 |   |  |
| 3 |  |  |

Nabídka společnosti … nebyla otevřena, neboť byla doručena v …, tedy po ukončení lhůty pro podávání nabídek.

# Posouzení nabídek

Posouzení nabídek provedl/a [\_\_].

*Nebo*

Dne [\_\_] v [\_\_] hod. se sešla hodnotící komise/komise pro posouzení nabídek ve složení:

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení člena hodnotící komise[[4]](#footnote-4)** | **pracovní zařazení** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek/posouzení nabídek podepsal hodnotitel (podepsali členové hodnotící komise/členové komise pro posouzení nabídek) čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

* *Požadované plnění*
* Nabídková cena
* (*např.*) Doklady prokazující kvalifikační předpoklady (výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění *atd.)*
* (*např.*) Návrh smlouvy
* Další povinné údaje či doklady (*např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, smluvní pokuta, řízení rizik, případová studie, apod.*)

Uchazeč, který podal nabídku č. [\_\_], byl dne [\_\_] v [\_\_] hod. elektronickou poštou vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [\_\_].[[5]](#footnote-5)

Ve stanovené lhůtě 48 hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z hodnocení byla vyloučena nabídka č. [\_\_], neboť neobsahovala [\_\_].[[6]](#footnote-6)

# Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení uvedeném v bodě 6.[[7]](#footnote-7)

Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kriterií:

*Např.*

* nabídková cena s váhou 40 %
* případová studie s váhou 20 %
* doba splnění zakázky 15 %
* délka záruční doby 15 %
* [\_\_] s váhou 10 %.

Pro hodnocení byly použity [*vzorce* *uvedené v příručce pro příjemce / tyto vzorce:*]

# Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. [\_\_].

*Např\*.:*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Číslo nabídky** | **Nabídková cena****40 %** | *Případová studie***20 %** | Doba splnění zakázky15 % | Délka záruční doby15 % | [\_\_]10 % | **Celkem** |
| **1** |  |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |  |
| **atd.** |  |  |  |  |  |  |

\* *Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií; při hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií je nezbytné odůvodnit bodové hodnocení jednotlivých nabídek.*

# Poznámky hodnotitele/hodnotící komise[[8]](#footnote-8):

V \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Podpis/y hodnotitele/ů

# Výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení[[9]](#footnote-9):

V \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Podpis zadavatele

1. V případě veřejných zakázek zadávaných podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, se mění název tohoto dokumentu na „Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek“. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pouze pokud byli zadavatelem oslovení potenciální uchazeči [↑](#footnote-ref-2)
3. Pouze pokud byla výzva uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) příp. i jiným způsobem [↑](#footnote-ref-3)
4. Případně „komise pro posouzení nabídek“ [↑](#footnote-ref-4)
5. Tento postup je možný pouze u zakázek, které nejsou zadávány postupy podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pokud byla ustavena komise pro posouzení nabídek, připojí její členové na konec bodu 6 [↑](#footnote-ref-6)
7. Případně pokud byla ustavena i komise pro posouzení nabídek, uvede se složení hodnotící komise teprve v bodě 7. [↑](#footnote-ref-7)
8. Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení). [↑](#footnote-ref-8)
9. Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.7 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ). Pokud **zadavatel změnil hodnocení** provedené hodnotitelem/hodnotící komisí uvede, v jaké části bylo původní hodnocení odlišné a uvede rovněž, z jakých důvodů hodnocení změnil. V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** (resp. s uchazečem, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí) a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uvede zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. … Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ). [↑](#footnote-ref-9)