



## Zvyšování kvalifikace zaměstnanců společnosti EPRIN spol. s r.o.

### Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

#### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> )	11868
Název zakázky	<b>Zvyšování kvalifikace zaměstnanců společnosti EPRIN spol. s r.o.</b>
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/16_043/0004412
Název projektu	Zvyšování kvalifikace zaměstnanců společnosti EPRIN spol. s r.o.
Název / obchodní firma zadavatele	EPRIN spol. s r.o.
Sídlo zadavatele	Podnikatelská 2956/6, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	46343601
Lhůta pro podávání nabídek	11. 12. 2017 do 10:00 hod
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> dne 22. 11. 2017, od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek 18 dní.

#### 2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:<sup>1</sup>

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	<b>S-COMP Centre CZ, s.r.o.</b> Karolínská 661/4, Praha 8, PSČ 186 00; IČ 261 70 621	8.12.2017; 12:15 hod
2	<b>Počítačová služba s.r.o.</b> Stupkova 413/1a, Olomouc, PSČ 779 00; IČ 258 84 735	8.12.2017; 12:16 hod
3	<b>Brno CONSULTING GROUP, s.r.o.</b> Pavlovská 513/13, Brno, PSČ 623 00; IČ 282 62 352	11.12.2017; 8:50 hod

Všechny nabídky jsou adresovány do části I. zadávacího řízení „Měkké a manažerské dovednosti; Účetní, ekonomické a právní kurzy“

<sup>1</sup> Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### 3. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomni na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne 11.12.2017 v 11.00 hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Zdeněk Sedlák	Jednatel společnosti	přítomen
Ing. Karel Solnický	Jednatel společnosti	přítomen
Lotty Majorová	Výkonná ředitelka	přítomen

O otevírání obálek byl sepsán Protokol o otevírání obálek s nabídkami.

### 4. Hodnocení nabídek

Bylo provedeno nejdříve hodnocení nabídek a následně bylo provedeno posouzení jen u vítězné nabídky.

Dne 18.12.2017 v 8.00 hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Zdeněk Sedlák	Jednatel společnosti	přítomen
Ing. Karel Solnický	Jednatel společnosti	přítomen
Lotty Majorová	Výkonná ředitelka	přítomen

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

Kritériem hodnocení pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle níže uvedených kritérií stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření:

Číslo kritéria	Hodnocené subkritérium	Váha
1.	Celková nabídková cena bez DPH	60%
2.	Kvalifikace a zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění zakázky	25%
3.	Metodický přístup k realizaci vzdělávacích kurzů	15%



## Způsob hodnocení:

### Kritérium č. 1 – Celková nabídková cena bez DPH

Nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší cenou.

Pro hodnocení v rámci tohoto kritéria bude použita celková nabídková cena zajištění přípravy a realizace vzdělávání v Kč bez DPH a to podle následujícího vzorce:

$100 \times (\text{Nejvýhodnější nabídka} / \text{Hodnocená nabídka}) \times \text{Váha kritéria vyjádřená v \%}$

### Kritérium č. 2 – Kvalifikace a zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění zakázky

Hodnocena bude kvalifikace a zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění předmětné zakázky, a to jak ve vztahu k jejich vzdělání, tak i ve vztahu k jejich praxi. Nabídkám budou uděleny body od 6 do 30 bodů, přičemž výhodnější nabídka obdrží vyšší počet bodů.

Účastník zadávacího řízení předloží seznam min. 2 kvalifikovaných lektorů pro každou část veřejné zakázky (viz Příloha č. 6 Výzvy „Technická kvalifikace – Seznam kvalifikovaných lektorů“). Tento počet je stanoven jako minimální pro plnění každé části veřejné zakázky.

Kvalifikovaným lektorem je školitel, který dosáhl minimálně středoškolského vzdělání a má alespoň jeden rok praxe v oblasti požadovaného vzdělávání.

Předložení seznamu více jak 3 kvalifikovanými lektory na dílčí část veřejné zakázky nemá vliv na bodové hodnocení. Změnu školitele upravuje Smlouva o dílo.

Předložení seznamu s méně než 2 kvalifikovanými lektory na dílčí část veřejné zakázky je důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení.

Bodové hodnocení daného kritéria je stanoveno následovně:

Hodnocené subkritérium	Počet bodů celkem
a) Vzdělání školitelů	2 – 15 bodů
b) Předchozí zkušenosti školitelů	4 – 15 bodů
<b>Celkem</b>	<b>6 - 30 bodů</b>

#### a) Vzdělání školitelů

Zadavatel bude hodnotit vstupní vzdělání školitelů, a to následujícím způsobem:

- Vyšší odborné vzdělání nebo vysokoškolské vzdělání: 5 bodů/osobu, tj. max. 15 bodů
- Středoškolské vzdělání (např. střední s maturitou): 1 bod/ osoba, tj. max. 3 body

#### b) Předchozí zkušenosti školitelů

Zadavatel bude hodnotit předchozí zkušenosti školitelů, a to následujícím způsobem:

- Školitelé, kteří se budou podílet na realizaci zakázky a mají alespoň 6 letou praxi v oblasti požadovaného vzdělávání: 5 bodů/osobu, tj. max. 15 bodů
- Školitelé, kteří se budou podílet na realizaci zakázky a mají 2-5 letou praxi v oblasti požadovaného vzdělávání: 3 body/osobu, tj. max. 9 bodů



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

- Školitelé, kteří se budou podílet na realizaci zakázky a mají alespoň 1 letou praxi v oblasti požadovaného vzdělávání: 1 bod/osobu, tj. max. 1 bod (na realizaci se může podílet maximálně 1 osoba s 1 rokem praxe; další osoby musí mít více jak dva roky praxe v oblasti požadovaného vzdělávání)

#### Doklady požadované zadavatelem pro řádné a transparentní hodnocení kritéria č. 2:

- a) Seznam kvalifikovaných lektorů (viz Příloha 6 Výzvy)
- b) Strukturovaný a vlastnoručním podpisem potvrzený životopis za každého jednotlivého školitele s doložením kopií dokladů o vzdělání. V životopisu budou uvedeny typy kurzů, které školitel provádí nebo prováděl, a to včetně časového období. Dále bude uveden kontakt (subjekt + kontaktní osoba), u kterého lze uvedenou informaci ověřit.

Hodnotícím kritériem bude vždy součet bodů, získaných v jednotlivých subkritériích (minimálně může uchazeč získat 6 bodů a maximálně může získat 30 bodů). Nabídka, která takto získá v součtu nejvíce bodů (umístí se podle součtu jako první v pořadí), obdrží pro potřeby hodnocení 100 bodů. Další uchazeči v pořadí obdrží takový počet bodů, který odpovídá aritmetickému srovnání s nejuvhodnější nabídkou.

#### **Vzorec pro hodnocení kritéria č. 2**

$100 \times (\text{Hodnocená nabídka} / \text{Nejuvhodnější nabídka}) \times \text{Váha kritéria vyjádřená v \%}$

#### **Kritérium č. 3 – Metodický přístup k realizaci vzdělávacích kurzů** (subjektivní nečíselné kritérium)

Jako nejlepší bude hodnocena ta nabídka, ve které bude uchazečem nejuvhodněji a nejefektivněji navrženo metodické zajištění vzdělávacích kurzů se zaměřením na:

- vstupní analýzu a využití poznatků z ní při samotném školení
- specifika jednotlivých oblastí školení a specifika cílových skupin školených zaměstnanců
- komunikace se zadavatelem a školenými zaměstnanci mimo komunikace během výuky
- zajištění udržitelnosti vzdělávání ve společnosti zadavatele i po ukončení zakázky

#### Zadavatel má zájem zejména:

- o praktickou výuku či konkrétní příklady z praxe, a tak např. obšírné uvádění základních pojmů a frází či rozepisování historie nepovažuje zadavatel za příliš vhodné (pokud to není nezbytné pro vysvětlení širších souvislostí);
- o metodu výuky, kde se účastníci mohou prakticky vyzkoušet dané téma kurzu, diskutovat s ostatními účastníky a s lektorem, aktivně se zapojit do výuky, a ne pouze pasivně a nečinně přihlížet powerpointové prezentaci.

#### Doklady požadované zadavatelem pro řádné a transparentní hodnocení kritéria č. 3

Uchazeč pro účely hodnocení tohoto kritéria v rámci své nabídky popíše:

- jak bude provádět vstupní analýzu a jak bude poznatků z ní využívat při samotném školení
- klíčový obsah jednotlivých školení (kurzů) s důrazem na jejich vazbu pro potřeby školených zaměstnanců
- popis metod a forem výuky (míra zastoupení praktické formy výuky, aplikovatelnost do praxe, učební pomůcky apod.)



- jakým způsobem (jak často, proč, o čem) bude komunikovat se zadavatelem a školenými zaměstnanci mimo komunikace během výuky
- návrh zajištění udržitelnosti vzdělávání ve společnosti zadavatele i po ukončení zakázky

Pro hodnocení subjektivního (nečíselného) kritéria č. 3 bude použita bodová stupnice 1 – 100, kdy nejlépe nabídky bude přiřazena hodnota 100 bodů a ostatním nabídkám body odpovídající porovnání s nejlépe nabídkou.

### Vzorec pro hodnocení kritéria č. 3

$100 \times (\text{Hodnocená nabídka} / \text{Nejlépe nabídka}) \times \text{Váha kritéria vyjádřená v \%}$

### CELKOVÉ HODNOCENÍ NABÍDEK

Na základě součtu výsledných hodnot za všechny tři kritéria u jednotlivých nabídek se stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejlépe (nejlépe) bude stanovena nabídka, která dosáhne nejvyšší hodnoty.

#### Doplňující informace:

Dodavatel není oprávněn podmínit jím navrhované podmínky, které jsou předmětem hodnocení, další podmínkou. Podmínění nebo uvedení několika rozdílných hodnot podmínek, které jsou předmětem hodnocení, je důvodem pro vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení. Obdobně bude zadavatel postupovat v případě, že dojde k uvedení hodnoty podmínky, která je předmětem hodnocení, v jiné veličině či formě, než zadavatel požaduje.

V případě rovnosti celkových bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí těchto nabídek pořadí, v jakém byly doručeny.

Zadavatel bude hodnotit každou dílčí část (část 1, část 2) samostatně

### Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Celková nabídková cena (váha 60%)	Kvalifikace a zkušenosti osob (váha 25 %)	Metodický přístup (váha 15 %)	Celkem počet bodů, který nabídka obdržela	Pořadí nabídky
1	51,95	25	15	91,95	2.
2	33,13	25	11,25	69,38	3.
3	60	21,67	13,5	95,17	1.

Popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### Kritérium 1 – Celková nabídková cena bez DPH

1. nabídka - cena 1.162.500,-Kč
2. nabídka - cena 1.822.680,-Kč
3. nabídka - cena 1.006.500,-Kč

Vzorec

$100 \times (\text{Nejvýhodnější nabídka} / \text{Hodnocená nabídka}) \times \text{Váha kritéria vyjádřená v \%}$

1. nabídka  $100 \times (1.006.500 / 1.162.500) = 86,58 \times 0,6 = \mathbf{51,95}$
2. nabídka  $100 \times (1.006.500 / 1.822.680) = 55,22 \times 0,6 = \mathbf{33,13}$
3. nabídka  $100 \times (1.006.500 / 1.006.500) = 100 \times 0,6 = \mathbf{60}$

### Kritérium 2 – Kvalifikace a zkušenosti osob, které se budou přímo podílet na plnění zakázky

Subkritérium a) Vzdělání školitelů

1. nabídka – tři školitelé vysokoškolské vzdělání =  $3 \times 5 = 15$
2. nabídka – tři školitelé vysokoškolské vzdělání  $3 \times 5 = 15$
3. nabídka – dva školitelé vysokoškolské vzdělání, jeden školitel středoškolské vzdělání  
 $2 \times 5 + 1 \times 1 = 11$

Subkritérium b) Předchozí zkušenosti učitelů

1. nabídka – tři školitelé mají alespoň 6 letou praxi  $3 \times 5 = 15$
2. nabídka – tři školitelé mají alespoň 6 letou praxi  $3 \times 5 = 15$
3. nabídka – tři školitelé mají alespoň 6 letou praxi  $3 \times 5 = 15$

Součet bodů subkritéria a) a b)

1. nabídka 30
2. nabídka 30
3. nabídka 26

Vzorec

$100 \times (\text{Hodnocená nabídka} / \text{nejvýhodnější nabídka}) \times \text{Váha kritéria vyjádřená v \%}$

1. nabídka  $100 \times (30 / 30) = 100 \times 0,25 = \mathbf{25}$
2. nabídka  $100 \times (30 / 30) = 100 \times 0,25 = \mathbf{25}$
3. nabídka  $100 \times (26 / 30) = 100 \times 0,87 = 87 \times 0,25 = \mathbf{21,67}$

### Kritérium 3 – Metodický přístup k realizaci vzdělávacích kurzů

#### 1. nabídka

Uchazeč řádně v rámci své nabídky popsal požadované doklady pro účely hodnocení tohoto kritéria (str. 31 – 52 nabídky č. 1).

#### Plusy

- pozice hlavního metodika a koordinátora (komunikace se školenými zaměstnanci)
- Projects Meetingy (min. 4x ročně) ze zadavatelem
- sdílení informací v prostoru Google Disk
- důkladná a efektivní vstupní analýza ( včetně individuálního pohovoru lektora) a zjištění přání a potřeb školených zaměstnanců, včetně využití výstupů z předchozího vzdělávání



- způsob vyhodnocení přínosů vzdělávacích aktivit „Kirkpatrikův čtyřúrovňový model“
- metodika Training on the Project, Práce na Projektech, Řešitelských workshopů
- dvě kola měření výsledků (1. kolo – 2 měsíce od ukončení aktivity,  
2. kolo – 4-5 měsíců od ukončení aktivity)

#### Mínusy

- absence detailnějšího návrhu na zajištění udržitelnosti vzdělávání ve společnosti zadavatele i po skončení zakázky

## **2. nabídka**

Uchazeč v rámci své nabídky popsal většinu požadovaných dokladů pro účely hodnocení tohoto kritéria (str. 61 – 67 nabídky č. 2).

#### Plusy

- pohovory s přímými nadřízenými ohledně identifikace a specifikace cílové skupiny
- možnost distanční výuky formou e-learningu u některých kurzů
- metoda Týmové vyučování, Situační a příběhová dramata
- návrh udržitelnosti vzdělávání ve společnosti zadavatele po ukončení zakázky (nabídka písemné, emailové konzultace případně koučingu i po ukončení vzdělávací akce)

#### Mínusy

- absence detailnějšího popisu obsahu vstupního dotazníku
- absence klíčového obsahu jednotlivých školení (kurzů) s důrazem na jejich vazbu pro potřeby školených zaměstnanců
- absence popisu způsobu komunikace se zadavatelem a školenými zaměstnanci mimo komunikace během výuky

## **3. nabídka**

Uchazeč v rámci své nabídky řádně popsal většinu požadovaných dokladů pro účely hodnocení tohoto kritéria (str. 61 – 67 nabídky č. 2, nad rámec požadovaného uvedl na str. 124 – 185 nabídky č. 2 další dokumenty).

#### Plusy

- metodika ELTRA – výuka, semináře, tréninky – vzdělávací metodika uchazeče zaměřená na semináře šité na míru, na efektivní začlenění získaných vědomostí a dovedností do pracovních aktivit
- úvodní workshop a organizace školení – přesvědčení, že školení je to pro školeného, ne on pro školení, princip „O mě se mnou“, zapojení školených zaměstnanců do procesu ladění obsahu školení (osobní setkání, emailová komunikace, telefonicky), řešení aktuálních problémů v práci
- realizace školení – motivace k dalšímu rozvoji, akční plán „Dokážu to“ – sepsání tří cílů, které bude chtít školený zaměstnanec dělat jinak
- ukončení kurzu – dvě aktivity nastavené na motivaci a vůli zaměstnanců pracovat na změně a na osvojování si nových dovedností – „Mini koučink“ (1 měsíc po skončení aktivity, 1 hodinový telefonický rozhovor zaměřený na využívání znalostí nabytých při školení a realizace plnění cílů z „Dokážu to“) a „Follow Up“ (2-3 měsíce po skončení Mini koučinku půldenní aplikační work – shop)
- mysteryshopping, mysterycalling, seznámení se s prostředím a specifiky práce – pobyt v provozech
- detailní obsah a struktura vzdělávacích aktivit



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

### Mínusy

- absence bližšího popisu způsobu (jak často, proč, o čem) komunikace se zadavatelem a školenými zaměstnanci mimo komunikace během výuky

Po posouzení plusů a mínusů podaných nabídek z pohledu metodického přístupu k realizaci vzdělávacích kurzů, bylo nabídkám přiřazeno následující bodové ohodnocení:

1. nabídka – 100 bodů
2. nabídka - 75 bodů
3. nabídka - 90 bodů

### Vzorec

$100x$  (Hodnocená nabídka / nejuvhodnější nabídka ) x Váha kritéria vyjádřená v %

1. nabídka  $100 \times (100/100) = 100 \times 0,15 = 15$
2. nabídka  $100x (75/100) = 75 \times 0,15 = 11,25$
3. nabídka  $100x (90/100) = 90 \times 0,15 = 13,5$

### Závěr

#### **Celkový bodový součet ze tří hodnocených kritérií**

1. nabídka  $51,95 + 25 + 15 = 91,95$  bodů
2. nabídka  $33,13 + 25 + 11,25 = 69,38$  bodů
3. nabídka  $60 + 21,67 + 13,5 = 95,17$  bodů

#### **Celkové pořadí tří přihlášených nabídek do zadávacího řízení**

1. nabídka = **2. místo**
2. nabídka = **3. místo**
3. nabídka = **1. Místo**

#### **5. Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s níž má být uzavřena smlouva**

Byla posouzena úplnost nabídky, která obdržela nejvíce bodů a se kterou má být uzavřena smlouva - **nabídka č. 3.**

Posouzení úplnosti spočívalo v provedení **kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.**

Těmito údaji a doklady jsou:

- Krycí list nabídky
- Vyčíslení nabídkové ceny požadovaným způsobem
- Kompletní specifikace nabízené realizace zakázky
- Podepsaný návrh smlouvy o dílo
- Materiály k posouzení splnění hodnotících kritérií
- Elektronická verze nabídky





## Dále došlo posouzení kvalifikace.

### Základní způsobilost

- podepsané „Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti“,

### Profesní způsobilost

- výpis z obchodního rejstříku,
- výpis z živnostenského rejstříku,

### Ekonomická způsobilost

- Výkaz zisku a ztráty ke dni 30. 9. 2017,
- Výkaz zisku a ztráty ke dni 31.12.2016,
- Rozvaha ve zkráceném rozsahu ke dni 31.12.2016,
- Vybrané výdaje z Výkazu zisku a ztráty pro podnikatele – druhové členění, ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2015,
- Vybrané výdaje z Rozvahy (bilance) pro podnikatele – druhové členění, ve zjednodušeném rozsahu ke dni 31.12.2015,

### Technická kvalifikace

- „Čestné prohlášení o splnění technické způsobilosti – seznam významných zakázek“
  - 1) Vzdělávání zaměstnanců společnosti REDA a.s. za účelem zvýšení jejich kvalifikace – cena zakázky bez DPH 749.000,-Kč
  - 2) OPVK – Jihomoravský kraj a nemocnice JMK – cena zakázky bez DPH 1.152.000,-Kč
  - 3) VZP ČR - cena zakázky bez DPH 2.146.350,-Kč
- „Technická kvalifikace – Seznam kvalifikovaných lektorů“,
  - 1) Ing. Pavel Svobodník – vysokoškolské vzdělání, 11 let praxe
  - 2) PhDr. Alena Sehnalová – vysokoškolské vzdělání, 14 let praxe
  - 3) Lenka Polletová – středoškolské vzdělání, 9 let praxe

## Závěr

Došlo k posouzení úplnosti nabídky č. 3, která obdržela nejvíce bodů a se kterou má být uzavřena smlouva. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky a posouzení základní způsobilosti, profesní a ekonomické způsobilosti a technické kvalifikace. Nabídka č. 3 splnila veškeré požadované náležitosti dle Zadávací dokumentace a Výzvy.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## 6. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem

Hodnotící komise jednomyslně prohlašuje, že nabídka č. 3 obdržela po hodnocení všech nabídek nejvíce bodů.

Dále hodnotící komise prohlašuje, že řádně posoudila náležitosti a splnění podmínek účasti vítězné nabídky č. 3, a tato všechny náležitosti, kritéria a požadavky bezvadně splňuje.

**Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby vybral za vítěze zadávacího řízení nabídku č. 3 společnosti Brno CONSULTING GROUP, s.r.o.**

V Brně dne 18.12.2017

Jméno a příjmení člena komise	Podpis
Zdeněk Sedlák	
Ing. Karel Solnický	
Lotty Majorová	

## 7. Předání zápisu zadavateli a výběr dodavatele

Tento vyhotovený zápis se předkládá zadavateli.

**Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele společnosti Brno CONSULTING GROUP, s.r.o..**

Zápis byl předán zadavateli dne	19.12.2017
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. Jan Jelínek
<b>Rozhodnutí o výběru dodavatele</b>	
<i>Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.</i>	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Brně dne 20.12.2017 