



## Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> )	11876
Název zakázky	AutoCad – pokročilé metody a postupy
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/15_021/0000053
Název projektu	Podpora Odborného vzdělávání zaměstnanců II
Název / obchodní firma zadavatele	<b>IKTUS, s.r.o.</b>
Sídlo zadavatele	Loučky 100, 793 16 Zátor
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	483 95 790
Lhůta pro podávání nabídek	8.12.2017
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> dne [23.11.2017], od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek [15] dní. <sup>1</sup>

### 2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky:<sup>2</sup>

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	CAD Studio a.s., Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava, IČ 26197081	5.12.2017, 9:13 hod
2	TD-IS, s.r.o., Sladkovského 43, 326 00 Plzeň, IČ 26224402	30.11.2017,
3		

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

### 3. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

<sup>1</sup> Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek. První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

<sup>2</sup> Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



Dne [ 11.12.2017 ] v [ 13:00 ] hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:<sup>3</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>4</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Zdislav Janča	Jednatel	Přítomen
Jaroslav Matuška	Vedoucí technického úseku	Přítomen
Jana Murová	Vedoucí ekonomického úseku	Přítomna
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jaromír Janča	Jednatel	nepřítomen

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

#### 4. Posouzení úplnosti nabídek

*Varianta pro situaci, kdy je posouzení nabídek prováděno před jejich hodnocením. (V případě, že je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy došlo k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s níž má být uzavřena smlouva, je vzor zápisu tohoto kroku až po bodu popisujícím hodnocení nabídek, je označen „Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s níž má být uzavřena smlouva“.)*

*Pokud jste neposuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.<sup>5</sup>*

Dne [ 12.12.2017 ] v [ 11.00 ] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídek ve složení:<sup>6</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>7</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Zdislav Janča	Jednatel	Přítomen
Jaroslav Matuška	Vedoucí technického úseku	Přítomen
Jana Murová	Vedoucí ekonomického úseku	Přítomna
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- **Požadovaná specifikace předmětu zakázky/ plnění**
- Nabídková cena

<sup>3</sup> Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů.

<sup>4</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.

<sup>5</sup> Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod.

<sup>6</sup> Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

<sup>7</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



- Návrh smlouvy

### Dále došlo posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

- Doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku)
- Čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti

Z posouzení nebyla vyloučena žádná nabídka.

### 5. Hodnocení nabídek

Dne [12.12.2017] v [11:15] hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:<sup>8</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>9</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Zdislav Janča	Jednatel	Přítomen
Jaroslav Matuška	Vedoucí technického úseku	Přítomen
Jana Murová	Vedoucí ekonomického úseku	Přítomna
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritérium:

- nabídková cena s váhou 100 %

### 6. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Nabídka firmy	Nabídková cena (váha 100 %)	Pořadí nabídky
1	CAD Studio, a.s.	266 200	1.
2	TD-IS, s.r.o.	278 300	2.
3			

Pozn.:

<sup>8</sup> Uvedte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

<sup>9</sup> Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- *Nabídková cena vítězná nabídka bude ta, které má nejnižší cenu a dodrží minimální počet výukových hodin.*

## 7. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem<sup>10</sup>

V [13.12.2017\_] dne [12:30\_]

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise <sup>11</sup>	Podpis
Zdislav Janča	
Jaroslav Matuška	
Jana Murová	

## 8. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

*Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnotící komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.*

*Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnotící komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnotící komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.*

Zápis byl předán zadavateli dne	13.12.2017
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Zdislav Janča
<b>Rozhodnutí o výběru dodavatele</b>	
<i>Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.</i>	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V [Zátoře ___] dne [13.12.2017_]