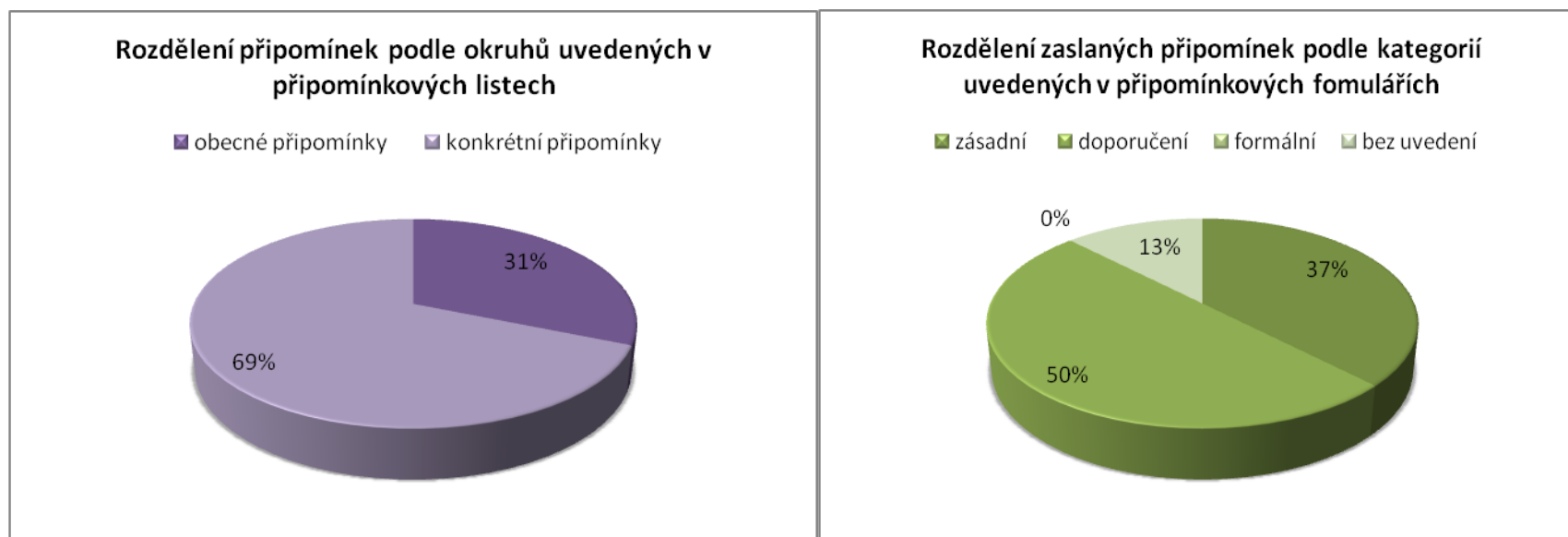


VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK PŘIPRAVOVANÉ VÝZVY V RÁMCI OBLASTI PODPORY 5.1

V rámci připomínkování zveřejněného návrhu výzvy bylo zasláno celkem 16 připomínek od 9 subjektů. Připomínky byly členěny do okruhů (obecné, ve smyslu např. srozumitelnosti textu nebo celkového zaměření a konkrétní, tj. ke konkrétním částem textu) a kategorií (zásadní, doporučení a formální připomínka). Relevantní připomínky byly zapracovány a zohledněny v textu výzvy.

Grafické znázornění – rekapitulace zaslaných připomínek:

Grafy zobrazují zastoupení zaslaných připomínek v okruzích a kategoriích tak, jak je označili připomínající subjekty.



1. Vypořádání zaslaných připomínek k návrhu výzvy:

okruh připomínek	připomínka	vypořádání připomínky
Obecné připomínky	Zapojení zahraničního partnera s finančním příspěvkem (alespoň formou úhrady nákladů na zahr. experta)	nezpracováno - rozpočtová pravidla neumožňují financování zahraničního partnera z prostředků OP LZZ, zahraničním partnerům je možné hradit pouze tzv. per diems (náklady na ubytování, stravné a místní cestovné v ČR).
	Doporučení naplňovat usnesení vlády ČR ze dne 22. února 2010 č. 141, které vymezuje regiony se soustředěnou podporou státu na roky 2010 - 2013 a navazuje na usnesení vlády ČR ze dne 16. července 2003 č. 722 a UV ze dne 7. ledna 2004 č. 24. Bodové zvýhodnění projektů s cílovou skupinou z definovaného území	nezpracováno – toto doporučení neodpovídá charakteru projektů, které je možné v dané výzvě realizovat. Dopad zaměření projektů je celorepublikový
	v popisu chybí kategorie c - mobilita	nezpracováno – připomínka není relevantní, mobilita jako samostatný okruh činností projektu ve výzvě není uvedena, nicméně v projektech může být (a je) praktikována
	název analýza u povinné přílohy je zavádějící - viz výstupy z fokusní skupiny - bylo doporučováno, že dostatečné je popis výchozího stavu	zpracováno částečně – název „Vstupní analýza“ bude zachován, do textu bude doplněn požadovaný rozsah přílohy korespondující s přílohou výzvy Metodika hodnocení specifických kritérií
	Doporučení uvést, že agentury práce nebudou moci, dle platné legislativy, zaměstnávat a zapůjčovat cizince k uživateli	nezpracováno – není relevantní pro tento typ projektů

Konkrétní připomínky

<p>"úřady práce" nahradit "Úřadem práce"</p>	<p>inovace formou pilotáže: slovní spojení "samotné zavedení do praxe (alespoňv malém měřítku)" omezit pouze na "ověření funkčnosti a vhodnosti inovace" byla by tu šance i pro posouzení dané metodiky, opatření relevantními experty na danou problematiku. Toto ověření funkčnosti by bylo dobré popsat v žádosti jako jednu z KA. (např. u tvorby nového opatření vyžadujícího změnu legislativy by byla pilotáž velmi obtížná)</p>	<p>zpracováno zpracováno – formulace bude upravena</p>
<p>Cílové skupiny osob: doplnit o oběti trestné činnosti – oběti podvodů spojených se zajištěním a realizací pracovního působení v zahraničí (včetně cizinců, a to i pobývajících v ČR na základě víza do 90, a občanů států EU nebo ESVO); fyzické osoby starší 50 let upravit na „osoby starší 50 let“</p>	<p>Cílové skupiny organizací: Upravit úřady práce na - krajské pobočky nebo kontaktní pracoviště Úřadu práce ČR; - viz zákon č. 73/2011 Sb. (doporučujeme konzultovat s Generálním ředitelstvím ÚP ČR, zda samostatně mohou být i krajské pobočky a kontaktní pracoviště, vzhledem k právní subjektivitě ÚP ČR)</p>	<p>nezpracováno – vymezení a definice cílových skupin vychází z Prováděcího dokumentu OP LZZ. Byla dána přednost obecnějšímu pojmu, který obsahuje nejen v připomínce zmíněnou kategorii, ale i řadu dalších případů. zpracováno</p>
<p>Český partner s finančním příspěvkem i bez finančního příspěvku musí patřit mezi oprávněné žadatele v této výzvě. Výjimku tvoří úřady práce, které mohou být partnery bez finančního příspěvku – upravit podle předchozí připomínky</p>	<p>Šíření výstupů projektu v databázi produktů</p>	<p>zpracováno – bude změněno jen na Úřad práce zpracováno</p>
<p>Šíření výstupů projektu v databázi produktů</p>	<p>Šíření výstupů projektu v databázi produktů</p>	<p>nezpracováno – v současné chvíli je metodika zveřejňování produktů v databázi</p>

	(http://www.esfcr.cz/databaze-produktu-esf) – jako podmínka nebo alespoň doporučení výzvy	ještě ve fázi příprav, ve chvíli schválení metodiky bude případně do výzvy doplněno jako doporučení
	Doplnit, zda má žadatel vybrat 1 převažující oblast, nebo zda lze zvolit 2 oblasti (v praxi se tyto oblasti překrývají)	zpracováno – do textu bude doplněna informace o libovolném kombinování aktivit
	Rozšířit rovné příležitosti a neomezovat je pouze na rovné příležitosti žen a mužů.	nezpracováno – omezení na rovné příležitosti žen a mužů vyplývá z aktuálních evaluací OP LZZ, které naznačují, že právě tuto problematiku je třeba v projektech výrazněji podpořit. Proto je bodově zvýhodňován projekt, který se zaměří právě na tuto problematiku.
	Část vstupní analýzy týkající se důkladného popisu šíření know-how a výstupů se překrývá s povinnou samostatnou aktivitou. Doporučení buď odlišit, nebo ve vstupní analýze požadovat pouze stručný popis.	zpracováno – v Metodice hodnocení specifického kritéria bude v požadované struktuře k tomuto bodu doplněna informace, že se jedná o uvedení doplňujících informací nad rámec popisu uvedeného v příslušné klíčové aktivitě v žádosti o finanční podporu
	Rozšíření skupiny oprávněných žadatelů a/nebo partnerů o soukromé subjekty	nezpracováno – podporované aktivity nesmí zakládat veřejnou podporu, projekty tohoto typu (tj. projekty pro soukromé subjekty s výjimkou vzdělávacích a výzkumných institucí) nejsou očekávány