

Podpora komunitní práce v MSK II - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0010387		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	<b>Schváleno</b>	Projekt se zaměřuje na problém a cílové skupiny, které je potřebné řešit, tedy na oblast rozvoje komunitní práce v území a dovedností odborných pracovníků. Navazuje na již realizovaný projekt. Žadatel vazbu srozumitelně popisuje a zdůvodňuje. Pokračování se jeví jako smysluplné, jelikož dosavadní praxe ukazuje na roztržitost metodických postupů jednotlivých komunitních center, nízké povědomí o tomto přístupu apod. Ve zdůvodnění se zároveň žadatel opírá o národní dokument, strategické dokumenty Moravskoslezského kraje, které přikládá v příloze. Na základě požadavku hodnotitelů i srozumitelně a jasně popsal vazbu předkládaného projektu na uvedené dokumenty. Lze tak konstatovat, že projekt je se strategiemi území v souladu. Jedná se tedy o téma, kterým se kraj dlouhodobě zabývá, je součástí krajských dokumentů, v textu jsou uvedeny závěry předešlého projektu, nositelem řešení je tento projekt. Mimoto z hlediska cílových skupin je jasné, kolik osob bude projektem podpořeno, kolik absolvuje jakou aktivitu. Konkrétní aktivity jsou popsány srozumitelně, mají jasnou vazbu na realizační tým, rozpočet, harmonogram, obsahují kvantifikované údaje srozumitelně provázané s monitorovacími indikátory. K tomuto účelu předložil žadatel 2 přílohy, ve kterých podrobně popisuje realizaci klíčových aktivit (včetně harmonogramu a vazby na rozpočet) a organizační zajištění projektu.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<b>Schváleno</b>	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu, pro kolik podpořených osob. Stanovené hlavní a dílčí cíle nejsou v rozporu s klíčovými aktivitami, zvolenými cílovými skupinami. Cíl projektu je nastaven správně. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné. Naplnění cíle projektu přispěje k řešení vymezeného problému.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	<b>Schváleno</b>	Nastavené cíle nesplňují některé parametry, žadatel si nestanovil kritéria, dle kterých zjistí jejich naplňování. Obsahují ale kvantifikované údaje a je v rámci projektu plánovaná evaluace. Žadatel je tedy připraven ověřit změny v důsledku realizace projektu. Klíčové aktivity obsahují kvantifikovaná data, která jsou jasně a srozumitelně propojena s indikátory 60000 Celkový počet účastníků a 80500 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů. Možnými zdroji ověření jsou např. uvedené dokumenty, tj. metodický manuál a evaluační zpráva, tedy relevantní zdroje.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je srozumitelný, je zřejmé, co položka obsahuje a jakým způsobem byla kalkulována. Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy je uváděna. Klíčové aktivity se odrážejí ve výdajích na jejich realizaci. Položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou nadsazené, vycházejí z cen obvyklých, i z průzkumu trhu. Žadatel byl vyzván k vysvětlení některých položek, mimo jiné ke zdůvodnění zahraničních cest. Vzhledem k nesrovnalosti v počtu dní přistoupila hodnotící komise ke krácení na položce 1.1.4.2 o Kč 20 000. Z vysvětlení vyplývá, že se tlumočnické služby budou na zahraničních cestách podílet 8 dní/1 den á 10 000 Kč, nikoliv 10 dní, jak je uvedeno v příloze, proto je navrženo krácení na 8 dní za 80 000 Kč. Zůstatek na položce 1.1.4.2 je po krácení 80 000 Kč. Osobní náklady v rozpočtu odpovídají odměnám za práci obvyklým, doporučeným.
3.2. Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	<b>Schváleno</b>	Cílové hodnoty indikátorů jsou adekvátní vzhledem k práci s cílovou skupinou a vůči rozpočtu. Žadatel zvolil vhodné indikátory, a to jak z hlediska jejich počtu, tak věcné náplně. Dosažení naplánované cílové hodnoty je reálné. Jsou jasně formulované, správně stanovené. Odpovídají realizovaným klíčovým aktivitám. Dávají jasný výsledek projektu. Z popisu je zřejmé, jak byla stanovena jejich cílová hodnota. Údaje uvedené v popisu indikátorů odpovídají údajům v klíčovém aktivitách.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	<b>Schváleno</b>	Žadatel si jako cílové skupiny zvolil jak potencionální uživatele služeb komunitních center (osoby sociálně vyloučené či ohrožené), tak pracovníky v přímé práci (pracovníci v sociálních službách, sociální pracovníci), poskytovatele a zadavatele či zaměstnance veřejné správy. Popis v textu žádosti je velmi stručný, zevrubnější popis předkládá žadatel až v příloze č. 4. Zapojení jednotlivých cílových skupin je plánováno v různé délce a intenzitě. Tyto rozdíly jsou přirozené vzhledem k rozdílné charakteristice i způsobu zapojení. Je tedy pozitivem, že žadatel volí různé způsoby, které v textu přílohy vysvětluje. Osoby ohrožené či sociálně vyloučené budou do projektu zapojeny využitím služeb komunitních center. Pracovníci v přímé práci mohou využít vzdělávání, metodickou podporu v metodickém centru či vznikající metodický manuál. Zároveň proběhnou zahraniční cesty za účelem přenosu dobré praxe. V popisu je i jasně uvedeno, kolik osob bude projektem podpořeno. Z popisu aktivit je zřejmé, jakým způsobem byly cílové skupiny vybrány, neuvádí však, jak budou vybráni konkrétní účastníci jednotlivých aktivit.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<b>Schváleno</b>	Projekt jasně a konkrétně popisuje plánované aktivity a stadia realizace projektu v samostatné příloze, která je velmi podrobná. Klíčové aktivity a fáze projektu, jejich plánování a metody realizace jsou odpovídající vzhledem k potřebám cílových skupin a k metodickému vedení a zapojování do konkrétních aktivit. Plánované aktivity jsou relevantní záměru projektu. Každá klíčová aktivita má jasně stanovený výstup. Způsob provádění klíčové aktivity (metoda realizace) vede k dosažení stanovených výstupů aktivity. Projekt má logickou vazbou na harmonogram a jednotlivá stadia realizace projektu. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů. V seznamu aktivit nechybí podstatné aktivity a nejsou zde zbytečné aktivity bez významného přínosu naplnění cíle projektu. Z popisu a chronologického sledu aktivit je zřejmé, že jsou uskutečnitelné, časově realizovatelné.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	<b>Schváleno</b>	Realizační tým tvoří jak odborné, tak manažerské pozice. Rozsah personálního zajištění odpovídá naplánovaným klíčovým aktivitám. Realizační tým je tedy vhodně sestaven. Náplně práce jsou popsány srozumitelně. K tomu účelu předložil žadatel velmi podrobnou přílohu č. 5, kde popisuje jak náplně práce, tak i výši úvazků, určení přímých a nepřímých nákladů, provázání s realizací klíčových aktivit. Žadatel rizika v žádosti uvádí, rozděluje je podle oblastí, vztahuje je k finančnímu zajištění, cílové skupině, personálnímu zajištění, dodavatelům a indikátorům. Srozumitelně u nich uvádí i jejich eliminaci. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje. Má dopad jak na pracovníky, tak na uživatele komunitních center. Přínosnou je v tomto směru plánovaná evaluace. Žadatelem uváděná rizika lze tedy považovat za relevantní.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	<b>Vyhovuje</b>	Žadatel má provozní kapacitu zajistit fungování projektu z hlediska zkušeností a potřebného know-how. Žadatel má dostatečné odborné zkušenosti (znalost konkrétní řešené problematiky) a zkušenosti s řízením projektů (znalosti projektového řízení, praktické zkušenosti s realizovanými projekty odpovídajícího rozsahu). Neexistuje výrazný nepoměr mezi počtem zaměstnanců vypočteným dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu. Zároveň roční obrat vypočtený dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období a celkové způsobilé výdaje v plánovaném rozpočtu projektu nejsou v nepoměru. Žadatel má administrativní, finanční a provozní kapacitu pro zabezpečení projektu.
<p><b>Závěrečný komentář:</b> Projekt se zaměřuje na rozšiřování a metodické vedení komunitní práce. Navržené nedostatky a problémy je skutečně potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní k náplni projektu. Cíl projektu je nastaven správně. Je popisem jednotlivých klíčových aktivit, které jsou uvedeny jako dílčí cíle s výstupy. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění záměru a cíle projektu, jsou jasně popsány jak plánované aktivity, tak stadia realizace projektu. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů. Pro ověření dosažení cíle je nastaven vhodný způsob. Projekt je efektivní a hospodárny. Cílové hodnoty indikátorů jsou vhodně stanoveny. Hodnotící komise požaduje krácení z důvodu nesrovnalosti v počtu dní, ve kterých bude potřeba služeb tlumočnicka o Kč 20 000 (položka 1.1.4.2 Tlumočnické služby). Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení výše uvedené změny rozpočtu. Hodnotící komise přiřazuje projektu známku 2. <b>Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 14 380 663,20 Kč.</b></p>		