

Rozvoj regionálního partnerství v sociální oblasti na území obcí Královéhradeckého kraje II - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0011870

Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Projekt je zaměřen na posilování role obcí v oblasti plánování sociálních služeb a zkvalitnění vybraných výkonů sociálních služeb v regionu Královéhradeckého kraje. Potřebnost projektových témat je doložena strategickým materiálem na krajské úrovni, tj. Strategií KHK v oblasti sociálních služeb na období 2018 - 2026, lze rovněž konstatovat soulad s potřebami zapojených obcí a současnými trendy v sociálních službách v daných oblastech. Jsou zevrubně uváděny příčiny a důsledky řešených témat, problémy jsou uváděny v potřebných souvislostech. Projekt je v logické i věcné návaznosti na žadatelem již realizovaný projekt Rozvoj regionálního partnerství I. Žádost tvoří velmi podrobný popis klíčových aktivit, které jsou pojaty jako projekty jednotlivých zapojených území (obcí) doplněné o aktivity vztahující se k celému projektu napříč územími (vzdělávání veřejné správy, evaluace a monitoring). Díky tomu je nejen srozumitelná a zdůvodněná vazba na předchozí projekt, ale i potřebnost tohoto navazujícího projektu. Pokračování se jeví jako smysluplné, jelikož jednotlivá území plánují se zaměřit v rámci procesu plánování na specifické oblasti, jako je sociální bydlení, problematika pečujících osob, podpora osob ohrožených sociálním vyloučením apod. Z popisu projektu je i zřejmé, že pokračování je jednoznačně šito na míru konkrétním územím, zohledňuje místní specifika apod., tedy nejedná se o obecné, plošné plánování na území kraje. Potřebnost témat projektu je tak prokázána, problém je dostatečně popsán. Rovněž jsou popsány změny, které jsou realizací projektu očekávány. Klíčové aktivity jsou k naplnění cílů projektu a plánovaných změn vhodně nastaveny. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s podmínkami výzvy, do realizace bude zapojeno šest cílových skupin. Jejich výběr odpovídá záměrům a obsahu projektu.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu, pro kolik podpořených osob. Stanovené cíle nejsou v rozporu s klíčovými aktivitami, zvolenými cílovými skupinami. Co se týče jejich nastavení, žadatel předložil cíle vztažené na celé území projektu, zároveň jsou podpořeny cíli, které si kladou jednotlivá zapojená území (viz klíčové aktivity pojaté jako projekty jednotlivých území). Vzájemně jsou v souladu. Cíle obsahují kvantifikovaná data, díky kterým jsou měřitelné. Zároveň jsou jasně nastavené klíčové aktivity, které jsou propojené s rozpočtem. I monitorovací indikátory jsou srozumitelné s obsahem provázány. Z těchto důvodů je možné konstatovat, že cíle jsou nastavené správně a zvolené klíčové aktivity vedou k jejich naplnění.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Průběh projektu bude evaluován, evaluátor je součástí realizačního týmu a bude zapojen po celou dobu realizace, výstupem bude vstupní a závěrečná evaluační zpráva. Evaluační zpráva je rovněž součástí hodnoty indikátoru 8 05 00 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů. Kritéria evaluace jsou uváděna. Popis 12 klíčových aktivit je konkrétní a podrobný, jednotlivé klíčové aktivity mají definovány jasné výstupy. Sledování plnění cílů je součástí náplně práce projektového manažera. V projektu je tak nastaveno dostatek opatření ke sledování a ověření plnění cílů jak v průběhu realizace, tak i v závěru projektu.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Celkové způsobilé náklady projektu činí 18 098 352,- Kč. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky jsou uváděny ve vztahu k obsahu klíčových aktivit, je doložena i samostatná příloha s detailním přehledem jednotlivých položek. Náklady jsou efektivně nastaveny s ohledem na obsah a záměry projektu, jsou potřebné a zdůvodněné. Hodnotící komise identifikovala část nákladů, u nichž žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebnost či jejich výši. Přehled krácených položek je uveden v příloze č. 1 tohoto hodnocení.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Jsou vymezeny dva základní indikátory v souladu s podmínkami výzvy. Indikátor 6 00 00 Celkový počet účastníků s hodnotou 8, hodnota odpovídá popisu, je nastavena metodicky správně. Indikátor 8 05 00 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů s hodnotou 8, v souladu s popisem, vymezeno metodicky správně. Započtené dokumenty splňují podmínku analytických a strategických dokumentů, způsoby zveřejnění jsou popsány, povinné zveřejnění na portálu ESF není explicitně uvedeno. Vymezené hodnoty odpovídají obsahu a cílům projektu, rovněž je soulad s potřebami cílových skupin. Dosažení uvedených hodnot lze vzhledem k erudici žadatele očekávat v náležité kvalitě dle podmínek OPZ.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Žadatel si jako cílové skupiny zvolil jak potencionální uživatele sociálních služeb (neformální pečovatelé, osoby sociálně vyloučené či ohrožené), tak poskytovatele a zadavatele (sociálních služeb, zdravotních služeb či sociálního bydlení) či zaměstnance veřejné správy. Popis v textu žádosti je velmi stručný, zapojení lze částečně vyčíst až z přílohy č. 1, a to včetně kvantifikovaných údajů. Popis ale není zcela přehledný. Přes určité nedostatky v podobě stručného popisu lze konstatovat, že zapojení jednotlivých cílových skupin je plánováno v různé délce a intenzitě. Tyto rozdíly jsou přirozené vzhledem k rozdílné charakteristice i způsobu zapojení. Je tedy pozitivem, že žadatel volí různé způsoby zapojení. Pro neformální pečovatele jsou určeny svépomocné skupiny, pracovníci na různých úrovních projdou vzděláváním a odbornými stážemi, bude jim poskytnuta metodická podpora apod. Je podporováno posilování partnerství, tvorba různě zaměřených koncepcí apod. Pouze v případě osob ohrožených či sociálně vyloučených nebyla ve 2 územích jasně zdůvodněna potřebnost PC kurzů. Vzhledem k předložení jednotlivých projektů zapojených obcí je i zřejmé, že byly intenzivně zapojeny do přípravy projektu a o jeho realizaci mají zájem. I přes uvedené negativum lze konstatovat, že jsou cílové skupiny v průběhu projektu adekvátně zapojeny.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt obsahuje 12 klíčových aktivit, které jsou zaměřené na podporu procesu plánování sociálních služeb a posílení regionálního partnerství v 9 územích kraje, dále je zde řešeno vzdělávání zaměstnanců veřejné správy a monitoring a evaluace projektu. Aktivita tvoří projekty jednotlivých obcí, které obsahují cíle, zdůvodnění potřebnosti, podrobný popis realizace aktivit, kvantifikované údaje, zapojení cílových skupin, výstupy a vazbu na rozpočet (přiloženy podrobné rozpočty na jednotlivé KA). Díky tomu je i jasná vazba na monitorovací indikátory. Pozitivem je popis evaluace a monitoringu projektu. Z popisu KA i z příloh zřejmé, že má žadatel realizaci projektu promyšlenou, a to včetně vyčíslených a jasně vysvětlených nákladů. Zvolené aktivity vedou ke zkvalitnění procesu plánování v jednotlivých územích ve vazbě k místním specifikům, nejedná se o plošně realizovaný projekt. Aktivita jsou tak přínosné a smysluplné. Přínosné jsou i probíhající monitoring a evaluace, díky kterým bude možné sledovat dopad projektu na změnu současného stavu. Celkově lze uvést, že způsob provádění klíčových aktivit k dosažení stanovených cílů vede. Plánová doba realizace projektu je adekvátní.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Řízení projektu je zajištěno odborně i manažersky, jednotlivé role v realizačním týmu jsou rámcově popsány, rozvržení kompetencí je přiměřené obsahu a náročnosti projektu. Každá z 12 klíčových aktivit má vlastního koordinátora. U této pozice bylo identifikováno nadhodnocení úvazku v poměru k rozsahu činností, na kterých se bude pozice podílet. Klíčová rizika realizace jsou identifikována a ošetřena. Žadatel má zkušenosti s realizací a administrací projektu podobného rozsahu, profesionální výstup se zavedením do praxe lze očekávat. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje. Přínosnými jsou v tomto směru plánovaný monitoring a evaluace. Žadatelem uváděná rizika lze tedy považovat za relevantní.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel uvádí, že v posledním schváleném období měl 420 zaměstnanců a roční obrat 529 634 750 euro, tj. cca 13 770 503 500,-Kč. Na projektu by mělo participovat 11 pracovníků, a to jak v přímých, tak i nepřímých nákladech, včetně řízení projektu. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že z hlediska poměru mezi počtem zaměstnanců, který žadatel měl v posledním schváleném období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu, zároveň z hlediska poměru mezi ročním obrátem, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a celkovými způsobilými výdaji v plánovaném rozpočtu projektu, žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční i odbornou kapacitou a je tedy k úspěšné realizaci předkládaného projektu v souladu s pravidly OPZ zcela kompetentní.
<u>Závěrečný komentář:</u> Projekt je zaměřen na tematiku zvyšování kvality v oblasti plánování a poskytování sociálních služeb, posilování efektivity ve výkonu specifických činností sociálních služeb a zvyšování odbornosti dotčených pracovníků ve vybraných obcích Královéhradeckého kraje. Potřebnost aktivit projektu je dostatečně doložena, projekt navazuje na žadatelem již realizovaný projekt s podobnou tematikou. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu se záměry projektu. Potřeby jsou zmapovány. Cíle projektu jsou SMART, cíle jsou v souladu s obsahem aktivit. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, jednotlivé položky jsou popsány a vysvětleny, jsou uvedeny ve vazbě k obsahu aktivit, jsou zpravidla efektivní a hospodárné. Hodnotící komise však identifikovala část nákladů, u nichž žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebnost či jejich výši. Jsou vymezeny dva indikátory s relevantními a dosažitelnými hodnotami, hodnoty jsou nastaveny v souladu s obsahem aktivit. Zapojení cílových skupin je adekvátní obsahu projektu, kritéria pro vstup do projektu jsou nastavena, zájem cílových skupin o účast je doložen. Zvolené metody práce jsou relevantní záměrům projektu. Obsah 12 klíčových aktivit je v souladu s cíli projektu a potřebami cílových skupin, popis je konkrétní a dostatečně podrobný. Jsou uváděny jasné vazby na položkový rozpočet, aktivity mají definovány přesné výstupy. Řízení projektu je vhodně zajištěno po manažerské i odborné stránce, klíčová rizika realizace jsou identifikována a ošetřena. Žadatel uvádí zkušenosti s realizací a administrací projektu podobného charakteru. S ohledem na erudici žadatele, jeho roční obrat a počet zaměstnanců v posledním účetním období je evidentní, že žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou v souladu s pravidly OPZ. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav rozpočtu, které jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto hodnocení. Hodnotící komise přiřazuje projektu známku 2. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 17 183 151,96 Kč.		