

Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v Městské části Praha 14 - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_008/0007315		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřeba		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na podporu v oblasti sociálního bydlení v Městské části Praha 14, tj. je v souladu s výzvou, aktivitami typu B. Žadatel se opírá o konkrétní popis situace v území, který vychází z dat získaných přímo MČ, dále od místních poskytovatelů sociálních služeb, mimoto z koncepce MHMP přiložené v příloze. Žadatel uvádí i konkrétní data týkající se počtu osob, které žijí v nepříznivé socioekonomické situaci. Předkládaný projekt chce žadatel využít k implementaci systému sociálního bydlení v místních podmínkách, ověření nastaveného systému a systému prevence ztráty bydlení v praxi apod. V rámci projektu je naplánovaná realizace všech povinných aktivit. Navíc bude realizováno vzdělávání a informační kampaň. V průběhu realizace dojde k začlenění systému sociálního bydlení do fungování orgánů MČ, součástí jeho pilotního ověření bude nastavení a ověření kritérií výběru oprávněných osob. Dále je zde popsána i vazba na projekt MPSV Systémová podpora v oblasti sociálního bydlení v obcích. Mimoto je projekt po obsahové stránce plně v souladu se smlouvou s MPSV, která je přiložena v příloze. Díky popisu místní situace je nastavení projektu srozumitelně provázáno s místními podmínkami. Co se týče samotné realizace, jde o projekt s jasně zaměřenými aktivitami, které jsou v souladu s výzvou. V projektu není opomíjena ani oblast vzdělávání zaměřeného na oblast sociálního bydlení. Z hlediska cílových skupin je zřejmé, kolik osob bude projektem podpořeno, uvedené počty mají vazbu i na výši monitorovacích indikátorů, je popsáno i jejich zapojení do klíčových aktivit. Z popisu projektu je zřejmé, že je žadatel na jeho realizaci připraven.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cíl projektu je nastaven správně v kontextu celkové strategie v dané oblasti, plně odpovídá a navazuje na projekt MPSV. Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity a v jakém časovém horizontu jsou plánovány. Stanovený hlavní cíl není v rozporu s klíčovými aktivitami, zvolenými cílovými skupinami či monitorovacími indikátory. Cíl je vymezen jako popis činností, které by měly být v projektu realizovány, bez kvantifikovaných údajů. Pozitivním je jeho propojení s klíčovými aktivitami, kde lze měřitelné ukazatele vyčíst. Další měřitelné ukazatele vyplývají zejména z popisu indikátorů. Díky tomu je možné cíl měřit. Všechny klíčové aktivity obsahují výstupy, navazují a odpovídají rozpočtu, což je přehledné zejména v části rozpočtu, rozpracovaného na jednotlivé aktivity. Zvolené klíčové aktivity jsou vhodně provázány s realizačním týmem, vedou k naplnění cíle.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Žadatel stanovil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle. Výstupy projektu budou evaluovány, bude vyhotovena evaluační studie rozdělená na část procesní a výsledkovou. Evaluační aktivity a zpracování studie budou probíhat průběžně během realizace projektu. Cílem bude implementovat doporučení jednotlivých částí průběžné evaluace do projektu ještě před jeho ukončením. Výstupem bude evaluační studie. Nejsou stanovena kritéria evaluace, nicméně popis cíle, kterého má být dosaženo, je propojený s plánovanými aktivitami, které kvantifikované údaje obsahují.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Popis klíčových aktivit obsahuje vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu. Žadatel zároveň předložil přílohu, kde jsou jednotlivé kapitoly rozpočtu blíže vysvětleny. Co se týče personálního zajištění, v rámci projektu by měli působit 1 garant lokální koncepce, 1 koordinátor bytové agendy, sociální pracovníci, odborník na dluhové poradenství a další externí spolupracovníci. Konkrétní popis realizačního týmu je obsahem jedné z příloh a vyplývá z něj, že kromě pracovníků hrazených z přímých a nepřímých nákladů projektu se na něm budou podílet i ostatní pracovníci MČ, ke kterým se vztahují odměny. Hodnotící komise požaduje: Krátit položku rozpočtu 1.1.1.2.3. Odborník na dluhové poradenství a oddlužení - žadatel popsal rozsah práce, včetně počtu osob, kterým by poradenství mělo být určeno. Vzhledem k zaměření výzvy se nejedná o klíčovou pozici. Žadatel neprokázal nezbytnost plánovaného rozsahu zapojení tohoto pracovníka pro naplnění cílů projektu. Hodnotící komise proto požaduje krátit položku rozpočtu o 252 000 Kč (840 hod x 300 Kč). Co se týče efektivity projektu, projekt zahrnuje činnosti, které mají dopad na podporu systému sociálního bydlení v území z hlediska systémového projektu MPSV. Dojde zde nejen k tvorbě analytických a metodických dokumentů a ověření koncepce sociálního bydlení, ale i k posílení týmu sociálních pracovníků podílejících se na implementaci systému do praxe, respektive sociální práci s osobami do systému zařazenými. Rozsah těchto pozic je adekvátní k rozsahu plánovaných činností. Dále se zde počítá s expertní podporou při zpracování lokální koncepce a dalších materiálů. Rozsah a výše nákladů jsou u externí podpory relevantní. V rámci nákupu služeb figurují náklady na vzdělávání v souladu s popisem KA a v souladu s výzvou (zaměření na oblast sociálního bydlení). Dále zde figurují náklady na informační kampaň (splněn limit 10% přímých způsobitelných výdajů projektu), na externí evaluaci (výše nákladů odpovídá obvyklé výši evaluace doporučené MPSV), korektury (požadované náklady odpovídají obvyklým cenám). Celkově lze konstatovat, že rozpočet není významně nadhodnocen, pouze bylo doporučeno krátit náklady na pozici odborník na dluhové poradenství.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše koresponduje s údaji uvedenými v popisu CS, v popisu klíčových aktivit a v bodě týkajícím se změny v důsledku projektu apod. Zároveň je z těchto popisů zřejmé, jak byla nastavena jejich výše. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k tomu, že CS jsou osoby, u kterých je zřejmá motivace se do projektu zapojit, dále jsou to pracovníci žadatele či spolupracovníci v území (provozovatelé sociálního bydlení), a vzhledem k tomu, že výše indikátorů je reálně nastavena, lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo. To se týká i vytvořených dokumentů. Zde pouze chybí informace, že je žadatel připraven uvedené dokumenty zveřejnit na webových stránkách ESF.
4 Proveditelnost		

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Do realizace projektu budou zapojeny tři cílové skupiny. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou. Jsou popsány, je kvantifikován počet osob jednotlivých cílových skupin, které budou do projektu konkrétně zapojeny s přímým dopadem. Neení uvedeno, jak bude realizován výběr účastníků, projekt se nezabývá způsobem kontaktování a výběru cílové skupiny. Žadatel cílové skupiny zná, má s nimi zkušenosti, zná jejich potřeby i motivaci k zapojení se do realizace projektu. U každé cílové skupiny jsou uvedeny konkrétní aktivity, na kterých budou členové cílových skupin participovat. Zapojení cílových skupin je podrobněji popsáno v příloze 5. Popis jejich zapojení do jednotlivých klíčových aktivit se v příloze 5 a v žádosti různí. Hodnotící komise doporučuje zvážit aktivnější zapojení cílové skupiny Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu při tvorbě podpůrných metodických podkladů (KA 3) či při tvorbě koncepce sociálního bydlení (KA4). Dle popisu zapojení bude tato cílová skupina pouze pasivním příjemcem informací.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 9 klíčových aktivit, tzn. že zahrnuje 6 povinných a 2 nepovinné aktivity, KA 1 je zaměřena na řízení a administraci projektu. Popis jednotlivých aktivit má jednotnou přehlednou strukturu. Vedle samotného popisu aktivity je uveden jasně definovaný, konkrétní, v převážné míře měřitelný výstup, v případě tvorby metodik nebo koncepce je uveden jejich obsah. Dále je konkretizována výše přímých nákladů, je uveden harmonogram realizace a konkretizován způsob zapojení jednotlivých členů realizačního týmu. Klíčové aktivity na sebe vzájemně obsahově navazují. Z hlediska časové realizace není vhodně nastavena realizace klíčové aktivity 02 "Zpracování analýz a příprava podkladů pro tvorbu koncepce" a klíčové aktivity 04 "Tvorba koncepce sociálního bydlení v Městské části Praha 14", když u obou aktivit je stanoven harmonogram realizace v prvních šesti (u KA 04 sedmi) měsících realizace projektu. Při takto stanoveném časovém plnění bude obtížné zakomponovat do tvorby koncepce (KA 04) výstupy KA 02. Z popisu aktivit v žádosti o podporu vyplývá jasná vazba na monitorovací indikátory, harmonogram a rozpočet. V rámci povinných KA jsou splněny podmínky výzvy v podobě jejich obsahu. Vzdělávání je zaměřeno na oblast sociálního bydlení, uvedené analýzy a metodiky jsou v souladu s podmínkami výzvy. Z nepovinných aktivit bude vedle vzdělávání sociálních a dalších pracovníků realizována informační kampaň, jejíž náklady nedosahují 10% přímých způsobilých výdajů projektu, což odpovídá podmínkám výzvy. Obsah klíčových aktivit koresponduje s uzavřenou smlouvou o spolupráci při realizaci systémového projektu MPSV. Lze konstatovat, že uvedený způsob provádění klíčových aktivit povede k dosažení stanovených cílů a je plně v souladu s výzvou, aktivitou typu B.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Realizační tým pro řízení projektu je vhodně sestaven. Přehledný popis a obsah aktivit jednotlivých členů realizačního týmu je uveden na příloze 4. Působení jednotlivých členů realizačního týmu v projektu je odůvodněno, má své opodstatnění. Žadatel si je vědom rizik, která mohou úspěšnou realizaci projektu ohrozit. Rizika pojmenovává, má zpracován soubor opatření, jak těmto rizikům předcházet, případně jak je eliminovat.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel uvádí, že v posledním schváleném období měl 161,28 zaměstnanců a roční obrát 12 013 226,69 euro, tj. cca 324 357 121,-Kč. Na projektu by mělo participovat 5 odborných pracovníků, 3 experti, 5 členů pracovních skupin, další pracovníci MČ a 2 pozice v rámci nepřímých nákladů. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že z hlediska poměru mezi počtem zaměstnanců, který žadatel měl v posledním schváleném období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu, zároveň z hlediska poměru mezi ročním obrátem, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a celkovými způsobilými výdaji v plánovaném rozpočtu projektu, žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční i odbornou kapacitou a je tedy k úspěšné realizaci předkládaného projektu v souladu s pravidly OPZ zcela kompetentní.
<b>Závěrečný komentář:</b> Projekt je zaměřen na problém, který je potřebné řešit. Je popsán, konkretizován. Jsou analyzovány příčiny jeho vzniku. Obsah projektu je v souladu se smlouvou o spolupráci při realizaci systémového projektu MPSV. Cílové skupiny, kterým je projekt určen, jsou vhodně vybrány, odpovídají náplni projektu. Realizace projektu bude mít přímý dopad na potřeby cílových skupin. Cíl projektu je správně nastaven. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Klíčové aktivity jsou podrobně popsány, mají jasné, konkrétní, měřitelné výstupy. Výstupy projektu budou evaluovány. Žadatel zvolil vhodné indikátory z hlediska věcné náplně. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace, použití zdrojů se jeví dostatečně efektivní a hospodárné. Žadatel má administrativní, finanční a provozní kapacitu pro zabezpečení projektu. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Hodnotící komise požaduje: Krátit položku rozpočtu 1.1.1.2.3. Odborník na dluhové poradenství a oddlužení - žadatel popsal rozsah práce, včetně počtu osob, kterým by poradenství mělo být určeno. Vzhledem k zaměření výzvy se nejedná o klíčovou pozici. Žadatel neprokázal nezbytnost plánovaného rozsahu zapojení tohoto pracovníka pro naplnění cílů projektu. Hodnotící komise proto požaduje krátit položku rozpočtu o 252 000 Kč (840 hod x 300 Kč). Hodnotící komise doporučuje: 1) Zvážit aktivnější zapojení cílové skupiny Provozovatelé sociálního bydlení a dalších služeb obecného zájmu při tvorbě podpůrných metodických podkladů (KA 3) či při tvorbě koncepce sociálního bydlení (KA4). Dle popisu zapojení bude tato cílová skupina pouze pasivním příjemcem informací. 2) Upravit harmonogram projektu. Z hlediska časové realizace není vhodně nastavena realizace klíčové aktivity 02 "Zpracování analýz a příprava podkladů pro tvorbu koncepce" a klíčové aktivity 04 "Tvorba koncepce sociálního bydlení v Městské části Praha 14", když u obou aktivit je stanoven harmonogram realizace v prvních šesti (u KA 04 sedmi) měsících realizace projektu. Při takto stanoveném časovém plnění bude obtížné zakomponovat do tvorby koncepce (KA 04) výstupy KA 02. Hodnotící komise žádosti o podporu přiřazuje známku 2. <b>Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 8 371 593,75 Kč.</b>		