

Aplikace inovativních postupů v rámci sociální ochrany a prevence v Kraji Vysočina - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0015546		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky,který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Schváleno	V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivity spojené s rozvojem systému kvality náhradní rodinné péče a na rozvoj nových modelů služeb podporujících sociální začleňování. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný jak v projektové žádosti, tak v příloze č. 6 Zdůvodnění realizace projektu. Projekt je zaměřený na problémy, které je skutečně potřeba řešit. Žadatel analyzuje příčiny problému, odkazuje se na absenci koncepčního systémového přístupu na daném území. Řešení nabízí prostřednictvím realizace předkládaného projektu. V projektové žádosti a ve zpracovaných přílohách žádosti je dostatek informací o příčinách problémů, dosavadních způsobech řešení i o dopadech problémů na cílovou skupinu. Žadatel se odkazuje na relevantní zdroje, projekt je v souladu se strategickými cíli Koncepce rodinné a seniorské politiky Kraje Vysočina. Pro realizaci projektu zvolil žadatel 5 cílových skupin. Jedná se o poskytovatele a zadavatele soc. služeb, o zaměstnance veřejné správy, sociální pracovníky, osoby sociálně vyloučené a soc. vyloučením ohrožené a o neformální pečovatele. CS jsou zvoleny správně, jsou adekvátní náplni projektu. Popsány jsou však poněkud zmatečně, na několika místech žádosti. Jedná se o kvantifikaci CS a popis struktury, která není obsažena u všech CS v žádosti o finanční podporu, ale na dalších místech (v příloze č. 6. Zdůvodnění realizace projektu, č. 5 Podrobný popis KA).
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu, pro kolik podpořených osob. Stanovený cíl není v rozporu s klíčovými aktivitami, zvolenou cílovou skupinou či monitorovacími indikátory. Co se týče jeho měřitelnosti, cíl je rozdělen na cíl hlavní a cíle dílčí, které hlavní cíl konkretizují. Díky tomu obsahuje cíl kvantifikovaná data, zejména z oblasti rozvoje náhradní rodinné péče. Konkrétní upřesnění cílů je vztaženo i ke konkrétním KA. Popis klíčových aktivit obsahuje výstupy, harmonogram, návaznost na rozpočet. Díky předloženým přílohám a doplnění na základě požadavku hodnotitele je i jasné zapojení všech členů realizačního týmu. Projekt nabízí vhodné aktivity a zapojuje cílové skupiny na různých úrovních po celou dobu projektu.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	V popisu klíčových aktivit žadatel věnoval odpovídající pozornost pro nastavení jasných výstupů jednotlivých KA, což významně usnadní sledování a ověření dosažení cílů projektu. Předpokladem také je, že vzhledem k délce trvání projektu, ověřování jednotlivých agendových oblastí věnující se projektu, profesním růstem pracovníků dotčených agend a také zkušeností žadatele, budou tyto výstupy naplněny.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Díky předložení vzájemně provázaných příloh lze konstatovat, že projekt obsahuje vazbu klíčových aktivit na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu. Je zřejmé působení jednotlivých pozic realizačního týmu, v přímé i nepřímé práci, je jasný harmonogram apod. Přesto byl žadatel vyzván k vysvětlení některých nákladů, např. na supervizi, novinové články, podporu dobrovolníků apod. Většinu nákladů srozumitelně vysvětlil, přesto je doporučeno krácení, viz v příloze excelový dokument Příloha č. 1 Hodnocení projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0015546, která je uložena jako dokument v MS2014+. Dále je důležité upozornit žadatele na drobnou chybu v příloze č. 3, v položce 1.1.6.2.3., kdy je ve sloupci Částka celkem chybně uvedena částka ve výši 80.000 Kč, i když ve sloupci KA 6 dané tabulky i v rozpočtu žádosti je uvedena částka 100.000 Kč. Projekt zahrnuje činnosti, které mají dopad na rozvoj oblasti náhradní rodinné péče, zároveň na kvalitu sociální práce v území, včetně podpory dobrovolnictví. Největší položkou rozpočtu jsou Osobní náklady a náklady na Nákup služeb. Žadatel většinu nákladů vysvětlil jak v žádosti, tak v zaslané odpovědi na dotazy hodnotitele.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše koresponduje s údaji uvedenými v cíli projektu i ve výstupech klíčových aktivit. Zároveň jsou velmi jasně a podrobně vysvětleny v příloze č. 6 Zdůvodnění realizace projektu. Nastavení indikátorů 60000, 67010 i 80500 je srozumitelné. V souvislosti s posledním indikátorem pouze upozornění, že žadatel v textu žádosti neuvádí, že je připraven uvedené dokumenty uveřejnit i na webových stránkách ESF. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k tomu, že projekt podává kraj, do projektu budou zapojeni pracovníci ORP, zaměstnanci kraje, zároveň zapojení osob ohrožených sociálním vyloučením má žadatel promyšlené, lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Žadatel si zvolil 5 cílových skupin, tj. sociální pracovníky, zaměstnance veřejné správy, osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené, neformální pečovatele a poskytovatele a zadavatele sociálních služeb. Zapojení CS je popsáno jasně a srozumitelně, a to v samotné žádosti, v příloze č. 6 i pod každou KA v příloze č. 5. Popis obsahuje jak způsob zapojení konkrétních CS do jednotlivých KA, tak kvantifikované údaje propojené s monitorovacími indikátory. Uvedené počty korespondují s údaji uvedenými v cílech projektu. Je tedy zřejmé, že zapojení je plánováno v průběhu celého projektu, a to do různých činností v rámci jednotlivých KA. Žadatel volí různé způsoby zapojení dle kompetencí a charakteristiky jednotlivých osob. Dále je pozitivem, že si ověřil zájem části CS zapojit se do projektu již v přípravné fázi. Důležitou součástí je i transformace vlastního pobytového zařízení v KA 5, v rámci které bude zapojena CS poskytovatelé a zadavatelé.Nelze opominout i oblast propagace pěstounské a hostitelské péče, sociální práce a dobrovolnictví. Dopad na CS je v tomto případě sice okrajovější, přesto s ní má žadatel pozitivní zkušenosti z realizace předešlého projektu, a proto je přínosné, že ji opět do realizace zařadil. Mimoto je přínosné, že se projekt zaměřuje i na rozvoj mezikrajské spolupráce a sdílení dobré praxe, respektive je přínosný přesah projektu na republikovou úroveň. Celkově lze konstatovat, že zapojení CS je adekvátní.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt obsahuje 9 klíčových aktivit, které jsou zaměřené na rozvoj oblasti náhradní rodinné péče, podporu transformace a deinstitucionalizace, zkvalitnění činností sociální práce, včetně tvorby metodických materiálů, zlepšení databáze v oblasti pěstounské péče, podporu veřejných opatrovníků, propagaci, dobrovolnictví, mezikrajskou spolupráci, vzdělávání apod. Žadatel předložil i velmi podrobnou přílohu č. 5, kde KA jasně a srozumitelně popisuje, včetně propojení na rozpočet, cíle projektu apod. Popis jednotlivých KA obsahuje výstupy, harmonogram, jsou propojené s realizačním týmem. Navzájem na sebe navazují, nedochází zde k jejich obsahovému překryvu. Co se týče konkrétního obsahu jednotlivých KA, je pozitivem způsob rozvoje náhradní rodinné péče, tzn. práce s osvojiteli, pěstouny, rozvoj hostitelské péče, dále doprovod mladých lidí opouštějících ústavní a pěstounskou péči. V té souvislosti je přínosný i rozvoj stávající databáze na oblast příbuzenské pěstounské péče. Dále je přínosná transformace pobytového zařízení žadatele pro děti a rodinu. Neméně přínosná je i volba metodických porad a kazuistických setkání pro sociální pracovníky, nejsou opomíjeny ani vzdělávání a supervize. Dalším pozitivem je podpora veřejných opatrovníků formou vzdělávání. Žadatel se také plánuje věnovat propagaci, což je přínosné a efektivní zejména v oblasti pěstounské péče a dobrovolnictví. Propagace sociální práce již tak jednoznačný dopad nemá, jelikož s ní ale má žadatel pozitivní zkušenosti z realizace předešlého projektu, je srozumitelné, proč ji do realizace opět zařadil. Poslední KA je zaměřená na evaluaci dopadu projektu, respektive jeho vlivu na cílové skupiny. Plán jejího průběhu je srozumitelný, náklady odpovídající. Celkově lze uvést, že způsob provádění klíčových aktivit má žadatel promyšlený a KA vedou k dosažení stanoveného cíle i výstupů.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Realizační tým tvoří jak odborné, tak manažerské pozice. Rozsah personálního zajištění odpovídá rozsahu projektu. Realizační tým je tedy vhodně sestaven. Náplně práce jsou podrobně popsány v příloze č. 4 včetně vazby na KA. Výše úvazků jsou, i díky zaslané odpovědi na dotazy hodnotitele, srozumitelné. Mimoto je pozitivem, že žadatel popsal i pozice v NN, dále v příloze č. 5 vysvětlil náklady na odměny pro stávající zaměstnance, kteří se budou na projektu také podílet. Rizika jsou jasně popsána, a to včetně opatření, jak jim předcházet. Žadatel je zaměřuje na zájem CS, personální zabezpečení, administrativní, finanční a provozní zajištění, rozpočet, indikátory a klíčové aktivity. Co se týče změny, ke které by mělo realizací projektu dojít, projekt obsahuje potenciál. Žadatelem uváděná rizika lze tedy považovat za relevantní.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel uvádí, že v posledním schváleném období měl 463 zaměstnanců a roční obrát 433 637 787, 90 euro, tj. cca 11 187 854 930,-Kč. Na projektu by mělo participovat 5 pracovníků v přímé práci na pracovní smlouvy, 3 pracovníci na DPP, 2 pracovníci v nepřímé práci a pravděpodobně 35 stávajících zaměstnanců (dle počtů uváděných v nákladech na odměny pod jednotlivými KA, ze kterých ale není jasné, zda se nejedná o kumulované číslo), a to jak v přímých, tak i nepřímých nákladech, včetně řízení projektu. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že z hlediska poměru mezi počtem zaměstnanců, který žadatel měl v posledním schváleném období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu, zároveň z hlediska poměru mezi ročním obrátem, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a celkovými způsobilými výdaji v plánovaném rozpočtu projektu, žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční i odbornou kapacitou a je tedy k úspěšné realizaci předkládaného projektu v souladu s pravidly OPZ zcela kompetentní.
Závěrečný komentář: V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje na aktivity spojené s rozvojem systému kvality náhradní rodinné péče a na rozvoj nových modelů služeb podporujících sociální začleňování. Projekt je zaměřený na problém, který se skutečně potřeba řešit. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému, řešení nabízí prostřednictvím realizace předkládaného projektu. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění projektového cíle. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav rozpočtu, které jsou uvedeny v příloze č.1 tohoto hodnocení. Hodnotící komise přiřazuje projektu známku 2. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 15 961 795,20 Kč.		