

Transformace systému péče o Pražany, kteří potřebují intenzivní podporu a byli umisťováni do zařízení mimo HMP, včetně posílení kapacit péče v hl. m. Praze - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_008/0015662

Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatký, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	Schváleno	Předložená žádost se zaměřuje na podporu změny při zajišťování dostatečné kapacity péče a podpory pro Pražany v hlavním městě Praze, se zaměřením na ukončení praxe umisťování Pražanů mimo Prahu, včetně celkové transformace tzv. ústavní péče. Z údajů, uvedených v žádosti o podporu, přílohy č.2 - klíčové aktivity a zejména z doplňujících odpovědí, které byly po žadateli vyžádány, lze konstatovat, že problém transformace tzv. ústavní péče je potřebné řešit. Potřebnost ukončení praxe umisťování Pražanů mimo Prahu není dostatečně odůvodněna. Žadatel vycházel ze zkušeností poskytovatelů, podléhajících se na modernizačních procesech v jiných krajích. Základní příčinou problému je přetrvávající nevhodnost některých objektů, umístěných mimo Prahu, ve kterých jsou dosud umístěny příspěvkové organizace ústavního typu. Žadatel nepředkládá konkrétní způsob zajištění ubytování pro přemístěné klienty, vhodné objekty má zatím pouze vytipovány. Klíčové aktivity jsou k naplnění 2 stanovených cílů projektu vhodně nastaveny. Cílové skupiny jsou správně vybrány s ohledem na plánované aktivity a změny, všech šest cílových skupin je v žádosti definováno, potřeby zapojených pracovníků, dobrovolníků a poskytovatelů jsou identifikovány, potřeby uživatelů pobytových zařízení by vzhledem k plánovaným změnám v životě těchto lidí zasloužily pečlivější zpracování. Jednotlivé složky cílových skupin jsou početně definovány.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cílem projektu je zefektivnění a zvýšení úrovně odborných služeb s důrazem na účelné, koordinované a individuální řešení situace cílové skupiny. K dosažení hlavního cíle jsou vytyčeny dva cíle dílčí. Cílem klíčové aktivity 01 je rozšíření kapacit a zvýšení flexibility terénních a ambulantních služeb v krajské síti sociálních služeb tak, aby byla zajištěna podpora odcházejícím uživatelům pobytových služeb. Cílem klíčové aktivity 02 je modernizace péče o uživatele 5 vybraných pobytových sociálních služeb a umožnit těm uživatelům, kteří o to projeví zájem, návrat do běžného prostředí v Praze. Cíle projektu jsou konkrétně nastaveny, jsou specifikovány. Dílčí cíle jsou popsány, lze konstatovat, že zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění dílčích i hlavního cíle. Klíčové aktivity jsou podrobněji popsány na příloze č.2 k žádosti a v doplňujícím materiálu, který žadatel předložil na základě výzvy k podání odpovědí na celkem 8 otázek.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. Dvakrát za dobu realizace projektu bude externí firmou provedena evaluace projektu, která bude zaměřena na vyhodnocení naplnění cílů projektu, vhodnosti zvoleného přístupu k realizaci projektu a užitečnost projektu, tj. jeho vliv a dopad na cílové skupiny. Výstupem bude evaluační zpráva, jež bude obsahovat vstupní, průběžné a závěrečné zhodnocení projektu. Evaluační zpráva je zahrnuta do cílové hodnoty indikátoru 80500 počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Jedná se o ambiciózní projekt, kterému odpovídá jeho značná finanční náročnost. S tím souvisí i složitost rozpočtu. Přestože je u každé aktivity uveden přehled nákladů, které jsou k její realizaci potřebné a jsou požadovány, není rozpočet, uvedený v žádosti o podporu, dostatečně přehledný, jasný a srozumitelný. Hodnotící komise dále identifikovala na některých položkách nevhodné použití zdrojů a proto požaduje krácení v souladu s příloženou tabulkou v příloze č.1 tohoto hodnocení. Vzhledem k tomu, že v žádosti o podporu žadatel plánuje zapojení pracovníků pozic v kapitole osobní náklady na celou dobu realizace, tj. na 33 měsíců od října 2019 a k obsazení těchto pozic nedochází, hodnotící komise krátila také adekvátní výdaje na osobní náklady o 6 měsíců.
3.2. Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil celkem pět indikátorů. Všechny indikátory jsou nastaveny v souladu s výzvou. Indikátory jsou s ohledem na obsah projektu nastaveny vhodně. U jednotlivých indikátorů je stručně popsán popis stanovení jejich hodnoty. Stanovená výše hodnot indikátorů, kód 67001, 67010 a 80500 odpovídá plánovaným výstupům jednotlivých aktivit, lze konstatovat, že bude realizací projektu dosažena. U popisu cílové hodnoty indikátoru 60000 je mezi popisem projektu, uvedenou výší hodnoty indikátoru a doplňujícími údaji nesoulad. Žadatel byl vyzván k upřesnění, kolik osob celkem bude v jednotlivých aktivitách podpořeno včetně odůvodnění poskytnutí vyšší než bagatelní podpory uvedeným 400 osobám. Žadatel uvádí, že bude podpořeno 400 uživatelů a všichni obdrží vyšší než bagatelní podporu. Dosažení vymezených hodnot lze vzhledem k erudici žadatele očekávat. V souvislosti s indikátorem číslo 69501 žadatel v žádosti uvádí, že má vzniknout 1 návrh IT řešení pro podporu komunikace v integrovaném systému komunitní podpory. Vzhledem k tomu, že návrh IT nesplňuje definici tohoto indikátoru, hodnotící komise požaduje snížit hodnotu indikátoru 69501 na 0, resp. jej nevychovávat. Do tohoto indikátoru se započítávají fungující systémy pro vykazování sociálních služeb. Indikátor nebyl vybrán vhodně.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Do projektu bude zapojeno celkem šest cílových skupin. Cílové skupiny jsou popsány obecně. Přínos z realizace projektu je uveden pouze u některých z nich. Žadatel neuvádí, zda si u jednotlivých cílových skupin ověřoval jejich zájem o zapojení se do projektu. Žadatel zahrnul nenaplnění počtu účastníků z cílové skupiny do možných, předvídatelných rizik projektu, nicméně opatření, jak tomuto riziku předejít případně jej eliminovat, nestanovil. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti o podporu. Na základě doplněných informací lze konstatovat, že zapojení cílových skupin do projektu odpovídá plánovaným aktivitám a bude pro ně přínosem. Realizace projektu bude mít na všechny cílové skupiny příznivý dopad.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 3 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou podrobněji popsány na příloze č.2 k žádosti o podporu. Aktivity jsou stanoveny v souladu s plánovanými dílčími cíli. Klíčové aktivity 1 a 2 jsou rozčleněny do jednotlivých podaktivit, je uveden harmonogram jejich realizace, je stanoven rozpočet. Klíčová aktivita 3 je určena k evaluaci projektu, kterou zajistí externí dodavatel. Popis klíčových aktivit je po doložení doplňujících informací, které byly dodatečně dodány na základě požadavku členů hodnotící komise, srozumitelný. Je zřejmé, jak bude realizace projektu probíhat. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit povede k dosažení dílčích i hlavního cíle.

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Projekt bude řízen členy realizačního týmu, hrazenými z nepřímých nákladů. Takto sestavený realizační tým, zabývající se řízením projektu, se jeví dostatečný, odpovídající potřebám projektu. Hodnotící komise upozorňuje žadatele na nutnost dodržování pravidla úvazku 1,0 u pozic hrazených z kapitoly Osobní náklady. Úvazek osoby, u které je odměňování i jen částečně hrazeno z prostředků projektu OPZ, může být maximálně 1,0 dohromady u všech subjektů (příjemce a partneři) zapojených do daného projektu (tj. součet veškerých úvazků zaměstnance u zaměstnavatele/ů včetně případných DPP a DPČ nesmí překročit jeden pracovní úvazek), a to po celou dobu zapojení daného pracovníka do realizace projektu OPZ. Více viz Specifická část pravidel pro žadatele a příjemce ka. 6.2.1 Osobní náklady.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel má provozní kapacitu zajistit fungování projektu z hlediska zkušeností a potřebného know-how. Neexistuje výrazný nepoměr mezi počtem zaměstnanců vypočteným dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu. Roční obrát vypočtený dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a celkové způsobilé výdaje v plánovaném rozpočtu projektu nejsou v nepoměru. Žadatel je pro řádné zajištění realizace projektu v plánovaném rozsahu kompetentní.

Závěrečný komentář: Předložená žádost o podporu se zaměřuje na vytvoření realizačního nástroje řízení změny při zajišťování dostatečné kapacity péče a podpory pro Pražany přímo na území Prahy, zlepšení koordinace péče a podpory, ukončení umísťování Pražanů mimo Prahu a celkové transformace tzv. ústavní péče. Cílem projektu je zefektivnění a zvýšení úrovně odborných služeb s důrazem na účelné, koordinované a individuální řešení situace cílové skupiny. Žadatel vycházel ze zkušeností poskytovatelů podílejících se na modernizačních procesech v jiných krajích. Jako základní příčinu problému uvádí přetrvávající nevhodnost některých objektů umístěných mimo Prahu, ve kterých jsou dosud umístěny příspěvkové organizace ústavního typu. Z pohledu proveditelnosti se jedná o náročný projekt, nicméně žadatel deklaruje motivaci a zájem plánované aktivity realizovat. Potřebnost transformace a zvýšení úrovně odborných služeb je zdůvodněna. Způsob dosažení hlavního cíle je konkretizován, je zřejmé, jaké změny má být dosaženo. K dosažení hlavního cíle jsou nastaveny dva dílčí cíle, k jejichž dosažení jsou plánovány dvě klíčové aktivity, třetí aktivita je věnována evaluaci projektu. Klíčové aktivity jsou podrobněji popsány na příloze č. 2 k žádosti o podporu a zejména pak v dodatečně doloženém materiálu, který žadatel zpracoval na základě požadavku členů hodnotící komise. Lze konstatovat, že realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Projekt je určen šesti cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně k obsahu projektu, jejich výběr odpovídá podmínkám výzvy. Jedná se o finančně náročný projekt a tomu odpovídající složitý rozpočet. Z uvedeného důvodu byl žadatel vyzván k doplnění a objasnění některých položek rozpočtu. Po přerušení jednání hodnotící komise na základě navrženého krácení vyššího než 15% rozpočtu byl žadateli zaslán návrh krácení k vyjádření. Žadatel ponechal návrh bez komentáře. **Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení následujících úprav: 1) Krácení rozpočtu v souladu s přílohou č. 1 tohoto hodnocení. 2) Snížení hodnoty indikátoru 69501. V souvislosti s indikátorem číslo 69501 žadatel v žádosti uvádí, že má vzniknout 1 návrh IT řešení pro podporu komunikace v integrovaném systému komunitní podpory. Vzhledem k tomu, že návrh IT nesplňuje definici tohoto indikátoru, hodnotící komise požaduje snížit hodnotu indikátoru 69501 na 0, resp. jej nevykazovat. Do tohoto indikátoru se započítávají fungující systémy pro vykazování sociálních služeb. Indikátor nebyl vybrán vhodně. Hodnotící komise přiřazuje projektu známku 3. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 110 947 460,51 Kč.**