

## Napliňování protidrogové politiky Moravskoslezského kraje - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_007/0016010

Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
<b>1 Potřebnost</b>		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatků, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	Schváleno	Projekt se zaměřuje na oblast monitoringu, jehož výstupy by měly směřovat k optimalizaci služeb a aktivit pro osoby ohrožené závislostním chováním, dále na oblast vzdělání a podpory pracovníků na obcích a v sociálních službách, tedy problém a cílovou skupinu, které je potřebné řešit. Součástí jsou i odborné konzultace a výměna dobré praxe, včetně zahraničních cest. Pozitivem projektu je konkrétní, jasně vymezená oblast, která doposud nebyla systémově v území řešena, tedy je důležité se na její řešení zaměřit. Žadatel předložil přílohy, kromě strategických dokumentů (SPRSS, Strategie protidrogové politiky MSK) je to podrobný popis klíčových aktivit včetně vysvětlení položek rozpočtu a realizačního týmu. Ve zdůvodnění potřebnosti žadatel uvádí konkrétní data, ale pouze z roku 2017, zároveň uvádí negativní důsledky závislostního chování. Neaktuální data i určitou neznalost konkrétní situace v území zdůvodňuje tím, že doposud nebyl na území MSK proveden hloubkový monitoring drogové scény. Právě tuto aktivitu projekt přináší, navíc neopomíjí ani oblast vzdělání a přenos dobré praxe, proto ho lze považovat za potřebný a smysluplný. Žadatel v přípravné fázi oslovil jednotlivá ORP, využil různé fungující platformy pro poskytovatele sociálních služeb apod., a tím si ověřil jejich zájem se do projektu zapojit, zároveň zjistil konkrétní vzdělávací potřeby, které uvádí v popisu KA v příloze. V uvedené příloze je uveden podrobný a konkrétní obsah klíčových aktivit, včetně harmonogramu, zapojení CS, vysvětlení
<b>2 Účelnost</b>		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Žadatelem popisovaný cíl projektu je nastaven správně. Je jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění nastaveného cíle projektu. Žadatel kvalitně popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou pečlivě připravené, popsány a realizovatelné. Jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění projektového cíle.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Cíle obsahují měřitelné ukazatele. Zároveň si žadatel stanovil kritéria měřitelnosti, která korespondují s výstupy KA. Popis klíčových aktivit obsahuje výstupy, harmonogram, návaznost na rozpočet. Součástí projektu bude evaluace konkrétně popsaná v příloze projektu. Je zaměřená na vliv projektu na cílové skupiny, tedy na dopad projektu. Mimoto žadatel vysvětluje i nastavení monitorovacích indikátorů. Možnými zdroji ověření jsou výstupy KA a data uvedená v indikátorech, dále prezenční listiny, certifikáty a osvědčení z absolvovaných kurzů apod., tedy relevantní zdroje. V souvislosti s indikátorem 80500 pouze upozornění, že žadatel v textu žádosti neuvádí, že je připraven uvedený dokument uveřejnit i na webových stránkách ESF.
<b>3 Efektivnost a hospodárnost</b>		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je sestaven přehledně a srozumitelně. Díky předložení přílohy lze konstatovat, že projekt obsahuje vazbu klíčových aktivit na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu, je zřejmé působení jednotlivých pozic realizačního týmu, v přímé i nepřímé práci, je jasný harmonogram apod. Součástí projektu bude realizace rozsáhlého monitoringu, zde žadatel předkládá průměrnou cenu ze získaných nabídek 3 subjektů. Dále budou součástí projektu zahraniční cesty. Je pozitivní, že žadatel uvádí konkrétní místa, náklady jasně vysvětluje. To se týká i vzdělávání. Celkově je rozpočet srozumitelný. Efektivita: Projekt zahrnuje činnosti, které mají dopad na řešení drogové problematiky v území, zároveň na zvýšení kvality práce pracovníků obcí i poskytovatelů sociálních služeb. Největší položkou rozpočtu je Nákup služeb. Žadatel náklady vysvětlil a zdůvodnil. Z popisu v žádosti vyplývá, že došlo omylem k zařazení všech výdajů na zahraniční cesty do položky 1.1.2.1 zahraniční cesty místního personálu. Cesta je však primárně zaměřena na osoby, které nejsou zaměstnancem příjemce, naopak jsou cílovou skupinou. Hodnotící komise proto požaduje přesunout z položky rozpočtu 1.1.2.1.1 Zahraniční cesty celou částku ve výši 689 800 Kč do nově vytvořené položky v kapitole 1.1.6 Přímá podpora cílové skupiny.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil 2 indikátory. Indikátor výsledku 67010 Využívání podpořených služeb má cílovou hodnotu 170. Indikátor výstupu 80500 má cílovou hodnotu 1. Nastavené hodnoty korespondují s údaji uvedenými v cílech projektu i ve výstupech klíčových aktivit. Nastavení indikátoru 67010 je srozumitelné. Hodnota indikátoru 80500 je 1, tzn. externí evaluace. Zároveň ale v žádosti figuruje významný výstup v podobě Monitoringu drogové scény, na jehož vyhotovení jsou v projektu vynaloženy významné náklady, a proto hodnotící komise požaduje tento dokument zahrnout do uvedeného indikátoru, tzn. zvýšit hodnotu indikátoru 80500 na 2. V souvislosti s tímto indikátorem ještě upozornění, že žadatel v textu žádosti neuvádí, že je připraven uvedený dokument uveřejnit i na webových stránkách ESF. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, lze na základě informací uvedených v žádosti předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.
<b>4 Proveditelnost</b>		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Žadatel si zvolil 4 cílové skupiny, tj. sociální pracovníky, pracovníky v sociálních službách, zaměstnance veřejné správy a poskytovatele a zadavatele. Popis CS v žádosti je velmi stručný, respektive rozložený i do přílohy do popisu klíčových aktivit, není tedy kompaktní. Nicméně v dané příloze žadatel pod každou KA jejich zapojení uvádí. Zapojení do KA 1 je víceméně pasivní, jelikož jejím obsahem je tvorba monitoringu drogové scény, s jehož výsledky budou CS seznámeny na Adiktologické konferenci. Zároveň lze předpokládat, že část CS se pravděpodobně zúčastní analytické fáze tvorby tohoto dokumentu, to ale žadatel v žádosti neuvádí. Zapojení do KA 2 zaměřené na vzdělávání, včetně zahraničních cest za dobrou praxí, popisuje žadatel podrobně, přehledně a srozumitelně. Kvantifikované údaje týkající se CS jsou propojené s monitorovacími indikátory. Uvedené počty korespondují i s údaji uvedenými v cílech projektu. Je pozitivem, že si žadatel ověřil zájem CS zapojit se do projektu již v přípravné fázi. CS se bude účastnit vzdělávacích seminářů, workshopů, část bude moci využít zahraniční cesty, tuzemské stáže, bude jim nabídnuta kontinuální podpora odborných konzultantů v oblasti závislostního chování apod. Přílošné je i zapojení CS do evaluace projektu. Celkově lze konstatovat, že zapojení CS je adekvátní.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Žadatel zvolil pro realizaci projektu dvě klíčové aktivity. Jedná se o KA 1 Monitoring drogové scény a přiměřenosti služeb v MSK a KA 2 Vzdělávání a podpora sociálních pracovníků ORP a pracovníků sociálních služeb. Žadatel vhodně zvolil způsob realizace jednotlivých KA a logicky je uspořádal. Popis jednotlivých klíčových aktivit je strukturovaný, a u obou klíčových aktivit je uveden jejich jasný výstup. Klíčové aktivity obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Metoda, kterou budou KA realizovány povede k dosažení stanoveného projektového cíle. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Vazba na rozpočet projektu je doložena.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel vhodně nastavil strukturu pozic v realizačního týmu. Realizační tým tvoří jak odborné, tak manažerské pozice. Žadatel správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu. Žadatel projektu má připravený nejen odborný personál, ale také širší podpůrný tým k realizaci projektu. Rizika jsou jasně popsána, a to včetně opatření, jak jim předcházet. Žadatel je zaměřuje na zájem CS, personální zabezpečení, finanční zabezpečení, dodavatele, indikátory. Žadatelem uváděná rizika lze považovat za relevantní.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel uvádí, že v posledním schváleném období měl 756 zaměstnanců a roční obrát 396 248 815, 89 euro, tj. cca 10 104 344 805 Kč. Na projektu by mělo participovat 9 pracovníků, a to jak v přímých, tak i nepřímých nákladech, včetně řízení projektu. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že z hlediska poměru mezi počtem zaměstnanců, který žadatel měl v posledním schváleném období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu, zároveň z hlediska poměru mezi ročním obrátem, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a celkovými způsobilými výdaji v plánovaném rozpočtu projektu, žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční i odbornou kapacitou a je tedy k úspěšné realizaci předkládaného projektu v souladu s pravidly OPZ zcela kompetentní.
<p><b>Závěrečný komentář:</b> Žádost o podporu je zpracována kvalitně. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Konkrétně se jedná o oblast protidrogové prevence v Moravskoslezském kraji. Projekt je zaměřen na monitoring drogové scény a přiměřenosti služeb harm-reduction a léčby pro osoby ohrožené závislostním chováním. V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na podporu sociálních pracovníků působících na obcích s rozšířenou působností a v sociálních službách prostřednictvím vzdělávání, výměny informací a příkladů dobré praxe v oblasti závislostního chování. Popisovaný problém je věrohodný a v žádosti dostatečně konkretizovaný. Žadatel analyzuje příčiny problému, opírá se o relevantní a ověřitelné zdroje (Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v ČR). Cílovou skupinou projektu jsou zaměstnanci veřejné správy (pracovníci sociálních odborů KÚ MSK a ORP), poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, sociální pracovníci a pracovníci působící v sociálních službách, kteří přicházejí v rámci své práce do styku s klientelou uživatelů návykových látek. Cílová skupina projektu je zvolena správně. Zvolený způsob provádění obou klíčových aktivit je nastaven efektivně. Rozpočet projektu je sestaven přehledně. Odpovídajícím způsobem je také navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu. Krácení rozpočtu projektu není navrhováno. Z popisu v žádosti vyplývá, že došlo omylem k zařazení všech výdajů na zahraniční cesty do položky 1.1.2.1 zahraniční cesty místního personálu. Cesta je však primárně zaměřena na osoby, které nejsou zaměstnancem příjemce, naopak jsou cílovou skupinou. Hodnotící komise proto požaduje přesunout z položky rozpočtu 1.1.2.1.1 Zahraniční cesty celou částku ve výši 689 800 Kč do nově vytvořené položky v kapitole 1.1.6 Přímá podpora cílové skupiny. Žadatel zvolil vhodné kategorie monitorovacích indikátorů. Hodnota indikátoru 80500 je 1, tzn. externí evaluace. Zároveň ale v žádosti figuruje významný výstup v podobě Monitoringu drogové scény, na jehož vyhotovení jsou v projektu vynaloženy významné náklady. <b>Hodnotící komise požaduje tento dokument zahrnout do uvedeného indikátoru, tzn. zvýšit hodnotu indikátoru 80500 na 2.</b> Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení výše uvedených úprav. <b>Hodnotící komise přiřazuje projektu známku 1. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 6 741 460 Kč.</b></p>		