

Ohrožené děti a mládež ve Zlínském kraji II - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_007/0006502		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	Schváleno	Předložená žádost o podporu je zaměřena na podporu procesu transformace a deinstitutionalizace zařízení ústavní péče pro děti prostřednictvím podpory nových sociálních služeb na území Zlínského kraje. Žadatel se opírá o Národní akční plán transformace, plánování rozvoje sociálních služeb v území, realizovaný projekt v rámci tzv. norských fondů, ve kterém byly provedeny analýzy potřeb rodin a dětí, analýzy potenciálu zařízení a vznikly transformační plány, které žadatel předkládá v příloze. Mimoto dokládá i dokument Prevence umísťování dětí do institucionální péče ve Zlínském kraji, který také vznikl v rámci zmiňovaného projektu. Předkládaný projekt navazuje na tyto zpracované dokumenty. Jsou definovány problémy, které je nezbytné řešit. Projekt je určen čtyřem cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou nastaveny správně, jsou v souladu s výzvou. Je popsána jejich velikost i předpokládaná struktura. Potřeby jednotlivých cílových skupin jsou zmapovány, je definován přínos, který pro cílové skupiny realizace projektu přinese. Zástupci cílových skupin budou na realizaci projektu aktivně participovat.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cíle nejsou v rozporu s obsahem projektu. Jsou popsány konkrétně, jde ale spíše o výčet činností. Nicméně obsahují jasné kvantifikované údaje, termíny dosažení, návaznost na zpracované materiály apod. Uvedené údaje jsou v souladu s popisem cílových skupiny, klíčových aktivit i s nastavenými indikátory, a proto jsou měřitelné. Srozumitelně jsou popsány i klíčové aktivity, které obsahují jasné a kvantifikované údaje, jsou propojené i s rozpočtem a k naplnění stanovených cílů vedou. Jedna z klíčových aktivit je zaměřena na evaluaci projektu. Mimoto žadatel předložil i podrobný popis realizačního týmu, u kterého pouze chybí jasná provázanost s klíčovými aktivitami 1 a 3. Co se týče rizik, žadatel předložil jejich velmi podrobný popis v příloze č. 12. Rizika dělí na oblasti zahrnující personální zajištění, legislativní změny, finanční zajištění, aktivity projektu apod. Jak jejich výčet, tak způsob eliminace jsou relevantní.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Nastavené cíle obsahují měřitelné ukazatele (počty podpořených osob zapojených do aktivit, počet nových druhů sociálních služeb apod.). Přestože si žadatel jednoznačně nestanovil jasná kritéria naplnění stanovených cílů (jejich explicitní výčet zde chybí), klíčové aktivity obsahují jasné propojení na indikátory, část cílů je termínovaná, změna v důsledku projektu je popsána podrobně a srozumitelně, součástí projektu jsou přílohy s kvantifikovanými údaji apod., proto lze cíle považovat za měřitelné a jejich naplnění za ověřitelné.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Popis klíčových aktivit obsahuje výčet nákladů, které jsou provázány s položkami rozpočtu. Projekt zahrnuje činnosti, které mají dopad na transformační proces ústavní péče pro děti do 3 let a rozvoj sociálních služeb v území, včetně potřebného vzdělávání pracovníků daných zařízení. Největší položkou rozpočtu jsou náklady na vyrovnávací platbu určenou na provoz nových sociálních služeb. K tomu účelu předložil žadatel několik příloh, kde vysvětluje, jak byla tato výše nastavena. Výše se nejvíce jeví jako nadhodnocená. Zvýšené náklady se týkají i zapojených externistů, ke kterým žadatel předložil vysvětlení v přílohách č. 6 a 11. Tyto náklady jsou opřeny o zjištěné (obvyklé) ceny a také se nejvíce jeví jako nadhodnocené. Položka rozpočtu: 1.1.4.11. Letenky je nadhodnocená a proto je požadováno krácení na 5.000 Kč a 1 zpáteční letenka/Holandsko a 17.000 Kč/1 zpáteční letenka/Island, což jsou ceny odpovídající cenám zjištěným aktuálním průzkumem nabídek společností poskytujících nákup letenek a nelze u nich předpokládat výrazné navýšení. Krácení = 80.000 - 2x22.000 Kč = 36.000 Kč. Zůstatek na položce 44 000 Kč. Dále hodnotící komise požaduje přesun této položky 1.1.2.2.2., kam svým charakterem spadá.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Žadatel nastavil celkem 5 indikátorů. Popis podpořených osob a vyčíslení hodnot jednotlivých indikátorů je podrobněji uveden na příloze č. 2 a 7 k žádosti. U každého indikátoru je uvedena forma sledování naplňování cílové hodnoty i způsob dokládání. Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše koresponduje s údaji uvedenými jako výstupy klíčových aktivit. Zároveň je z popisu cílové skupiny a klíčových aktivit zřejmé, jak byla nastavena jejich výše. V souvislosti s indikátorem 80500 pouze upozornění, že žadatel v textu žádosti neuvádí, že je připraven uvedené dokumenty uveřejnit i na webových stránkách ESF. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zapojení příspěvkových organizací žadatele apod., lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Projekt je určen 5 cílovým skupinám. Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou. Jsou vhodně vybrány s ohledem na obsah projektu. Cílové skupiny jsou kvantifikovány, je uveden přínos, který budou mít účastí na realizaci projektu. Cílová skupina "osoby sociálně vyloučené a osoby sociálně vyloučením ohrožené" je podrobněji popsána v příloze 12 a příloze 7 k žádosti. Výběr konkrétních 2 poskytovatelů sociálních služeb byl schválen Radou kraje 29.9.2015 pod usnesením 0790/R19/15, což žadatel uvádí v Příloze č. 7 k žádosti. V popisu cílových skupin je uveden způsob zapojení do konkrétních klíčových aktivit. Je zřejmé, jak byly cílové skupiny vybrány. Při přípravě žádosti provedl žadatel dotazníkové šetření u vybraných poskytovatelů ohledně cílové skupiny "Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálně vyloučením ohrožené", s potenciálními členy ostatních cílových skupin byl projekt v přípravné fázi diskutován, cílové skupiny byly s připravovaným záměrem seznámeny. Projekt předpokládá zapojení cílových skupin odpovídajícím způsobem do všech klíčových aktivit. Plánovaný způsob zapojení osob z cílových skupin lze hodnotit jako efektivní, odpovídající jejich možnostem a zejména potřebám.

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	V rámci projektu budou realizovány 3 aktivity zaměřené na vznik nových sociálních služeb, vzdělávání pracovníků a evaluaci. Klíčové aktivity jsou popsány jak v žádosti, tak klíčové aktivitě 2 i v příloze č. 12. Nejméně popsaná je klíčová aktivita 3 zaměřená na evaluaci. Její popis je v žádosti poměrně stručný a obecný. Hodnotící komise doporučuje, aby oblast evaluace, i vzhledem k požadovaným nákladům, byla v rámci realizace kontinuálně konzultována (např. její design apod.) s pracovníky Řídícího orgánu. Z formálního hlediska je, i díky předloženým přílohám, zřejmé propojení s rozpočtem a indikátory. Chybí jasnější vazba na realizační tým, zejména v klíčové aktivitě 1 a 3, a na harmonogram. Vzájemně jsou ale klíčové aktivity provázané. Z jejich popisu je zřejmá i návaznost na existující dokumenty a procesy v kraji. Jejich srozumitelnosti napomáhají i další přílohy, jako např. přehled podpořených osob, přehled sociálních služeb apod. Z hlediska obsahu je stěžejní aktivitou vznik nových sociálních služeb. Toto je opřeno zejména o řadu příloh, dále jsou podrobněji popsány i v příloze č. 12 v popisu klíčové aktivity 2. Pozitivem je, že žadatel předkládá jasná témata vzdělávání, které je navíc koncipováno v různých formách. Témata jsou zaměřena na přímou práci s uživateli, dále i na manažerské dovednosti, v návaznosti na předěšlý projekt zapojuje i zahraniční experty. Toto zapojení je smysluplné. Celkově lze konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanovených cílů.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Realizační tým tvoří jak odborné, tak manažerské pozice a je tedy vhodně sestaven. Jsou uvedeny všechny pracovní pozice vč. pozic zajištěných z nepřímých nákladů. Popis délky zapojení jednotlivých členů realizačního týmu není v žádosti jednotné, což danou věc znepřehledňuje. Žadatel se tímto podrobně zabývá v příloze č. 12, kde uvádí a odůvodňuje výši úvazků případně počet hodin působení jednotlivých členů RT v projektu. U každého člena realizačního týmu je uveden popis náplně práce. Není dostatečně důvodné působení tlumočnicka v realizačním týmu. Žadatel uvádí, že jsou plánována setkání 1x za 3 měsíce celého projektového týmu a ředitelů zařízení, přítomnost tlumočnicka na těchto setkáních není nezbytná. Hodnotící komise doporučuje zajistit činnost tlumočnicka jako službu. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, projekt v sobě obsahuje dostatečný potenciál. Lze očekávat dopad jak na zvolené cílové skupiny, tak na rozvoj sociálních služeb v území dopadu projektu. Žadatel předložil velmi podrobně popsaná rizika, opět v příloze č. 12, viz předchozí komentář k bodu Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu, a to včetně opatření, jak jim předcházet.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel uvádí, že v posledním schváleném období měl 5824 zaměstnanců, tj. včetně všech partnerských a propojených podniků, z toho přepočtený počet zaměstnanců na KÚ je 462. Roční obrát činil 321.324.800,00 euro, tj. cca 8.675.769 tis.Kč. Na projektu by mělo participovat 13 pracovníků, a to jak v přímých, tak i nepřímých nákladech, včetně řízení projektu. Na základě těchto skutečností lze konstatovat, že z hlediska poměru mezi počtem zaměstnanců, který žadatel měl v posledním schváleném období, a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu, i z hlediska poměru mezi ročním obrátem, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období, a celkovými způsobilými výdaji v plánovaném rozpočtu projektu, žadatel disponuje dostatečnou administrativní i finanční kapacitou. Realizační tým bude dále doplněn dalšími odbornými pracovníky organizace, čímž bude zajištěna dostatečná odborná kapacita pro řádné zajištění realizace projektu v plánovaném rozsahu. Žadatel má dlouholeté zkušenosti v oblasti řízení projektů spolufinancovaných z fondů Evropské unie, včetně projektů, které mají vazbu na sociální oblast a které byly financovány v rámci OP LZ a je tedy k úspěšné realizaci předkládaného projektu v souladu s pravidly OPZ zcela kompetentní.
<p><b><u>Závěrečný komentář:</u></b> Předložená žádost o podporu je zaměřena na podporu procesu transformace a deinstitucionalizace zařízení ústavní péče pro děti do tří let včetně financování nových sociálních služeb a s tím související vzdělávání pracovníků v zařízeních. Problémy, které projekt řeší, jsou konkrétní a jasně vymezené. Klíčový problém i dílčí problémy jsou popsány, jsou analyzovány příčiny tohoto stavu. K dosažení plánovaných cílů byly nastaveny 3 klíčové aktivity. Aktivity na sebe navazují obsahově i časově. Náplně klíčových aktivit byly vybrány vhodně s ohledem na cílové skupiny, kterým je projekt určen. Jednotlivé položky rozpočtu navazují na plánované aktivity. Rozpočet je dobře nastaven, nadhodnocena je pouze cena letenek. Uplatnění vyšší ceny mezd u pozic expertů a supervizorů než jsou ceny obvyklé je odůvodněno. Žadatel nastavil 5 monitorovacích indikátorů. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. <b><u>Hodnotící komise požaduje:</u></b> Položka rozpočtu 1.1.4.11. Letenky je nadhodnocená a proto je požadováno krácení na 5.000Kč á 1 zpáteční letenka/Holandsko a 17.000Kč/1 zpáteční letenka/Island, což jsou ceny odpovídající cenám zjištěným aktuálním průzkumem nabídek společností poskytujících nákup letenek a nelze u nich předpokládat výrazné navýšení. Krácení = 80.000 - 2x22.000Kč = 36.000Kč. Zůstatek na položce 44 000 Kč. Dále hodnotící komise požaduje přesun této položky do nově vytvořené položky 1.1.2.2.2. Letenky. <b><u>Hodnotící komise doporučuje:</u></b> Hodnotící komise doporučuje příjemci konzultovat celý proces evaluace s ŘO a zároveň upozorňuje na nutnost postupovat při evaluaci projektu dle Metodiky pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2. Není dostatečně důvodné působení tlumočnicka v realizačním týmu. Žadatel uvádí, že jsou plánována setkání 1x za 3 měsíce celého projektového týmu a ředitelů zařízení, přítomnost tlumočnicka na těchto setkáních není nezbytná. Hodnotící komise doporučuje zajistit činnost tlumočnicka jako službu. <b><u>Silné stránky projektu:</u></b> Projekt je svým obsahem v souladu s výzvou, nabízí vhodné aktivity, zapojuje cílové skupiny po celou dobu projektu v souladu s jejich charakteristikou či kompetencemi. Klíčové aktivity obsahují vazbu na rozpočet, monitorovací indikátory. Předložení příloh, ve kterých žadatel jasně popisuje příčinu problému, provázání se stávajícími dokumenty a procesy v kraji, včetně již realizovaného projektu a jeho výstupů, dále klíčové aktivity, realizační tým, rozpočet včetně nákladů na nové sociální služby, zdůvodnění mezd externích spolupracovníků, kalkulace vyrovnávací platby apod. <b><u>Slabé stránky projektu:</u></b> Stručně a obecně popsaná evaluace. Chybí jasnější popis personálního zajištění klíčových aktivit 1 a 3, respektive jasnější propojení s konkrétními pozicemi v realizačním týmu. Hodnotící komise žádosti o podporu přiřazuje známku 2. <b>Maximální celkové způsobilé výdaje projektu: 41 934 473,28 Kč.</b></p>		