

Mechanismy prosazování principů udržitelného rozvoje ve státní správě ,CZ.03.4.74/0.0/0.0/15\_019/0014042 (žadatel MŽP)

Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	Schváleno	Zdůvodnění potřebnosti projektu vychází z řady evropských i národních dokumentů, které musí být v následujících letech doplněny či implementovány. Veřejná správa v České republice také dosud nedisponuje dostatečnými praktickými zkušenostmi s implementací hlavních proudů udržitelného rozvoje na úrovni odpovídající mezinárodním standardům. Žadatel projekt považuje za předzvěst zásadního posunu spolupráce domácí veřejné správy v oblasti udržitelného rozvoje. CS jsou pro realizaci projektu vhodně zvoleny, ve své různorodosti zaujímají v jeho obsahu různé postavení a význam. Struktura jednotlivých CS a jejich zařazení do projektu jsou naznačeny, i když žádná z vybraných CS se nepromítá do hodnot projektových indikátorů. Kvantifikaci CS žadatel neprovedl, popis potřeb jednotlivých CS je zastoupen poukazem na závěry výchozích strategických materiálů.
Účelnost	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Žadatel stanovil celkem čtyři cíle, které zpracoval v souladu s metodou SMART. Cíle jsou jasně provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami. Harmonogram jejich realizace odpovídá plánovanému časovému rámci plnění cílů.
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Cíle jsou jasně vymezené a je z nich patrné, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Je zřejmé, že tato změna bude pro danou oblast významná, avšak měřitelnost cílů se pohybuje pouze v rovině indikátorů projektu, tj. sleduje zpracování relevantních dokumentů a materiálů. Zavedení navržených opatření do praxe žadatel odsouvá až na dobu po ukončení projektu, o vyhodnocení dopadu těchto opatření v praxi pak projekt nepojednává vůbec.
Efektivnost a hospodárnost	4 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	HK hodnotí pozitivně, že tvorba většiny odborných dokumentů bude realizována členy realizačního týmu a nikoliv formou služby. Největší položku rozpočtu tvoří experti (75,07%). Na základě informace z osobní prezentace k datu jednání HK nemá žadatel zabezpečený realizační tým (experty) projektu, proto HK snižuje rozpočet v položkách: 1.1.1.1.1 o 666 250,00 Kč a 1.1.1.2.1 o 128 640,00 Kč. Na základě propočítání skutečného počtu úvazků (z 14,25 na 12,5) HK snižuje počet jednotek v položkách 1.1.3.2.1.1, 1.1.3.2.2.1 a 1.1.3.2.2.2. Na základě posouzení detailní specifikace obsahu VZ (1.1.4.2) HK požaduje snížení položky z 510 000,- Kč na 250 000,- Kč. Celkem HK snižuje rozpočet o 1 104 765,00 Kč v přímých nákladech. HK rovněž požaduje provedení úpravy rozpočtu tak, aby položky odpovídaly členění dle přílohy Cashflow.
	5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel uvedl cílové hodnoty u indikátorů 6 80 00, 6 80 01 a 8 05 00. Dle osobní prezentace i obsahu projektu měl být místo 6 80 01 použit indikátor 6 80 02. Dosažení cílových hodnot je reálné. HK požaduje provést tuto opravu.
Proveditelnost	6 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Popis zapojení CS do projektových aktivit je poměrně stručný, odpovídá však charakteru projektu, který je zaměřen na „postup shora“, tj. další rozpracování a implementaci závazných strategických materiálů. Cílové skupiny budou do projektu, s ohledem na jeho charakter, zapojeny nestejnou měrou. Primární postavení mezi CS mají zaměstnanci organizačních složek státu. Významnými účastníky projektu budou členové Rady vlády, ve které jsou zástupci CS obce a kraje i CS organizační složky státu. Specifickou roli v projektu hraje ČSÚ, neboť bez dat, která poskytne, by projekt nemohl být proveden. K zapojení CS veřejnost žadatel zcela logicky přistupuje diferencovaně podle toho, zda se jedná o odbornou či laickou veřejnost. Žádná z CS se nepromítá do cílových hodnot indikátorů projektu. Projekt neřeší zájem a motivaci CS k zapojení do projektu, stejně jako výběr jejich členů.
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno s podmínkou realizace	Popis KA má vysokou odbornou úroveň a po věcné stránce je zpracován do značné hloubky detailu. Je zřejmé, že žadatel má jasnou představu o způsobu realizace projektu. Projekt obsahuje celkem čtyři odborné klíčové aktivity, které jsou přímo provázány s jeho cíli. Popis jednotlivých KA je i přes jeho podrobnost přehledný. Popisy dílčích aktivit doplňuje vždy seznam výstupů, z nichž řada se promítá do indikátoru 8 05 00. Bohatý obsah KA by si však zasloužil podrobnější popis v oblasti zapojení RT. Průběh realizace projektu a časová návaznost jednotlivých KA je velmi dobře znázorněna na přiloženém grafickém schématu. HK požaduje: 1) doplnit předpokládaný rozsah vytvářených výstupů projektu, 2) v rámci realizace projektu předložit vládě k projednání Zprávu o kvalitě života a její udržitelnosti, Zprávu o naplnění Agendy 2030 v roce 2020, Návrh zlepšení systému odhadu dopadů a zajišťování koherence politik v ČR, VNR report a follow-up dokument pro zlepšení mainstreamingu Agendy 2030 v ČR.
	8 Řízení projektu	Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno s podmínkou realizace	Výběr stakeholderů projektu odpovídá jeho charakteru. Realizační tým je značně robustní a bude klást značné nároky na koordinaci jeho práce, což žadatel správně vnímá jako jedno z rizik projektu. Z hlediska vyhodnocení dosažení cílů se žadatel zabývá jejich kvantifikací, nikoliv kvalitou. Management rizik řízení projektu je málo popsán, analýza uvádí pouze 3 rizika realizace. HK požaduje, aby žadatel zpracoval a rozšířil výčet potenciálních rizik a celkově všechna rizika zpracoval standardním způsobem (pravděpodobnost a závažnost).
	9 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel má dostatečnou administrativní, finanční i provozní kapacitu k tomu, aby plánovaný projekt zajistil v souladu s relevantními pravidly OPZ.
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Zdůvodnění potřebnosti projektu vychází z řady evropských i národních dokumentů, které musí být v následujících letech doplněny či implementovány, a současně z poznání, že veřejná správa v České republice dosud nedisponuje dostatečnými praktickými zkušenostmi s implementací hlavních proudů udržitelného rozvoje na úrovni odpovídající mezinárodním standardům. Žadatel stanovil celkem čtyři cíle, které zpracoval v souladu s metodou SMART. Cíle jsou provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami. Z hlediska vyhodnocení dosažení cílů se žadatel zabývá jejich kvantifikací, nikoliv kvalitou. Harmonogram KA je v souladu s plánovaným časovým rámcem plnění cílů. Úroveň zpracování řízení rizik neodpovídá rozsahu ani požadovaným finančním nákladům. Dle osobní prezentace i obsahu projektu měl být místo 6 80 01 měl být použit indikátor 6 80 02. Popis jednotlivých KA, s výjimkou KA4, je podrobný a přehledný. Výběr stakeholderů projektu odpovídá jeho charakteru. Celkem HK požaduje snížit rozpočet o 1 104 765,00 Kč přímých nákladů. Celkový rozpočet po krácení činí 47 721 067,00 Kč. Dále HK požaduje: 1) upravit rozpočet dle kritéria 3.1, 2) úpravy rozpočtu tak, aby položky odpovídaly členění dle přílohy Cashflow, 3) doplnit předpokládaný rozsah vytvářených výstupů projektu, 4) v rámci realizace projektu předložit vládě k projednání Zprávu o kvalitě života a její udržitelnosti, Zprávu o naplnění Agendy 2030 v roce 2020, Návrh zlepšení systému odhadu dopadů a zajišťování koherence politik v ČR, VNR report a follow-up dokument pro zlepšení mainstreamingu Agendy 2030 v ČR, 5) zpracovat a rozšířit výčet potenciálních rizik a celkově všechna rizika zpracovat standardním způsobem (pravděpodobnost a závažnost), 6) změnit vykazovaný indikátor z 6 80 01 na 6 80 02. HK uděluje známku „dostatečně“.				

Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení	
Mechanismy prosazování principů udržitelného rozvoje ve státní správě ,CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0014042 (žadatel MŽP)		
Datum	16.07.2019	
Funkce	Jméno a příjmení	Podpis
člen HK		
člen HK		
člen HK		
člen HK		
člen HK		