

Zavedení systému řízení kvality na Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí ,CZ.03.4.74/0.0/0.0/15\_019/0014599 (žadatel Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí)

Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatký, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Potřebnost projektu je v textu žádosti popsána pouze obecně, žadatel se zde odkazuje na provedenou analýzu současného stavu naplnění požadavků metodického pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech. Polovinu této analýzy tvoří popis odborné činnosti žadatele, vazbu na projekt má tak pouze druhá část, ve které je popsán stav v oblastech definovaných v rámci nadřazeného projektu MV 6173. I zde se však často prolínají služební a odborná stránka žadatele. Projektový záměr však získal kladné vyjádření Sekce pro státní službu MV ČR (dále jen SSS) a je tedy z hlediska potřebsnosti odpovídajícím způsobem zdůvodněn. Lépe mohla být popsána vazba na dříve realizovaný projekt 58.00030, a to zejména z hlediska jeho výstupů a dopadu do chodu organizace (zejména nastavený systém efektivního řízení lidských zdrojů a vzdělávání zaměstnanců). Popis příčin problému v žádosti je pak de facto pokračováním popisu problému samotného. Celkové zaměření projektu je v souladu s nadřazeným projektem 6173 a projekt je podle metodiky nadřazeného projektu zpracován. Cílovou skupinu mají tvořit všichni zaměstnanci ÚMPOD, přičemž konkrétní počet je na různých místech uváděn různě.
Účelnost	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Projekt má definován jak hlavní cíl, tak čtyři dílčí cíle integrující požadavky vyplývající z metodiky projektu 6173. Každý cíl je kvantifikován a je doplněn informacemi o klíčových aktivitách, které jsou na jejich naplnění zaměřeny. Harmonogram realizace KA je zvolen rozumně. Kvantifikace se omezuje na výstupy projektu. Z hlediska intervenční logiky lze kladně hodnotit zařazení procesního monitoringu a interního vyhodnocení plnění cílů KA a externího hodnocení ve spolupráci se SSS (KA 13).
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Žadatel má jasnou představu o tom, jak vyhodnotí naplnění cílů z hlediska kvantity výstupů. Neuvádí, prostřednictvím jakých kritérií posoudí kvalitu dosažených cílů. Významnou roli v hodnocení projektu, a tedy i jeho cílů, bude mít KA13, která je přímo zaměřena na vyhodnocení zavedeného systému řízení kvality. Evaluace bude realizována externím dodavatelem.
Efektivnost a hospodárnost	4 Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu obsahuje osobní náklady a významný podíl mají rovněž náklady na nákup technologií a vybavení a rovněž náklady na nákup služeb. Navrhované úpravy rozpočtu jsou přílohou hodnocení. U osobních nákladů se jedná o snížení míry zapojení některých pracovních pozic, s tím souvisí krácení Zařízení a vybavení. Navržené ceny kurzů neodpovídají běžným cenám, kurzy DA11.01 až DA11.08 jsou běžné odborné kurzy. Dodatečně vysvětlení jejich ceny nelze akceptovat. Hodinová odměna facilitátora neodpovídá běžným cenám. Stanovení ceny lektorného není transparentní ani po vyzvání žadatele k doplnění. Totéž platí pro stanovení ceny na SW řešení z cenových nabídek. Navržené úpravy rozpočtu jsou uvedeny v příloze. Celkové navrhované krácení přímých nákladů činí 1 623 742,00 Kč. HK požaduje upravit rozpočet dle přílohy hodnocení.
	5 Adekvátnost monitorovacích indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Hodnotu indikátoru 6 00 00 ve výši 40 osob žadatel vysvětlil v rámci osobní účasti na hodnotící komisi. Za pozitivní HK považuje skutečnost, že se hodnota indikátoru 6 00 00 rovná hodnotě indikátoru 6 26 00.
Proveditelnost	6 Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno s podmínkou realizace	Zaměstnanci žadatele budou do realizace projektu zapojení několika různými způsoby (vzdělávání, účast na workshopech, účast v RT a přímý podíl na vytvářených výstupech). Pod zařazení do CS pak spadá zejména jejich účast na vzdělávacích kurzech, workshopech nebo účast na šetření spokojenosti zaměstnanců. Vhodné by bylo toto zapojení ještě rozšířit o zapojení do vyhodnocení vzdělávacích aktivit. HK požaduje doplnit popis zapojení CS do procesu vyhodnocení vzdělávacích aktivit.
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt je rozdělen do 14 aktivit. Rozdělení KA na dílčí aktivity přispívá ke zpřehlednění obsahu projektu. Pro realizaci některých výstupů žadatel zvolil netradiční formu jejich vytváření přímo v návaznosti na realizaci vzdělávací aktivity ve formě workshopů. Tento postup je z hlediska zachování know-how v dané organizaci velmi vhodný. U lektorů lze polemizovat se záměrem žadatele pro skupiny větší než 14 osob zapojit více lektorů. Toto je sporné jak z pohledu realizace vzdělávací aktivity, tak i z důvodu dalšího zapojení konzultantů u některých aktivit (workshopů). Rozsah není uveden u žádného z textových výstupních materiálů. Nadhodnocené je zapojení HR metodika v KA 7, který bude především konzultantem. Dodatečně žadatel upřesnil obsah KA 10 Systém partnerství. V KA 11 je nadhodnocena DA 11-3, kde náplň kurzů není jednoznačně uvedena a rovněž je problematické samotné zdůvodnění potřebsnosti tohoto vzdělávání. U hardwarového vybavení v KA 12 lze upozornit, že uvedený hardware nemusí dostačovat požadavkům rozvoje digitalizace v organizaci žadatele. HK vyjadřuje obavu o udržitelnost IT řešení po ukončení realizace projektu při daném personálním obsazení. HK požaduje redukovat rozsah softskills vzdělávání na polovinu.
	8 Řízení projektu	Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Realizační tým projektu je složen z odpovídajících pozic, přičemž jsou specifikovány úvazky všech jeho členů včetně administrativní části a tzv. nulových pozic. Žadatel uvádí 6 potenciálních rizik realizace projektu, přičemž jejich zpracování není standardní (neuvedena pravděpodobnost a závažnost). Vzhledem ke způsobu realizace projektu HK upozorňuje na možné riziko nedostatečné kvality a s tím související potenciální nevyužití výstupů projektu. HK zdůrazňuje riziko potenciální neefektivity nákupu v oblasti IT v souvislosti s připravovanou migrací do systému resortu (MPSV).
	9 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele	Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel má dostatečnou administrativní, finanční i provozní kapacitu k tomu, aby plánovaný projekt zajistil v souladu s relevantními pravidly OPZ.
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Důvod realizace projektu je dobře vysvětlen a jeho obsah je zcela v souladu s výzvou 19. Na hlavní velmi obecný cíl navazují čtyři dílčí cíle, které jsou popsány velmi dobře. Každý cíl je kvantifikován a je doplněn informacemi o klíčových aktivitách, které jsou na jejich naplnění zaměřeny. Harmonogram realizace KA je zvolen rozumně. Významnou roli v hodnocení projektu, a tedy i jeho cílů, bude mít KA13, která je přímo zaměřena na vyhodnocení zavedeného systému řízení kvality. Výběr indikátorů odpovídá obsahu projektu. Přínosy projektu pro cílovou skupinu jsou výstižně popsány ve vazbě na plnění dílčích cílů. Chybí informace o tom, zda se bude CS podílet na vyhodnocení kvality jak vzdělávacích akcí, tak celého projektu. Rozdělení KA na dílčí aktivity tam, kde je to potřeba, přispívá ke zpřehlednění obsahu projektu, který je značně rozsáhlý. Podrobnější připomínky ke klíčovým aktivitám jsou uvedeny v kritériu 4.2. Řízení rizik není zpracováno standardním způsobem. Dodatečně žadatel doplnil u odborných RT podrobný popis jejich práce a požadovanou kvalifikaci. Rozpočet projektu je nadhodnocen a jeho požadovaná úprava je uvedena v příloze hodnocení. Z toho důvodu HK požaduje jeho krácení o 1 623 742 Kč přímých nákladů. Celkové náklady projektu činí 12 305 356,80 Kč. HK požaduje: 1) upravit rozpočet dle přílohy hodnocení, 2) doplnit popis zapojení CS do procesu vyhodnocení vzdělávacích aktivit, 3) redukovat rozsah softskills vzdělávání na polovinu. HK uděluje známku „dobře“.				
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení			

Zavedení systému řízení kvality na Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí ,CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_019/0014599 (žadatel Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí)		
Datum	16.07.2019	
Funkce	Jméno a příjmení	Podpis
člen HK		
člen HK		
člen HK		
člen HK		
člen HK		