

Kociánka jako učící se organizace - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_038/0009059		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
<b>1 Potřebnost</b>		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	<b>Schváleno</b>	Projektový záměr naplňuje jednak cíle příslušné výzvy a zároveň reaguje na potřebu podpory vzdělávání zaměstnanců Centra Kociánka a zefektivnění procesů v této organizaci mj. také v souvislosti s rozšířením cílové skupiny uživatelů o osoby s PAS. Projekt vychází ze strategie rozvoje této organizace, přičemž návaznost na tuto strategii žadatel zpřesnil v příloze doložené v rámci doplňujících informací k projektové žádosti a taktéž z obecných trendů transformace, humanizace a deinstitutionalizace ústavů služeb sociální péče. Žadatel konkretizuje problémy související s těmito procesy a taktéž charakterizuje potřeby své organizace, resp. svých zaměstnanců a lze konstatovat, že projekt na tyto nedostatky reaguje plánovanými aktivitami.
<b>2 Účelnost</b>		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<b>Schváleno</b>	Cíl projektu je nastaven správně - je SMART. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné. Cíl projektu je správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru a potřeb CS. Záměr odpovídá cíli. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Naplnění cíle projektu přispěje k řešení vymezeného problému. Cíl je formulován konkrétně, je z něho zřejmé, jaké změny má být dosaženo.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	<b>Schváleno</b>	Žadatel stanovil vhodný způsob pro ověření dosažení cíle, který zároveň dovysvětlil v rámci doplňujících informací. Uvedeny jsou příklady evaluačních otázek pro hodnocení části cílů. Zvolené přístupy, metody a kritéria tohoto zjišťování však budou blíže rozpracovány v evaluačním plánu, který bude vytvořen na začátku realizace projektu včetně metodologického nastavení. Vydefinování cílů projektu, očekávaných změn, které žadatel v doplnění PŽ provedl, resp. dále provede v evaluačním plánu, může významně přispět k jeho následnému vlastnímu hodnocení změn v dlouhodobějším horizontu a případné korekci příslušných procesů.
<b>3 Efektivnost a hospodárnost</b>		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	<b>Schváleno</b>	S ohledem na plánované a potřebné výstupy projektu je efektivní a hospodárné použití zdrojů. Dosažení předpokládaných cílů není příliš nákladné. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, je zřejmé co položka obsahuje. Provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami a výstupy je uváděna. Klíčové aktivity se odrážejí ve výdajích na jejich realizaci. Položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Jednotlivé položky rozpočtu nejsou nadsazené a veškeré uvedené náklady jsou nezbytné pro realizaci projektu. Ceny, osobní náklady v rozpočtu odpovídají cenám/odměnám za práci obvyklým, doporučeným. Rozpočet je přiměřený.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	<b>Schváleno</b>	Pro monitoring realizace projektu byly zvoleny relevantní indikátory. Přestože žadatel v rámci popisu naplnění hodnot indikátorů 60000 a 62600 explicitně neuvádí, prostřednictvím kterých klíčových aktivit budou tyto indikátory naplněny, jsou hodnoty stanoveny reálné vzhledem k obsahu projektu a velikosti CS. V rámci doplňujících informací žadatel transparentněji vydefinoval výstupy KA5 a způsob, jakým tyto výstupy integroval do stanovené hodnoty indikátoru 80500.
<b>4 Proveditelnost</b>		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	<b>Schváleno</b>	Žadatel disponuje odpovídající znalostí problémů a potřeb CS. Vzhledem k tomu, že se jedná o vlastní pracovníky žadatele, lze předpokládat, že žadatel bude schopen CS odpovídajícím způsobem motivovat pro účast v projektových aktivitách. Velikost CS je kvantifikována co do obecné velikosti i velikosti pro projekt, popsána je vnitřní strukturou CS. Plánovaný způsob zapojení CS do projektových aktivit odpovídá jejich charakteristikám a definovaným potřebám a problémům. Taktéž odpovídá zjištěním uvedeným ve strategickém dokumentu žadatele a lze tak předpokládat pozitivní dopad projektu na tyto zvolené CS. Tímto dojde k podpoře organizace žadatele jako celku mj. i v perspektivě do budoucna (část efektů se projeví až po ukončení realizace projektu). Participace CS na projektu je adekvátně popsána a zdůvodněna, je dostatečně intenzivní. Za určité riziko spojené s účastí CS v projektu, považují značnou časovou dotaci plánovaných aktivit, která by mohla kolidovat s pracovní vytížeností CS, což bude potřeba zohlednit v rámci řízení organizace a projektu.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<b>Schváleno</b>	Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány, jsou vzájemně provázány a je zřejmá kontinuita jednotlivých plánovaných činností. V rámci popisu KA jsou jednotlivé plánované činnosti kvantifikovány a jsou propojeny na výstupy KA a požadované náklady. S obsahem klíčových aktivit jsou koherentní stanovené cíle projektu a plánované aktivity tak reagují na potřeby CS a potřebu podpory organizace definovanou v její strategii a související s obecnými trendy v dané oblasti. Je reálné, že cíle budou prostřednictvím plánovaných činností naplněny a taktéž že budou zajištěny očekávané dopady.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	<b>Schváleno</b>	Projekt je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaven k řízení projektu. Žadatel si je vědom rizik při realizaci klíčových aktivit s ohledem na zájem CS. Vychází se z plánů vzdělávání odsouhlasených zaměstnanci. Nejsou uvedena provozní a finanční rizika. Žadatel má zkušenosti s realizací obdobných projektů. Realizační tým pro řízení projektu je vhodně sestaven. Popis a obsah aktivit jednotlivých členů realizačního týmu je dostatečný. Popis úvazků a pracovních rolí odpovídá potřebě projektu. Velikost týmu odpovídá velikosti cílové skupiny obsluhované projektem a rozsahu plánovaných aktivit.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	<b>Vyhovuje</b>	Administrativní i finanční kapacita odpovídá parametrům předloženého projektu, kdy počet zaměstnanců i obrát žadatele za předchozí účetní období převyšuje velikost realizačního týmu plánovaného pro zajištění realizace projektu a výši požadovaných prostředků. Provozní kapacita žadatele je zajištěna zkušenostmi žadatele s realizací obdobných opatření pro CS.
<b>Závěrečný komentář:</b> Hodnotící komise projekt doporučuje k podpoře. Žadatel Centrum Kociánka předkládá projekt, který se zaměřuje na nedostatky, které je potřeba řešit. Plánovaný způsob zapojení CS do projektových aktivit odpovídá jejich charakteristikám a definovaným potřebám a problémům. Taktéž odpovídá zjištěním uvedeným ve strategickém dokumentu žadatele a lze tak předpokládat pozitivní dopad projektu na tyto zvolené CS. Definované cíle jsou tak relevantní s ohledem na řešené problémy a jsou dosažitelné realizací plánovaných aktivit. Rozpočet projektu je transparentní s ohledem na plánované náklady. Výše rozpočtu odpovídá obsahu projektu a jeho plánovaným dopadům a velikosti CS zapojených do projektu. Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány, jednotlivé plánované činnosti jsou kvantifikovány a jsou propojeny na výstupy KA a požadované náklady. Obsah KA je koherentní ke stanoveným cílům projektu. Pro monitoring realizace projektu byly zvoleny relevantní indikátory a jejich hodnoty jsou dosažitelné. Jako celek lze považovat projekt za dobrý, vhodný k realizaci a výstupy a dopady projektu za prospěšné. Hodnotící komise hodnotí celkovou kvalitu předložené žádosti o podporu známkou 2 (tj. chvalitebně). Hodnotící komise předloženou žádost o podporu projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_038/0009059 žadatele Centrum Kociánka schválila k podpoře.  Celkový rozpočet projektu je 7 205 075,- Kč, přičemž nepřímé náklady činí 1 441 015,- Kč. Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 7 205 075,- Kč.		

V Praze dne 21. 2. 2018

Jméno a příjmení