

Systematickým vzděláváním zaměstnanců a uživatelů CSS Hrabyně k vyšší kvalitě poskytovaných služeb - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_038/0009104		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a cílovou skupinu, které je potřebné řešit, tedy na podporu vzdělávání pracovníků organizace včetně uživatelů poskytovaných sociálních služeb v souladu se zaváděním koordinované rehabilitace, tedy komunitního přístupu v zařízení. Zvolený postup je plně v souladu s výzvou. Je ovšem nutné konstatovat, že příčiny problému, který žadatel projektem řeší, jsou popsány velmi stručně a obecně. Díky doplňujícím informacím na základě požadavku hodnotitele je i popis jednotlivých CS zřejmější včetně jejich zapojení do KA, podíl RT, časové rozvržení vzdělávání apod. Žadatel kromě akreditovaného plánuje i neakreditované vzdělávání, supervize, tuzemskou stáž či zahraniční výjezdy do organizací, které prošly podobným procesem, mohou předat dobrou praxi a jsou tak vhodným vzorem komunitního přístupu. Zajímavým a přínosným počinem je i zapojení uživatelů jak do stáží, tak zahraničních výjezdů, či do vzdělávání zaměřeného na nácvik sociálních dovedností uplatnitelných v běžném životě i na trhu práce. Celkově lze konstatovat, že je žadatel, i přes některé nejasnosti v původním textu žádosti, na úspěšnou realizaci projektu připraven.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Z popisu projektu, zejména díky zaslánému doplnění, je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu, pro kolik podpořených osob. Stanovený hlavní cíl není v rozporu s klíčovými aktivitami, zvolenou cílovou skupinou apod. Co se týče jeho nastavení, je popsán velmi obecně, jde spíše o popis činností, které by měly být v projektu realizovány. Nicméně projekt obsahuje kvantifikované údaje, díky kterým je možné stanovený cíl měřit. Poměrně srozumitelné jsou popsání i klíčové aktivity, které jsou, díky zaslánému doplnění, propojené s CS, realizačním, obsahují jasně vysvětlené náklady a tedy i ony vedou k naplnění cíle. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno	Nastavení cíl neobsahuje měřitelné ukazatele, ty jsou zřejmé až z dalších částí žádosti, případně z doplnění či strategického dokumentu, tj. počty osob jednotlivých CS, výše monitorovacích indikátorů apod. Nejsou stanoveny ani jasná kritéria naplnění cíle. Na druhou stranu jsou zde uvedeny zdroje, ze kterých bude možné ověřit jejich plnění, tj. prezenční listiny na kurzu, osvědčení o absolvování kurzů, závěrečné zprávy, které mají zpracovat účastníci stáží apod. Kromě toho obsahují klíčové aktivity jasně kvantifikované údaje ve vysvětlení nákladů, nastavení indikátorů je také srozumitelné. Jde tedy o relevantní zdroje. Mimoto byl žadatel hodnotitelem vyzván k vysvětlení 100% úspěšnosti naplnění indikátoru 62600. Z vysvětlení je zřejmé, že 100% naplnění hodnoty má žadatel promyšleno.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno	Popis klíčových aktivit obsahuje jasně a srozumitelně vysvětlení jednotlivých nákladů, tedy vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu. Projekt zahrnuje řadu činností, které mají dopad na systém a kvalitu poskytované služby cílovým skupinám žadatele z hlediska transformace směrem ke komunitnímu přístupu, tedy z hlediska deinstitucionalizace a humanizace žadatelem provozovaného pobytového zařízení. Největší položkou rozpočtu jsou kromě osobních nákladů náklady na vzdělávání, které tvoří jednu z hlavních náplní projektu, a náklady spojené se zahraničními výjezdy. Tyto položky byly žadatelem u KA či v rámci zasláného doplnění jasně a srozumitelně vysvětleny a jsou efektivně nastavené. Na základě textu žádosti i doplnění ze strany žadatele lze konstatovat, že rozpočet není nadhodnocen.
3.2. Adekvátnost monitorovacích indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Jejich výše koresponduje s údaji uvedenými pod klíčovými aktivitami. Dále díky i doplnění kvantifikovaných údajů do popisu jednotlivých CS je zřejmé i nastavení indikátoru 60000. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, žadatel byl vyzván k vysvětlení 100% úspěšnosti naplnění indikátoru 62600. Z vysvětlení je zřejmé, že 100% naplnění hodnoty má promyšleno. Dále, vzhledem k tomu, že CS jsou pracovníci a uživatelé služeb žadatele a vzhledem k provedení analýzy vzdělávacích potřeb v přípravné fázi, lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Zapojení CS do projektu intenzivní a aktivní. Žádost byla sestavena na základě předběžného průzkumu potřebnosti projektu v zařízení, plánu vzdělávání zaměstnanců a zjištěného zájmu CS o zapojení se do projektu. Jednotlivá témata vzdělávání byla stanovena na základě individuálních potřeb pracovníků. Témata vzdělávání pro uživatele byla vybrána na základě potřeb, které vyplynuly z dotazníkového šetření skupiny 20 uživatelů, kteří projevili zájem o vzdělávání a prostřednictvím dotazníku vybrali oblasti, které by je v rámci kurzů zajímaly a přispěly k jejich sociálnímu začlenění do majoritní společnosti. Na podporu CS je kromě vzdělávání plánována supervize a několik druhů stáží.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Projekt obsahuje 8 klíčových aktivit, které jsou zaměřené na akreditované i neakreditované vzdělávání, tuzemskou a zahraniční stáž a supervize. Mimoto je počítáno se zapojením části uživatelů služeb žadatele na různých úrovních. Pozitivem popisu KA je zejména konkrétní vysvětlení jednotlivých nákladů pod každou KA, díky kterému je zřejmý i rozsah kurzů, finanční zajištění zahraničních stáží apod. Z hlediska obsahu vycházejí témata vzdělávání z realizované analýzy potřeb části CS, a to na základě konstatování žadatele, jelikož konkrétní výsledky provedených analýz u pracovníků i uživatelů neuvádí ani v žádosti, ani v zasláném doplnění. V obou textech jsou závěry uvedeny velmi obecně. Dále KA neobsahují zcela jasně uvedené výstupy, není zde zřetelný harmonogram. Přesto přínosnými aktivitami jsou tuzemská i zahraniční stáž do zařízení, která procesem deinstitucionalizace prošla a mohou být tedy vhodnou inspirací. V té souvislosti je velmi přínosné zapojení uživatelů do těchto stáží, kteří se díky tomu budou moci seznámit s formou pomoci, která by měla být i jím následně poskytnuta. Neméně přínosná je i supervize pro část CS či zapojení pracovníků mimo přímou práci do vzdělávání, díky kterému budou i oni s procesem seznámeni. I přes uvedená negativa lze celkově konstatovat, že způsob provádění klíčových aktivit k dosažení stanoveného cíle vede.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Realizační tým: Realizační tým tvoří jak odborné, tak manažerské pozice. Rozsah personálního zajištění odpovídá počtu účastníků a zaměření projektu. Realizační tým je tedy vhodně sestaven. V původní žádosti je popis RT velmi stručný, díky zaslánému doplnění jsou ale jak náplně práce, tak rozsahy úvazků, popsány poměrně srozumitelně, a to i z důvodu, že žadatel uvedl u jednotlivých členů RT zapojení do KA. U pozice Odborný garant HK upozorňuje žadatele, že některé činnosti uvedené v jeho pracovní náplni by mohly být během realizace projektu považovány za nepřímé a tedy nezpůsobilé k hrazení z přímých nákladů projektu. Rizika: Žadatel v žádosti některá rizika uvádí, a to včetně opatření, jak jim předcházet. Týkájí se cílových skupin, kvality vzdělávání, harmonogramu, personálního zajištění, monitorovacích indikátorů. Z jejich popisu je zřejmé, že žadatel si v době přípravy předjednal zájem účastníků, nastavení indikátorů zdůvodnil v zasláném doplnění apod. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje. Má dopad jak na zvolené cílové skupiny pracovníků, tak na zkvalitnění podpory života uživatelů služeb poskytovaných žadatelem. Uváděná opatření minimalizace rizik lze tedy považovat za relevantní.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OP2?	Vyhovuje	Žadatelem je CSS Hrabyně. Vzhledem k ročnímu obratu, počtu zaměstnanců a odborné erudici lze tvrdit, že žadatel disponuje dostatečnou všestrannou kapacitou pro realizaci tohoto projektu dle pravidel OP2.

Závěrečný komentář: Hodnotící komise projekt doporučuje k podpoře. Žádost je v souladu s výzvou a vychází ze strategického dokumentu Strategie rozvoje CSS Hrabyně a byl sestaven na základě zjištěných potřeb zaměstnanců i klientů zařízení. Jde o jednoduchý, srozumitelný a přehledný projekt zaměřený na vzdělávání zaměstnanců a uživatelů, kteří v rámci projektu mají navíc možnost absolvovat zahraniční i domácí stáže v zařízeních, která úspěšně prošla transformací nebo mohou být CSS Hrabyně vzorem. Určitou slabinou projektu jsou příliš obecně definované cíle, bez možnosti konkrétně zhodnotit jejich dosažení. U popisu klíčových aktivit chybí harmonogram jejich realizace a některé dílčí informace o jejich realizaci. U indikátorů není uveden celkový rozsah podpory jednotlivých CS. Rozpočet je přiměřený a krácení proto není navrhováno. Realizační tým je přiměřený k plánovaným aktivitám projektu. U pozice Odborný garant HK upozorňuje žadatele, že některé činnosti uvedené v jeho pracovní náplni mohou svým charakterem spadat pod nepřímé náklady a je tedy potřeba, aby si toto žadatel během realizace projektu ohlídal. Jako celek lze považovat projekt za dobrý, vhodný k realizaci a výstupy a dopady projektu za prospěšné. Hodnotící komise hodnotí celkovou kvalitu předložené žádosti o podporu známkou 3 (tj. dobré)..

Hodnotící komise předloženou žádost o podporu projektu CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_038/0009104 žadatele Centrum sociálních služeb Hrabyně schválila k podpoře.

Celkový rozpočet projektu je 3 132 000,- Kč, přičemž nepřímé náklady činí 626 400,- Kč.
Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 3 132 000,- Kč.

V Praze dne 21. 2. 2018

Jméno a příjmení