

Věcné hodnocení žádosti o podporu

Poř. č.	Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Max počet bodů	Deskriptor	Počet bodů	Slovní komentář
1.1	Potřebnost	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel chce realizací projektu zajistit komplexní uplatňování principů rovných příležitostí (v nejširším smyslu slova) na MPSV ČR. Příčiny problému, který projektem má být řešen, jsou v projektové žádosti rozebrány kvalitně, byť v rovině dosti obecné. Projekt je zacílen na ústřední orgán státní správy a na jeho zaměstnance, což aktuálně představuje zhruba 1000 osob. Žadatel CS popisuje jen rámcově (v podstatě uvádí jen zastoupení dle pohlaví na celkových pracovních stavech a totéž na vedoucích pozicích). Žadatel má dostatečné zkušenosti s prací s CS, jsou to všechno jeho zaměstnanci; je tedy jisté, že ji v potřebném počtu pro projekt získá. Projekt je připraven kvalitně, navržený způsob řešení uvedeného problému je možno akceptovat, je vhodný a efektivní a povede k naplnění cílů projektu.
2.1	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25	Definován je cíl obecný a 3 cíle dílčí. Formulace obecného cíle je srozumitelná, zastřešující konkrétnější cíle dílčí, bez výhrad. Dílčí cíle jsou naformulovány skutečně jako cíle, odpovídají na otázku, čeho bude dosaženo a proč má být projekt realizován. KA vymezené cíle naplní, je zpracován přehled výstupů KA, které jsou tak měřitelné, potažmo tedy i cíle. Jasně, stručně a přesně vymezení cílů podporuje i rozbor změn, které jsou díky realizaci projektu očekávány. Projekt je ucelený, nemá žádnou vnitřní vadu a neprovázanost, nastavení je systémové, co, pro koho, proč a s jakými efekty bude realizováno kde a kdy je zřejmé, intervenční logika projektu je bezproblémová.
2.2		Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5	Projekt je doložitelný a usledovatelný. Všechny 3 dílčí cíle mají jednoznačně dány KA, kterými budou naplňovány. KA potom mají jasně určenou řadu výstupů, které představuje konkrétní podklad, dokument či informační zdroj takový, aby bylo možno obsah, rozsah, formu realizace KA, a potažmo i naplnění cílů, sledovat. Tato oblast projektu je zpracována velmi dobře.
3.1		Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Krácení doporučujeme následující z těchto důvodů: položky 1.1.1.1.1, 1.1.1.1.2 a 1.1.1.1.3 krátit na úvazek 0,75 z důvodu nedostatečného prokázání relevance zapojení úvazku 1,0 pro účely projektu, popis práce je velmi podobný, obsaženy jsou i činnosti směřující k administrativě a řízení projektu, tedy do NN, proto 1.1.1.1.1 krátit o 369.846,-- na 1.109.538, 1.1.1.1.2 krátit o 366.000,-- na 1.098.000,-- a 1.1.1.1.3 krátit o 360.000,- na 1.080.000,--; ve vazbě na tato krácení snížit i položku odměn 1.1.1.1.4 o 273 961,5 Kč



1.1.1.1.2 krátit o 366.000 Kč na 1.098.000 Kč,  
1.1.1.1.3 krátit o 360.000 Kč na 1.080.000 Kč,  
1.1.1.1.4 položku odměn ve vazbě na předchozí krácení snížit o 273.961,50 Kč.  
**HK požaduje následující podmínky realizace:** Úprava rozpočtu dle navrhovaného krácení a změn včetně úpravy NN na limit 25%. Dále navýšení indikátoru 80500 na 9 (brožura pro potřeby personálního oddělení).

Celkový počet bodů	83,75
Celkový status žádosti	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení