

Věcné hodnocení žádosti o podporu

Poř. č.	Skupina kritérií	Název kritéria	Hlavní otázka	Max počet bodů	Deskriptor	Počet bodů	Slovní komentář
1.1	Potřebnost	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na řešení problému objektivního vyhodnocování stavu a vývoje v oblasti genderové rovnosti žen a mužů v České republice. Jeho záměrem je zpracovat k tomuto účelu vhodnou metodiku, vymezit obecně akceptovaný soubor klíčových indikátorů a vytvořit jednotný monitorovací mechanismus, který by umožnil objektivně vyhodnocovat posuny v úrovni genderové rovnosti v ČR. Žadatel v zásadě dobře charakterizoval příčiny tohoto problému. Potřebnost svého projektu ale prokazuje pouze v rovině naprosto obecné. Cílovou skupinou jsou orgány veřejné správy, především ústřední orgány státní správy. Žadatel nedoložil, že by svůj koncept s (alespoň některými) představiteli těchto institucí projednal a že by pro tento svůj záměr získal jejich podporu. Není tedy jasné, jestli o výsledky jeho práce bude ze strany cílové skupiny zájem. Přestože aktuální a reálné potřeby cílové skupiny žadatel exaktně nedoložil, navržený způsob řešení uvedeného problému je možno v zásadě akceptovat, navržené aktivity mohou ve svém součtu napomoci uvedený problém efektivně řešit. Problémem zpracování je ale jeho velká obecnost; žadatel měl detailněji popsat, jak tento svůj obtížný úkol chce realizovat. Cílovou skupinu žadatel popisuje pouze v rovině obecné. Její potřeby jednoznačně neprokazuje, pouze je deklaruje.
2.1	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobré	25	Hlavní cíl projektu je v žádosti uveden dosti konkrétně (vytvořit soustavu klíčových ukazatelů..., založit jednotný monitorovací mechanismus). Žadatel uvádí, že tohoto hlavního cíle má být dosaženo pomocí sedmi dílčích ("detailních") cílů, které jsou vzájemně provázány, jsou kvantifikovány, jsou dosažitelné, relevantní, termínované i měřitelné. Odpovídají podporovaným aktivitám, uvedeným v příloze č. 2 Výzvy. Pokud tyto cíle budou zdárně realizovány, uvedený problém bude možno efektivně řešit, tedy i cíl výzvy bude naplněn. Intervenční logika projektu je z hlediska formálního nastavena správně; zvolené klíčové aktivity mohou umožnit dosáhnout stanovených cílů, a to v daném časovém horizontu šestnácti měsíců.
2.2		Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel jen stručně zmiňuje postupy, pomocí nichž bude schopen doložit pokrok způsobený realizací projektu. V průběhu jeho realizace bude sice prováděna evaluace jednotlivých kroků a činností, která má řešit otázku naplňování jednotlivých cílů projektu, ovšem v projektové žádosti je toto popsáno jen naprosto obecně. Nicméně (vzhledem k vlastnímu obsahu projektu) i tak bude možno objektivně vyčíslit celkové naplnění cílů projektu, tedy rozdíl nově dosaženého stavu oproti stavu před zahájením projektu.
3.1	Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	15	Velmi dobré	15	V rozpočtu jsou kvantifikovány položky, které jsou věcně jednoznačné a přesně propojeny s KA. Věcně jsou využity a respektovány doporučené hodnoty pro OP Z, položky jsou zařazeny do správných kapitol. Výše kvantifikovaných položek není nesrozumitelná, nejedná se o nadhodnocené částky a jejich výše je adekvátní, v osobních nákladech je zapojení definovaných pracovních pozic expertů a odborníků relevantní, není nahodnoceno, odpovídá náročnosti a potřebnému rozsahu projektových činností. Jakákoliv redukce rozpočtu není nutná.



Celkový počet bodů	85
Celkový status žádosti	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení