Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

ZÁPIS

Z jednání hodnotící komise pro výzvu č. 03_15_018 k projektu č.

CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0015433

Operačního programu Zaměstnanost

Datum jednání	23.8. 2019
Čas jednání (od – do)	10:30 – 11:30
Místo jednání	Kartouzská 4, Praha 5
Počet členů hodnotící komise	4
Seznam účastníků	Viz prezenční listina v příloze zápisu

Přehled hodnocených projektů:

Č.	Registrační číslo projektu	Název projektu	Výsledné slovní hodnocení projektu	Detail hlasování o výsl. hodnocení
1.	CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0015433	Inovativní přístupy k podpoře ohrožených rodin s dětmi v Pardubickém kraji	HK doporučuje předběžnou žádost k rozpracování do plné žádosti	Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Odůvodnění výsledného bodového/slovního hodnocení pro každý z hodnocených projektů je uvedeno v jednotlivých věcných hodnoceních v příloze tohoto zápisu.

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Vypracované věcné hodnocení

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Věcné hodnocení hodnoticí komise 03_15_018 ze dne 23.8.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_15_018	CZ.03.3.X/0.0/0.0/15_018/0015433	Inovativní přístupy k podpoře ohrožených rodin s dětmi v Pardubickém kraji

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	V popisu problému žadatel uvádí, že vzrůstá podíl práce věnované obhospodařování systému na úkor přímé práce s klientem a že OSPOD systematicky nevyhodnocuje, které úkony klientům skutečně pomáhají a mnohdy tak dochází k řešení problému až ve chvíli, kdy je již velmi obtížné jej skutečně vyřešit. Nezřídka tak nad rámec svých pravomocí, avšak s cílem dosáhnout správné věci, se pohybují mimo daná pravidla. Žadatel uvádí řadu obecných důvodů, které stojí v pozadí současné situace. V první řadě jmenuje omezenou kapacitu OSPOD, která brání zavádění inovace. Připomíná i podfinancování systému SPOD, resp. neefektivní vynakládání financí (ale i času pracovníků OSPOD) na tzv. obhospodařování systému na úkor práce s rodinami. Jako jeden z důvodů pro realizaci projektu uvádí žadatel to, že počet dětí žijících v ČR mimo vlastní rodinu výrazně převyšuje počet těchto dětí v západní Evropě, přitom předpokládá, že v ČR není nižší odbornost sociálních pracovníků a tak dovozuje, že problém musí ležet ve způsobu práce s ohroženou rodinou. Žadatel také uvádí, že pracovníci OSPOD dělají vše pro to, aby minimalizovali ohrožení dětí v rodinách. Nicméně je otázka, zda je toto tvrzení odrazem skutečnosti a zda v jejich činnosti nepřevažuje určitý konzervatismus ve volbách metod práce, spolupráce s komunitou atd. Dále je uvedeno, že lidé pracující na úřadech nevěří, že mohou ze své pozice něco změnit a nemají proto motivaci uvažovat kreativně a inovativně. Není zřejmé, jak bylo toto tvrzení ověřeno, ani není patrné, na základě čeho žadatel usuzuje, že pracovníci OSPOD chtějí měnit své způsoby práce. Žadatel by měl do plné žádosti specifikovat a vysvětlit, nakolik mapoval zájem pracovníků OSPOD o zapojení se do navrženého řešení.
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	Změnit současný systém práce OSPOD s využitím postupů a principů, na kterých byl systém postaven, považují zpracovatelé KPZ za nerealizovatelný. Inspiraci ke změně žadatel získal v zahraničí, zejména v Holandsku. Užitečné bude i zprostředkování zahraničních zkušeností. Metody práce, které se tam uplatnily, hodlá využít i pro změnu práce SPOD. Uvědomuje si však, že v oblasti SPOD nelze zahraniční modely i zkušenosti bez výrazných úprav na domácí poměry přebírat. Žadatel prokazuje, že má reálnou snahu vytvořit funkční řešení, které řešením jednoho problému nebude vyvolávat problémy jiné, to je patrné např. ze zjištění vyplývajících z již realizované snahy adaptovat postup "Doma za 6 týdnů" na podmínky práce OSPOD. Žadatel zjistil, že pracovníci OSPOD jsou schopni vygenerovat nové nápady na zlepšení své práce s klienty, nicméně by jejich realizace znamenala nárůst již nyní rozsáhlé agendy pracovníků OSPOD. Obsahem řešení má být především vzdělávání a cílený rozvoj pracovníků OSPOD s cílem posílit jejich sebevědomí a definovat kompetence, ve kterých se mají strategicky a systematicky rozvíjet. Nicméně přesvědčivosti záměru ubírá to, že žadatel jasně nevysvětluje, co dnes brání ve vzdělávání pracovníků OSPOD směrem k rozvoji uvedených kompetencí. Stejně tak není zřejmé, jaké pokusy o jejich vzdělávání již byly učiněny a nevedly ke změnám, které si klade za cíl tento projekt. Klíčovou součástí řešení má být poskytnutí projektových prostředků na posílení množství hodin věnovaných terénními pracovníky na individuální pomoc rodinám. Na základě předloženého popisu takto pojatá aktivita vlastně kombinuje supervizi, samoučící skupinu a Bálintovské metody, následované prací multidisciplinárního týmu synergicky využívajícího znalosti sociálních pracovníků, psychologů, rodinných terapeutů a dalších osob pracujících s ohroženou rodinnou. Málo přesvědčivě zdůvodněna je aktivita 5. *Rozvoj dovedností průvodců změn*, protože její případné vyškrtnutí by nijak neohrozilo průběh řešení a jeho evaluaci. Není specifikováno, díky jakým konkrétním změnám bude rodina pociťovat v žádosti uvedenou proměnu přístupů ze strany OSPOD. HK postrádá vymezení se vůči současným (byť jen částečným) aktivitám u subjektů jako je např. Střep, cochemské praxe různě v ČR nebo OSPOD v Hradci Králové, ve kterých lze nalézt podobné principy jako u tohoto záměru.
Slovní hodnocení	**Dostatečné**

Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	Úspěšná inovace přinese rodinám pocit partnerského přístupu ze strany OSPOD a dalších podpůrných organizací a podporu pracovníků OSPOD, kteří budou mít důvěru svých klientů. Pracovníkům OSPOD přinese důvěru v systém, ve kterém se pohybují, schopnost vlastního rozhodování, sebedůvěru a v neposlední řadě potřebné nástroje pro výkon své práce a oporu v týmu. Vyhodnocení efektů projektu bude probíhat ve dvou rovinách. V první se jedná o koncept učící se organizace. Druhá bude orientována na kvantifikaci efektů a s nimi spojenými

	změnami v systému. Úspěch inovace bude záviset na úspěšné realizaci všech sedmi klíčových aktivit, z nichž z hlediska hodnocení inovace je zásadní KA 6. V ní žadatel uvádí tři otázky, jejichž odpovědi budou i odpovědí na to, zda byla inovace úspěšná. Žadatel přistupuje poměrně odvážně k financování projektu konstatováním, že součástí prototypování postupů musí být volný rozpočet pro terénní pracovníky. HK doporučuje, aby v rámci plné žádosti dal žadatel této volnosti, s ohledem na pravidla výzvy 18, jisté mantinely. Finanční udržitelnost v KPZ není řešena. Funkčnost řešení chce žadatel posuzovat pomocí zvýšení podílů value demand a value work oproti failure demand and waste. Není patrné, co žadatel pod těmito pojmy ve vazbě na uvedené řešení vidí. Není ani zřejmé jaká míra zvýšení, resp. Snížení, uvedených podílů oproti současnému stavu je žadatelem očekávána. HK postrádá nastínění obrysů cílového stavu a tedy co bude představovat funkční řešení na konci realizace projektu.
Slovní hodnocení	**Dobré**

Název kritéria	**ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ**
Popis	Projekt má v podstatě dvě cílové skupiny. V roli beneficienta se ocitá rodina, pracovníci OSPOD jsou nositeli změny a na úrovni realizace projektu jsou hlavní cílovou skupinou. Spolupráce s Pardubickým krajem, resp. odbory sociálních věcí, zdravotnictví a školství, byla zahájena již v době přípravy projektu a bez aktivní spolupráce s ní by nebylo možné dosáhnout úspěšného řešení. Žadatel si uvědomuje, že může dojít k situaci, že do řešení projektu budou zapojena i relevantní ministerstva. Z předloženého popisu nevyplývá, že by Univerzita Pardubice sama disponovala zkušenostmi s evaluací v sociálních službách. Hlavní oporou řešení jsou externí evaluátoři z organizace GovLab. Žadatel si uvědomuje nezbytnost advokacie jako jedné z klíčových složek úspěšné implementace systémových opatření spojených s aplikací výstupů projektu. Forma zapojení jednotlivých aktérů do advokacie je v KPZ prozatím pouze načrtnuta a do plné žádosti si bude vyžadovat konkrétní popis forem a rozsahu spolupráce mezi partnery.
Slovní hodnocení	**Dobré**

Název kritéria	**ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**
Popis	Jedná se o záměr, který má srozumitelně definován cílový stav i ucelenou představu o evaluační dimenzi řešení. Trochu méně patrný je zájem vlastní CS pracovníků OSPOD o navržené řešení, nicméně je doložen zájem představitelů zapojených krajů zefektivnit spolupráci OSPOD tak, aby se posílila dimenze přímé práce s rodinou na úkor zbytných, mnohdy byrokratických, úkonů bez jasného přínosu pro zlepšení situace klientů z řad ohrožených rodin. Řešení vlastně kombinuje supervizi, samoučící skupinu a Bálintovské

	metody, následované prací multidisciplinárního týmu synergicky využívajícího znalosti sociálních pracovníků, psychologů, rodinných terapeutů a dalších osob pracujících s ohroženou rodinnou. Obsahem řešení má být především vzdělávání a cílený rozvoj pracovníků OSPOD s cílem posílit jejich sebevědomí a definovat kompetence, ve kterých se mají strategicky a systematicky rozvíjet. Nicméně přesvědčivosti záměru ubírá to, že žadatel jasně nevysvětluje, co dnes brání ve vzdělávání pracovníků OSPOD směrem k rozvoji uvedených kompetencí. Stejně tak není zřejmé, jaké pokusy o jejich vzdělávání již byly učiněny.
Výsledné slovní hodnocení projektu	**Hodnoticí komise doporučuje předběžnou žádost k rozpracování do plné žádosti.**