

VÝZVA: 03_16_048, Integrované územní investice

PROJEKT: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0013575

NÁZEV: Rytmus v Brně

ŽADATEL: Rytmus - od klienta k občanovi, o.p.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné – 17,5	Popis problému je věrohodný, nicméně není konkrétní. Žadatel sice uvádí různá tvrzení o klíčových bodech současné situaci v oblasti poskytované péče, nedostatek individualizace, šití služeb na míru, podle druhu a stupně postižení, dalších handicapů, ale tato tvrzení jsou obecná, zjednodušená. V každém případě neplatí plošně, byť je žadatel takto formuluje, jsou místa a instituce, které nejednají s klienty tak, jak popisuje žadatel. Jaká je ovšem situace přímo v Brně, místě realizace projektu, nevíme, a žadatel konkrétní situaci v místě nepopisuje. Zcela chybí vazba na konkrétní místo realizace projektu, konkrétní a přesvědčivý způsob popisu situace v místě, kvantifikované údaje, jasné, přesvědčivé, včetně zdrojů, odkud žadatel čerpá. To je slabé místo projektu. Chybí popis zkušeností žadatele v této oblasti, ukotvení aktivit projektu v jeho běžné činnosti, vztah k ostatním institucím, veřejným službám, činným v řešené oblasti. Jakkoli je tato oblast v projektové žádosti popsána obecně, cílové skupiny jsou popsány ještě stručněji. Zcela opět chybí jejich kvantifikace, údaje o rozsahu problému v regionu.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné – 12,5	Jako cíl projektu je vybráno zvýšení uplatnitelnosti osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce. Cíl není dále rozveden, měřitelné údaje jsou uvedeny v popisu očekávatelné změny. Má se jednat o 45 osob, u kterých se zlepší situace v oblasti zaměstnávání. V popisu cílové skupiny žadatel počítá s 35 osobami, indikátory nejsou vysvětleny tak, aby bylo možné rozklíčovat, jestli získají osoby ohrožené sociálním vyloučením další podporu. Pro tvrzení o podpoře 45 osob nejsou v žádosti další podpůrné údaje, ani v popisu klíčových aktivit. Cíle projektu jsou sice na první pohled navázány na aktivity, nicméně při podrobnějším čtení aktivity, zaměřené na přímou práci s osobami s mentálním

			onemocněním a duševní nemocí nevyplývá zřetelná orientace na problematiku získávání zaměstnání. Žadatel v ní víceméně popisuje poskytování sociální služby sociální rehabilitace v obecné rovině, například o práci se zaměstnavateli, tak jak to vytýká sociálnímu systému, jako takovému v úvodu projektu není ani slovo. Celkově jsou aktivity pojaty kvantitativně, více se orientují na neformální pečovatele a práci s rodinou, než na zvýšení uplatnitelnosti osob na trhu práce.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné – 2,5	Cíl projektu je definován jeden, odpovídá mu kvantifikovaný údaj v kapitole popis očekávané změny, ale vazba na další zdroje informací v žádosti, například indikátory, je nejasná a nedohledatelná. Je poměrně jasně formulovaným výsledkem, že pro dospělé osoby bude nalezeno zaměstnání, pouze nevíme, kolik jich má z těch 35 osob být. V popisu klíčových aktivit, ani na jiném místě projektové žádosti není informace o tom, jak žadatel plánuje dosažení tohoto cíle ověřit, jak bude hodnotit dosahování plánovaných, očekávaných změn. Relevantní informace budou k dispozici až v průběhu realizace projektu.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné – 7,5	Rozpočet projektu je jednoduchý, přehledný. Není problém s počtem položek, jejich výší, ceny a mzdy odpovídají doporučeným výším, vždy při horní hranici, ale odpovídají. Problémem je spíše odůvodnění nastavení kapacit jednotlivých pozic v realizačním týmu, nebo odůvodnění potřebnosti některých menších úvazků. Žadatel neuvádí žádný údaj, kterým by nastavení kapacity odůvodnil, v projektové žádosti použitá argumentace je velmi obecná, nepřesvědčivá. Chybí provázanost, dělba rolí. Pokud např. bude mít klient na pracovišti asistenta, patrně nebude využívat individuální konzultace, a nebude potřebovat přítomnost dalšího pracovníka. Není uvedena nastavená míra podpory, čas, po který bude poskytována. Není uvedeno, kolika osob se jaká podpora bude týkat. Proto např. nastavená časová kapacita 3 000 hodin znamená, že bude k dispozici 100 hodin pro 30 klientů, nebo 300 pro deset? Je zřejmé, že přesné počty nejde ve všech

			případech úplně provést, ale je možné aspoň popsat způsob, jak žadatel k potřebě jednotlivých, konkrétních úvazků, kapacit dospěl. Komise navrhuje krácení v celkové výši: 1 192 760,00 Kč viz. tabulka krácení.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dostatečné – 2,5	Počtům osob z cílových skupin, kterých se mají týkat klíčové aktivity, jsou vyhrazeny dva závazkové indikátory, 60000 a 67010. Hodnota indikátoru 60000 je nastavena na 80 osob, není nijak strukturovaně vysvětlena, především ve vztahu k dalšímu indikátoru 67010, jehož hodnota je nastavena na 55 osob. V popisu očekávané změny je uvedeno, že selepší zaměstnatelnost u 45 osob s duševním nebo mentálním postižením. V klíčových aktivitách je u dvou z nich popsána předpokládaná účast 20 rodin v každé, není jasné, zda se nejedná o tytéž rodiny. Takže je to buď 40 osob, nebo 80 osob. Maximální součet těchto údajů je 125 osob, součet indikátorů je 135 osob. Není to jasné. Jak popsáno výše, žadatel předpokládá zlepšení situace na trhu práce u 45 osob, ale odpovídající indikátor 62800 má hodnotu nastavenou na 35 osob, a dle vysvětlení to jsou všichni klienti služby sociální rehabilitace, se kterými bude pracováno na přípravě na zaměstnání. Podané informace do sebe příliš nezapadají. Nicméně hodnoty indikátorů souvisí se závazkem určeným ŘV nositele strategie. HK upozorňuje žadatele, že do indikátoru nelze započítat osoby duplicitně.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dostatečné – 2,5	Zapojení cílových skupin bude probíhat spíše standardním, běžným způsobem. Rodiče, tedy neformální pečovatelé budou vzdělávání a budou posilovány jejich kompetence, osoby se zdravotním postižením budou klienty sociální služby sociální služby. Žádné vyšší formy participace, aktivity komunitního charakteru popsány nejsou. Cílové skupiny budou zapojeny, respektive podpořeny ve všech aktivitách projektu, intenzita práce je

			popsána částečně. Zájem cílové skupiny o účast v projektu není doložen, není popsán způsob výběru či náboru účastníků projektu.
	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p> <p><i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Dostatečné - 5	<p>Realizace projektu je rozčleněna do čtyř klíčových aktivit. Dvě jsou zaměřeny na podporu neformálních pečovatelských skupin, jedna na realizaci sociální služby, jedna na zvýšení úrovně koordinace služeb pro cílovou skupinu. Popisy jsou poměrně stručné, obecné, nejsou jednoznačně definovány výstupy, chybí údaje o časovém harmonogramu, vazba na rozpočet je uvedena. V popisu klíčové aktivity Komunitní práce chybí údaj co je přímá podpora asistenta, co vlastně bude dělat. Kapacita dvou úvazků vyčleněných na terénní práci pro 20 rodin je cca 3 000 hodin přímé práce ročně, to znamená na jednu rodinu 150 hodin ročně, tedy asi 4 týdny, to je skutečně vysoká kapacita, pokud se má jednat o činnosti popsané v aktivitě, za dobu realizace projektu se bude jednat o cca 450 hodin. Není odůvodněno. Aktivita Fokussní skupiny: chybí bližší popis nebo odhad počtu zapojených osob, délka jejich trvání. Podle úvazků facilitátorů, celkem 8 hodin lze odhadnout, že se po dobu trvání projektu bude jednat o čtyři setkání po dvou hodinách. Není jasné, proč je nutné zapojovat facilitátory, když se budou zapojovat sociální pracovníci, kteří s cílovou skupinou pracují, a měli by tedy s ní umět komunikovat, zprostředkovávat informace. Především je to ale aktivita marginální, popsaný výstup Principy koordinace podpory není nijak dále přiblížen, není jasné, o co se jedná. Aktivita Kurz Rodiče jako partneři: není v první řadě jasné, zda se jedná o stejné účastníky, jako v aktivitě první, tedy je-li to stejných 20 rodin, nebo 40 osob. Jedná se o dvoudenní setkání s celkem 13 hodinami programu, ten je popsán spíše stručně, není úplně zřejmé, že takto poměrně časově náročnou aktivitu pečující osoby zvládnou, jistě bude rozdíl v konkrétních potřebách konkrétních osob, budou mít různé zkušenosti, dovednosti.</p>

			<p>Patrně by bylo vhodnější spíše ubrat ze společných témat, přidat individuální konzultace, nebo aktivity na míru, pro menší skupiny. Klíčová aktivita Poskytování sociální rehabilitace metodou podporované zaměstnání a tranzitní program má sice zajímavý název, ale popis dále specializované zaměření nerozvádí, popisuje poměrně stručně a obecně poskytování služby sociální rehabilitace. Chybí informace o spolupráci se zaměstnavateli, žadatelem zmíněné zaměstnání na míru. Co znamená, výraz tranzitní, to není popsáno. Nejsou popsány rozdíly v přístupu k dospělým a osobám z cílové skupiny v procesu vzdělávání, jak je zmíněno v popisu očekávané změny. Kapacita realizačního týmu v této aktivitě je poněkud vyšší, než by odpovídalo popisu. Při odhadovaném reálně využitelném času pro přímou práci, tj. asi 30 hodin týdně na pracovníka, je k dispozici 90 hodin času pro popisované zpravidla jednohodinové setkání s každým klientem, kterých má být 35. Vůbec není popsána role pracovních asistentů, odůvodnění jejich časové kapacity, i vzhledem k tomu, že část cílové skupiny se zapracovávat nebude, jen připravovat. Stručně shrnuto, v popisu klíčových aktivit chybí řada podstatných informací. Popis rizik projektu je spíše nestrukturovaný, nahodilý. Například hned první riziko, kterému se má předejít přizpůsobení náplni schůzek potřebám sociálních pracovníků obcí. Dle zaměření projektu a popisu by ale měl být obsah schůzek jednoznačně přizpůsoben potřebám cílové skupiny. Klíčové aktivity nejsou zpracovány zcela nedostatečně, ale řada informací chybí, projevuje se malá propojenost mezi cíli projektu a činnostmi, které je mají naplnit.</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v</i></p>	<p>ano</p>	<p>Žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční i provozní kapacitou, která je dle pravidel OPZ nutná k zajištění realizace tohoto projektu.</p>

	<i>souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>		
--	---	--	--

Závěrečný komentář

Žadatel uvádí, že projektem zejména plánuje podpořit v brněnské metropoli rozšíření sociální služby sociální rehabilitace moderními metodami podporované zaměstnávání a tranzitní program cílové skupině lidí s mentálním postižením a/nebo duševním onemocněním. Mezi silné stránky projektu patří snaha o řešení problémů skrze práci s CS, kterou žadatel vymezuje v projektu, také zkušenosti žadatele. Projekt má mnoho slabých míst, nejzásadnějším je nesoulad mezi údaji o počtech klientů z řad cílových skupin, který se v různých částech projektu od sebe liší, respektive není jasný vztah mezi údaji uvedenými v popisu cílových skupin, dalšími informacemi v žádosti a indikátory. Cíle nejsou formulovány nijak zvlášť přehledně nebo strukturovaně, ale především chybí popis způsobu, jak bude sledováno jejich naplňování, jak bude doloženo jejich dosažení. Popisům klíčových aktivit chybí mnohdy klíčové informace, ale zde je slabé místo především v odůvodnění potřebnosti některých pozic realizačního týmu, především nastavení kapacit jednotlivých profesí. I přes značné výhrady HK doporučuje projekt k podpoře s uvedeným krácením rozpočtu v celkové výši **1 192 760,00 Kč** viz. tabulka krácení.

Bodový zisk	50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 27.6.2019

Příloha č. 1

Název projektu:	Rytmus v Brně
Název žadatele:	Rytmus - od klienta k občanovi, o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0013575

Krácení celkem	1 192 760,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	60 000,00
Požadovaná podpora PN	6 747 618,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	60 000,00
Podpora v PN po krácení	5 554 858,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	6 943 572,50		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	1 192 760,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Komunitní pracovník, koordinátor podpory (2 úvazky)	96 480,00	24,00	2 315 520,00	48 240,00	24,00	1 157 760,00	1 157 760,00	Zadatel nezbytnost zapojení a zejména rozsah práce nepopsal dostatečně. S ohledem na podporu 20 rodin a rozsah projektu HK navrhuje krátit rozpočet o jeden úvazek. Tedy úvazek komunitního sociálního pracovníka snížit na 1,0.
1.1.1.3.07	Asistent přímé péče (20 rodin á 2 hod za měsíc	150,00	960,00	144 000,00	150,00	900,00	135 000,00	9 000,00	S ohledem na harmonogram projektu a dále jeho rozsah v rámci 3 kalendářních roků HK navrhuje položku DPP krátit na max. 900 hodin (3x300 hod).
1.1.3.2.2.1	Notebook pro komunitního pracovníka + myš, brašna, apod.	17 000,00	2,00	34 000,00	17 000,00	1,00	17 000,00	17 000,00	S ohledem na navrhované krácení zapojení komunitního pracovníka v úrovni 1,0 úvazku HK navrhuje krátit na max. 1 kus
1.1.3.2.2.4	Židle pro komunitní a sociální pracovníky	3 000,00	5,00	15 000,00	3 000,00	4,00	12 000,00	3 000,00	S ohledem na navrhované krácení zapojení komunitního pracovníka v úrovni 1,0 úvazku HK navrhuje krátit na max. 4 kusy
1.1.3.2.2.5	Stůl pro komunitní a sociální pracovníky	6 000,00	5,00	30 000,00	6 000,00	4,00	24 000,00	6 000,00	S ohledem na navrhované krácení zapojení komunitního pracovníka v úrovni 1,0 úvazku HK navrhuje krátit na max. 4 kusy