

VÝZVA: 03\_16\_048, Integrované územní investice (ITI)

PROJEKT: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16\_048/0013002

**NÁZEV: I když neslyšíme, potřebujeme vědět!**

ŽADATEL: Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v České republice, z.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré 26,25	Žadatel uvádí, že projektem plánuje podpořit celoživotní vzdělávání osob se sluchovým postižením, a tím navázat na sociální služby pro osoby se sluchovým postižením (tlumočnické služby, sociálně aktivizační služby, odborné sociální poradenství). Žadatel vymezuje i CS projektu, tedy osoby se sluchovým postižením žijícím v Brněnské metropolitní oblasti. Co popisu problému chybí je konkrétní stav v místě realizace projektu, žadatel uvádí spíše obecná tvrzení, není ani odhadnuta chybějící kapacita služeb nebo odpovídajících programů, počet osob z cílové skupiny, které na podporu nedosáhnou, jaké formy podpory jsou nebo nejsou dostupné, kde jsou největší nebo nejrizikovější deficity. Zároveň aktivity projektu směřují, alespoň dle žadatele, mimo podporu sociálních služeb; uváděný problém nedostatečných kapacit, včetně příčin, tedy projekt řešit nemůže. Přes výše uvedené nedostatky HK podporuje realizaci projektu a CS v oblastech, které žadatel vymezil.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné 12,5	Jako cíl projektu je popsáno vytvoření uceleného vzdělávacího programu, který má přispět k prevenci vzniku tíživých životních situací. Zde se jedná zčásti skutečně o cíl, což je ta druhá část jeho definice, ovšem popsání cíle dílčí jsou již nástroje, kterými by mělo být možné cíle hlavního dosáhnout. Popis očekávaných změn v podstatě opisuje totéž, asi nejbližší k vlastnímu cíli má poslední věta příslušné kapitoly žádosti, tedy že dojde k vytvoření podmínek pro eliminaci rizika vzniku tíživých životních situací. Významný nedostatek této části projektu je skutečnost, že žadatel předpokládá, že cílové skupině přináší neporozumění českému jazyku významné potíže. Nicméně v cílech projektu se neorientuje na problém cílové skupiny, ale na tvorbu programu nebo nástrojů, chybí vyjádření

			toho, k čemu mají vytvořené nástroje sloužit, jak zlepšit situaci cílové skupiny, a ideálně pak, v jaké míře, jak významně.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné 2,5	Žadatel popisuje dopady v úrovni realizace projektu s vazbou na plánované aktivity, a to zejm. v rámci podpory CS. Zmiňuje i kvantitativní a kvalitativní metody ověření dosažení cílů, nicméně je možné při nejasném nastavení cílů, že půjde zejména o ověření naplnění aktivity, nikoliv o dopady změn u CS. Cíle, vztahující se k řešení situace měřitelné nejsou, a žadatel ani způsob sledování jejich naplňování nepopisuje, a v klíčových aktivitách či na jiném místě projektu není zmínka o tom, že by chtěl pozitivní dopad projektu měřit, evaluovat nebo že by alespoň informace či údaje, využitelné k následnému ověření, plánoval shromažďovat.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné 7,5	Rozpočet je jako celek zpracován ve vazbě na realizaci jednotlivých KA a je rozepsán. S ohledem na plánované množství položek týkajících se zapojení členů týmů není dostatečně transparentní nezbytnost plánovaných úvazků. Žadatel toto více nespecifikuje. Hodnocení projektu, jeho efektivity lze poměrně velmi jednoduše hodnotit tak, že se skládá především z vzdělávacích a konzultačních aktivit, zakoupených od externích subjektů. Náklady na to činí, bez tlumočení do znakového jazyka, ale i s přepisy, cca 450 000 Kč za služby a asi 108 000 Kč za nájem. Ovšem celkové náklady projektu činí 5,25 mil. Kč, tedy asi desetinásobek. Vzhledem k tomu, že jádro projektových aktivit bude zajištěno nákupem externích služeb, je považováno za naddimenzované kapacitní nastavení realizačního týmu. Pozornost by si zasloužily i oddělené náklady na zpracování videí. Bez vlastního tlumočení činí, hrubě odhadnuto z přímých nákladů, asi 1,4 mil. Kč. Návrh krácení rozpočtových položek je zpracován v samostatné příloze tohoto hodnocení.

	<p>3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů</p> <p><i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i></p>	<p>Dostatečné 2,5</p>	<p>Indikátory nejsou vysvětleny nijak přesvědčivě, respektive popisy obsažené v žádosti nedokládají žadatelovu orientaci v této oblasti. Hned u indikátoru 60000 je uvedeno, že v předkládaném projektu získají účastníci bagatelní i nebagatelní podporu a celkem se jedná o 100 osob. To je poměrně signifikantní, a pochopitelně zcela nepřesné. U indikátoru 67010, který se týká bagatelní podpory (podpora do 40 hodin), není zvolena žádná hodnota. HK upozorňuje, že v indikátoru 60000 musí být uvedeny jen osoby s podporou nad 40 hodin. U indikátoru 67001 chybí vyplněná hodnota – nutné nastavit dle kapacity vzdělávacích aktivit. U indikátoru 80500 pak žadatel uvádí také hodnotu 0, přes plánovaný vznik videí, která mají být veřejně dostupná, a na které má být čerpána významná část rozpočtu (není zřejmé, zda nespádají do tohoto indikátoru). Příjemce doplní hodnotu indikátoru na 36 videí.</p>
<p>4</p> <p>Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</p> <p><i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Dostatečné 2,5</p>	<p>Projekt počítá se zapojením CS ve všech relevantních fázích projektu. Zájem CS o projekt stejně jako motivaci CS k jejímu dlouhodobému zapojení lze předpokládat na základě plánovaných aktivit žadatele. Zapojení cílových skupin je poměrně diskutabilní záležitost. Žadatel vytvořil svoji verzi, na základě patrně svých postřehů z praxe, vzdělávacího programu, který má omezit krizové či rizikové situace. Píše, že s cílovou skupinou zájem o vzdělávání a odborné poradenství konzultoval. Výsledkem je hrubý nárys témat vzdělávacích programů, a především jeho nastavení co se týče časové náročnosti. Co se týče odborného poradenství, kapacita je nastavena na 60 konzultací za projekt, což je vzhledem k velikosti cílové skupiny a popisu jejich složitého postavení v řadě situací spíše marginální kapacita. Individuální podpora tedy téměř chybí, stanovení témat je spíše výsledkem úvahy než průzkumu potřeb. Reálný přínos žadatel měřit nebude, konkrétní cíle si nestanovuje. Zapojení je tedy spíše pasivní, plošné.</p>

	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Dostatečné 5</p>	<p>Skrze projekt mají být realizovány 4 aktivity. Žadatel uvádí i případná rizika projektu. Jednotlivé KA jsou popsány. V úrovni jejich nastavení však není vždy zřejmé, o jakou konkrétní podporu a nezbytnost ve vazbě na problémy a příčiny CS se jedná. Popisy jsou spíše obecné, vzhledem k nutnosti dodržení intervenční logiky projektu chybí jasná vazba mezi vyjádřenými potřebami cílové skupiny a tématy vzdělávání. Stručně shrnuto, po technické stránce není tato část projektu zpracována vyloženě nedostatečně. Jsou obsaženy nějaké informace, jsou uvedeny výstupy, vazba na rozpočet, byť ta je poněkud obecnější. Ale poměrně zarážející je nekonkrétnost až nekonceptnost přístupu. Vše se teprve ujasní, v podstatě veškerou odbornou práci zajistí, mimo tlumočníků, externí dodavatelé. Proto není ani příliš odůvodněna nastavená odborná kapacita realizačního týmu. Úvazek figuranta 0,3 na celkem 36 měsíců je nevhodné, to by znamenalo, že na natočení 10 minutového videa bude nutné pózovat celkem asi 55 hodin. Není uveden harmonogram, což ale není nejpodstatnější nedostatek. Popis rizik není příliš srozumitelný, působí spíše mechanicky; tato část projektové žádosti je zpracována nekonkrétně, nepřipraveně a bez jistoty efektivity.</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i></p>	<p>Vyhovuje</p>	<p>Doložené administrativní, provozní a finanční kapacity žadatele jsou dostatečné pro realizaci projektu a jeho aktivit dle podmínek OPZ.</p>
<p><b>Závěrečný komentář</b></p>			

Žadatel uvádí, že projektem plánuje podpořit celoživotního vzdělávání osob se sluchovým postižením, a tím navázat na sociální služby pro osoby se sluchovým postižením (tlumočnické služby, sociálně aktivizační služby, odborné sociální poradenství). Mezi silné stránky projektu patří snaha o řešení problémů skrze práci s CS; zkušenosti žadatele. Mezi slabé stránky projektu patří nejasné vymezení potřeb CS ve vazbě na aktivity projektu; stanovení indikátorů v rozporu s podmínkami OPZ; položky rozpočtu ve vazbě realizační tým. Cíle projektu nejsou zvoleny způsobem, odpovídajícím zaměření výzvy, ta není nastavena na vytvoření vzdělávacích programů, ale na přímou a prokazatelnou podporu cílové skupiny. Žadatel již zde zaměřuje výstupy, či nástroje k dosažení cílů za cíle vlastní. Jejich dosažení navíc nemá v úmyslu měřit, respektive se této oblasti vůbec nevěnuje. Rozpočet je nastaven velmi neefektivně, především co se týká poměru mezi nakoupenými službami, které tvoří jádro projektu, a ostatními náklady. Neefektivně jsou nastaveny především kapacity členů realizačního týmu. Žadatel nerozumí oblasti indikátorů, hodnota indikátoru 60000, jediného nastaveného závazkového indikátoru, je buď špatně nastavena, nebo vysvětlena, ale nejspíš platí obojí. HK upozorňuje, že v indikátoru 60000 musí být uvedeny jen osoby s podporou nad 40 hodin. U indikátoru 67001 chybí vyplněná hodnota – nutné doplnit dle kapacity vzdělávacích aktivit. Příjemce doplní hodnotu indikátoru 80500 na 36 videí. Projekt je doporučen k podpoře ve výši 3.304.008,75 Kč s krácením viz. tabulka krácení.

<b>Bodový zisk</b>	58,75
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 6.6.2019

## Příloha č. 1

Název projektu:	I když neslyšíme, potřebujeme vědět!
Název žadatele:	Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v České republice, z.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0013002

Krácení celkem	1 556 551,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	446 000,00
Požadovaná podpora PN	4 199 758,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	446 000,00
Podpora v PN po krácení	2 643 207,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	3 304 008,75		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení investic (včetně křížového financování)	41 075,00
Krácení ostatních výdajů	1 515 476,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.2	koordinátor cílové skupiny	31 600,00	36,00	1 137 600,00	15 800,00	36,00	568 800,00	568 800,00	Žadatel ve vazbě na aktivitu nepopsal nezbytnost zapojení této pozice ve výši 0,7 úvazku i s ohledem na významnou část nákupu služeb a další členy týmu. Navrhují krácení zapojení ve výši 50 %, tedy na max. 0,35 úvazku.
1.1.1.1.4	figurant KA 4	12 098,00	32,00	387 136,00	500,00	144,00	72 000,00	315 136,00	Žadatel ve vazbě na aktivitu nepopsal nezbytnost zapojení této pozice ve výši 0,3 úvazku i s ohledem na významnou část nákupu služeb a další členy týmu. HK navrhuje změnit PS na DPP či DPČ (4 hod na 1 video)
1.1.1.1.5	supervizor znakového jazyka KA 4	8 065,00	32,00	258 080,00	4 032,50	32,00	129 040,00	129 040,00	Žadatel ve vazbě na aktivitu nepopsal nezbytnost zapojení této pozice ve výši 0,2 úvazku i s ohledem na významnou část nákupu služeb a další členy týmu. Navrhují krácení zapojení ve výši 50 %, tedy na max. 0,1 úvazku.
1.1.1.1.6	technik KA 1,2,3,4	21 500,00	34,00	731 000,00	10 750,00	32,00	344 000,00	387 000,00	Žadatel ve vazbě na aktivitu nepopsal nezbytnost zapojení této pozice ve výši 0,5 úvazku (uvádí i dopad na nepřímé náklady) i s ohledem na významnou část nákupu služeb a další členy týmu. Dále technik je v rámci KA uveden pouze u poslední. Navrhují krácení zapojení ve výši 50 %, tedy na max. 0,25 úvazku a zapojení na max. 32 měsíců.
1.1.3.1.2.02	notebook KA 1,3,4	17 000,00	3,00	51 000,00	17 000,00	2,325	39 525,00	11 475,00	S ohledem na navrhované krácení týmu a dále nezbytnost norteboku pro jednu z aktivit zvlášť, navrhují krácení na max. 2,325 (1,325 vazba na tým a 1,0 na aktivitu)
1.1.3.1.2.08	videokamera KA 4	35 000,00	1,00	35 000,00	8 500,00	1,00	8 500,00	26 500,00	Cena je vyšší než cena obvyklá, navrhují krácení
1.1.3.1.2.05	kancelářská židle KA 3	4 500,00	1,00	4 500,00	4 400,00	1,00	4 400,00	100,00	Cena je vyšší než cena obvyklá, navrhují krácení
1.1.3.1.2.07	mobilitní telefon - koordinátor cílové skupiny KA 1	8 000,00	1,00	8 000,00	5 000,00	1,00	5 000,00	3 000,00	Cena je vyšší než cena obvyklá, navrhují krácení
1.1.3.2.3.1	kancelářský papír KA 1, 2, 3	70,00	30,00	2 100,00	0,00	0,00	0,00	2 100,00	Jde o nepřímé náklady
1.1.3.2.3.2	tonery - tisk KA 1,2,3	1 500,00	6,00	9 000,00	0,00	0,00	0,00	9 000,00	Jde o nepřímé náklady
1.1.3.2.4.1	nájem včetně služeb prostory realizace KA a zázemí projektu	5 800,00	36,00	208 800,00	2 900,00	36,00	104 400,00	104 400,00	U nájmu není zřejmé jeho výše i s ohledem na uváděnou informaci, že půjde i o zázemí projektu mimo KA (to vyznívá jako vazba na nepřímé náklady). Navrhují krácení do výše 50 %.