

VÝZVA: 03_16_048 – Integrované územní investice (ITI) – průběžná výzva
 PROJEKT: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0007760
 NÁZEV: Terénní odlehčovací služba
 ŽADATEL: Církevní střední zdravotnická škola s.r.o.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Nedostatečné/ 8,75	Žadatel problém popisuje v obecné rovině, bez vazby na zvolený region. Vazba na strategickou a rozvojovou rovinu obcí, měst či Jihomoravského kraje, resp. ITI Brněnské aglomerace není jednoznačně pojmenována. Žadatel zcela pomíjí jasnou definici a popis cílové skupiny, kterou popisuje bez určení její velikosti, minimálně popisuje její potřeby a příčiny problému (spíše se věnuje dopadům problému), není jasná struktura osob z cílové skupiny. Největší nejasností je v definované cílové skupině zařazení klientů sociální služby, kterým je poskytována odlehčovací péče. Je nedostačující projekt stavět pouze na obecně známém problému obtížného pracovního uplatnění neformálních pečovatелů.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Nedostatečné/ 6,25	Formulace cílů projektu je srozumitelná; jedná se však o konstatování teoretická; cíle jsou však projektem a jeho KA nerealizovatelné a nenaplnitelné; popis KA v žádném případě důvěryhodně a přesvědčivě neukazuje, že, jak, kdy a v jaké míře budou stanovené cíle naplněny; ty se tím pádem stávají zcela neadekvátními; v žádném případě není prokazatelně, jasně a srozumitelně popsáno a vysvětleno, že bude popsanych cílů dosaženo (týká se všech naformulovaných cílů). Projekt je záměrem veskrze nekonzistentním; KA nejsou téměř vůbec rozpracovány, CS na KA neparticipuje, zmínka v ní a v projektovém záměru ukazuje spíše na činnosti pro osoby, o něž je CS pečováno. Rozpočet je zcela nedostatečně zpracován, není srozumitelný. Tyto základní oblasti projektu tudíž nejsou provázány, srozumitelně propojeny, jsou nekonkrétní, bez detailu. Intervenční logika projektu de facto neexistuje.

	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Nedostatečné/ 1,25	V projektové žádosti a příložených dokumentech nelze dohledat jakýkoliv jediný zdroj, prostřednictvím kterého bude možno vidět, dohledat či doložit obsah a rozsah KA, resp. zamýšlených činností. KA nemá výstupy. U CS nejsou uvedeny očekávané efekty změny takové, které KA vygenerují, jak se u CS takové efekty zjistí žadatel taktéž neuvádí, nedokládá, čím obsah a rozsah kvalitativního posunu v sociálním i pracovním postavení CS bude doložen či jak dohledatelný, to není zmíněno, není řešeno. Tato část žádosti je naprosto nezpracovaná, neumožňuje tudíž ani minimálně uvažovat o efektivitě veřejných zdrojů na posuzovaný projekt.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Nedostatečné/ 3,75	Rozpočet projektu je zpracován zcela nevhodně; de facto zcela absentuje kvantifikace konkrétních rozpočtových položek; v kapitole osobních nákladů není zřejmé, které konkrétní pracovní pozice jsou zamýšleny k úhradě v rámci pracovních smluv, DPČ a DPP, toto vymezení chybí, stejně jako stanovení počtu pozic, úvazků, počtu hodin, mezd měsíčních a hodinových. Co je obsahem neodpisovaného majetku nehmotného a hmotného není taktéž zřejmé. Jaké služby budou nakupovány není určeno. K čemu je vázáno cestovné a ubytování není zřejmé, stejně jako kolik jednotlivých příspěvků na zapracování komu a kdy. Rozpočet je naprosto netransparentní, bez detailu, není svázán s KA, s konkrétními činnostmi, s žádnými konkrétními aktivitami, ani s projektovým týmem nelze osobní náklady srozumitelně svázat. Požadované náklady jsou naprosto neadekvátní vůči projektu, který jim poskytuje téměř nulovou informační oporu. Finance takto navržené neukazují, co budou hradit, k čemu povedou, jaké vygenerují efekty. Jedná se o zásadní nedostatek projektu a jeho vysoce rizikovou část.

	<p>3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů</p> <p><i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i></p>	<p>Nedostatečné/ 1,25</p>	<p>Žadatel v projektu zařazuje tři indikátory. Popis nastavení hodnoty indikátorů je velmi obecný. Žadatel nenastavuje způsob sledování a vyhodnocování indikátorů. Popis odpovídá údajům uvedeným v projektu u indikátoru 6 00 00 a 6 70 01. Žadatel kvantifikuje hodnotu indikátoru 6 00 00 na 20, avšak odnikud z dostupných dokumentů nevyplývá, proč 20, jak bude naplněn minimální rozsah bagatelní podpory, kterými konkrétními aktivitami, hodnota není realistická, není jakkoliv informačně podložena. Kvantifikace kapacity podpořených osob v indikátoru 6 70 01 odpovídá informaci v projektovém záměru, je realistická; ani tento indikátor však nemá potřebnou informační oporu, proč 5 je okamžitá kapacita, kde v projektu ji lze vidět a posoudit jako využitou/realizovanou. U indikátoru 6 70 10 žadatel nevysvětluje, proč výchozí hodnotu indikátoru nastavuje na 2. Zároveň popis hodnoty indikátoru je nastaven chybně, jelikož žadatel do indikátoru uvádí osoby, jimž je poskytována péče, nikoliv osoby z cílové skupiny (Neformální pečovatelé).</p>
<p>4</p> <p>Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</p> <p><i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Nedostatečné/ 1,25</p>	<p>Zapojení CS neformálních pečovatelů do projektu není popsáno vůbec, a ani v žádosti (KA, CS), ani v příloženém projektovém záměru. Není uvedena jediná aktivita a činnost, které se vymezená CS neformálních pečovatelů zúčastní, její (či jejich) obsah, rozsah, dopad na CS, prokazatelná změna díky takovým činnostem pro CS, efekty projektu pro CS. Extrémně stručný popis KA a obecné informace z projektového záměru hovoří o aktivitách pro osoby, o něž CS pečuje, to je ale jiná skupina osob, nikoliv projektová CS. Způsob zapojení CS není popsán vůbec, zcela absentuje, v daném projektu není vymezen. Žadatel je organizace, která sociální službu provozuje 2 roky, přesto neuvádí žádné informace o zájmu cílové skupiny zapojit se do projektu.</p>

	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p> <p><i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	<p>Nedostatečné/ 2,50</p>	<p>Projektová žádost obsahuje popis jediné KA v pouhých 2 větách; toto zpracování je zcela nedostatečné, neadekvátní, chybí mnohem vyšší detail na obsah, rozsah, rozplánování, intenzitu plánovaných aktivit pro CS; KA navíc nekorespondují s CS projektu, kdy reálně aktivity jdou nikoliv za přímou CS neformálních pečovatelů, ale za osobami, o něž CS pečuje, to je zásadní rozpor. Detail nákladů vůči KA zcela chybí. Ani z přílohy č. 3 žádosti nelze rozklíčovat, kolik jakých konkrétních aktivit během 36 měsíců bude pro kolik osob s jakou úspěšností a s jakými výstupy a efekty realizováno, popisné pasáže jsou obecné a nedostatečně konkrétní, jsou nepřesné. Není absolutně zřejmé, co se v projektu pro koho, v jakého rozsahu, obsahu, výstupech a efektech realizovat za požadovaných 4,5mil Kč. Dále potom to, co žadatel popisuje nikoliv v KA, ale ve výčtu realizovaných aktivit, vůbec nesměřuje k vybrané CS neformálních pečovatelů, včetně skutečnosti, že činnosti projektu měly být rozpracovány jako přehledné konkrétní klíčové aktivity, což se v posuzované žádosti vůbec nestalo.</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i></p>	<p>Vyhovuje</p>	<p>Finanční, provozní a administrativní kapacita projektu jsou dle podmínek OP Z splněny.</p>

Závěrečný komentář

Posuzovaný projekt je zpracován velmi nekvalitně. Problém, který má řešit, je vymezen pouze na teoretické úrovni, bez vazby na CS a na zvolený region a obce, kde má být realizován. CS není známa, co do rozsahu. KA nejsou téměř vůbec popsány a to, co v žádosti je uvedeno, jsou aktivity směřující nikoliv k CS neformálních pečovateli, ale k osobám, o něž je pečováno. Není uvedeno, co se bude v projektu realizovat, co konkrétně pro zvolenou CS bude obsahově, rozsahem i časem a hlavně efekty zrealizováno. Cíle jsou zcela nerealistické a neadekvátní, činnosti tím, že nejsou popsány, znamenají nulovou naplnitelnost cílů. Rozpočet projektu je zcela netransparentní, naprosto nesrozumitelný, kvantifikován pouze na úrovni rozpočtových subkapitol, bez možnosti zjistit jednotky, počty, jednotkové ceny, výši cen, sumární hodnoty nelze rozklíčovat.

Posuzovaný projekt nelze doporučit pro naprosto nedostatečné propracování a nulový detail a nulovou konkrétnost k podpoře z veřejných zdrojů.

Bodový zisk	25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení

V Praze dne 21. 9. 2017