

VÝZVA: 03_16_048, Integrované územní investice (ITI)

PROJEKT: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0010168

NÁZEV: Podpora zaměstnávání metodou Individual placement and support

ŽADATEL: Práh jižní Morava, z.ú.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dostatečné 17,5	V popisu problémů zvolené CS, v otázce sociálního, pracovního a osobnostního stavu, možností a potřeb CS a ve vazbě na trh práce, resp. v provázanosti těchto klíčových charakteristik, je problém, je evidentní znalost žadatele jak CS, tak prostředí, stavu na území města Brna, evidentní je též odbornost žadatele a zkušenost s CS a problematikou. IPS není metoda samospasitelná, nicméně jde do hloubky a individuality jednotlivců, to vše jsou argumenty ukazující na potřebnost projektu, potřebnost pro zvolenou CS i ve zvolené lokalitě, projekt stojí na konkrétním problému, existující situace je relevantní pro řešení s využitím veřejných zdrojů. CS je stanovena jednoznačně, informace jsou propracovány, charakteristika a souvislosti u osob s duševním onemocněním jsou rozvedeny detailně, potřeby CS jsou i přímo u ní zjištěny. Potřebnost projektu je prokázána, řešení bude konkrétní existující problém pro potřebnou CS. Jako problém vidíme, že jde o novou metodu nová a dosud není zjištěn dopad této metody na zaměstnávání osob s duševním onemocněním. Argumentace žadatele zahraničními zkušenostmi, které jsou ale realizovány v odlišných podmínkách týkající se podpory osob z CS, podpory jejich zaměstnávání a situace na trhu práce je problematická. Metoda tedy nemá dosud relevantní výsledky v České republice a žadatel ani konkrétněji nepopisuje svoje výsledky při zaměstnávání osob z CS při aplikaci této metody. Není zcela zřejmé, jak bude aktivita navazovat na další služby poskytované žadatelem, na dosud realizovanou službu sociální rehabilitace nebo na službu sociální rehabilitace, která bude žadatelem poskytována v

			rámci projektu OPZ Podpora vzdělávání a zaměstnávání, registrační číslo CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0009800.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné 12,5	Cíle jsou kvantifikovány, je zřejmé, jakých konkrétních změn chce žadatel dosáhnout v rámci řešené problematiky i u jednotlivých zapojených osob z CS. Primárním cílem projektu je, že 60 procent zapojených osob CZ se do konce projektu podaří získat zaměstnání. Tento cíl je vzhledem k žadatelem uváděným i obecně známým číslům popisujícím úspěšnost umísťování osob z CS na volném trhu práce velmi ambiciózním, také s přihlédnutím k tomu, že žadatel nemá relevantní srovnávací data z úspěšnosti aplikace této metody v ČR data jsou dostupná pouze ze zahraničního užití této metody a jako nedostatečné se jeví zapojení zaměstnavatelů do realizace této metody. Sekundární cíl projektu, kterým je zvýšit čerpání návazné sociální služby (Cílem poskytovaných sociálních služeb by měla být pozitivní změna v situaci uživatele služby, nikoli větší čerpání, užívání služby) u partnera, který není konkretizován (lze pouze předpokládat, že se jedná o MU a nikoliv ÚP). Vytvoření metodiky není cíl, ale výstup, cíl by měl určit, k čemu užití metodiky povede.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Velmi dobré 5	Způsob ověření dosažení cílů projektu je formálně kvalitně popsán, cíle projektu jsou kvantifikovány a jsou jasně daná kritéria pro jejich dosažení. Dosažení cílů projektu tedy bude snadno ověřitelné pomocí popsaných metod v žádosti. Stejně tak je velmi dobře popsán způsob ověření změn u osob z CS a získání zpětné vazby.

3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dostatečné 7,5	Rozpočet projektu v zásadě koresponduje s popisem aktivity projektu i s jinými částmi projektu. Žadatel neuvádí v dostatečné míře informace, které by umožňovaly posoudit oprávněnost výše úvazků vzhledem k předpokládanému počtu podpořených osob z CS. Není zřejmé, jak žadatel určil právě tuto potřebnou výši úvazků pro realizaci projektu, chybí konkrétní popis intenzity práce s CS, popis časové náročnosti jednotlivých činností. Rozpočet projektu je vzhledem k popsáním aktivitám projektu a k popsáním výstupům projektu nadhodnocen. Z výše uvedeného důvodu navrhuje krácení některých položek rozpočtu projektu, viz Tabulka krácení
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Dostatečné 2,5	Jsou stanoveny 4 hodnoty indikátorů; zvolené indikátory obsahově korespondují s KA a jejich kvantifikace je z tohoto pohledu smysluplná. Bez připomínek je indikátor 67001, vysvětlení hodnoty je logické. U zbývajících 3 indikátorů jsou dílčí negativa a nejasnosti, a to následující: celkový počet účastníků (indikátor 60000) žadatel sice vysvětluje, ale i přesto není zřejmé, které konkrétní činnosti a aktivity v rámci KA projektu vygenerují a v jakém rozsahu minimálně 40 hodin (což navazuje na problém u KA v neurčení rozsahu právě jednotlivých konkrétních činností, tzn. ani indikátory informací nepřináší). Žadatel popisuje, že stanovil kapacitu služeb mimo šetření realizovaného v přípravné fázi projektu a vlastních dosavadních zkušeností také dle kapacit case managerů, v tomto ale není zřejmé, z jakých zdrojů vychází pro stanovení tohoto potřebného počtu case managerů. Pojetí indikátoru 67010 (využívání podpořených služeb) je problematické, anonymní účastníci projektu nejsou z pohledu prokazatelnosti a cílení dotace optimálním řešením, indikátor hovoří o nepřímém prospěchu, ale žadatel popisuje přímé užití služby, ač anonymní; navrhuje hodnotu uvést 0. Počet dokumentů (80500) ve své

			hodnotě jasný, nicméně nejsou dostupné jakékoliv další informace, než v popisu KA, to finální charakter dokumentu (viz komentář v KA) jakkoliv neozřejmuje.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré 3,75	Žadatel zapojuje zvolenou CS do přípravné fáze projektu, avizováno a popsáno je realizované anonymizované dotazníkové šetření, veskrze pozitivního charakteru. Ve fázi realizace projektu je konkrétně popsán způsob kontaktování a zapojení osob z CS do projektu, popsán je způsob práce klíčového pracovníka, dalších členů realizačního týmu s osobami z CS. Chybí stanovení kritérií ohledně činností, kterých se jednotlivec a v jakém rozsahu zúčastní, čímž neumožňuje posoudit intenzitu a vhodnost intenzity práce s jednotlivými účastníky.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Nedostatečné 2,5	Zásadním nedostatkem projektu je nedostatečný popis spolupráce žadatele, členů realizačního týmu, se zaměstnavateli, kteří jsou pro realizaci celé metody IPS klíčoví. Žadatel v popisu metody sám uvádí, že také ze zkušeností z jiných zemí se osvědčilo navázat kvalitní vztahy se zaměstnavateli a edukovat je o metodě IPS že jde o zásadní oblast, která má výrazný vliv na úspěšné zavedení metody IPS. Žadatelem není popsáno cílené oslovování, informování zaměstnavatelů, osvěta zaměstnavatelů, není ani zřejmé jaké zaměstnavatele žadatel oslovil, s jakými zaměstnavateli bude spolupracovat. Žadatel uvádí, že využije stávající sítě kontaktů zaměstnavatelů i vlastní agentury práce, tuto oblast ale více nepopisuje. V rámci metody IPS bude klíčový pracovník budovat vztahy se zaměstnavateli a kolegy klienta, může provádět pracovní asistenci přímo u zaměstnavatele a není zřejmé, zda má žadatel navázanu spolupráci s takovými zaměstnavateli, kteří by byli ochotni s žadatelem v tomto spolupracovat, zvláště když je ambicí žadatele umísťovat osoby z CS na volný trh práce, což je velmi obtížné vzhledem

			<p>k jejich potřebám a omezením. Žadatel plánuje besedy s ÚP, blízkými osobami, neplánuje ale konkrétněji práci se zaměstnavateli. Partnerem projektu je úřad práce, v tomto případě by bylo vhodné doložit partnerství a předjednanou spolupráci s úřadem práce např. formou přílohy. Nová metoda není v souladu s dosavadní praxí nástrojů pracovní rehabilitace realizované právě úřadem práce, kde trénink předchází nástupu do zaměstnání (např. příprava k práci). Dalším nedostatkem v rámci popisu aktivit je také popis intenzity práce s klientem, předpokládaný rozsah práce. Žadatel neuvádí, jaký bude rozsah jednotlivých činností při práci s každým klientem, jejich časová náročnost, není uvedena intenzita podpory, četnost schůzek, podpory, kontaktů se zaměstnavateli, se členy multidisciplinárního týmu. Žadatel neuvádí předpokládanou dobu, kdy bude klient ve službě, nezabývá se fluktuací klientů, možností ukončení poskytování služby ať ze strany klienta, nebo ze strany poskytovatele.</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i></p>	Vyhovuje	<p>Žadatel má dostatečnou odbornou, administrativní, finanční a provozní kapacitu pro řádné zajištění realizace projektu v plánovaném rozsahu v souladu s pravidly OPZ.</p>

Závěrečný komentář:

Projekt má nedostatky, které nepřesvědčují o tom, že by mohlo být dosaženo plánovaných výsledků. Zásadním nedostatkem projektu je nedostatečný popis spolupráce žadatele se zaměstnavateli, kteří jsou pro realizaci celé metody IPS klíčoví. Není zřejmé, zda má žadatel navázanou spolupráci s takovými zaměstnavateli, kteří by byli ochotni s žadatelem v tomto spolupracovat. Není zcela zřejmé, jak bude aktivita navazovat na další služby poskytované žadatelem, na dosud realizovanou službu sociální rehabilitace nebo na službu sociální rehabilitace, která bude žadatelem poskytována v rámci projektu OPZ Podpora vzdělávání a zaměstnávání. Cíle jsou konkrétní, kvantifikované, primární cíl projektu je ale velmi ambiciózní a nemá oporu v ostatních částech projektu. Sekundární cíl projektu není zaměřen na změny v řešené problematice. Není zřejmé, jak žadatel určil výši úvazků pro realizaci projektu, žadatel neuvádí, jaký bude rozsah jednotlivých činností při práci s každým klientem, není uvedena intenzita podpory. Rozpočet projektu je vzhledem k popsáním aktivitám projektu a k popsáním výstupům projektu nadhodnocen, viz. tabulka krácení. Hodnotící komise nedoporučuje projekt k podpoře.

Bodový zisk	51,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost nesplnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 21.8.2018

Název projektu:	Podpora zaměstnávání metodou Individual placement and support
Název žadatele:	Práh jižný Morava, z.ú.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_048/0010168

Krácení celkem	1 621 100,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	316 400,00
Požadovaná podpora PN	6 960 200,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	278 900,00
Podpora v PN po krácení	5 339 100,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	6 673 875,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	37 500,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	1 583 600,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.6	Metodik 0,1	5 000,00	36,00	180 000,00	0,00	0,00	0,00	180 000,00	Pozice není v žádosti vymezena. Nijak není popsáno zapojení metodika.
1.1.1.1.4	case manager 4	38 000,00	36,00	1 368 000,00	0,00	0,00	0,00	1 368 000,00	Žadatel neuvádí žádné informace, které by umožňovaly posoudit oprávněnost velikosti úvazků. Počet cae managerů je ale vzhledem k celkovému počtu podpořených osob z CS a délce realizace projektu nadsazen.
1.1.4.4	Případová supervize	800,00	30,00	24 000,00	0,00	0,00	0,00	24 000,00	Chybějící informace o její potřebě
1.1.4.5	vzdělávání	4 500,00	15,00	67 500,00	4 500,00	12,00	54 000,00	13 500,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.
1.1.3.2.1.1	kancelářský balík	3 000,00	4,00	12 000,00	3 000,00	3,00	9 000,00	3 000,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.
1.1.3.2.2.1	notebook	17 000,00	4,00	68 000,00	17 000,00	3,00	51 000,00	17 000,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.
1.1.3.2.2.2	mobilní telefon	4 800,00	4,00	19 200,00	4 800,00	3,00	14 400,00	4 800,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.
1.1.3.2.2.3	kancelářská židle	4 300,00	4,00	17 200,00	4 300,00	3,00	12 900,00	4 300,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.
1.1.3.2.2.4	kancelářský stůl	3 000,00	4,00	12 000,00	3 000,00	3,00	9 000,00	3 000,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.
1.1.3.2.2.6	kontejner na spisy	3 500,00	4,00	14 000,00	3 500,00	3,00	10 500,00	3 500,00	Kráceno v souvislosti s krácením osobních nákladů.