

VÝZVA: 03\_16\_49, Integrované plány rozvoje území - průběžná výzva

PROJEKT: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16\_049/0014017

**NÁZEV: Následná péče Jihlava**

ŽADATEL: Diecézní charita Brno

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré - 26,25	Resocializace a reintegrace osob závislých či trpících závislostí v lokalitě Jihlavy je záměr, který žadatel prokazuje jako reálný a veskrze potřebný k veřejné intervenci. Patrná je odbornost žadatele a znalost aktuální situace. Nabalující se handicapy zvolené CS jsou připraveny k eliminaci kompaktní mozaikou aktivit, které mají jasné metodické zázemí, pozadí, certifikaci. Projekt je nastaven v souvislostech a návaznostech na konkrétní a jasně vymezené strategické a rozvojové dokumenty Kraje Vysočina, v tomto ohledu maximálně detailní propracování vazeb ukazuje příloha č. 12. V projektové žádosti chybí ale specifické argumenty, vztahující se ke kvantifikaci cílové skupiny. Ty sice jsou uvedeny v samostatné příloze, ale chybí strukturovanost, souvztažnost se záměrem projektu. Cílová skupina je vybrána v souladu se zadáním výzvy, popis je dostatečný, ale opět chybí kvantifikace. Je pochopitelně velmi obtížné předpovídat, kolik osob ohrožených závislostí má zájem či motivaci absolvovat ambulantní či ústavní léčbu, je ještě složitější predikovat, kolik jich bude dále pokračovat v léčebném procesu prostřednictvím následné péče. Na druhou stranu žadatel ale má zkušenosti v této oblasti, nebylo by nad jeho síly podat informaci o jeho zkušenostech se zájemci o službu, a vývoji počtu odmítnutých žadatelův souvislosti s jeho, jak sám uvádí, nedostatečnou kapacitou. Je ovšem reálné, že pro účast v projektu dostatečný počet osob získá.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho</i>	Velmi dobré - 25,00	Hlavní cíl projektu spočívající v reintegraci a resocializaci je sice ambiciózní, nicméně s využitím komplexu aktivit pro CS tak, jak je nabízí kompaktní terapeutický program, je to cíl splnitelný a dosažitelný. Všechny 3 fáze avizovaného programu mají svoje jasné výstupy, resp. charakteristiky klientů a stavů/změn či posunů CS takové, aby bylo je možno jasně pojmenovat a změřit, tudíž HK

	<i>splnění?</i>		považuje i stránku kvantifikace cílů za zvládnutou, zjistitelnou. Právě fázování terapeutického programu činí projekt kompaktním ve smyslu saturace různé úrovně potřeb zvolené CS. Žadatel dobře odlišuje mezi skutečnými cíli, a výstupy jednotlivých aktivit projektu. Cíle i popsané očekávané žádoucí změny jsou popsány na individuální úrovni, jsou zaměřené na zlepšení životní situace účastníků projektu, což je jednoznačný klad přístupu zvoleného žadatelem.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Velmi dobré - 5,00	Doložení, informační, zdrojová a dokumentační základna KA, resp. dílčích činností a cílů je zpracována detailně, přesně a zcela konkrétně; v tomto ohledu je klíčové zpracování výstupů aktivity terapeutického programu tak, jak to činí příloha č. 10 v posledním popisném sloupci; výstupy jsou jasné, konkrétní, jejich závazné zpracování umožní projekt zhodnotit co do obsahu, rozsahu i efektivity. Způsob ověření cílů projektu je popsán, je nastaven zcela v souladu s dobrou praxí pro tento typ služeb či intervencí. Nepochybně bude tedy k dispozici dostatek informací a dat pro toto ověření. Jedná se velmi dobře promyšlenou oblast projektu, popsaný způsob je vzhledem k charakteru projektu či služby nepochybně relevantní. Budiž podnětem žadateli, aby zejména avizované zápisy do dokumentace, které se budou týkat ústních konzultací a sezení, byly maximálně podrobné, přesné a objektivní, jedině tak si zachová komplexní dokumentace k jednotlivému klientovi potřebnou validitu.
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dobré - 11,25	Rozpočet je poměrně položkově bohatý, avšak srozumitelný, vysvětlený žadatelem na úrovni jak osobních nákladů, tak dalších nákladů, a to v samostatných přílohách žádosti. Skládá se převážně z osobních nákladů. Poměrně menší část je určena na vybavení nových prostor služby, a minimum tvoří služby. Všechny vymezené a kvantifikované položky jsou obsahově srozumitelné, mají vazbu na obsah a rozsah KA a personální a technickou potřebu jejich zajištění. Žadatel nešetří možností využít finance projektu k maximální výbavě prostor pro projektové aktivity; nicméně technicky nelze vůči tomuto přístupu vznést námitku,

			<p>efektivita je hraniční, nakupovány jsou počty zařízení a vybavení, které nekorespondují s plánovaným rozsahem dílčích činností v rámci terapeutického programu. HK navrhuje krácení rozpočtu na některých mírně nadhodnocených položkách, které odůvodňuje v tabulce krácení.</p> <p><b>Celková výše krácení je 862 185,36 Kč v PN,</b> nemá však rozhodně potenciál realizaci projektu ohrozit.</p>
	<p>3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů</p> <p><i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i></p>	<p>Velmi dobré - 5,00</p>	<p>Indikátory projektu jsou zvoleny s ohledem na typ programu vhodně. Hodnota indikátoru 60000 je stanovena na 69 osob, což v kombinaci s indikátorem 67010 zcela odpovídá plánované kapacitě služby a nastavení popsaného programu léčby. Obě hodnoty jsou popsány podrobně, srozumitelně a věcně, dosažení hodnot je reálné. Jenom drobná poznámka, nemající vliv na hodnocení. Žadatel uvádí, že podobu trvání projektu absolvuje 40 hodin přímé podpory minimálně 69 klientů. Předpokladem je patrně 40 hodin jako minimum u každého jednoho započítávaného příslušníka CS; realistická je i uvedená rezerva spočívající v předčasném ukončení účasti (jedná o 1/3), neboť charakter a specifika CS tuto opatrnější variantu podporují. Co se týče indikátoru Kapacita podpořené služby, hodnota je nastavena reálně, je dobře vysvětlena. Žadatel dobře rozumí definicím a smyslu jednotlivých indikátorů.</p>
<p>4</p> <p>Proveditelnost</p>	<p>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</p> <p><i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i></p>	<p>Velmi dobré - 5,00</p>	<p>Zapojení cílové skupiny bude realizováno standardním způsobem běžným pro tento druh sociální, či adiktologické služby. Program je intenzivní, nastaven na úrovni dobré praxe. Snad v této souvislosti stojí za zmínku, že je velmi striktně nastaven, patrně v souladu s nastavením žadatele, a pro některé klienty, více motivované, může být vyžadování povinné účasti na předepsaných aktivitách ve stanoveném rozsahu ne-li zatěžující, pak možná i neefektivní. S tím souvisí i prohlášení žadatele, že za úspěšného účastníka projektu považuje pouze osoby, které úspěšně absolvují celý předepsaný program. To je ovšem kritérium spíše technické, formální. Úspěšnými absolventy mohou být i ti, kteří odejdou z tohoto náročného programu dříve, ovšem</p>

			podmínkou je abstinence či alespoň zdrženlivost v užívání, vlastní práce, bydlení, vyřešené vztahy, odklon od kriminální činnosti. Zájem cílové skupiny o účast v projektu je předvídatelný, i vzhledem k popsané situaci v oblasti zajištění služeb následné péče v ČR, celostátní spádovosti služby.
	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p> <p><i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Velmi dobré - 10,00	<p>V žádosti jsou zpracovány 2 klíčové aktivity (KA), další detail poskytují přílohy. KA Řízení a monitoring projektu je zpracována obsahově obvykle, avšak v zásadě relevantně vůči potřebě plnohodnotné a úplné administrace dotace v rámci OP Z; vůči této KA jsou nastaveny pozice avizované k financování z nepřímých nákladů, a to s odpovídající náplní práce. KA Terapeutický program je rámcově popsána v žádosti, v detailu pak zejména v příloze č. 10, ale i č. 9, 13, 14 a 17. Pro účely avizované služby je připraveno smluvní zázemí s příslušnými institucemi, doloženy jsou uvažované prostory. Odborná komplexní služba je certifikována, doloženo. Klíčová aktivita terapeutický program následné péče obsahuje základní informace o činnostech, realizovaných v přímé práci s klienty, o struktuře a časovém harmonogramu služby. Je připojen přehled nákladů, spojených s realizací aktivity, zapojení realizačního týmu v přímé péči. Klíčové aktivity jsou popsány v dostatečném rozsahu, srozumitelně a přehledně, jejich časová dotace odpovídá délce realizace projektu. Popis rizik a způsobu jejich eliminace je zpracován standardně. Realizační tým je sestaven s ohledem na charakter programu, nastavená pravidla a omezení. Velmi dobře a instruktivně je pojata příloha č. 15, komentář k úvazkům.</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v</i></p>	Vyhovuje	<p>Finanční kapacita žadatele v rámci předkládaného projektu je bez problémů splněna, jednoznačně to ukazuje poměr rozpočtu projektu a deklarovaného obrátu organizace žadatele. Provozní kapacita je taktéž v souladu s podmínkami OPZ, potvrzeno je to relevantním poměrem rozsahu projektového týmu a stabilního počtu zaměstnanců organizace žadatele. Administrace projektu týmem, resp. pozicemi a odbornostmi tak, jak je v</p>

	souladu s relevantními pravidly OPZ?		dostupných dokumentech zpracováno, je potenciálně možná a administrativní kapacita pro účely realizace v rámci OP Z je splněna.
--	--------------------------------------	--	---

#### **Závěrečný komentář**

Posuzovaný projekt je zaměřen do lokality Jihlavy a na CS osob závislých návykových látkách, resp. závislostmi ovlivněných, což významně snižuje jejich sociální postavení. Projekt je jednoduchý, přehledný, v souladu se zadáním výzvy. Potřebnost projektu je prokázána, je provázána se strategickými a rozvojovými dokumenty kraje. Cíle jsou ambiciózní, avšak dosažitelné, konkrétně měřitelné a s vymezenými jasnými výstupy. Precizně jsou zpracovány indikátory projektu. Aktivita projektu jsou popsány srozumitelně, přehledně, v souladu s dobrou praxí. Celkově HK považuje žádost za kvalitně zpracovanou.

**HK doporučuje projekt k podpoře.**

**Celková výše krácení činí 862 185,36 Kč v přímých nákladech, viz tabulka krácení.**

<b>Bodový zisk</b>	87,50
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 27. 6. 2019

**Příloha č. 1**

Název projektu:	Následná péče Jihlava
Název žadatele:	Diecézní charita Brno
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_049/0014017

Krácení celkem	862 185,36	Kapitola Nákup služeb před krácením	337 500,00
Požadovaná podpora PN	12 861 209,76	Kapitola Nákup služeb po krácení	243 000,00
Podpora v PN po krácení	11 999 024,40	% Nepřímých nákladů	20,00%
Podpora celkem po krácení	14 398 829,28		

Krácení v kapitole Nákup služeb	94 500,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	767 685,36

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.3	Hlavní terapeut	34 680,36	36,00	1 248 492,96	28 900,30	36,00	1 040 410,80	208 082,16	navrhovaný úvazek 0,6 není i přes podrobný rozbor náplně práce prokázán jako plně potřebný a nutný; obsahuje i činnost administrativní a ne zcela přesně ukotvené co do přímé práce s a pro CS, proto krácení na 0,5 měsíčně z přímých nákladů
1.1.1.1.4	Metodik OCHJ	14 786,20	36,00	532 303,20	0,00	0,00	0,00	532 303,20	velmi široce, nejasně a nesrozumitelně a obecně popsaná náplň práce, bez jasných, konkrétních a srozumitelných a efektivních výstupů, pozice je neuchopitelná, nadbytečná, odbornost zajistí zástupci ostatních pozic v týmu, krátit na úvazek a finance 0 v rámci přímých nákladů
1.1.3.2.2.10	CD přehrávač	1 500,00	1,00	1 500,00	1 500,00	0,00	0,00	1 500,00	není odůvodněno, lze využít PC a NTB
1.1.3.2.2.19	Stoly na terapii	7 000,00	4,00	28 000,00	4 300,00	4,00	17 200,00	10 800,00	dle cen obvyklých, stůl na terapii není kancelářský stůl
1.1.3.2.2.11	Židle na terapii	1 500,00	25,00	37 500,00	1 500,00	15,00	22 500,00	15 000,00	15 je max.kapacita terapeutické skupiny dle projektu
1.1.4.1	Supervize	1 000,00	180,00	180 000,00	1 000,00	108,00	108 000,00	72 000,00	není odůvodněno, kráceno na 3 hod. supervize/ týden
1.1.4.2	Vzdělávání zaměstnanců	2 500,00	63,00	157 500,00	2 500,00	54,00	135 000,00	22 500,00	6,0 úvazku v přímé péči, kráceno dle pravidel výzvy