

VÝZVA: 03\_16\_049, Integrované plány rozvoje území (IPRÚ)

PROJEKT: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16\_049/0014870

**NÁZEV: Komplexní poskytování služeb pro drogově závislé nebo ohrožené závislostí ve Zlínském kraji formou odborného a sociálního poradenství Společností Podané ruce o.p.s.**

ŽADATEL: Společnost Podané ruce o.p.s.

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Velmi dobré - 35	Posuzovaný projekt řeší aktuální a existující problém u osob závislých na návykových látkách, anebo takovou závislostí ohrožených, včetně dalších negativních typů návykového chování. Situace je doložena řadou koncepčních materiálů, výroční zprávou, střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb. Charakteristika zvolené CS je zřejmá, její rozsah stanoven a dostupný opět z doložených podkladů. Zřejmé je nebezpečí kumulace handicapů (či sociálních rizik, resp. taková rizika a souvislosti zapříčiňující, jak uvádí žadatel) u CS. Prokázání potřebnosti je jasné, srozumitelné, problém reálný, aktuální. Vůči CS má žadatel přímý přístup a kontakt, jeho zkušenost je v tomto ohledu prokázána a hlavně klíčová pro úspěch posuzovaného projektu, zejména pro pozitivní posun CS v jejím stávajícím postavení.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Velmi dobré – 25	Pro projekt je vymezen hlavní cíl, cíl dlouhodobý, střednědobý a bezprostřední, konkrétně jsou taktéž určeny změny u CS, uvedeny v příloze jsou taktéž dopady projektu na jednotlivá centra působící v rámci projektu. Toto řešení nastavení cílů je možné, pokrývá reálné efekty projektu a adekvátně vymezuje cílové stavy, kterých lze prostřednictvím KA dosáhnout. Z metodického hlediska tzv. bezprostřední cíl (zajistit personální a materiální zázemí) je aktivita, formulace je obsahově srozumitelná, nicméně optimálně měla být obrácena, tj. uvedeno mělo být, že dojde ke zlepšení či zvýšení kvality apod. služeb pro příslušné účely, nicméně to v daném kontextu není důležité. Taktéž tzv. podstatné oblasti života CS, ač je informace jinak naprosto srozumitelná, mohly být naformulovány jako cíle, cílové stavy, tj. že dojde k (1) snížení abstinence, (2) zvýšení zaměstnatelnosti a finanční stability, (3) zlepšení dostupnosti bydlení, (4) zvýšení orientace v otázkách právních a sociálních, (5)

			<p>zlepšení kompetencí v navazování a udržování sociálních vztahů, (6) podpoře či zlepšení schopnosti trávení vlastního volného času, (8) podpoře či zlepšení vnímání důležitosti vlastního zdravotního stavu; opět metodická poznámka k možnému řešení nastavení zcela detailních konkrétních a/či dílčích cílů svázaných přímo s CS, k čemuž však KA i tak směřovat budou a dle dostupných informací to lze prostřednictvím evaluace a hodnocení plnění terapeutického plánu i sledovat. Celkově projekt není vnitřně rozporný, provázanost klíčových parametrů (aktivity, cíle, potřeby CS, finanční nároky) je zřejmá, i přes dílčí metodická doporučení ke kritériu není zásadních výhrad, koncept je vnitřně ucelený.</p>
	<p>2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i></p>	<p>Velmi dobré – 5</p>	<p>Stránka zdrojů ověření plnění cílů, potažmo realizace KA po stránce obsahu, rozsahu a kvality, je u posuzovaného projektu zvládnuta. K dispozici jsou informace o individuálních plánech klientů, o hodnocení terapeutických plánů, evaluačních dotaznících, evaluačních zprávách, důležité jsou i záznamy o poradenství; v rámci KA 5 je třeba zdůraznit, že záznamy ze všech druhů individuální práce s klienty, z terénních aktivit i ze všech druhů individuálních konzultací a poradenství by zpracovány být měly vždy, nikoliv jen tzv. případně, je třeba ctít zásadu plné dokumentace veškerého projektového dění; totéž se týká nutnosti prokazatelně doložit obsah, rozsah a zapojení CS do skupinových aktivit či terapií; žadatel vůči takovému přístupu má v projektu dostatek pozic s dostatkem kapacit i odbornou příslušností.</p>
<p>3 Efektivnost a hospodárnost</p>	<p>3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i></p>	<p>Dobré – 11,25</p>	<p>Rozpočet projektu je poměrně rozsáhlý a položkově bohatý. Významný podíl nákladů je směřován do úhrady působení odborných pracovníků týmu. Ostatní finance jsou žádány na dílčí vybavení prostor pro realizaci KA 1-5, resp. k úhradě doprovodného vybavení a služeb pro všechny KA. Propracovány nejsou náplně práce členů týmu, resp. hlavně u vedoucího KA 1, u ostatních obsah a rozsah práce vyplývá z detailního popisu činností v rámci KA; některé položky spadají do nepřímých nákladů (NN), jiné nejsou dostatečně detailně vysvětleny a zdůvodněny co do potřeby; krácení rozpočtu je</p>

			provedeno v samostatné příloze tohoto hodnocení. Celkové krácení přímých nákladů je 467 337,00 Kč.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré 5	Kvantifikovány jsou hodnoty čtyř indikátorů. Jejich volba odpovídá nastavení KA a CS, pro kterou jsou aktivity projektu určeny. Celkový počet účastníků (indikátor 60000) je v hodnotě 40 reálný, dosažitelný, hodnota je vysvětlena; akceptovatelné je vysvětlení v komentáři indikátoru, kdy (a) CS postupuje jednotlivými KA a (b) existují objektivní handicap a charakteristiky CS, které realisticky vedou k úvaze opatrného přístupu stanovení vyšší než bagatelní podpory. Vyčíslení kapacity podpořených služeb (indikátor 67001) je srozumitelné, je vysvětleno a svázáno s úvazky členů týmu odborných pracovníků. Hodnotící komise navrhuje úpravu hodnoty na celé číslo, tedy na 12, s ohledem na definici indikátoru, která hovoří o počtu osob, v takovém případě je tedy adekvátní volba nejvyššího možného celého čísla. Využívání podpořených služeb (indikátor 67010) je v hodnotě 400 vysvětleno, okolnosti dosažení jsou zřejmé, bez výhrad. Taktéž hodnota indikátoru dokumentů (indikátor 80500) koresponduje ve výši 3 s nastavením KA 6.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Velmi dobré – 5	Potřebnost projektu pro CS je z pohledu jejích charakteristik zřejmá, doložena nepřímo rozбором handicapů CS, které se kumulují; podpůrné jsou rovněž odborné podklady, výroční zpráva a koncepční dokumenty v řešené oblasti, mj. i provázanost s projektem IROP. Ve fázi realizační je zapojení CS do jednotlivých KA a dílčích služeb a aktivit v nich propracováno detailně. Evaluace je zpracována v KA 6, naznačen je relevantní záměr hodnotit dopady realizace KA 1-5, jasné je časové ukotvení; z pohledu zapojení CS je relevantní informace v popisu KA 5, kdy výstupy evaluace budou propojeny s aktualizací a vyhodnocováním terapeutického

			plánu každého jednotlivého klienta, i tato projektová fáze je tudíž z hlediska participace klientů nastavena.
	<p>4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost</p> <p><i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i></p>	Velmi dobré – 10	<p>Zpracováno je celkem 6 klíčových aktivit (KA). Obsahová stránka KA v žádosti je podpořena výrazně detailními informacemi v řadě příloh žádosti; zásadně to ukazuje na kvalitu promyšlenosti veškerých plánovaných činností. Všech 6 KA je tematicky zaměřeno. Zřejmé jsou požadavky na technické zajištění a vybavení prostor pro avizované služby. Zpracováno je rovněž zapojení CS do jednotlivých KA. Časové ukotvení KA je v průběhu 3 let plánované realizace průběžné, odpovídá to však individuálnímu přístupu k CS a charakteru činností; evaluace v KA 6 je plánována ve 3 etapách. Z popisu KA lze vyčíst i výstupy, resp. podklady ke sledování obsahu a rozsahu aktivit. Řešení projektového řízení lze vyčíst z popisu nepřímých nákladů souvisejících s realizačním týmem. KA jsou komplexní, vůči potřebám zvolené CS jsou navrženy programy terénní, působit bude kontaktní centrum, k dispozici budou aktivity centra terapeutického, kompaktnost KA završuje fungování Centra komplexní péče, přičemž jsou kombinovány formy individuální práce (logicky převažují) a skupinové. Při porovnání s doloženou přílohou 5 a) Údaje o sociální službě, je zřejmé, že žadatel vymezuje i jednotlivé náklady ve vazbě na realizaci aktivit.</p>
	<p>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované)<i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i></p>	Vyhovuje	<p>Finanční kapacita žadatele je vůči posuzovanému projektu splněna, potvrzuje to poměr deklarovaného ročního obratu organizace žadatele a výše rozpočtu projektu. Kapacita provozní je splněna rovněž, v souladu s podmínkami OP Z je poměr stabilního počtu zaměstnanců a rozsah projektového týmu a pozic. Administrace projektu pozicemi s odbornostmi a uvažovaným zapojením je potenciálně úspěšně možná, a to i se zohledněním propracovanosti systému poskytované péče klientům, resp. aktivit projektu a rovněž s ohledem na zkušenosti žadatele; administrativní kapacita je splněna.</p>

### **Závěrečný komentář**

Posuzovaný projekt je zaměřen na CS potýkající se problémy užívání návykových látek, ohrožených negativy takového chování, včetně souvislostí do jejich postavení sociálního celkově, osobního i pracovního. Problém je podložen konkrétními informacemi a daty, potřebnost řešení vyplývá z řady koncepčních i strategických dokumentů, vše doloženo. Žadatel má s CS dlouhodobé zkušenosti, má na ni přímý kontakt, jeho kompetence k realizaci projektu je vysoká. KA jsou propracovány kvalitně a velmi podrobně. Přesněji mělo být zpracováno doložení a podložení všech realizovaných aktivit a činností. V indikátorech je navržena úprava hodnoty indikátoru 67001 na celé číslo, tedy na 12, s ohledem na definici indikátoru, která hovoří o počtu osob (nikoliv úvazků) v takovém případě je tedy adekvátní volba nejbližšího možného celého čísla. V rozpočtu je navrženo krácení, detail zpracován v samostatné příloze tohoto hodnocení, celkové krácení PN je Kč 467 337,00. Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře.

<b>Bodový zisk</b>	95
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

V Praze, dne 17.9.2019

**Zápis opraven** na základě per rollam hlasování komise dne 19. 11. 2019 - došlo k chybě v krácení projektu na položce 1.1.3.2.1.02 (antivirový program KA 1)

Byla uvedena chybná částka krácení 759,-, přičemž správná částka měla být 1 518,- ; zůstatek na položce zůstává 0,-.

Na základě toho je opravena celková částka dotace na 11 786 826,25.

Název projektu:	Komplexní poskytování služeb pro drogově závislé nebo ohrožené závislosti ve Zlínském kraji formou odborného a sociálního poradenství Společnosti Podané ruce o.p.s.
Název žadatele:	Společnost Podané ruce o.p.s.
Registrační číslo projektu:	49_14870

Krácení celkem	467 337,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	641 700,00
Požadovaná podpora PN	9 896 798,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	641 700,00
Podpora v PN po krácení	9 429 461,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	11 786 826,25		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	467 337,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Vedoucí centra KA 1	47 585,00	36,00	1 713 060,00	35 688,75	36,00	1 284 795,00	428 265,00	není vymezen jednoznačný podíl práce s CS, v popisu činnosti uvedeno řízení centra (nepřímé náklady), v týmu dalších 5 sociálních pracovníků (mezi KA 1-5 lze z pohledu personálního krytí sociálními pracovníky tedy mít zastupitelnost), potřebnost plného úvazku z přímých nákladů neprokázána, krátit na úvazek 0,75 měsíčně
1.1.3.2.1.02	antivirový program KA 1	759,00	2,00	1 518,00	0,00	0,00	0,00	1 518,00	není nezbytný náklad, lze pořídit verze zdarma, krátit na Kč 0,-- a hradit případně z NN
1.1.3.2.1.04	antivirový program pro CS KA 1	759,00	1,00	759,00	0,00	0,00	0,00	759,00	dtto položka 1.1.3.2.1.02
1.1.3.2.1.06	antivirový program KA 3	759,00	1,00	759,00	0,00	0,00	0,00	759,00	dtto položka 1.1.3.2.1.02
1.1.3.2.1.08	antivirový program KA 4	759,00	1,00	759,00	0,00	0,00	0,00	759,00	dtto položka 1.1.3.2.1.02
1.1.3.2.1.10	antivirový program pro CS KA 4	759,00	1,00	759,00	0,00	0,00	0,00	759,00	dtto položka 1.1.3.2.1.02
1.1.3.2.1.12	antivirový program KA 5	759,00	1,00	759,00	0,00	0,00	0,00	759,00	dtto položka 1.1.3.2.1.02
1.1.3.2.1.14	antivirový program pro CS KA 5	759,00	1,00	759,00	0,00	0,00	0,00	759,00	dtto položka 1.1.3.2.1.02
1.1.3.2.2.11	kávovar pro CS KA 1	15 000,00	1,00	15 000,00	0,00	0,00	0,00	15 000,00	neprokázána nutnost, nezbytnost a efektivita, krátit na Kč 0,--
1.1.3.2.2.39	terapeutické a diagnostické pomůcky KA 4	15 000,00	1,00	15 000,00	7 500,00	1,00	7 500,00	7 500,00	vysvětlení nedostatečné, detail požizovaných pomůcek slabý, výše ceny nezdůvodněna plně, krátit na polovinu původního požadavku
1.1.3.2.2.48	koberce KA 5	3 000,00	1,00	3 000,00	0,00	0,00	0,00	3 000,00	vybavení kanceláře, nákup do NN či z jiných zdrojů, nezbytnost neprokázána, krátit na 0,--
1.1.3.2.2.52	terapeutické a diagnostické pomůcky KA 5	15 000,00	1,00	15 000,00	7 500,00	1,00	7 500,00	7 500,00	vysvětlení nedostatečné, detail požizovaných pomůcek slabý, výše ceny nezdůvodněna plně, krátit na polovinu původního požadavku