

Výzva č. 03_16_052 Podpora sociálního začleňování v SVL 3. výzva**Projekt: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/10590 - Mozaika****Žadatel: Kolpingovo dílo České republiky z. s.**

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	Dobré 26,25	Projekt je věnovaný doplnění nabídky stávajících služeb ve městě Havlíčkův Brod, pro dvě cílové skupiny, kterými jsou závislé osoby a dále také osoby ohrožené kriminálním jednáním. Žadatel se dosud zabývá realizací programu sociálního výcviku Flash, kontaktním centrem a také skupinovou terapií. Při specifikaci CS v projektu dochází k nejasnosti z hlediska popisu věku účastníků pro programy Flash, který je různý uvedený jak v žádosti, tak i příloze (v žádosti 15-30, v příloze 2 od 13-25 let). Podle výzvy č. 52 v popisu KA 1 v projektové žádosti v příloze č. 2 jsou za CS označeny osoby ve věku 13 až 18 let, což není v souladu s výzvou. Proto budou CS osoby opravené na 15 až 18 let. Žadatel neuvádí v projektu velikost CS v regionu (např. dopad v dané věkové kategorii u PMS, počet potřebných klientů OSPOD apod.), struktura je částečně uvedena pouze u závislých osob (typy závislosti), chybí potřeby cílové skupiny. Také u této aktivity je dále jmenována cílová skupina osob ohrožených domácím násilím – jde však o spolubydlící a příbuzné osoby závislé. Projekt se opírá o spolupráci s institucí v lokalitě. Při popisu KA chybí údaje o velikosti CS v lokalitě a potřeby CS jsou popsány jen částečně. Potřebnost realizace projektu je podložena relevantním dokumentem (SPSZ) a zkušenostmi žadatele s CS.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	Dostatečné 12,50	Cíle projektu žadatel popisuje obecně, jsou nekvantifikované a neměřitelné. Projekt vykazuje dílčí cíle. Jedním z nich je, že díky realizaci probačního programu 19 osob z CS upustí od rizikového chování a zapojí se funkčním způsobem do společnosti. Dále v popisu projektu žadatel uvádí nadbagatelní podporu a zejména celý kurz využije pouze méně než polovina těchto osob. Z nastavení dalšího dílčího cíle, který směřuje k zlepšení náhledu na situaci u účastníků a

			přehodnocení chování, nejsou uvedena žádná kritéria. Žadatel zmiňuje aktivitu snížení počtu případů zapojení do trestné činnosti u mladistvých, u které není uvedené konkrétní období, způsob zjišťování a předpokládaný nízký počet podpořených osob (7), který nebude mít významnější dopad v regionu. V projektu chybí výstupy v KA. Žadatel stanovil cíle v projektu, které nejsou dostatečně významné a vzhledem k tomu, že absentují i konkrétní výstupy u aktivit.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	Dostatečné 2,50	Žadatel v předložené žádosti nenabízí možnosti, jak vyhodnotit naplnění cíle. Nejsou popsány metody a kritéria vyhodnocení. Evaluace projektu je zmíněna v části o dílčích cílech (tříměsíční odstup mezi předposledním a posledním setkáním u programu sociálního výcviku), v rizicích projektu (průběžný systém evaluace) a v popisu realizačního týmu v příloze č. 2 (časová dotace vyčleněná evaluaci), které jsou součástí závěrečné evaluaci. V rámci naplnění dílčích cílů, žadatel nepopsal dostatečně metody a kritéria jejich vyhodnocení. Evaluační výstupy nelze z popisu určit (indikátory neobsahují vznik dokumentu souvisejícího s projektem).
3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	Dobré 11,25	Rozpočet je přiměřený, je převážně zdůvodněný a hospodárný. Všechny položky rozpočtu jsou provázány s uvedenými KA. Výše jednotlivých položek odpovídá cenám obvyklým. Žadatel neuvádí konkrétně u pracovníků - lektorů, kolik hodin připadá na přímou práci a kolik na přípravu a supervizi. U KA nejsou doplněny údaje o délce trvání programu. Silnou stránkou rozpočtu je přehledná vazba mezi náklady a jednotlivými KA, v příloze č. 2 je podrobný popis. Slabou stránkou jsou chybějící popisy stanovení jednotkových cen (nájemné). Dále není dostatečně rozepsaná položka 1.1.6.5.1 Ochranné pomůcky, kdy jsou uvedeny tři příklady nákupu, ale 8 jednotek, kde je navrženo krácení této položky na 8 000 Kč. Tabulka krácení a přesunu položek v příloze.

	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	Velmi dobré 5,00	Hodnota MI 60000 je nízká, žadatel předpokládá menší než 50% úspěšnost/účast na dlouhodobých aktivitách. Upozorňujeme, že do MI 67010 žadatel nemůže uvádět započítané osoby, které jsou již v MI 60000 - Využívání služeb psychiatra, kdy půjde zejména o osoby, které využívají další služby. Úprava hodnoty indikátorů však není navržená. Dosažení indikátorů je vzhledem k délce projektu reálné.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	Dobré 3,75	Zapojení CS do projektu je po celou dobu realizace. Projekt popisuje zapojení CS jen částečně (např. prvotrestanci, rodinní příslušníci závislých apod.). Žadatel zmiňuje osoby sociálně vyloučené z Havlíčkova Brodu. Není definované konkrétní místo (i s ohledem na využívání automobilu). Zájem CS podle projektové žádosti je na základě dobrovolnosti, program není ukládán soudem. Účast je založená na dobrovolnosti, je riziko nezájmu cílové skupiny. Nejsou popsány způsoby motivace CS, aby programy předčasně neopouštěla. Intenzita zapojení cílové skupiny není jasná, výhodou je individuální poskytování podpory, bude možnost přizpůsobit potřebám. Projekt nenabízí komplexní řešení situace účastníků, žadatel však má přehled o návazných službách a projektech.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	Dobré 7,50	Žadatel zvolil čtyři klíčové aktivity. Slabou stránkou projektu je neuvedený harmonogram realizace a výstupy klíčových aktivit (výstupem pouze u jedné aktivity jsou klienti, kteří prošli skupinou bez jakýchkoliv bližších údajů). Projekt podporuje několik cílových skupin, proto jsou i aktivity rozdílné, kvůli čemu v projektu chybí návaznost. U popisu KA1 žadatel uvádí klienty PMS a OSPOD a částečně se zapojují i rodinní příslušníci. U programu není uvedena jeho délka (na webu žadatele uvedeno 25,5 hodiny), ten má ale jinou strukturu než program v žádosti – co do počtu rodinných, skupinových setkání. U této aktivity žadatel neuvedl, jak bude pracovat s účastníky s ohledem na jejich motivaci, když program nemají uložený soudně (např. jako výchovné opatření). Není jasný způsob ověření výstupů, žadatel předpokládá velmi nízkou míru dokončení programu. Další aktivity jsou zaměřeny na osoby závislé a ohrožené

			závislostí. Dojde k rozšíření terénní formy poskytování sociální služby. U této aktivity není jasné rozložení práce v terénu/v zázemí i když je stanovené poskytování 20 hodin týdně. CS má možnost zapojit se do více činností v projektu dle svých potřeb. KA3 a KA4 je zaměřena na nabídku odborné psychiatrické péče a pravidelná setkávání terapeutických skupin s odborným vedením. Skupiny jsou určené i pro rodinné příslušníky, tyto osoby nejsou započítány do indikátorů. Žadatel předpokládá realizaci 4 terapeutických skupin (v žádosti 2 pro závislé, 2 pro rodiny a v příloze 2 uvedeno 3 pro závislé, 1 pro příslušníky). Tato realizace bude řešená podle zájmu.
	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	ANO	Ročný obrát žadatele je 854 859 EUR. Žadatelem vykázaný počet zaměstnanců je dostatečný (36). Z podané žádosti je zřejmá dostatečná finanční, provozní i personální kapacita k realizaci projektu.

Závěrečný komentář

Žadatel předložil projekt, u kterého se nejedná o komplexní aktivity, které by na sebe navazovaly, ale spíše o jednotlivé prvky podpory, které byly identifikovány v regionu jako chybějící. I z toho důvodu jsou aktivity zaměřeny na rozdílné cílové skupiny. Žadatel má zkušenosti s realizací projektů, s prací s cílovou skupinou, má odborné zázemí. Silnou stránkou projektu je spolupráce s institucemi v lokalitě. Další silnou stránkou je popis KA, které obsahují alternativní varianty. Slabou stránkou je chybějící analýza cílové skupiny, její kvantifikace, struktura, vyjádření od spolupracujících subjektů apod. Také jednou ze slabých stránek jsou chybně stanovené cíle a nevyužití metody SMART. Také chybí harmonogram doby realizace a nesoulad v hodnotách zapojených osob a věku účastníků v žádosti a příloze č. 2: je nutné zapojit účastníky až od 15 let věku, mladší nelze z výzvy podpořit. Rozpočet je jako celek zpracován jasně. Indikátory jsou správně zvoleny, nutné je však dbát na to, aby nedošlo k započítání osob vícekrát. V indikátorech nejsou zahrnuty osoby z terapeutické skupiny rodinných příslušníků závislých osob. Požadujeme upravit povinnou přílohu č. 5 (údaje o sociální službě) v souladu s výzvou a podmínkami vyplývajícími z pověření k výkonu služby obecného hospodářského zájmu. Upozorňujeme, že u MI 67010 žadatel nemůže uvádět započítané osoby, které jsou již v MI 60000. Tabulka krácení a přesunu položek v příloze.

Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením a úpravou. Navrhovaná výše podpory po krácení je: 4 315 412,50 Kč.

Bodový zisk	68,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení

Součástí věcného hodnocení je tabulka krácení projektu.

V Praze dne 22. 1. 2019

Název projektu:	Mozaika HB: Zajištění komplexnosti péče v Havlíčkově Brodě
Název žadatele:	Kolpingovo dílo České republiky z. s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/10590

Krácení celkem	47 000,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	670 200,00
Požadovaná podpora PN	3 499 330,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	670 200,00
Podpora v PN po krácení	3 452 330,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	4 315 412,50		

Krácení v kapitole Nákup služeb	0,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	47 000,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.3.4	Chůva	120,00	300,00	36 000,00	120,00	300,00	36 000,00	0,00	HK požaduje přesun položky do nově vytvořené položky v kapitole č. 1.1.6.
1.1.5.1	Drobné stavební úpravy	39 000,00	1,00	39 000,00	0,00		0,00	39 000,00	položky patří do NN
1.1.6.5.1	Ochranné pomůcky	2 000,00	8,00	16 000,00	2 000,00	4,00	8 000,00	8 000,00	HK požaduje krácení této položky z důvodu nedostatečně rozepsanou položku, kdy jsou uvedené tři příklady nákupu, ale 8 jednotek