

**Výzva č. 03\_16\_052 Podpora sociálního začleňování v SVL 3. výzva****Projekt: CZ.03.2.60/0.0/0.0/16\_052/0010388 - Asistenti prevence kriminality a domovníci - preventisté ve Valašském Meziříčí****Žadatel: Město Valašské Meziříčí**

	Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost	1 Vymezení problému a cílové skupiny <i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i>	<b>Dobré 26,25</b>	Projekt je zpracován konzistentně. Působení projektu je v souladu s místním strategickým plánem sociálního začleňování a jeho potřebnost potvrzují pracovníci Agentury pro sociální začleňování. Projekt také nabízí inovativní podporu APK v podobě systematického vzdělávání a supervize a v intenzivní činnosti mentora. Projekt je zaměřený na aspekt prevence kriminality a to prostřednictvím posílení pracovníků (3 asistenti prevence kriminality, 3 domovníci - preventisté). Projekt je zaměřený také na začlenění CS na trh práce (APK a DP). Problematika kriminality v sociálně vyloučených lokalitách je kvalitně popsána. Vzhledem k tomu, že se jedná o návazný projekt, schází podrobnější popis přínosu APK a domovníků z předcházejícího období. Cílová skupina je vhodně popsána v projektu, žadatel si vybral obyvatele sociálně vyloučených lokalit.
2 Účelnost	2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu <i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>	<b>Dobré 18,75</b>	Žadatel formuloval 5 relevantních a vzájemně provázaných cílů projektu. Intervenční logika je srozumitelná, přehledná. Ve vymezení cílů chybí u cíle 1., 4. a 5. kvantifikace (měřitelné vyjádření změny způsobené projektem), hodnocení bude sníženo. Soubor KA je zvolen vhodně, zohledňuje potřeby CS a směřuje k naplnění cíle a řešení problémů CS v lokalitě.
	2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu <i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>	<b>Velmi dobré 5,00</b>	Žadatel ke každému z pěti cílů stanovil způsoby, jak je bude vyhodnocovat. Tyto způsoby ověření jsou dostatečně konkrétní a budou z větší části navázány na plánovanou evaluaci.

3 Efektivnost a hospodárnost	3.1 Efektivita projektu, rozpočet <i>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?</i>	<b>Dobré 11,25</b>	Rozpočet je zpracován přehledně. Položky mají vazbu na žadatelem uváděné aktivity. U položek týkajících se lektora vzdělávání a supervizora jsou bez vysvětlení překročeny „ceny obvyklé“, a tak je nezbytné přikročit ke krácení částek. Navrhované krácení rozpočtu je přesně vyčísleno v příloze tohoto hodnocení.
	3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů <i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>	<b>Velmi dobré 5,00</b>	Indikátory jsou okomentovány, vybrané indikátory jsou v souladu s obsahem projektu a je popsáno, jak byly cílové hodnoty nastaveny. Dosažení indikátorů je reálné. Hodnoceno stupněm velmi dobré.
4 Proveditelnost	4.1 Způsob zapojení cílové skupiny <i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>	<b>Velmi dobré 5,00</b>	Cílová skupina je zapojena po celou dobu realizace. APK a DP působí ve prospěch cílové skupiny (osoby žijící v SVL a okolí), napomáhají řešit problémy již v jejich počátku, CS projektu jsou i APK a DP. Silnou stránkou projektu je návaznost na již zavedená preventivní opatření, úsilí o budování stabilního týmu preventivních pracovníků a intenzivní podpora pracovníků pocházejících ze SVL mentorem, který s APK a DP řeší složitější problémy obyvatel SVL. Nástroje motivace u APK a DP odpovídají charakteristice CS, vhodné je zaměstnávání CS na plné pracovní úvazky. V průběhu činnosti jsou APK a DP podporováni mentorem, vzděláváním a supervizí. Hodnoceno stupněm velmi dobré.
	4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost <i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>	<b>Dobré 7,50</b>	Projekt počítá se 4 klíčovými aktivitami. Aktivity jsou jasně a konkrétně popsány, logicky na sebe navazují, a jsou provázány s indikátory a po krácení i s rozpočtem. Jsou tu jen drobné nejasnosti - například chybí přesné rozložení pracovní doby a zapojení ostatních osob ze SVL. Popis vzdělávání a evaluace je přiměřeny. Silnou stránkou je rovnoměrné rozložení supervizí a vzdělávání v roce.

	4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i>	<b>ANO</b>	Žadatel v současné době má 179 zaměstnanců v administrativní a provozní oblasti je jeho kapacita považovaná za dostatečnou. V posledním vykázaném období měl žadatel roční obrát 35 624 527 EUR, což je téměř 890 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že je rozpočet projektu před zkrácením 7 590 300,- Kč, lze považovat také finanční kapacity žadatele za dostatečné.
--	---	------------	---

#### **Závěrečný komentář**

Projekt je zaměřený na zamezení kriminality ve vyloučených lokalitách. Podpora projektu je nasměrovaná na vytvoření 3 pracovních pozic prevence kriminality APK vybraných z cílové skupiny obyvatel SVL, a také zaměstnání 3 domovníků - preventistů. Působení APK a DP navazuje na předchozí projekty v lokalitě, do projektu vstoupí již proškolení APK a DP. Inovativním prvkem bude podpora APK v podobě systematického vzdělávání a supervize a v intenzivní činnosti mentora. Mezi silné stránky projektu patří zkušenosti žadatele, zaměření na SVL a doporučení ze strany Agentury pro sociální začleňování, nastavení indikátorů, návaznost na již zavedená preventivní opatření, úsilí o budování stabilního týmu preventivních pracovníků, intenzivní podpora pracovníků pocházejících ze SVL mentorem, u APK a DP je vhodné zaměstnávání na plné pracovní úvazky, výstupy KA. Mezi slabší stránky projektu patří záměna některých aktivit projektu za jejich cíle a drobné nedostatky v rozpočtu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením. Navrhovaná výše podpory po krácení je: 7 129 860,00 Kč.

<b>Bodový zisk</b>	<b>78,75</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>Žádost splnila podmínky věcného hodnocení</b>

**Součástí věcného hodnocení je tabulka krácení projektu.**

**V Praze dne 22. 1. 2019**

Název projektu:	Asistenti prevence kriminality a domovníci-preventisté ve Valašském Meziříčí							
Název žadatele:	Město Valašské Meziříčí							
Registrační číslo projektu:	CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/0010388							

Krácení celkem	368 352,00	Kapitola Nákup služeb před krácením	119 640,00
Požadovaná podpora PN	6 072 240,00	Kapitola Nákup služeb po krácení	110 040,00
Podpora v PN po krácení	5 703 888,00	% Nepřímých nákladů	25,00%
Podpora celkem po krácení	7 129 860,00		

Krácení v kapitole Nákup služeb	9 600,00
Krácení v kapitole Křížové financování	0,00
Krácení Investic (včetně křížového financování)	0,00
Krácení ostatních výdajů	358 752,00

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1.1.1.1.1	Asistenti prevence kriminality	22 000,00	108,00	2 376 000,00	20 000,00	108,00	2 160 000,00	216 000,00	krácení APK vycházející z pokynů MV
1.1.1.3.1	Lektor - vzdělávání APK a DP (32 hod/rok)	500,00	96,00	48 000,00	489,00	96,00	46 944,00	1 056,00	Jedná se o krácení podle maximální doporučené ceny
1.1.1.3.2	Supervize	800,00	48,00	38 400,00	523,00	48,00	25 104,00	13 296,00	Jedná se o krácení podle maximální doporučené ceny
1.1.3.2.3.1	Služební výstroj APK (3 osoby, 21400 Kč/os/rok)	21 400,00	9,00	192 600,00	12 840,00	9,00	115 560,00	77 040,00	V Příloze č. 8 Výstrojní řád je doloženo, jak byla vypočtena cena jednotky (21400 Kč/os./rok). Hospodárnost nebyla zcela prokázána, u 12 vypsáných položek z celkem 21 položek je uvedena delší vynášecí doba než 1 rok, zatímco položka počítá s pořízením kompletního vybavení každý rok. U položky bunda letní (3000 Kč) není srozumitelné, proč je její cena vyšší než bunda zimní (2000 Kč a 2700 Kč). Za účelem dosažení hospodárnosti je položka krácena na 60 % původní výše.
1.1.3.2.3.2	Služební výstroj DP (3 osoby, 21400 Kč/os/rok)	21 400,00	6,00	128 400,00	12 840,00	6,00	77 040,00	51 360,00	Položka je krácena na 60 % původní výše z důvodů viz krácení položky 1.1.3.2.3.1.
1.1.4.2	Shnutí osvědčené praxe ve VM 2x2 (tj. 4 hodiny ročně) x 3 roky (12 hodin) x 800 Kč = 9 600 Kč	800,00	12,00	9 600,00	800,00	0,00	0,00	9 600,00	Nezbytnost položky pro realizaci projektu nebyla doložena. Není zřejmé, k čemu bude náklad vynaložen a není dostatečně popsáno, jak je náklad propojen s vymezeným cílem projektu. Není zřejmé, proč shrnutí neprovede např. mentor v rámci pracovní doby a jak nákup služby přispěje k dosažení cíle projektu (součástí evaluace v KA 4 je zhodnocení vzdělávacích aktivit, v rozpočtu tedy již je jiná položka určená na vyhodnocení a shrnutí výsledků činností projektu).