

**PROJEKT: Výzva č. 03\_16\_052 Podpora sociálního začleňování v SVL 3. výzva****Projekt:** CZ.03.2.60/0.0/0.0/16\_052/0009772 - Bezpečné Staré Křečany**Žadatel:** Obec Staré Křečany

|              | Kritérium   | Deskriptor     | Odůvodnění   |
|--------------|---|----------------|--|
| 1 Potřebnost | 1 Vymezení problému a cílové skupiny<br><i>Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?</i> | Velmi dobré 35 | V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na problémy v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku obce Staré Křečany. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný, žadatel se odkazuje na SPSZ a další relevantní zdroje. Předmětem projektu je udržení 2 APK pracujících v obci Staré Křečany. Projekt tak řeší dlouhodobější možnosti financování APK a jejich stability. Realizace projektu má přispět ke zvýšení pocitu bezpečí v sociálně vyloučené lokalitě i v celé obci, k eliminaci rizikových jevů a sociálního napětí. Cílovou skupinou projektu jsou národnostní menšiny (zejm. romská národnostní menšina) a osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách obce, projekt má však pozitivní dopad na veškeré obyvatelstvo. |
| 2 Účelnost   | 2.1 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu<br><i>Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?</i>          | Dobré 18,75    | Žadatel si stanovil hlavní cíl projektu, kterým je zvýšení pocitu bezpečí obyvatel a zlepšení občanského soužití prostřednictvím působení 2 APK a realizací klíčových aktivit projektu. Takto nastavený cíl je poněkud na obecné úrovni a kvantifikace cíle je uvedena pouze v náznaku (snížení počtu evidovaných přestupků a trestné činnosti o 10%). Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou popsány srozumitelně a z popisu je patrné, že žadatel má představu, čeho chce realizací projektu dosáhnout. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění specifických cílů projektu.   |
|              | 2.2 Způsob ověření dosažení cíle projektu<br><i>Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?</i>  | Velmi dobré 5  | S ohledem na omezenou kvantifikaci cílů, je rovněž omezená možnost ověření jejich dosažení. Nicméně žadatel do projektu zařadil samostatnou KA Evaluace, v rámci níž popisuje oblasti, na které se chce zaměřit, pouze okrajově jsou zmíněny metody evaluace. Pozitivem je, že je plánováno srovnání údajů MPL a PČR (počty výjezdů, počty oznámení týkajících se specifických trestných činů nebo přestupků, které mohli APK ovlivnit). Dle popisu evaluace se dá   |

|                              |  |             |   |
|------------------------------|--|-------------|---|
|                              |  |             | očekávat, že v průběhu realizace a zejména na konci projektu by mohly být k dispozici data a informace, které povedou k ověření cílů a výsledků projektu.   |
| 3 Efektivnost a hospodárnost | 3.1 Efektivita projektu, rozpočet s ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | Dobré 11,25 | Mzdy Asistentů prevence kriminality jsou nevhodně zařazeny do položky rozpočtu 1.1.6.1.1. a 1.1.6.1.2. a 1. 1. 6. 5. 1., jelikož se nejedná o přímou podporu cílové skupiny, ale o členy realizačního týmu projektu. Navrhujeme jejich přesun do kapitoly Osobní náklady - pracovní smlouvy a vytvoření položek rozpočtu 1.1.1.1.1 a 1.1.1.1.2 a 1. 1. 1. 1. 3. A dále přesun položek 1. 1. 3. 2. 1. 1. – 7. do položky 1. 1. 3. 2. 2. 1. – 6. (neodpisovaný hmotný majetek). Cena 10 000 Kč za jeden plánovaný vzdělávací kurz v délce 8 hodin se může zdát nadhodnocená, z uvedeného popisu náplně vzdělávání však vyplývá, že kurzy budou sestaveny na míru a aktuální potřeby APK, tudíž zvýšené nároky budou kladeny na zkušenosti lektorů. Krácení položky 1. 1. 3. 2. 1. 2. Fotopasti na 0 Kč – viz příloha. |
|                              | 3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů<br><i>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?</i>               | Dobré 3,75  | Žadatel nastavil indikátor výstupu 60000 Celkový počet účastníků na 2. Jedná se o 2 osoby, které budou zaměstnány na pozici Asistenta prevence kriminality. Ostatní osoby ze SVL do indikátoru nezapočítává. Indikátor výstupu 67001 Kapacita podpořených služeb je nastavena rovněž na hodnotu 2, což odpovídá popisu KA. Dosažení těchto hodnot je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Indikátor výstupu 80500 žadatel nastavuje na hodnotu 2. U tohoto indikátoru doporučujeme započítat pouze výstupní analýzu a snížit hodnotu indikátoru na 1.  |
| 4 Proveditelnost             | 4.1 Způsob zapojení cílové skupiny<br><i>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</i>                      | Dobré 3,75  | Zájmu CS o zapojení do projektu se žadatel příliš nevěnuje, má již vybrány a zapojeny osoby z CS na pozicích APK. Žadatel pouze deklaruje, že zaměstnáním, resp. prodloužením smluv 2 osob z CS dojde k participaci a aktivnímu zapojení CS na řešení problematiky zvýšení bezpečnosti a veřejného pořádku v obci. Silnou stránkou je, že APK budou působit v oblasti primární prevence (v rámci KA 01) a při výkonu činnosti budou podporováni mentorem, vzděláváním a supervizí. Slabou stránkou je   |

|  |  |                |   |
|--|--|----------------|---|
|  |  |                | fakt, že další aktivity pro CS žadatel do projektu nezahrnuje.  |
|  | 4.2 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost<br><i>Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</i>  | Velmi dobré 10 | Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem 3 klíčové aktivity. Jedná se o Prevenci sociálně patologických jevů, průběžné vzdělávání APK a evaluaci projektu. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA, harmonogram a vazbu na rozpočet. Žadatel zvolil způsob realizace těchto klíčových aktivit vhodně. Navržené způsoby provádění KA jsou efektivní a mají potenciál k dosažení stanovených výstupů. Činnost APK je v souladu s metodikou APK MPSV. Časová dotace na KA vzhledem k plánované délce realizace projektu adekvátní. |
|  | 4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele (nebodované) <i>Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?</i> | Vyhovuje       | Administrativní, finanční a provozní kapacita žadatele odpovídá náročnosti projektu, požadavkům na jeho realizaci jak po odborné, tak po administrativní stránce. Žadatel má zkušenosti s realizací obdobně zaměřených projektů. Disponuje 13 zaměstnanci a má roční obrát 1 026 900,00 EUR.  |

#### **Závěrečný komentář**

V předkládané žádosti se žadatel zaměřuje na problémy v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku obce Staré Křečany. Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování města Rumburk a obce Staré Křečany pro období 2017- 2020 a zcela naplňuje opatření BZ 2.1 z oblasti Bezpečnost. To potvrzuje i Agentura pro sociální začleňování. Žadatelem popisovaný problém je věrohodný a je dostatečně konkretizovaný. Žadatel má s prací s cílovou skupinou zkušenosti, včetně realizace obdobných projektů. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně, výstupy povedou k naplnění specifických cílů projektu. Cílovou skupinou projektu jsou národnostní menšiny a osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách. Žadatel zvolil cílovou skupinu správně. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Dosažení nastavených hodnot indikátorů je reálné, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedených v rámci dílčích aktivit projektu.

HK požaduje přesun položek rozpočtu 1.1.6.1.1. a 1.1.6.1.2. a 1. 1. 6. 5. 1., jelikož se nejedná o přímou podporu cílové skupiny, ale o členy realizačního týmu projektu, a to do kapitoly Osobní náklady. A dále přesun položek 1. 1. 3. 2. 1. 1. – 7. do položky 1. 1. 3. 2. 2. 1. – 6. (neodpisovaný hmotný majetek).

Navrhované krácení je uvedeno v příloze.

Dále HK požaduje snížení hodnoty indikátoru 80500 na hodnotu 1.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Projekt HK doporučuje k podpoře s krácením rozpočtu v hodnotě 56 000 Kč v PN.

Navrhovaná výše podpory po krácení je: 4 163 300 Kč.

|   |  |
|---|--|
| <b>Bodový zisk</b>                        | 87,50  |
| <b>Výsledek<br/>věcného<br/>hodnocení</b> | Žádost splnila podmínky<br>věcného hodnocení |

V Praze, 28. 6. 2018

|   |                                   |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
|---|-----------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|---------------------|-----------|--|--|
| Název projektu:                                 | Bezpečné Staré Křečany            |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
| Název žadatele:                                 | Obec Staré Křečany                |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
| Registrační číslo projektu:                     | CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_052/0009772 |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
|   |                                   |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
| Krácení celkem                                  | 56 000,00                         |               | Kapitola Nákup služeb před krácením |               | 1 056 000,00       |                |                     |           |  |  |
| Požadovaná podpora PN                           | 3 386 640,00                      |               | Kapitola Nákup služeb po krácení    |               | 1 056 000,00       |                |                     |           |  |  |
| Podpora v PN po krácení                         | 3 330 640,00                      |               | % Nepřímých nákladů                 |               | 25,00%             |                |                     |           |  |  |
| Podpora celkem po krácení                       | 4 163 300,00                      |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
|   |                                   |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
| Krácení v kapitole Nákup služeb                 |                                   |               |                                     |               | 0,00               |                |                     |           |  |  |
| Krácení v kapitole Křížové financování          |                                   |               |                                     |               | 0,00               |                |                     |           |  |  |
| Krácení Investic (včetně křížového financování) |                                   |               |                                     |               | 0,00               |                |                     |           |  |  |
| Krácení ostatních výdajů                        |                                   |               |                                     |               | 0,00               |                |                     |           |  |  |
|   |                                   |               |                                     |               |                    |                |                     |           |  |  |
| Rozpočet žádosti                                |                                   |               |                                     |               | Navrhované krácení |                |                     |           |  |  |
| Kód   | Název položky                     | Cena jednotky | Počet jednotek                      | Částka celkem | Cena jednotky      | Počet jednotek | Zůstatek na položce | Krácení   | Odůvodnění krácení   |  |
| 1.1.3.2.1.2                                     | Fotopasti                         | 8 000,00      | 7,00                                | 56 000,00     | 0,00               | 7,00           | 0,00                | 56 000,00 | Krácení z důvodu toho, že položka nenaplňuje charakter preventivních aktivit projektu. |  |