**Vysvětlení zadávacích podmínek Xella CZ, s.r.o.**

# Specifikace zakázky a zadavatele

|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo zakázky** na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) | 12221 |
| **Název zakázky** | Externí vzdělávání IT pro Xella CZ, s.r.o. |
| **Registrační číslo projektu** | CZ.03.1.52/0.0/0.0/16\_043/0004983 |
| **Název projektu** | Rozvoj Xella CZ, s.r.o. |
| **Název / obchodní firma zadavatele** | Xella CZ, s.r.o. |
| **Sídlo zadavatele** | Vodní 550, 664 62 Hrušovany u Brna |
| **IČ / DIČ zadavatele** | 64832988/ CZ 64832988 |
| **Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele** | Ing. Lenka Kandrnálová |

# Dotazy a odpovědi

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **Přesné znění dotazu** |
| Naše firma by se ráda účastnila výběrového řízení, nicméně nás zarazil požadavek na ověřené podpisy v Nabídkovém listě a ověřené podpisy lektorů v čestných prohlášeních.  Do drtivé většiny nabídek, které jsme za posledních pár let vytvářeli, stačilo vložit veškeré doklady v prostých kopiích a podpisy jednatelů, případně lektorů, nemuseli být ověřeny. Když výběrové řízení vyhrajeme, dokládáme poté dokumenty v originálech nebo ověřených kopiích a případnou žádost o ověření podpisů reflektujeme. Zdá se nám zbytečné dávat do základní nabídky ověřené podpisy, pokud ještě není jasné, že naše nabídka byla vítězná. Ověření či neověření podpisů by neměl být kvalifikační předpoklad uznání či neuznání nabídky, a tato podmínka je z našeho pohledu diskriminační.  Vzhledem k tomu, že naše firma působí po celé republice nemáme všechny zaměstnance na jednom místě a je pro náš organizačně a technicky nemožné ověřit podpisy všech jednatelů a lektorů, v tak krátkém čase.  Z jakého relevantního důvodu požadujete, aby podpisy na Nabídkovém listě a Čestných prohlášených byly ověřeny? Když nebudou podpisy ověřeny, bude nabídka vyloučena z VŘ?  Zvažte prosím, zda by tento požadavek nemohl být z Výzvy vypuštěn. |
| **Odpověď** |
| V podstatě si přímo odpovídáte. Důvodem je naše zkušenost, že vzdělávací firmy vstupují do výběrových řízení s virtuálními souhlasy lektorů a až když náhodou zvítězí, začínají lektory opravdu shánět. To zásadně ohrožuje průběh a kvalitu dotovaného projektu, kde se musíme chovat jako dobří hospodáři a vynaložené prostředky musí přinést prokazatelný přínos. Máme zájem jen o profesionální vzdělávací společnosti, kde je tým lektorů vyjasněný před výběrovým řízením.  Požadavek vidíme jako zcela oprávněný a byl zařazen po zralé úvaze. V souladu s Výzvou bude nabídka, kde budou chybět požadované ověřené podpisy, vyřazená.  A ano, naše podmínky skutečně záměrně diskriminují nepoctivé vzdělávací společnosti. |

|  |  |
| --- | --- |
| **2** | **Přesné znění dotazu** |
| V bodě 2.2 Výzvy se píše…..Pokud Dodavatel neprokáže, že jeho práce má měřitelný přínos, bude s ním smlouva okamžitě ukončena a Dodavatel zaplatí Zadavateli smluvní pokutu ve výši 200.000,- Kč. Jakým způsobem bude Zadavatelem hodnocena průkaznost měřitelného přínosu? |
| **Odpověď** |
| Jak je zřejmé ze zadávací dokumentace, hledáme dodavatele, který se měřitelnými výsledky své práce zabýval a už se naučil svoje výsledky změřit. Pokud se uchazeč měřitelnými výsledky dosud nezabýval nebo neumí výsledky své práce měřit, není možné ho akceptovat jako dodavatele, protože bychom nemohli splnit podmínku efektivního vynaložení dotačních prostředků v souladu se záměry výzvy.  Domníváme se, že formulace v bodě 2.2 výzvy je jasná a srozumitelná. Vysvětlení potřebuje pouze společnost, která se výsledky své práce dosud nezabývala.  Citujeme: *Předávání informací není předmětem plnění, předmět plnění musí být proveden tak, aby měl pro účastníky školení a pro Zadavatele prokazatelný přínos, to znamená: aby byla měřitelná pozitivní změna ve využívání výpočetní techniky účastníky školení. V tom případě Zadavatel podpoří Dodavatelem ověřené metody školení a systémové podpory školení, které Dodavatel navrhne. Dodavatel musí mít prokazatelné reference o výsledcích svých školení s metodami školení, které používá.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **3** | **Přesné znění dotazu** |
| Maximální přípustná cena zakázky je 350.000,- Kč. Nezdá se vám, že pokuta ve výši 200.000,- Kč je nepřiměřeně vysoká s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťované povinnosti? |
| **Odpověď** |
| Smluvní pokuta reflektuje výši škody na dotovaném projektu, jehož hodnota je mnohem vyšší. Přihlížíme k ní, jako na motivační faktor Dodavatele na splnění cílů vzdělávací aktivity a pro nás Zadavatele, jako na podpůrný faktor při výběrovém řízení.  Výše pokuty se nám jeví jako adekvátní a byla stanovena po zralé úvaze. |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | **Přesné znění dotazu** |
| V případě, že skupina bude složena z 8 a více účastníku, požadujete 1 vedoucího lektora a 1 asistenta na školící den. Musí asistent lektora splňovat stejnou kvalifikaci jako lektor? Tedy 5 let praxe a vysokoškolské vzdělání? |
| **Odpověď** |
| Nikoli, nemusí*.* Předpokládáme, že bude schopen ulehčit práci lektorovi např. tím, že zodpoví běžné dotazy účastníků. Přepokládáme, že jeho přístup bude profesionální a jeho znalosti dostatečné pro splnění plánovaných cílů účastníků v této vzdělávací aktivitě. |

|  |  |
| --- | --- |
| **5** | **Přesné znění dotazu** |
| Při stanovení ceny potřebujeme vědět, jaké kurzy překročí velikost 8 účastníků ve skupině. Protože v tom případě musí být na kurzu přítomní 2 lektoři. Bez této informace nelze stanovit cenu za kurz. |
| **Odpověď** |
| Počítejte s tím, že to bude 13 kurzů ze 16. |

|  |  |
| --- | --- |
| **6** | **Přesné znění dotazu** |
| Je nutné předložit originální podpisy lektorů v čestném prohlášení nebo stačí pouze prostá kopie? |
| **Odpověď** |
| Čestné prohlášení lektora (!!!) lektor samozřejmě originálně podepíše. |

|  |  |
| --- | --- |
| **7** | **Přesné znění dotazu** |
| V zadávací dokumentaci je zmíněno: Pokud Dodavatel neprokáže, že jeho práce má měřitelný přínos, bude s ním ukončena smlouva a dodavatel zaplatí smluvní pokutu ve výši 200 000,- Kč. Podle jakých kritérií budete hodnotit přínos školení? Podle čeho budete hodnotit, že je to chyba na straně Dodavatele a ne na straně účastníků nebo případně Zadavatele? |
| **Odpověď (stejná, jako u dotazu č. 2)** |
| Jak je zřejmé ze zadávací dokumentace, hledáme dodavatele, který se měřitelnými výsledky své práce zabýval a už se naučil svoje výsledky změřit. Pokud se uchazeč měřitelnými výsledky dosud nezabýval nebo neumí výsledky své práce měřit, není možné ho akceptovat jako dodavatele, protože bychom nemohli splnit podmínku efektivního vynaložení dotačních prostředků v souladu se záměry výzvy.  Domníváme se, že formulace v bodě 2.2 výzvy je jasná a srozumitelná. Vysvětlení potřebuje pouze společnost, která se výsledky své práce dosud nezabývala.  Citujeme: *Předávání informací není předmětem plnění, předmět plnění musí být proveden tak, aby měl pro účastníky školení a pro Zadavatele prokazatelný přínos, to znamená: aby byla měřitelná pozitivní změna ve využívání výpočetní techniky účastníky školení. V tom případě Zadavatel podpoří Dodavatelem ověřené metody školení a systémové podpory školení, které Dodavatel navrhne. Dodavatel musí mít prokazatelné reference o výsledcích svých školení s metodami školení, které používá.* |

|  |  |
| --- | --- |
| Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele | V Hrušovanech u Brna dne 4. 4. 2018  *Ing. Lenka Kandrnálová v.r.* |