



## Zápis o posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> )	12294
Název zakázky	APS Fabrio pro optimalizaci výroby
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/15_021/0000053
Název projektu	Podpora odborného vzdělávání zaměstnanců II (POVEZ II)
Název / obchodní firma zadavatele	ROTAS STROJÍRNY spol. s r.o.
Sídlo zadavatele	Nejdecká 183, Rotava 358 01
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	64356922 / CZ64356922
Lhůta pro podávání nabídek	27.05.2018, v 9:00
Uveřejnění výzvy k podání nabídek	Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> dne [16.5.2018], od uveřejnění proběhlo do nejzazšího termínu pro podání nabídek [11] dní. <sup>1</sup>

### 2. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky<sup>2</sup>

Číslo nabídky	Dodavatel (název / obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	Jan Šlaing	Ekonomický náměstek
2	Milan Chladný	Výrobní náměstek
3	Petr Valdman	Obchodně – technický náměstek

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

<sup>1</sup> Minimální lhůta pro podání nabídek vyplývá z pravidel pro zadávání zakázek: První den lhůty je až den následující po dni, kdy došlo ke zveřejnění výzvy na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).

<sup>2</sup> Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



### 3. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové/náhradníci členů komise přítomní na jednání seznámení s identifikací obdržných nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti.

Dne 28.5.2018 v [ 9:00 ] hod. se sešla komise za účelem otevírání obálek ve složení:<sup>3</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>4</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Výrobní náměstek	ANO
Petr Valdman	Obchodně – technický náměstek	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Dana Dvořáková	Personalista	NE

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Nabídka č. [ ] společnosti [ ] nebyla otevřena, neboť byla doručena v [ ], tedy po ukončení lhůty pro podání nabídek. Tato skutečnost byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz) dne [ ]<sup>5</sup> tedy ve stanovené lhůtě do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti.

<sup>3</sup> Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů.

<sup>4</sup> Uvedte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.

<sup>5</sup> O tom, že nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podávání nabídek, vyrozumí zadavatel dodavatele, který nabídku podal, do 5 pracovních dnů od identifikace této skutečnosti zveřejněním oznámení na portálu [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).



#### 4. Posouzení úplnosti nabídek

Varianta pro situaci, kdy je posouzení nabídek prováděno před jejich hodnocením. (V případě, že je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy došlo k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s níž má být uzavřena smlouva, je vzor zápisu tohoto kroku až po bodu popisujícím hodnocení nabídek, je označen „Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s níž má být uzavřena smlouva“.)  
Pokud jste neposuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.<sup>6</sup>

Dne 28.5.2018 v [\_9:00\_] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídek ve složení:<sup>7</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>8</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Výrobní náměstek	ANO
Petr Valdman	Obchodně – technický náměstek	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Dana Dvořáková	Personalista	NE

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

Úplnost nabídky
<b>Otevírání obálek</b>
obálka je řádně uzavřená a označená názvem zakázky
obálka je označena nápisem „NEOTVÍRAT“
obálka je opatřena adresou, na kterou je možné v případě potřeby nabídku vrátit
<b>Podmínky a požadavky na zpracování nabídky</b>
nabídku zpracovanou v českém jazyce
dodavatel ve své nabídce uvede kontaktní osobu ve věci zakázky, její telefon a e-mailovou adresu.
nabídka podepsaná oprávněnou osobou
nabídka doložena v pdf. na CD
doložena příloha č.5 Nabídkový formulář
<b>Smlouva</b>
smlouva obsahuje identifikační údaje Dodavatele (bod. č.2)

<sup>6</sup> Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod.

<sup>7</sup> Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

<sup>8</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



smlouva obsahuje náklady VA v článku II bod 6.
smlouva obsahuje počet dnů zahájen VA v článku III bod 1.
smlouva podepsaná oprávněnou osobou
<b>Obsah přílohy č.5 Nabídkový formulář</b>
tištěná forma
elektronická forma xls
Výše smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývajících ze smlouvy

**Výsledek Posouzení úplnosti nabídek jednotlivých uchazečů je v Příloze č.1 Posouzení úplnosti nabídek.**

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, který podal nabídku č. [ ] společnosti [ ], byl dne [ ] v [ ] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [ ].

Ve stanovené lhůtě [ ]<sup>9</sup> hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [ ] společnosti [ ], neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:<sup>10</sup>*

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [ ] společnosti [ ], neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

<sup>9</sup> Minimální lhůta je 48 hodin.

<sup>10</sup> Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



## Dále došlo posouzení kvalifikace.

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

<b>Kvalifikační požadavky</b>
<b>Základní kvalifikační požadavky</b>
čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či na penále týkajícím se veřejného zdravotního pojištění nebo sociálního zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán;
<b>Profesní kvalifikační požadavky:</b>
doklad opravňující dodavatele vzdělávací aktivity poskytovat vzdělávání za úplatu (např. OR, ŽL);
doklad o akreditaci či jiný doklad, který opravňuje dodavatele vzdělávání tyto vzdělávací aktivity realizovat (např. rozhodnutí příslušného ministerstva). Pokud se nejedná o akreditovaný kurz, tak dodavatel doloží doklady, ze kterých bude zřejmé, že má s poskytováním dané služby dostatečné zkušenosti.
U neakreditovaných vzdělávacích aktivit se předkládá doklad o dosaženém vzdělání všech lektorů vzdělávací aktivity: a) Doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání (výuční list, maturitní vysvědčení, diplom). b) Pokud vzdělání lektorů neodpovídá školené oblasti je zapotřebí doložit dokumenty, které prokazují jejich odbornost v dané oblasti (osvědčení, pracovní smlouvu. - profesní kvalifikaci minimálně za své 3 zaměstnance.
<b>Technické kvalifikační požadavky</b>
seznam minimálně 3 významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Za významnou službu je považováno plnění v oblasti dalšího profesního vzdělávání nebo implementace systému Fabrio v minimální výši 400.000,- Kč. Tyto skutečnosti dodavatel doloží uvedením těchto skutečností v příloze č.5 Nabídkový formulář

**Výsledek hodnocení kvalifikačních požadavků jednotlivých uchazečů je v Příloze č.1  
Posouzení úplnosti nabídek a v Příloze č.2 Hodnocení nabídek**

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, který podal nabídku č. [ ] společnosti [ ], byl dne [ ] v [ ] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [ ].

Ve stanovené lhůtě [ ]<sup>11</sup> hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [ ] společnosti [ ], neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

<sup>11</sup> Minimální lhůta je 48 hodin.



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:<sup>12</sup>*

Z posouzení byla vyloučena nabídka č. [ ] společnosti [ ], neboť neobsahovala [ ].  
Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání  
nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

---

<sup>12</sup> Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



## 5. Hodnocení nabídek

Dne 28.5.2018 v [ 9:30 ] hod. se sešla komise za účelem hodnocení nabídek ve složení:<sup>13</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>14</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Výrobní náměstek	ANO
Petr Valdman	Obchodně – technický náměstek	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Dana Dvořáková	Personalista	ANO

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu hodnocení nabídek podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Pro hodnocení nabídek stanovil zadavatel ve výzvě k podání nabídek následující hodnotící kritéria:

- nabídková cena s váhou 70 %
- flexibilita zahájení školení s váhou 15 %  
*Dodavatel ve své nabídce uvede maximální počet kalendářních dnů, za které je schopen zahájit školení (nebo část školení) na výzvu zadavatele. Počet dnů se začíná počítat od následujícího dne, kdy zadavatel odešle objednávku kontaktní osobě dodavatele, dodavatel je povinen zahájit školení nejpozději den následující po skončení lhůty. Minimální hodnota je 1 den..*
- Zkušenosti dodavatele s váhou 15 %.  
*(subjektivní hodnocení). Zadavatel při hodnocení subjektivně zhodnotí zkušenosti Dodavatele v oblasti školení a implementace sw Fabio. Hodnotitelé budou primárně vycházet z referencí uvedených.*

Přičemž bylo ve výzvě k podání nabídek stanoveno, že pro hodnocení budou použity tyto metody:

<sup>13</sup> Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

<sup>14</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



Celkové hodnocení nabídky 100% 100

### 1. Nabídková cena

koeficient	×	cena z nabídky, která je nejvýhodnější tzn. nejnížší hodnota	+	cena hodnocené nabídky	×	váha kritéria	=	Body
100						70%		70

### 2. Flexibilita zahájení školení

(minimální hodnota 1 den)

koeficient	×	dny z nabídky, která je nejvýhodnější tzn. nejnížší hodnota	+	dny hodnocené nabídky	×	váha kritéria	=	Body
100						15%		15

### 3. Zkušenosti dodavatele (subjektivní hodnocení)

(dodavatel popíše v příloze č. 5 Nabídkový formulář)

		počet bodů hodnocené nabídky	×	váha kritéria	=	Body
(1-100)		100		15%		15

**Postup, Hodnoty a Výsledek hodnocení nabídek jednotlivých uchazečů je v Příloze č.2  
Hodnocení nabídek**





## 6. Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení (počet bodů) jednotlivých nabídek v rámci stanovených kritérií i celkem:

Číslo nabídky	Nabídková cena (váha 70%)	Flexibilita zahájení školení (váha 15 %)	Zkušenosti dodavatele (váha 15 %)	Celkem počet bodů, který nabídka obdržela	Pořadí nabídky
1	879 200	60	90	87,00	2
2	879 200	14	100	100,00	1
3	879 200	30	60	86,00	3
4					
5					
6					

Pozn.:

Tabulku upravte dle použitých hodnotících kritérií; při hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií je nezbytné odůvodnit bodové hodnocení jednotlivých nabídek.

Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Slovní popis způsobu hodnocení nabídek v rámci jednotlivých hodnotících kritérií na základě toho, jak je zadavatel stanovil ve výzvě k podávání nabídek:

- **Nabídková cena**  
*Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria, tj. uveďte nabídkové ceny z jednotlivých nabídek, a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.*
- **Případová studie**  
*Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria s odůvodněním, proč byl té které nabídce přidělen určitý počet bodů (porovnání, v jakém ohledu byla lepší či horší než ostatní nabídky, zejména nejlépe hodnocená nabídka v tomto kritériu), a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.*
- **Doba splnění zakázky**  
*Popište hodnocení jednotlivých nabídek v rámci daného kritéria, tj. uveďte lhůty (doby splnění zakázky) z jednotlivých nabídek, a specifikujte vzorec, který jste použili pro stanovení počtů bodů, které jednotlivé nabídky získaly.*

Upozornění k provádění hodnocení:



*Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce je vždy přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním jsou přiřazeny body odpovídající výsledku jejich porovnání s touto nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Hodnotící komise je povinna do zápisu dostatečně zdůvodnit své hodnocení tak, aby bylo přezkoumatelné.*

- *Přidělený počet bodů musí vždy vycházet z porovnání nejvhodnější a hodnocené nabídky.*
- *Není možné nastavit hodnocení subjektivních kritérií tak, aby výsledek hodnocení jednotlivých nabídek závisel na počtu došlých nabídek.*
- *Hodnocení subjektivních kritérií nelze nastavit ani způsobem, kdy by mezi první, druhou a dalšími nabídkami byly předem stanoveny fixní bodové rozdíly.*
- *Dále není možné přidělení nulové bodové hodnoty.*



## 7. Posouzení úplnosti nabídky uchazeče, s nímž má být uzavřena smlouva

Varianta pro situaci, kdy je hodnocení nabídek prováděno před jejich posouzením, tj. pro situaci, kdy dochází k posouzení pouze té nabídky, která byla podána uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva. (Resp. pokud vítězná nabídka neprošla úspěšně procesem posouzení, nastává posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí.)<sup>15</sup> Pokud jste posuzovali všechny nabídky, odstraňte tento bod ze zápisu bez náhrady.

Dne 22.5.2018 v [10:00] hod. se sešla komise za účelem posouzení nabídky podané uchazečem, s nímž má být uzavřena smlouva, ve složení:<sup>16</sup>

Jméno a příjmení člena komise <sup>17</sup>	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Jan Šaling	Ekonomický náměstek	ANO
Milan Chladný	Výrobní náměstek	ANO
Petr Valdman	Obchodně – technický náměstek	ANO
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Přítomen/nepřítomen
Dana Dvořáková	Personalista	NE

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba.

Před zahájením procesu posouzení podepsali členové komise/náhradníci členů komise přítomní na jednání, kteří tak dosud neučinili, čestné prohlášení o nepodjatosti (vůči všem doručeným nabídkám).

Nejprve byla posouzena úplnost nabídky, se kterou má být uzavřena smlouva - nabídka č. [2]. Posouzení úplnosti spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

Úplnost nabídky
<b>Otevírání obálek</b>
obálka je řádně uzavřená a označená názvem zakázky
obálka je označena nápisem „NEOTVÍRAT“
obálka je opatřena adresou, na kterou je možné v případě potřeby nabídku vrátit
<b>Podmínky a požadavky na zpracování nabídky</b>
nabídku zpracovanou v českém jazyce
dodavatel ve své nabídce uvede kontaktní osobu ve věci zakázky, její telefon a e-mailovou adresu.
nabídka podepsaná oprávněnou osobou
nabídka doložena v pdf. na CD
doložena příloha č.5 Nabídkový formulář

<sup>15</sup> Text v kurzívě z finálního znění zápisu odstraňte; jedná se o pomůcku/návod.

<sup>16</sup> Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

<sup>17</sup> Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že přítomnost či nepřítomnost vyznačíte v posledním sloupci.



<b>Smlouva</b>
smlouva obsahuje identifikační údaje Dodavatele (bod. č.2)
smlouva obsahuje náklady VA v článku II bod 6.
smlouva obsahuje počet dnů zahájen VA v článku III bod 1.
smlouva podepsaná oprávněnou osobou
<b>Obsah přílohy č.5 Nabídkový formulář</b>
tištěná forma
elektronická forma xls
Výše smluvní pokuty, která bude uložena v případě nesplnění nebo porušení povinnosti vyplývajících ze smlouvy

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč byl dne [ ] v [ ] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [ ].

Ve stanovené lhůtě [ ]<sup>18</sup> hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:<sup>19</sup>*

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve Výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

#### **Dále došlo posouzení kvalifikace.**

Zadavatel požadoval k prokázání kvalifikace:

<b>Kvalifikační požadavky</b>
<b>Základní kvalifikační požadavky</b>
čestné prohlášení o tom, že subjekt nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či na penále týkajícím se veřejného zdravotního pojištění nebo sociálního zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti
výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán;
<b>Profesní kvalifikační požadavky:</b>
doklad opravňující dodavatele vzdělávací aktivity poskytovat vzdělávání za úplatu (např. OR,

<sup>18</sup> Minimální lhůta je 48 hodin.

<sup>19</sup> Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se rozhodne vyzývat k doplnění, musí respektovat zásadu rovného zacházení s jednotlivými uchazeči, kteří předložili nabídku a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



ŽL);
doklad o akreditaci či jiný doklad, který opravňuje dodavatele vzdělávání tyto vzdělávací aktivity realizovat (např. rozhodnutí příslušného ministerstva). Pokud se nejedná o akreditovaný kurz, tak dodavatel doloží doklady, ze kterých bude zřejmé, že má s poskytováním dané služby dostatečné zkušenosti.
U neakreditovaných vzdělávacích aktivit se předkládá doklad o dosaženém vzdělání všech lektorů vzdělávací aktivity: a) Doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání (výuční list, maturitní vysvědčení, diplom). b) Pokud vzdělání lektorů neodpovídá školené oblasti je zapotřebí doložit dokumenty, které prokazují jejich odbornost v dané oblasti (osvědčení, pracovní smlouvu). - profesní kvalifikaci minimálně za své 3 zaměstnance.
<b>Technické kvalifikační požadavky</b>
seznam minimálně 3 významných služeb poskytnutých v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Za významnou službu je považováno plnění v oblasti dalšího profesního vzdělávání nebo implementace systému Fabrio v minimální výši 400.000,- Kč. Tyto skutečnosti dodavatel doloží uvedením těchto skutečností v příloze č.5 Nabídkový formulář

*Pokud se vyzývalo k doplnění:*

Uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva - uchazeč, který podal nabídku č. [ ], byl dne [ ] v [ ] hod. vyzván k doplnění neúplné nabídky o následující dokumenty: [ ].

Ve stanovené lhůtě [ ]<sup>20</sup> hodin od doručení výzvy k doplnění uchazeč doručil/nedoručil požadované dokumenty.

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

*Pokud se nevyzývalo k doplnění:<sup>21</sup>*

Z posouzení byla nabídka vyloučena, neboť neobsahovala [ ]. Nutnost předložení tohoto dokumentu zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídek/zadávací dokumentaci na str. [ ].

*Vzhledem k tomu, že nabídka, se kterou má být uzavřena smlouva neprošla procesem posouzení, nastalo posouzení nabídky, která se umístila další v pořadí.*

*... uveďte dále proces posouzení další nabídky v pořadí (pokud předchozí nabídka nevyhověla. Využijte k tomu strukturu informací k posouzení nabídky (viz text v této části vzoru zápisu pod tabulkou s přehledem přítomných členů komise.*

*...uveďte dále proces hodnocení. Využijte k tomu strukturu informací k hodnocení nabídky. **Hodnocení je nutné znova provést tam, kde není hodnotícím kritériem jen nabídková cena.***

<sup>20</sup> Minimální lhůta je 48 hodin.

<sup>21</sup> Zadavatel nemá povinnost vyzývat uchazeče k doplnění. Pokud se tak rozhodne, musí respektovat zásadu rovného zacházení mezi jednotlivými uchazeči a vyzvat k doplnění všechny uchazeče, u kterých je to potřebné a možné.



## 8. Poznámky komise a potvrzení souhlasu se zápisem<sup>22</sup>

V [Rotavě] dne 28.5.2018

Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise <sup>23</sup>	Podpis
Jan Šaling	
Milan Chladný	
Petr Valdman	

## 9. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení

*Poznámky k předání výsledku hodnocení zadavateli: vyhotovený zápis je předložen zadavateli. Uvedením souhlasu s doporučením hodnotící komise a podpisem na zápisu rozhoduje zadavatel o výběru dodavatele. Souhlas se závěry hodnotící komise může zadavatel provést také formou samostatného dokumentu.*

*Zadavatel rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek, pokud zjistí, že hodnotící komise porušila postup stanovený pravidly OPZ. V takovém případě odůvodnění svého rozhodnutí doplní do zápisu, který vyhotovila hodnotící komise. Pro nové posouzení a hodnocení nabídek může zadavatel ustanovit jinou hodnotící komisi, případně provede nové posouzení a hodnocení nabídek sám. O novém posouzení a hodnocení musí existovat zápis v rozsahu dle minimálních požadavků stanovených v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci Operačního programu zaměstnanost. V dokumentaci zadávacího řízení musí být k dispozici záznamy o všech krocích výběru dodavatele.*

Zápis byl předán zadavateli dne	28.5.2018
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. Jiří Hruza
<b>Rozhodnutí o výběru dodavatele</b>	
Zadavatel souhlasí s doporučením hodnotící komise.	
Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Rotavě] dne 28.5.2018  ROTAS STROJIRNY spol. s r.o. Nejdecká 183 (1) 358 01 Rotava IČ: 64356922 DIČ: CZ64356922

<sup>22</sup>Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů komise k průběhu zadávacího řízení).

<sup>23</sup>Uveďte všechny osoby, které se v roli člena či náhradníka člena podílely na práci komise (na jakékoli z fází). Neuvádí se členové ani náhradníci, kteří se do práce komise (přestože byli jmenováni) nezúčastnili. Podpisem na tomto místě zápisu osoba potvrzuje, že obsah zápisu odpovídá skutečnosti. (Pokud se osoba účastnila jen některé z fází práce komise a je to uvedeno v zápisu, pak její podpis na tomto místě zápisu potvrzuje souhlas skutečnosti se záznamem pouze ke konkrétní fázi práce komise; do které byla osoba zapojena.)